**2. Уголовный процесс
Вариант 5.** 1.Понятие, структура и порядок взыскания процессуальных издержек (ст. 131 УПК РБ Процессуальные издержки, ст. 132 УПК РБ Взыскание процессуальных издержек)

**Процессуальные издержки** - это суммы расходов, связанные с производством по уголовному делу, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

**Судебные издержки включают в себя:**

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым по возмещению их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;

2) суммы, выплачиваемые работающим потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в счет возмещения недополученной ими заработной платы за время участия их в процессуальных действиях;

3) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

4) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном деле по назначению;

5) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту, если они выполняли свои обязанности не в порядке служебного задания;

6) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

7) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

8) ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности;

9) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу, предусмотренные УПК.

Процессуальные издержки выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда.

В ходе расследования все произведенные расходы, включаемые в процессуальные издержки, должны быть зафиксированы в материалах уголовного дела, т. е. подтверждены необходимыми документами. По окончании расследования в качестве приложения к обвинительному заключению составляется справка о судебных издержках с указанием листов дела, где помещаются документы, подтверждающие расходы.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Суд вправе взыскать процессуальные издержки с осужденного, в том числе и освобожденного от наказания. Вместе с тем суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на его иждивении.

Если по уголовному делу виновными признаны несколько подсудимых, то суд в приговоре определяет, в каком размере должны быть возложены издержки на каждого из них, учитывая при этом характер вины, степень ответственности и имущественное положение этих лиц.

По делам несовершеннолетних суд может возложить обязанность по возмещению процессуальных издержек на законных представителей.

При оправдании подсудимого по делу частного обвинения суд вправе возложить издержки полностью или частично на лицо, по жалобе которого было начато производство по делу. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон.

За счет средств федерального бюджета возмещаются:

- процессуальные издержки, связанные с участием переводчика. При этом, если переводчик исполнял свои обязанности в порядке служебного задания, то оплата его труда возмещается государством той организации, в которой он работает;

- расходы на оплату труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению;

- процессуальные издержки в случае реабилитации лица;

- процессуальные издержки в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Уголовно-процессуальными издержками являются подлежащие возмещению расходы привлекаемых к участию в деле лиц (кроме подозреваемого и обвиняемого), которые эти лица вынуждены понести непосредственно в связи с производством по данному уголовному делу.

Процессуальные издержки следует отличать от:

а) Иных материальных затрат на уголовное судопроизводство в виде расходов государства на органы, ведущие уголовный процесс (заработная плата судей, прокуроров, следователей, дознавателей, штатных экспертов и правоохранительных органов; их канцелярские, почтовые, транспортные расходы; расходы на оперативно-розыскную деятельность, содержание следственных изоляторов, питание заключенных и др.).

б) От ущерба, причиненного преступлением. Этот ущерб возмещается по гражданскому иску в уголовном деле (ст. 44 УПК) или в порядке гражданского судопроизводства. Так, расходы потерпевшего на лечение, его родственников - на погребение (если оно не связано с предшествующей эксгумацией), утраченный потерпевшим в связи с травмой заработок не относятся к процессуальным издержкам.

в) От ущерба, причиненного необоснованным уголовным преследованием и незаконным применением мер процессуального принуждения. Этот ущерб возмещается в порядке реабилитации. Так, расходы подозреваемого и обвиняемого, связанные с явкой по вызову, не относятся к процессуальным издержкам.

По общему правилу издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета, то есть расходы привлекаемых к участию в деле лиц компенсируются денежными средствами, списываемыми со специальных счетов органов, ведущих процесс.

В уголовно-процессуальном законодательстве впервые закреплена возможность возмещения издержек за счет средств участников уголовного процесса (ст. 131 УПК). Эту норму необходимо толковать ограничительно:

А) Издержки могут быть возмещены за счет средств только тех участников процесса, которые относятся к стороне обвинения (потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца) или к стороне защиты (подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика).

Б) Издержки могут быть возмещены за счет сторон только при их согласии на это.

Часть 2 ст. 131 УПК предусматривает виды процессуальных издержек:

1. К процессуальным издержкам относятся денежные суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым на покрытие расходов, связанных с явкой по вызову в органы расследования или суд и проживанием. К расходам по явке относится стоимость проезда к месту вызова и обратно, расходы по найму жилого помещения и суточные.

2. К процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым, в возмещение недополученной ими постоянной заработной платы или за отвлечение их от обычных занятий, за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд.

Таким образом, работник на время исполнения государственных или общественных обязанностей освобождается от работы на период выполнения этих обязанностей; за ним сохраняется место работы (должность). При этом Трудовой Кодекс РФ не обязывает работодателя сохранять работнику средний заработок.

В этом случае работнику, вызываемому в качестве потерпевшего, свидетеля, их законных представителей, понятого, возмещаются процессуальные издержки - недополученная им заработная плата за время, затраченное в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд, за счет средств федерального бюджета либо за счет средств участников уголовного судопроизводства.

За некоторыми государственными служащими часть или вся зарплата может сохраниться. Такой сохраненный заработок в процессуальные издержки не входит.

За отвлечение от обычных занятий принято выплачивать еще один размер суточных, в добавление к тем суточным, которые выплачиваются по п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК, в связи с явкой. Если постоянный дневной заработок меньше суточных, то представляется правильным по желанию участника процесса выплачивать ему суточные.

3. Вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту относится к процессуальным издержкам, если эти лица выполняли процессуальные обязанности не по служебному заданию. Это означает, что лично эксперту, переводчику и специалисту выплачиваются суммы при заключении с ними договора органом, ведущим уголовный процесс. Договором устанавливается размер и порядок оплаты труда частного эксперта, специалиста и переводчика в зависимости от «рыночной» стоимости такого рода работы в данной местности.

По договору или общим правилам гражданского права при некачественном выполнении обязанностей сумма оплаты может быть уменьшена.

Если уголовно-процессуальные обязанности эксперта, специалиста или переводчика одновременно являются его трудовыми (служебными) обязанностями, то к процессуальным издержкам могут быть отнесены суммы, выплачиваемые работодателям этих лиц (п. 7, 9 ч. 2 ст. 131, ч. 3 ст. 132 УПК).

Если эксперт, переводчик или специалист исполняют процессуальные обязанности как сотрудники правоохранительных органов, то оплата их труда вообще не относится к процессуальным издержкам.

4. В числе процессуальных издержек предусмотрены и суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи по назначению органов, ведущих процесс. При этом адвокат может участвовать в деле как в качестве защитника (ст. 50 УПК), так и в качестве представителя потерпевшего. Потерпевшему компенсируются его затраты на оплату представителя. Процессуальный закон не запрещает органам расследования или суду назначить потерпевшему и «бесплатного» для него представителя (ч. 3 ст. 42 УПК). Расходы на участие в деле адвоката в качестве защитника по назначению возмещаются за счет средств федерального бюджета.

5. Суммы, выплаченные третьим лицам за хранение и пересылку вещественных доказательств. Такие издержки возникают, когда в органах расследования и суде нет возможности хранить вещественные доказательства в силу их количества, громоздкости, необходимости в особых условиях хранения.

К данным расходам относятся затраты на хранение объектов исследований в государственном судебно-экспертном учреждении после окончания производства судебной экспертизы сверх установленных сроков.

К данным расходам можно отнести и затраты участников процесса на хранение будущих вещественных доказательств (например, оплата стоянки поврежденного в результате преступления автомобиля до его признания вещественным доказательством).

6. Суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях, являются процессуальными издержками, если экспертное учреждение не является структурным подразделением органов, ведущих процесс. Так, расходы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел не возмещаются в качестве издержек.

Данная норма предназначена, прежде всего, для негосударственных экспертных учреждений, с которыми заключается договор.

Правом по рассмотрению ходатайства о временном отстранении обвиняемого от должности порядке ст. 114 УПК обладает судья, который принимает двоякое решение: либо удовлетворяет поступившее ходатайство, либо отказывает в этом. В том и другом случае он выносит мотивированное постановление. Если у суда имеются достаточные основания для удовлетворения согласованного с прокурором ходатайства органов дознания и следствия о временном отстранении обвиняемого от должности, ему выплачивается ежемесячное государственное пособие в размере 5 минимальных размеров оплаты труда, входящее в число процессуальных издержек.

Это пособие назначается при условиях:

а) Обвиняемый не заключен под стражу. При содержании под стражей обвиняемый «автоматически» отстраняется от выполнения трудовых обязанностей и его пребывание в следственном изоляторе финансируется за счет средств федерального бюджета, которые не относятся к процессуальным издержкам. При помещении обвиняемого под домашний арест как правило отстранение от должности так же не применяется, однако проживание и питание обвиняемого ни кем не оплачивается. В то же время он теряет свой заработок.

б) За обвиняемым не сохраняется его заработок по трудовому законодательству.

Закон предусматривает не исчерпывающий перечень процессуальных издержек. Поэтому принципиальное значение имеет постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 сентября 1973 года №8, в редакции от 21 декабря 1993 года, «О судебной практике по применению законодательства о взыскании судебных издержек по уголовным делам».

Иные расходы для включения их в процессуальные издержки должны соответствовать признакам издержек и быть предусмотрены УПК.

К иным расходам по п. 9 ч. 2 ст. 131 могут быть отнесены:

а) Расходы, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств не подпадающие под вышеуказанные случаи: возмещение стоимости вещей, подвергшихся порче или уничтожению при производстве следственных экспериментов или экспертиз; затраты на возмещение расходов лицам, предъявляемым на опознание (кроме обвиняемых); возмещение стоимости поврежденного имущества при законном обыске (ч. 6 ст. 182 УПК).

б) Расходы сторон на: отыскание и представление доказательств (ч. 2-3 ст. 86 УПК); юридическую помощь, оказываемую не адвокатами, или адвокатами по соглашению (ч. 3 ст. 42, ст. 45 УПК); снятие копий с материалов уголовного дела (п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК); погребение после эксгумации (ч. 5 ст. 178 УПК).

в) Расходы на принятие мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и мер по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160 УПК). В частности такие меры могут быть приняты по договору (например, охрана частного дома обвиняемого, заключенного под стражу).

Процессуальные издержки выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда (ч.3 ст.131 УПК РБ).

Порядок возмещения процессуальных издержек в ч. 3 ст. 131 определен лишь в общем виде. Подробнее он регулируется подзаконными нормативными актами. Порядок возмещения издержек включает в себя следующее:

Лицам, осуществляющим расходы, предусмотренные ст. 131 УПК, должно быть разъяснено право на возмещение расходов и порядок их возмещения. Это частично реализуется в содержании бланка повестки (форма № 26 Инструкции по делопроизводству в районном суде). Следует включить в бланки постановления о признании потерпевшим, протокол допроса свидетеля и другие документы соответствующий текст.

Для возмещения издержек в большинстве случаев требуется инициатива участников процесса (заявление, ходатайство) с приложением подтверждающих расходы документов.

Размер издержек должен быть установлен с помощью уголовно-процессуальных доказательств.

Суммы в возмещение издержек выплачиваются по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо определению суда.

Потерпевшим, свидетелям, их законным представителям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым расходы должны возмещаться из средств, специально отпускаемых по смете на эти цели, немедленно по выполнении данными лицами своих обязанностей независимо от фактического получения и взыскания издержек с осужденных по уголовным делам.

Если свидетель, потерпевший, их законный представитель, эксперт, переводчик, специалист, понятой является военнослужащим, то его расходы и вознаграждение возмещаются войсковым частям по их требованию.

Если адвокат участвует в деле по назначению длительное время, то на практике оплата его услуг производится помесячно.

При отказе или задержке в выплате средств заинтересованные лица вправе обжаловать действия органов расследования (ст. 123-125 УПК) и взыскать денежные средства в порядке гражданского судопроизводства.

Расходы по заключенным договорам возмещаются в предусмотренном этими договорами порядке, в том числе и до выполнения процессуальных обязанностей.

Если процессуальные издержки возмещаются стороной по ее ходатайству, то это должно быть отражено в постановлении (определении).

Вид и размер процессуальных издержек (возмещенных и еще не возмещенных) должны быть отражены в соответствующих справках, прилагаемых к обвинительному заключению или обвинительному акту (приложение № 79 к УПК).

Процессуальные издержки в соответствии со ст. 132 УПК взыскиваются в доход государства с лиц, в отношении которых вынесен обвинительный приговор, в том числе и освобожденных от наказания. В том случае, если суд (судья) приходит к выводу о необходимости принятия такого решения, то в приговоре суда он обязан привести его мотивы.

При осуждении по делу нескольких лиц процессуальные издержки взыскиваются с осужденных в долевом порядке с учетом вины, степени ответственности и имущественного положения каждого.

Основными критериями при решении вопроса о взыскании судебных издержек с осужденного являются его вина в совершении инкриминируемого преступления, степень ответственности за совершенное деяние и его имущественное положение.

С учётом этих критериев и должны решаться затронутые вопросы в следующих правовых ситуациях:

А) при оправдании подсудимого по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобе потерпевшего, судебные издержки могут быть возложены полностью или частично на лицо, по жалобе которого было начато производство по делу (ч. 9 ст. 132 УПК)

Б) при прекращении судьёй дел частного обвинения за примирением сторон судебные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон ( ч.9 ст.132 УПК).

В) по делам несовершеннолетних, признанных виновными в совершении преступления и с учетом их имущественного положения, судебные издержки могут быть возложены на родителей или иных лиц, их замещающих ( ч.8 ст.132 УПК). Судебные издержки подлежат взысканию в доход государства, а не в пользу конкретных лиц и организаций.

Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их выплата может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

 2. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора

*Исполнение приговора* — урегулированная процессуальным законом деятельность суда при участии иных субъектов уголовного процесса; гражданских и юридических лиц по обращению приговора к исполнению, контролю за его исполнением, рассмотрению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение, а также непосредственному исполнению некоторых приговоров.

Значение стадии исполнения приговора заключается в том, что именно на этом этапе, во-первых, совершаются процессуальные действия, обеспечивающие начало и фактическую реализацию содержащихся в приговоре решений; во-вторых, разрешаются различные вопросы, возникающие при исполнении приговора, что способствует эффективному применению уголовного наказания для исправления осужденных; в-третьих, рассматривая в судебных заседаниях представления учреждений и органов, исполняющих наказания (об изменении вида исправительного учреждения, освобождении от наказания в связи с болезнью, условно-досрочном освобождении от наказания и др.), ходатайства и заявления осужденных (например, об отсрочке исполнения приговора, снятии судимости), суд осуществляет контроль за ходом исполнения приговоров.

Моментом начала стадии исполнения приговора является в одних случаях вступление приговора, определения или постановления в законную силу. Таких случаев в судебной практике большинство. В других случаях началом стадии исполнения приговора является момент провозглашения приговора суда, влекущего немедленное освобождение подсудимого из-под стражи. Приговор вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование или опротестование, если он не был обжалован и опротестован (ст. 390 УПК). В случае принесения кассационной жалобы или протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу после рассмотрения дела вышестоящим судом. Вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда обязательны для всех предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению (ст. 392 УПК). Исключительность, обязательность, исполнимость — свойства вступившего в законную силу судебного решения.

Заканчивается стадия исполнения приговора после совершения процессуальных действий и разрешения всех процессуальных вопросов, которые могут возникать при исполнении приговора. При этом стадия исполнения приговора по своему содержанию и срокам не совпадает с исполнением наказания. Эти институты регулируются различными отраслями права (стадия исполнения приговора — уголовно-процессуальным, исполнение наказания — уголовно-исполнительным) и существуют в правовой системе параллельно. Исполнение предписаний приговора и иных судебных решений осуществляется в соответствии с нормами Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов. Однако во многих случаях для обеспечения исполнения приговора и создания соответствующих условий для реализации уголовной ответственности требуется рассмотрение судом вопросов, возникающих в стадии исполнения приговора.

Содержание стадии исполнения приговора — уголовно-процессуальная деятельность суда по:

а)  обращению приговора к исполнению;

б)  контролю за приведением приговора в исполнение;

в)  непосредственному исполнению оправдательных приговоров либо приговоров, освобождающих подсудимого от наказания в виде немедленного освобождения его из-под стражи в зале судебного заседания;

г)   разрешению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

При исполнении приговоров по конкретным делам некоторые из перечисленных действий могут отсутствовать, значение и задачи стадии исполнения приговора.

 3.Задача

От дома 2 по ул. Тенистой угнан мотоцикл марки "Кавасаки", принадлежащий Фомину. На второй день мотоцикл был обнаружен на ул. Захарова, где проживал ранее судимый за угон автотранспортных средств Агеев. Произведя ряд следственных действий и, собрав достаточные доказательства, следователь пришел к убеждению, что угон мотоцикла совершил Агеев, и предъявил ему обвинение в совершении указанного преступления. Будучи допрошенным в качестве обвиняемого, Агеев виновным себя не признал и пояснил, что в названный день угона мотоцикла
находился на пляже, посещал кинотеатр, бесцельно ходил по городу.
 Следователь предложил Агееву найти и привести для допроса в качестве
 свидетелей лиц, которые могут подтвердить его невиновность.
 Вопрос:
 Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность? Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Это означает, что обвиняемый не несет ни юридической, ни фактической (в смысле неблагоприятных последствий) обязанности представлять доказательства в подтверждение своей невиновности. Решение суда о виновности обвиняемого не может основываться на том, что обвиняемый не смог опровергнуть обвинение, или не представил доказательства, подтверждающие благоприятные для него обстоятельства, или вообще отказался давать показания. Непредставление обвиняемым доказательств своей невиновности, равно как и отказ обвиняемого от дачи показаний, не могут рассматриваться как доказательство его вины. Отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание не имеют юридического значения и не могут быть использованы как свидетельство виновности обвиняемого, подсудимого (см. ст. 451 УПК).
2.На обвиняемого не может быть возложена обязанность подтверждать свои
показания доказательствами или указывать для объяснения своих поступков на определенные доказательства или приводить доказательства. Объяснения
обвиняемого и указанные им доказательства, если они имеют значение для дела, должны быть проверены следователем, судом. Объяснения обвиняемого могут быть отвергнуты, но не потому, что обвиняемый не привел доказательств в их подтверждение, а потому, что органы, ведущие процесс, проверив объяснение обвиняемого, доказали, что они ложные, необоснованные Суд должен оказывать помощь подсудимому, его защитнику, законному представителю в получении доказательств, если они на них ссылаются в подтверждение невиновности или меньшей вины подсудимого.
3. Обязанность представления доказательств невиновности обвиняемого не
может быть возложена и на его защитника. Законодатель обязывает защитника использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность. Однако тот факт, что, отрицая предъявленное обвинение, защитник не представил доказательств, которые бы опровергли обвинение, не может само по себе рассматриваться как доказательство, подтверждающее вину обвиняемого, или иным путем повлечь за собой неблагоприятные для него последствия. Защитнику достаточно породить сомнение в доказанности вины обвиняемого, в обоснованности утверждений обвинителя.
На ком из участников уголовного процесса лежит обязанность доказывания? Понятие "обязанность доказывания" употребляется в уголовном процессе в
двух значениях: Обязанность доказывать как обязанность осуществления
деятельности по доказыванию, т. е. обязанность собирать, проверять и
оценивать доказательства. В этом смысле обязанность доказывания, как указано выше, - это правовая обязанность органов и должностных лиц, ведущих судопроизводство и имеющих право в результате доказывания принять то или иное решение.
2. Однако главный смысл понятия "обязанность доказывания" в уголовном
процессе состоит в ответе на вопрос, на ком лежит обязанность доказывать
виновность обвиняемого. Очевидно, что эта обязанность лежит на том, кто
утверждает, что обвиняемый виновен, т. е. на следователе, обвинителе
(государственном, частном). Право и обязанность передать дело на решение
суда возникают у прокурора тогда, когда он считает доказательства, собранные в ходе расследования, достаточными для обоснования выраженного в обвинительном заключении вывода о виновности обвиняемого. Для доказывания выдвинутого обвинения прокурор использует предоставленные ему в судебном разбирательстве полномочия государственного обвинителя, в том числе представление доказательств, участие в исследовании доказательств, заявление ходатайств, выступление с обвинительной речью. В ст. 49 Конституции РБ записано: "1. Каждый обвиняемый в совершенном преступлении считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого". Эти важнейшие принципы доказательственной деятельности представляют общечеловеческие правовые ценности. Они записаны в ст. 14 п. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах.
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