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**1. Предъявление иска в Арбитражный суд**

Деятельность арбитражного суда по рассмотрению и разрешению споров о праве осуществляется в установленной законом процессуальной форме, которая, с одной стороны обеспечивает заинтересованным в исходе спора сторонам определенные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей сторон, а с другой - обязывает арбитражный суд рассматривать и разрешать споры в строгом соответствии с нормами арбитражного процессуального права (а также материального права) устанавливать существенные для дела обстоятельства и выносить законные и обоснованные судебные решения.

Основные черты исковой формы защиты права характерны и для арбитражного процесса.

Большинство дел, подведомственных арбитражному суду, рассматривается по правилам искового производства, которое является основным видом арбитражного судопроизводства.

В настоящее время возрастает количество дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Так, если в 2000 г. их число составляло 256740, то в 2001 достигло 315551 и составило соответственно 76 % и 49,4 % к общему количеству рассмотренных дел арбитражными судами.

Наряду с делами искового производства, для которых присуще наличие спора о праве, арбитражные суды рассматривают дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Для этих дел характерно отсутствие спора в праве. В этих делах нет истца и ответчика.

Наряду с делами искового производства в арбитражных судах разрешаются дела о несостоятельности (банкротстве).

Дела об установлении юридических фактов и дела о банкротстве возбуждаются в суде путем подачи заявления, а не искового заявления.

Правовые нормы, регулирующие деятельность арбитражных судов, свидетельствуют об их большом сходстве с нормами, регулирующими деятельность судов общей юрисдикции. Арбитражные процессуальные законы в ряде случаев достаточно четко регулируют порядок предъявления иска, весь процесс рассмотрения и разрешения спора в судебном разбирательстве.

В нормах арбитражного процессуального права содержится большой объем правовых гарантий не только законного разрешения гражданских и иных споров арбитражными судами, но и обеспечивающих максимальную защиту нарушенных или оспоренных субъективных прав и охраняемых законом интересов хозяйствующих субъектов, в частности, сторон и иных участников арбитражного процесса (ст. 41 – 44 АПК РФ).

Сторонам арбитражного процесса обеспечены равные правовые гарантии по доказыванию своих требований и утверждений. На обязанности арбитражного суда лежит оказание помощи сторонам в истребовании необходимых доказательств. Лица участвующие в деле, не имеющие возможности самостоятельного получить необходимое доказательство от участвующего в деле лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства (п. 4 ст. 66 АПК РФ). Суд при необходимости выдает лицу, участвующему в деле, запрос для получения доказательства (п. 7 ст. 66 АПК РФ).

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, на лицо, у которого оно находится, налагается штраф (п. 9 ст. 66 АПК РФ, п. 1 ст. 119 АПК РФ).

Таким образом, есть все основания говорить о дальнейшем развитии и углублении арбитражной исковой формы защиты права при разрешении споров в арбитражном судопроизводстве.

Об этом свидетельствует наличие в нормах арбитражного процессуального права всех основных наиболее существенных черт исковой формы защиты:

- рассмотрение споров в арбитражном процессе происходит в строго регламентированном законом процессуальном порядке;

- рассмотрение и разрешение споров осуществляется особо управомоченными на то органом, каковым является арбитражный суд;

- участникам процесса обеспечены существенные правовые гарантии;

- решение арбитражного суда должно являться законным и обоснованным.

Для исковой формы защиты права в арбитражном процессе характерны те признаки, которые присущи исковой ( процессуальной) форме защиты права, существующей в иных органах при рассмотрении споров о праве:

- наличие требования одного лица к другому, вытекающего из нарушенного или оспариваемого права и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном процессуальном порядке, установленном законом (наличие иска);

* наличие спора о праве.

Производство в арбитражном процессе носит характер спорного искового производства, проходящего в строго определенной процессуальной форме, для которой характерно наличие спора о праве и наличие спорящих сторон, законность и обоснованность требований которых проверяется в четко определенной законом последовательности и порядке.

Иск занимает важное место среди других институтов арбитражного процессуального права. Как в суде общей юрисдикции, так и в арбитражном суде иск является важным процессуальным средством защиты нарушенного или оспариваемого права.

Закон закрепляет право каждого заинтересованного лица обратиться в арбитражный суд с требованием о защите своего нарушенного или оспариваемого права и законного интереса (п. 1 ст. 4 АПК РФ).

Предъявление иска происходит путем подачи в суд искового заявления в письменной форме. В исковом заявлении заинтересованное лицо (предполагаемый носитель спорного права) излагает свое требование к другому лицу (предполагаемому нарушителю права истца) – ответчику ( ст. 125 АПК РФ).

Правовая природа иска как процессуального средства защиты права состоит в том, чтобы арбитражный суд, приняв исковое заявление, в определенном процессуальном порядке проверил законность и обоснованность этого материально – правового требования одного лица к другому, которые становятся сторонами процесса и между которыми идет спор о праве.

В законе неоднократно указывается на требование одного лица к другому, как об исковом требовании (например, ст. 130 АПК РФ, ст. 132 АПК РФ, п. 4 ч. 2 ст. 125 АПК РФ). В ст. 130 АПК РФ говориться, что истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Ясно, что в этом и в подобных случаях арбитражный суд будет рассматривать не обращение, а несколько исковых требований, которые присутствуют в одном обращении ситца и которые суд вправе объединить или же выделить одно или несколько соединенных требований (ст. 130 АПК РФ). Во всех этих случаях будет соединять требования или же выделять именно требование одного лица к другому, а не обращение.

Об иске, как о требовании одного лица к другому, говорится в целом ряде норм арбитражного процессуального права. Так, согласно п. 1 ст. 132 АПК РФ, ответчик может до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск для совместного его рассмотрения с первоначальным иском.

Таким образом, иском в арбитражном процессе следует считать спорное правовое требование одного лица к другому, вытекающее из материально – правового отношения, основанное на юридических фактах и предъявленное в арбитражный суд для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке.

Без такого понимания иска трудно представить себе и объяснить правовую природу многих институтов арбитражного процесса, таких, например, как цена иска, обеспечение иска , встречный иск, соединение и разъединение нескольких исковых требований и т.д. будучи сложным правовым понятием, иск имеет две стороны:

1) процессуально – правовую – обращение в арбитражный суд с просьбой о разрешении возникшего спора по существу и о защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса;

2) материально – правовую – спорное материально – правовое требование истца к ответчику, которое указано в исковом заявлении и подлежит рассмотрению по существу в строго установленном законом порядке.

Нельзя представить себе иск только как обращение в арбитражный суд заинтересованного лица за защитой нарушенного права, не сопровождаемое конкретным требованием истца к ответчику.

При отсутствии спорного правового требования истца к ответчику нет иска, отсутствует и исковое производство.

Наличие материально – правового требования истца к ответчику помогает поднять и обосновать существование таких институтов арбитражного процесса, как встречный иск, обеспечение иска, соединение и разъединение исковых требований, цена иска, отказ от иска.

Вместе с тем материально – правовое требование истца к ответчику должно подлежать рассмотрению и разрешению в строго определенном процессуальном порядке. Трудно согласиться с утверждением, что иск является не единым, а «двойственным материально – правовым институтом».

Об иске как о требовании одного лица к другому, предъявленном в арбитражный суд, говорится и в материалах судебно – арбитражной практики. Так, например, в «Обзоре практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве» указывается: «Банк – кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю о возврате суммы займа».

Рассматривая протесты по конкретным категориям хозяйственных споров Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своих постановлениях подчеркивает, что речь идет всегда о требовании одного лица к другому, предъявленному в арбитражный суд. Таким образом, важно во всех случаях иметь ввиду, что имеет место указание на две стороны иска: требование истца к ответчику и требование к арбитражному суду о рассмотрении дела.

В практике рассмотрения хозяйственных споров по конкретным категориям дел также подчеркивается, что иск – это требование одного лица к другому, предъявленное в арбитражный суд.

Об иске как о требовании одного лица к другому, предъявленном в арбитражный суд, говориться также в Информационном письме Высшего Арбитражного суда РФ от 29 декабря 2001 г.

Таким образом, иск, как в гражданском, так и в арбитражном процессе – это единое понятие с двумя сторонами, неразрывно связанными между собой, без одной из них не может быть иска.

Иск – это спорное правовое требование одного лица к другому, вытекающее из материально – правового отношения, основанное на юридических фактах и предъявленное в арбитражный суд для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке.

Элементы иска. Каждый иск имеет составные части, которыми исчерпывается его содержание. Содержание иска составляют два его элемента – основание и предмет иска.

Значение элементов иска состоит в том, что они являются средством индивидуализации каждого конкретного иска. По элементам иска один иск отличается от другого, в зависимости от элементов иска определяется направленность и объем исследования дела, проводится определение тождества исков. Элементы иска необходимы и для такого важного процессуального института, как изменение предмета или основание иска. Изменяя иск, истец, как правило, изменяет свое требование к ответчику.

Изменение иска в арбитражном процессе означает возможность изменения, как предмета, так и основания иска.

Это действие имеет существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения хозяйственных споров.

Предметом иска следует считать то конкретное материально – правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного материально - правового отношения и по поводу которого арбитражный суд должен вынести решение по делу (п. 4 ч. 2 ст. 125 АПК РФ).

В законе говориться, что в исковом заявлении должно содержаться требование истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – каждому из них (п. 4 ч. 2 ст. 125 АПК РФ).

Требование истца к ответчику должно основываться на фактических обстоятельствах по делу. Закон говорит, что в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования и подтверждающие эти обстоятельства доказательства (п. 5 ч. 2 ст. 125 АПК РФ).

В постановлениях по отдельным категориям хозяйственных споров Высший Арбитражный Суд РФ неоднократно подчеркивал, что в процессе рассмотрения дела суд изучает исковые требования одного лица к другому, основанные на конкретных обстоятельствах дела. Арбитражный суд оказывает защиту спорному праву и удовлетворяет иск, если спорное право подлежит защите, или же отказывает в иске, если требуется защитить право ответчика.

Высший Арбитражный Суд РФ неоднократно обращал внимание арбитражных судов на необходимость и важность правильного определения предмета иска при разрешении хозяйственных споров.

Изменение истцом предмета иска может в отдельных случаях привести к изменению предмета иска. Так, ООО обратилось в арбитражный суд с иском к Инспекции Министерства РФ по налогам и сборам по Сормовскому району Нижнего Новгорода о признании неправоверными действий (бездействия) должностных лиц налогового органа, уклоняющихся от возмещения из бюджетного суммы налога на добавочную стоимость, уплаченных поставщику и о возмещении этой суммы. В судебном заседании истец изменил предмет иска и обратился уже не с иском о принуждении, а с иском о признании неправомерным письменного отказа налогового органа в возмещении из бюджета этой суммы налога.

Уточнение предмета иска возможно в процессе рассмотрения дела.

Основание иска – это юридические факты, на которых истец основывает свои исковые требования к ответчику. Как правило, основание иска – это сложный фактический состав, поскольку трудно представить себе, что основание иска состоит из одного юридического факта, из которого вытекает требование истца к ответчику. Эти юридические факты, фактические обстоятельства составляют фактическое основание иска.

Неправильное определение основания иска является поводом для отмены решения суда.

В договоре о переводе долга, который заключается между первоначальным должником, новым должником и предприятием (кредитором), должно быть указано о переводе долга с первоначального должника на преемника с согласия кредитора.

Изменение основания иска должно произойти до вынесения решения по делу.

Кроме фактического основания иска, важное значение имеет правовое основание иска. Правовое основание иска – это указание в исковом заявлении на нарушение закона и нормативных актов, из которых вытекает требование истца к ответчику. Закон требует от истца, чтобы он указал спорное правоотношение, сделал ссылку на закон и иные нормативные акты, на ту норму права, которая, по его мнению, нарушена ответчиком. Это и будет являться правовым основанием иска. В АПК РФ указывается, что в исковом заявлении должны быть указаны те обстоятельства, на которых основаны исковые требования, а также требования истца со ссылкой на законы и иные нормативные акты (п. 4. и п. 5 ч. 2 ст. 125 АПК РФ).

Наряду с предметом и основание иска в литературе встречается упоминание и о содержании иска как его третьем элементе. Под содержанием иска понимается вид судебной защиты, истребуемый истцом. Следует согласиться с обоснованными возражениями авторов, предлагающих «включить вид истребуемый судебной защиты в содержание такого элемента иска, как его предмет.

Ни судебно – арбитражная практика, ни закон не упоминают о содержании иска как его самостоятельном элементе (например, ст. 125 АПК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Право на предъявление иска реализуется при наличии предпосылок. Предпосылки для реализации права на предъявление иска:

а) дело подведомственно арбитражному суду;

б) отсутствует вступивший в законную силу судебный акт иного суда по спору между теми же лицами, о том же предмете, по тем же основаниям.

**Цена иска** определяется:

1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой суммы;

2) искам о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, исходя из оспариваемой денежной суммы;

3) искам об истребовании имущества (земельного участка), исходя из стоимости истребуемого имущества.

Цена иска указывается заявителем (ст. 103 АПК РФ).

**Уплата государственной пошлины.** Размер государственной пошлины при обращении в арбитражный суд установлен главой 25.3 НК РФ (статья 333.21), в т.ч. при подаче исковых заявлений (заявлений):

- имущественного характера, подлежащего оценке – в зависимости от цены иска, например, до 50 000 – 4% цены иска, но не менее 500 рублей;

- по спорам, возникающим при заключении (изменении, расторжении) договоров (признании сделок недействительными), - 2 000 рублей;

- о признании правового акта недействующим (недействительным), решений и действий (бездействия) государственных и иных органов, должностных лиц незаконными – 2 000 рублей (для организаций);

- неимущественного характера, в том числе о признании права, о присуждении к исполнению обязанности в натуре – 2 000 рублей;

- о признании должника несостоятельным (банкротом) – 2 000 рублей;

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение – 1 000 рублей.

При подаче апелляционной (кассационной) жалобы – 50% размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

**Иск и исковое заявление.** Исковое заявление как документ следует отличать от иска как процессуальной конструкции:

а) исковое заявление может содержать несколько исков (в тех случаях, когда истцом сформулировано более одного материально – правового требования);

б) если иск – категория динамичная (с течением процесса его элементы могут изменяться), то исковое заявление, как правило, категория статичная (для изменения предмета иска или его основания не нужно подавать нового искового заявления; при процессуальном правопреемстве также не происходит подачи нового искового заявления.

Форма и содержание искового заявления.

**Форма искового заявления.** Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Подписывается истцом или его представителем (ст. 125 АПК РФ).

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;

2) наименование истца, его место нахождения (для физического лица место жительства, дата и место рождения, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя);

3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;

4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

6) цена иска, если иск подлежит оценке;

7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен законом или договором;

9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

10) перечень прилагаемых документов (ст. 125 АПК РФ).

**Порядок представления.** Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении (ст. 125 АПК РФ).

**Документы прилагаемые к исковому заявлению:**

1) уведомление о вручении копий искового заявления и приложенных к нему документов, которых у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (право на получение льготы либо ходатайство об отсрочке, рассрочке, уменьшении);

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя без образования юридического лица;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором);

8) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор (ст. 126 АПК РФ);

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем.

**Поданное исковое заявление:**

1) принимается к производству (если оно подано с соблюдением требований к форме и содержанию);

2) оставляется без движения;

3) возвращается истцу.

**Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу.**

Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (ст. 127 АПК РФ). Арбитражный суд, обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением необходимых требований, путем вынесения определения, которым возбуждается производство по делу. В определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения. Копии определения и принятии искового заявления к производству арбитражного суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае установления юридических фактов, препятствующих возбуждению дел в арбитражном суде, в зависимости от их характера, судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает исковое заявление заявителю.

**Оставление искового заявления без движения**

Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных в ст. 125 АПК РФ «Форма и содержание искового заявления» и ст. 126 АПК РФ «Документы, прилагаемые к исковому заявлению».

Арбитражный суд должен вынести определение об оставлении заявления без движения. Оставление заявление без движения является новым правилом арбитражного процесса (ст. 128 АПК РФ), поскольку ранее такое процессуальное действие могло совершаться в стадии возбуждения дела, только в гражданском процессе по правилам гражданского процессуального кодекса.

Оставление заявления без движения является по содержанию своеобразной процессуальной льготой, поскольку дает возможность истцу устранить недостатки искового заявления с фиксацией даты первоначального обращения к суду. Поэтому, например, в случае подачи искового заявления накануне окончания срока исковой давности у истца имеется возможность предпринять необходимые действия для устранения недостатков путем приложения недостающих документов и тем самым избежать пропуска указанного срока.

Оставление без движения осуществляется путем вынесения определения арбитражного суда, в котором указываются основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения. Как разъяснено в п. 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при определении продолжительности этого срока должно учитываться время, необходимое для устранения упомянутых обстоятельств, а также время на доставку почтовой корреспонденции. Копия определения об оставлении искового заявления без движения должны быть направлена истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, заявление читается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда. При этом, время, в течение которого заявление или жалоба оставались без движения, не учитывается при определении срока совершения судом процессуальных действий, связанных с рассмотрением заявления, в том числе срока и совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 132 АПК РФ), срока рассмотрения апелляционной и кассационной жалобы (ст. 267, 285 АПК РФ) и т.д. течение такого срока начинается со дня вынесения определения о принятии заявления или жалобы к производству арбитражного суда (п. 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Если указанные в определении суда обстоятельства не будут устранены в установленный срок, то арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в соответствии со ст. 129 АПК РФ.

В Арбитражном процессуальном кодексе не говориться о возможности обжалования определения об оставлении искового заявления без движения. Исходя из смысла ч. 1 ст. 188 АПК РФ, согласно которой возможно обжалование всех определений арбитражного суда, препятствующих дальнейшему движению дела можно сделать вывод о возможности обжалования определений об оставлении заявления без движения. Хотя еще нет «дела», о котором идет речь в ст. 188 АПК РФ тем не менее, истец лишается возможности его возбуждения вследствие незаконных, по его мнению, действий суда.

**Возвращение искового заявления**.

Возвращение искового заявления производится в тех случаях, когда при наличии права на обращение в арбитражный суд нарушены определенные условия возбуждения дела, которые не могут быть устранены путем оставления заявления без движения. Поэтому судья возвращает исковое заявление истцу, но с сохранением возможности для заявителя повторного обращения в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Арбитражный суд возвращает исковое заявление по следующим основаниям:

1. дело неподсудно данному арбитражному суду;

2) в одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой;

3) до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления;

4) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда;

5) отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины об уменьшении ее размера;

6) заявитель не устранил в срок, указанный арбитражным судом, обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

О возвращении искового заявления арбитражный суд выносит определение, в котором указываются основания для возвращения явления, решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета. Копия определения о возвращении искового заявления направляется истцу не позднее следующего дня после дня вынесения определения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, вместе с заявлением и прилагаемых к нему документами.

Определение арбитражного суда о возвращении искового заявления может быть обжаловано. В случае отмены данного определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.

**Задача**

В период нахождения дела в производстве суда первой инстанции 22.04.03, истец подал в арбитражный суд заявление об увеличении исковых требований. Однако при этом копию данного заявления, в котором содержался расчет нового размера иска, истец в адрес ответчика не направил. В судебном заседании 22.05.2003 представитель ответчика не участвовал, а исковые требования были удовлетворены судом в увеличенном размере.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свою точку зрения ссылкой на нормы права.

**Решение:**

Согласно п. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, увеличить размер исковых требований. Из этого следует, что действия истца правомерны в том, что он вправе увеличить размер своих исковых требований. Но в соответствии с п. 3 ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении. Здесь истец в данной ситуации не исполнил своей обязанности, так как не направил копию заявления об увеличении исковых требований ответчику. Однако Арбитражным процессуальным кодексом РФ не предусмотрено ответственности за неисполнение своих обязанностей. А также нет ссылок на то, что суд в данном случае не должен был рассматривать иск с заявлением об увеличении исковых требований. Таким образом, решение суда правомерно.
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