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**ВВЕДЕНИЕ**

Исторически сложилось так, что вопросы, связанные с государственной властью и государством всегда вызывают глубокий интерес в российском обществе. Они актуальны в современных условиях: на них замыкаются непростые отношения президентских и парламентских структур, сложности федерализма и многое другое.

Понятие формы правления является одной из важнейших, содержательных характеристик политико-правовой науки и государствоведения в целом. Несомненно, так же его методологическое значение - еще Кант рассматривал форму в качестве принципа упорядочения, синтеза материи государственности.

На протяжении многих сотен лет, по традиции, идущей еще от античности, в центре внимания находились два вопроса: 1) какие формы правления существуют; 2) какая из известных форм правления наилучшим образом подходит для данного времени в данной стране.

В общем, виде форма правления - это способ организации институтов высшей власти, принципы взаимодействия между ними и роль населения в их формировании.

Следует подчеркнуть, что для политико-правовой сферы форма государственного правления дает возможность уяснить:

* как создаются высшие органы государства, и каково их строение;
* как строятся взаимоотношения между высшими и другими государственными органами;
* как строятся взаимоотношения между верховной государственной властью и населением страны;
* в какой мере организация высших органов государства позволяет обеспечивать права и свободы гражданина.

Форма правления имеет основополагающее значение конституционно-правового регулирования организации и функционирования государства. Это не просто абстрактно-теоретическая категория науки, а то, с помощью чего мы сможем разобраться в той или иной системе органов государственной власти, уставленные конституцией соответствующего государства. При аграрном строе значение формы правления сводилось лишь к определению того, каким образом замещается должность главы государства: в порядке наследования или путем выборов. По мере разложения феодализма и перехода к индустриальному строю, сопровождавшегося ослаблением власти монархов, появлением и укреплением народного представительства, формы правления стали обогащаться. Наибольшую значимость приобрело не наследственный или выборный глава государства в стране, а то, как организуются отношения между главой государства, парламентом, правительством, как взаимно уравновешиваются их полномочия.

**Степень разработанности** проблемы достаточно высока, так как многие исследователи и ученые, как отечественные, так и зарубежные, в настоящее время видят необходимость более детального и глубокого ее рассмотрения.

**Целью** данной работы является политико-правовой анализ существующих форм государственного правления.

Достижение данной цели обусловило постановку и решение ряда **задач,** и их решение в ходе исследования:

* рассмотрение сущности форм правления;
* анализ основных видов форм государственного правления;
* выявление и определение нетипичных («гибридных») форм правления;
* сравнительный анализ форм правления в различных странах.

**ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И ВИДЫ ФОРМ ПРАВЛЕНИЯ.**

**1.1. Сущность и структура.**

В настоящее время в науке форма правления входит составной частью в более широкое понятие формы государства, объясняющей организацию государственной власти и ее устройство.

Понимание формы государства сложилось не сразу. Долгое время форму государства считали состоявшей из формы правления и формы государственного устройства, к которым впоследствии добавлялись политический режим и политическая динамика.

На сегодня наиболее распространенной является концепция организации государственной власти, заключающейся в единстве трех элементов - правления, государственного устройства и политического режима.

Одни авторы дают краткое значение «формы правления», другие более подробное, включающее основные характеристики. Так, например, В.Л. Кулапов и О.О. Миронов[[1]](#footnote-1) подчеркивают, что форма правления характеризует порядок образования и организации высших органов государственной власти, их взаимоотношение друг с другом и населением. Таким образом, данная категория показывает, кто и как правит в государстве.

Но наиболее близким к предмету нашего исследования подходит определение, данное доктором юридических наук, профессором А.Е. Козловым[[2]](#footnote-2). Под формой правления подразумевают организацию верховной государственной власти, в особенности высших и центральных ее органов, структуру, компетенцию, порядок образования этих органов, длительность их полномочий, их взаимоотношения с населением, степень участия последнего в их формировании. Такое определение указывает, что форма правления является ведущим элементом в форме государства, трактуемой в широком смысле.

Форма правления характеризуется несколькими основными свойствами:

* способ формирования органов высшей власти;
* строение органов власти;
* принципы взаимодействия между исполнительной и законодательной ветвями власти;
* взаимодействие между властью и гражданами;
* в какой мере организация высших органов государства позволяет обеспечивать права и свободы гражданина.

Эти характеристики определяются конституцией государств, ее организационной функцией. Конституция закрепляет структуру государственного механизма, распределение компетенции между государственными органами по вертикали и по горизонтали, а также устанавливает отношения между органами государственной власти. Основы организационной структуры государства были заложены на заре буржуазных революций и получили соответствующее выражение в конституциях.

Характер формы правления, существующей в государстве, зависит от организации верховной государственной власти, точнее, - от определения правового положения одного высшего органа государственной власти - главы государства. В конечном счете, различие между двумя основными формами правления, существующими в современных государствах - монархией и республикой зависит от того, кто стоит во главе государства. Тем не менее, форма правления существенна, так как она налагает определенный отпечаток на структуру государственного аппарата и существующие между его отдельными звеньями взаимоотношения.

Государство в своем развитии прошло длительный путь, на протяжении которого менялись как содержание, так и формы. Исторически это происходило следующим образом.[[3]](#footnote-3)

На ранней стадии становления имелись остатки догосударственной, первобытной демократии, чередовались монархические, (вождизм приобретал форму единовластного наследственного правления) и республиканские образцы правления, весьма сильны были традиции и обычаи, унаследованные от первобытного строя.

Второй этап (средние века до начала Нового времени – XVII в.) в развитии государства связан с установлением сильной монархической власти с явно выраженными отношениями господства и подчинения монарха, государя и его подданных, общества. Власть и государство отождествлялись, и оно в лице монарха полностью доминировало в общественной жизни, хотя в первые века средневековья государство было раздробленным, раздиралось феодальными распрями.

На протяжении третьего этапа (с Нового времени – XVII века) в Европе завершается процесс формирования наций, этнической консолидации и складывается новое государство и общество суверенного народа, уравновешивающего государственную власть и во многом становящегося независимым от государства, вступающего с ним в партнерские отношения на основе конституционного права и договора. В этот период формируются элементы гражданского общества и сами граждане как личности, наделенные определенными правами и обязанностями по отношению к обществу, государству и самим себе, способные жить как самостоятельные субъекты.

Так как, формы правления различаются в зависимости от того, осуществляется ли верховная власть одним лицом по наследству или принадлежит выборному органу, то, в связи с этим, выделяют монархическую и республиканскую формы правления. Однако при анализе формы правления конкретного государства нас, прежде всего, интересует не то, республика это или монархия, а то, какая разновидность республики или монархии здесь установлена.

Более того, сегодня подчас не всегда можно с легкостью определить, с каким государством - монархическим или республиканским имеем дело. Так, в Малайзии часть субъектов федерации представляют собой монархии, а другая часть - республики. Глава государства в Федерации - выборный, но избирается монархами субъектов федерации из своей среды на пятилетний срок. Здесь можно увидеть элементы и монархии (глава государства должен быть монархом), и республики (однако он избирается на срок).

**1.2 Специфика монархических форм.**

*Монархия* - это такая форма правления, при которой верховная власть единолична и переходит, как правило, по наследству.[[4]](#footnote-4)

Отличительным признаком монархии является то, что верховная власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства - монарха (фараона, короля, цезаря, шаха, императора и.т.д.). В большинстве случаев эта власть наследственная.

Монархию как форму правления можно разделить на абсолютную и конституционную (ограниченную).

*Абсолютная монархия* - это форма правления единодержавного характера: монарх единолично издает законы, руководит правительством и контролирует правосудие.[[5]](#footnote-5)

Основными признаками абсолютной монархии являются:

* существование единоличного носителя верховной власти монарха;
* монарх, как правило, пользуется своей властью пожизненно и передает ее по наследству;
* отсутствие юридической ответственности монарха как главы государства.

Власть в центре и на местах принадлежит не крупным феодалам, а чиновникам, которые могут назначаться и увольняться монархом. В истории такими странами были Россия XVII - XVIII века и Франция до революции 1789 года. Сегодня это Оман, Бруней, Саудовская Аравия.

Разновидностью абсолютной монархии является *теократическая* *монархия* - это форма правления, при которой глава государства одновременно представляет светскую и религиозную власть. Современным примером является государство Ватикан.

*Конституционная* *монархия* представляет собой такую форму правления, при которой власть монарха значительно ограничена представительным органом. Обычно это ограничение определяется конституцией, утверждаемой парламентом. Монарх же не в праве изменить конституцию.[[6]](#footnote-6)

Как форма правления, конституционная монархия возникает в период становления буржуазного общества. Формально она не утратила своего значения в ряде стран Европы и Азии и до настоящего времени (Дания, Испания, Норвегия, Швеция и др.).

Конституционная монархия характеризуется следующими основными признаками[[7]](#footnote-7):

* правительство формируется из представителей определенной партии (или партий), получивших большинство голосов на выборах в парламент;
* лидер партии, обладающий наибольшим числом депутатских мест, становится главой государства;
* в законодательной, исполнительной и судебной сферах власть монарха фактически отсутствует, она является символической;
* законодательные акты принимаются парламентом и формально подписываются монархом;
* правительство согласно конституции несет ответственность не перед монархом, а перед парламентом.

Примерами такой монархии можно считать - Великобританию, Бельгию, Данию и ряд других стран.

Конституционная монархия может быть парламентарной или дуалистической[[8]](#footnote-8).

В *дуалистических монархиях* (Пруссия, Австрия, Италия) за монархом остаются исполнительная власть, право формировать правительство, назначать и смещать ответственных перед ним министров и иных должностных лиц (губернаторов, префектов и т.п.), ему принадлежит право вето и право неограниченного роспуска парламента.

В *парламентарных монархиях* (современные Англия, Бельгия, Норвегия, Швеция) назначенные главой государства министры зависят от вотума доверия парламента, монарх имеет право отлагательного вето, лишь в отдельных случаях, предусмотренных законом, распускает парламент. Правовое положение монарха существенно ограничено. Парламент регулирует личную жизнь монарха (брак, дворцовая служба и т.д.) Складывается положение, известное по формуле: «царствует, но не правит».

Рядом специфических черт обладает *монархическая форма* правления в странах, которые являются доминионами, входящими в Содружество наций (Канада, Австралия, Ямайка, Новая Зеландия, Барбадос и др.). Доминионы состоят в отношениях личной унии с Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и собственных монархов не имеют. Английская королева является королевой каждого из доминионов, но в ее отсутствие функции главы государства в доминионе осуществляет генерал-губернатор, который назначается королевой по представлению правительства доминиона из числа его жителей.

*Парламентарная монархия* существует в высокоразвитых государствах. Из развивающихся стран к числу парламентарных монархий можно отнести Малайзию, Таиланд, Непал.

Своеобразна форма правления в Швейцарии. Правительство назначается парламентом и подотчетно ему, однако политическая ответственность правительства перед парламентом конституционно не предусмотрена, и государственный режим, следовательно, дуалистический.

Существуют и такие формы правления, которые сочетают в себе элементы президентской и парламентарной республики (Колумбия по конституции 1991 г.), абсолютной и конституционной монархии (Кувейт), монархии и республики (например, в Малайзии).

В современных условиях есть такие монархии, где глава государства не пожизненный и не наследственный, а переизбирается через определенный промежуток времени. Такая система существует в Малайзии и Объединенных Арабских Эмиратах, своеобразных федеративных выборных монархиях.

**1.3. Специфика республиканских форм правления.**

*Республика* - это такая форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.[[9]](#footnote-9)

Общими признаками республиканской формы правления являются:

* существование единоличного и коллегиального главы государства;
* выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти;
* осуществление государственной власти не по своему велению, а по поручению народа;
* юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных законом;
* обязательность решений верховной государственной власти.

Республиканская форма правления в окончательном виде сформировалась в Афинском государстве. По мере развития общественной жизни она видоизменялась, приобретала новые черты, все больше наполнялась демократическим содержанием.

Насчитывается несколько основных разновидностей республиканского правления. В свою очередь они делятся по форме государственного устройства на:

* парламентарные
* президентские
* смешанные

*Парламентарная республика* - разновидность современной формы государственного правления, при которой верховная власть в организации государственной жизни принадлежит парламенту.

Глава государства в парламентарной республике обладает полномочиями:

* обнародует законы,
* издает декреты,
* назначает главу правительства,
* является верховным главнокомандующим вооруженными силами и т.д.

Парламентарная форма республиканского правления представляет собой такую структуру высших органов государственной власти, которая реально обеспечивает демократизм общественной жизни, свободу личности, создает справедливые условия человеческого общежития, основанные на началах правовой законности. К парламентарным республикам можно отнести ФРГ, Италию (по конституции 1947 г.), Австрию, Швейцарию, Исландию, Индию, Словакию и др.

*Президентская республика* - одна из разновидностей современной формы государственного правления, которая характеризуется тем, что президент одновременно является и главой государства и главой исполнительной власти (правительства). Он свободен в назначении министров, ответственных перед ним.

Наиболее характерные черты президентской республики:

* внепарламентский метод избрания президента и формирования правительства;
* ответственность правительства перед президентом, а не перед парламентом;
* более широкие, чем в парламентарной республике, полномочия главы государства.

Классической президентской республикой являются Соединенные Штаты Америки. В соответствии с конституцией США, в основе которой лежит принцип разделения властей, четко определено, что законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная - президенту, судебная - Верховному суду. Президент США избирается населением страны путем косвенного голосования (выборов) - через коллегию выборщиков. Количество выборщиков должно соответствовать числу представителей каждого штата в парламенте (конгрессе). Правительство формируется победившим на выборах президентом, из лиц, принадлежащих к его партии.

Президентская форма правления в различных странах имеет свои особенности. Во Франции президент избирается всеобщим голосованием. Избранным считается кандидат, получивший абсолютное количество голосов. Такой же порядок избрания президента установлен в России в 1991г.

Характерным для всех президентских республик, несмотря на их разнообразие, является то, что президент либо совмещает полномочия главы государства и главы правительства и участвует в формировании кабинета или совета министров (Франция, Индия). Президент наделяется и другими важными полномочиями: как правило, он имеет право роспуска парламента, является верховным главнокомандующим, объявляет чрезвычайное положение, утверждает законы путем их подписания, нередко представительствует в правительстве, назначает членов Верховного суда.

Во второй половине XX века во Франции возникла *смешанная республика*. Глава государства - президент, избирается народом, как и парламент. Он назначает главу правительства по согласованию с парламентом. Парламент имеет право выразить вотум недоверия правительству, но отправляет его в отставку президент. Он же имеет право роспуска нижней палаты парламента.

Данные нетипичные формы правления мы рассмотрим в следующем параграфе.

**1.4. Специфика основных гибридных форм правления**.

Все формы правления (кроме ярко выраженной дуалистической монархии) существуют в различных государствах мира. Но на их базе и наряду с ними путем совмещения и появления новых признаков создаются неизвестные ранее формы, причем эта тенденция набирает силу. «Чистых», традиционных форм остается все меньше, а формы правления во вновь возникающих государствах (например, при распаде СССР, Югославии, Чехословакии), как правило, соединяют разные черты. В данном случае речь идет не о том, что в развитых капиталистических странах, а иногда и в некоторых развивающихся государствах на основе демократизации политических режимов практически утратились различия между монархией и республикой (по своему характеру монархии в Великобритании или Японии мало, чем отличаются от республик Франции или Италии). Говоря о смешанных и «гибридных» формах правления, мы отмечаем тот факт, что утрачивается жесткость существующих классификаций и по юридическим признакам: соединяются черты республики и монархии (например, в Малайзии), абсолютной и конституционной монархии (Кувейт), президентской и парламентарной республики (Колумбия по конституции 1991 г.).

Во-первых, практика последних десятилетий показывает, что для управляемости государством важно не столько разделение властей и система взаимных сдержек и противовесов (эти моменты обеспечивают демократизм в управлении, исключают концентрацию власти в руках какого-либо одного органа), сколько установление необходимых взаимосвязей, взаимодействия, взаимно согласованности в работе высших органов государства. Отсутствие этого, как свидетельствует опыт противоборства законодательной и исполнительной власти в России, ведет к кризису всей политической системы. Создание смешанных и «гибридных» форм улучшает взаимодействие органов государства, хотя это происходит либо за счет уменьшения роли парламента, либо за счет сокращения полномочий президента. Какие-то плюсы почти всегда сопровождаются определенными минусами, как, например, тенденция вытеснения роли правительства единоличной властью премьер-министра в условиях парламентарной формы правления. Во-вторых, «чистые» формы правления имеют недостатки, присущие форме как таковой. Например, президентская республика имеет тенденцию к президентскому авторитаризму. Об этом отчетливо свидетельствует появление суперпрезидентских республик в Латинской Америке, а также президентско-монистических республик в Африке. Для парламентарной же республики характерна нестабильность правительства, частые правительственные кризисы и отставки. Поскольку в парламентарной республике и парламентарной монархии правительство зависит от парламентского большинства (а оно нередко достигается путем коалиций различных политических партий), то утрата такой поддержки ведет к вотумам[[10]](#footnote-10) недоверия. В-третьих, возникновение смешанных, «гибридных» форм связано с распространением и восприятием во все большем числе стран мира общечеловеческих ценностей, влиянием гуманистических идей и институтов.

К нетипичным или гибридным формам правления можно отнести *«республиканскую монархию», «монархическую республику», «суперпрезидентскую республику».*

Начнем с **республиканской монархии**. Есть такие монархии, где глава государства не пожизненный и не наследственный, а переизбирается через определенный промежуток времени. Такая система, существует в Малайзии и Объединенных Арабских Эмиратах. В каждом из этих государств глава государства переизбирается раз в 5 лет. Главой государства не может быть избран любой гражданин, удовлетворяющий избирательным квалификациям и требованиям для президента, а только один из «местных монархов» - правителей составных частей федерации.

Вместе с тем, в современном мире в условиях тоталитарных систем появились разновидности республики, характеризующиеся нелегитимностью власти. Они получили название **монархическая республика.**

Так, когда в стране происходит государственный переворот, который ставит во главе государства единоличного диктатора, (может называться как угодно - президентом, вождем, генеральным секретарем центрального комитета партии и т.д.) или группу диктаторов, форма правления официально может провозглашаться или оставаться республиканской, но ее демократическая суть меняется. Это происходит и в том случае, когда законно избранное или назначенное должностное лицо (президент, премьер-министр и т.п.) захватывает не принадлежащие ему по конституции полномочия, отказывается оставить свою должность по истечении срока полномочий, - словом, когда узурпирует власть. Так поступил Гитлер в Германии в 1933 г., «черные полковники» в Греции в 1967 г.

Наконец, рассмотрим **суперпрезидентскую республику.**

В политической жизни Латинской Америки из-за частых переворотов и контр переворотов вопрос о форме государства обычно приобретает большее значение, чем в ряде других стран. Постоянная кризисная ситуация объясняется тем, что система власти не отвечает современным условиям. Замена президентской формы правления парламентарной могла бы способствовать стабилизации. Несомненно, что нестабильность на континенте вызвала к жизни особые модели форм правления в ряде стран Латинской Америки. Президентская форма правления сложилась в этих странах под влиянием США. Президентские республики в Латинской Америке уже на ранней стадии развития представляли собой особую разновидность, характеризовавшуюся наличием таких специфических черт, как:

1) Высокая степень централизации государственного аппарата;

2) Гипертрофированное развитие института чрезвычайного положения;

3) Большая роль армии в политической жизни;

4) Преобладание насильственных методов достижения власти (прежде всего поста президента);

5)Почти повсеместное отсутствие развитых партийных систем;

В целом создание смешанных и «гибридных» форм правления, как показывает опыт многих стран, имеет несомненные плюсы. Тем самым обеспечивается стабильность управления страной, устраняется возможность частой смены правительства по конъюнктурным партийным соображениям, обеспечивается консолидация партий. Не нарушая местного самоуправления, этот процесс ведет к укреплению роли государственной власти на местах, способствует единству государства.

**Глава 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМ ПРАВЛЕНИЯ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВ.**

**2.1. Сравнительный анализ государств с монархической формой правления.**

Термин «монархия» греческого происхождения («монос»- один, «архе»  
- власть) и означает единовластие, единодержавие. Монархией можно назвать такое государство, где верховная власть наследуется на всю жизнь одним лицом, пользующимся ею по собственному усмотрению. Лицо, имеющее титул монарха, принадлежит роду или «царствующему дому» и является свободным от какой-либо ответственности за свои действия.  
Эта власть нередко обожествляется (монарх - помазанник Божий). Из истории известно, что феодалы становились монархами и добывали трон для себя и своих потомков в результате иногда выборов (по цензу), чаще насилия, изредка приглашения. Из этого исходит и большинство действующих конституций монархических государств.

Так, согласно ст.1 Конституции Японии 1946г.[[11]](#footnote-11) «Император является символом государства и единства народа, его статус определяется волей народа, которому принадлежит суверенная власть».

Главное, однако, не в том, как в конституции характеризуется монарх.

Бельгийская Конституция 1831г. например, вообще такой характеристики не содержит. Главное - в полномочиях монарха.

Абсолютная монархия типична для позднего феодализма, когда в глубинах аграрного строя вызревают зачатки индустриального. Характеризуется она тем, что в руках монарха сосредотачивается вся полнота государственной власти. Он сам издает законы, может непосредственно руководить административной деятельностью или назначать для этого правительство, вершит высший суд. Т.е. монарх персонифицирует государство, сплачивая граждан, объединяя их в единое целое. Никаких ограничений его власти нет, по крайней мере, юридических, хотя политические, морально этические, религиозные и иные могут присутствовать и обычно в той или иной мере присутствуют.

В современных условиях абсолютная монархия чрезвычайная редкость. В качестве примера можно упомянуть Саудовскую Аравию, Оман. Такие государства могут сегодня иметь даже «конституции», однако эти акты не являются конституциями в полном смысле слова, поскольку не ограничивают власть монарха. Такой «конституцией» можно, например, считать Временную Конституцию Катара 1972г.

Для абсолютной монархии характерен авторитарный политический режим, а государственный режим именуется абсолютизмом.

Дуалистическая монархия - это первоначальная форма ограниченной, или конституционной монархии. Она распространена в Пруссии, Австрии,  
Италии, Румынии - в прошлом. Здесь наблюдается уже возникающее или даже довольно развитое разделение властей, во всяком случае, отделение законодательной власти от исполнительной. Законодательная власть принадлежит в принципе парламенту, который избирается подданными или определенной их частью, если избирательное право - цензовое. Исполнительная власть принадлежит монарху, который может осуществлять ее непосредственно или через назначаемое им правительство. Судебная власть также принадлежит монарху, но может быть и более или менее независимой.

Как и для абсолютной монархии дуалистической типичен авторитарный политический режим. Дуалистическая монархия есть выражение компромисса между властвующей феодальной верхушкой общества и остальной его частью, в котором преобладание все же остается за монархом и его окружением.

Парламентарная форма правления существует обычно в высоко развитых государствах, где переход от аграрного строя к индустриальному сопровождался преимущественно не коренной ломкой прежних институтов власти, а постепенным их преобразованием и приспособлением к новым условиям (Великобритания, Япония, Нидерланды, Швеция, Канада, Австралия и т.д.)

Верховенство парламента выражается в том, что правительство, которое обычно назначается монархом, должно пользоваться доверием парламента (или его нижней палаты), а монарх, следовательно, вынужден назначать главой правительства лидера партии, имеющей в парламенте (нижней палате) большинство мест, либо лидера коалиции партии, таким большинством располагающей.

Монарх при данной форме правления «царствует, но не правит».  
Правом вето в отношении законов, принятых парламентом, даже когда оно ему принадлежит, он либо на практике не пользуется, либо осуществляет это право по указанию правительства. Как правило, он лишен возможности, действовать самостоятельно, и все исходящие от него акты обычно подготавливаются правительством и контрассигнуются (скрепляются) его главой или соответствующим министром, без чего не имеют юридической силы.

Тем самым глава правительства или министр принимают на себя ответственность за данный акт монарха, ибо сам монарх неответственен (в Великобритании это выражается принципом «Король не может быть не прав»).

Главный отличительный признак парламентарной монархии политическая ответственность правительства перед парламентом (нижней палатой) за свою деятельность. Если парламент (нижняя палата) выразит правительству недоверие или откажет в доверии, правительство должно уйти в отставку либо должно быть уволено в отставку монархом. Однако, обычно это полномочие парламента уравновешивается правом правительства, предложить монарху распустить парламент (нижнюю палату) и назначить новые выборы с тем, чтобы конфликт между законодательной и исполнительной властью разрешил народ: если он поддержит правительство, то в результате выборов в парламенте образуется большинство из его сторонников, если же избиратели с правительством не согласны, то и состав парламента окажется соответствующим, а правительство будет сменено.

Такая система отношений между монархом, парламентом и правительством характеризует парламентарный режим, или парламентаризм.  
Однако этот государственный режим действует только при условии, что в парламенте ни одна политическая партия не имеет абсолютного большинства и не может сформировать однопартийное правительство» Такая ситуация традиционно существует, например, в Дании, Нидерландах, а в 1993г. сложилась и в Японии.

Напротив, в странах, где существует двухпартийная система  
(Великобритания, Канада, Австралия и др.) или многопартийная система с одной доминирующей партией (Япония в 1955 - 1993гг.) и правительства в принципе однопартийные, парламентарная модель отношений между парламентом и правительством практически превращается в свою противоположность.

При одной и той же форме правления парламентарной монархии возможны два государственных режима: парламентаризм и министериализм. Это зависит от существующей в стране партийной системы.

Из развивающихся стран к числу парламентарных монархий можно отнести Малайзию, Таиланд, Непал, однако, учитывая реальное влияние монарха, здесь приходится констатировать наличие элементов дуалистического государственного режима.

Особая форма монархии, существующая в ряде мусульманских стран, связана с концепцией халифата - справедливого государственного строя. В замещении поста монарха здесь особая роль принадлежит семейному совету правящей семьи - неофициальному, но очень важному учреждению. Он определяет правопреемника монарха (не всегда это старший сын), может заставить монарха отречься от престола (это имело место в последние десятилетия в Саудовской Аравии).

Своеобразная разновидность монархии существует в странах тропической Африки и Океании, где сильны пережитки патриархального строя.

В целом институт монархии - это пережиток древних традиций. Таким образом, монархическая форма правления в тех или иных целях зависит не, сколько от конституционных положений, сколько от личности монарха, от традиций страны, от отношения ее населения к монарху.

**2.2. Сравнительный анализ государств с республиканской формой правления.**

Республиканская форма правления (от лат. res – вещь, дело и publica – общественная) использовалась в древнем мире (например, демократическая республика в Афинах и аристократическая – в Риме). Республиками являлись многие города государства в средние века (Дубровник в Югославии, Бремен - в Германии). Но наиболее широкое распространение эта форма получила в Новое время, после победы буржуазных революций. Первой республикой, связанной с такими революциями, стали США.

Известны парламентарные и президентские республики.

Президентская (дуалистическая) республика несколько напоминает дуалистическую монархию, однако, имеет весьма существенные отличия от нее. Прежде всего, здесь наиболее последовательно проведен принцип разделения властей, а взаимоотношения между ветвями власти строятся на базе принципа так называемых «сдержек и противовесов».

Глава государства в президентской республике получает свои полномочия в результате избрания на известный срок (обычно от 4 до 7 лет, в  
Латвии - на 3 года) из среды граждан государства (в Аргентине, Ирландии,  
Исландии, Филиппинах, и некоторых других странах на этот пост избирались не только мужчины, но и женщины) и ответственен перед судом за противоправные деяния в период нахождения у власти.

Президентская форма правления в свою очередь не является безупречной. В отличие от парламентской формы правления, она таит в себе возможности трений во взаимоотношениях исполнительной и законодательной ветвей власти и провоцирования конституционного кризиса.  
 Президентские республики распространены в Латинской Америке. Эта форма правления встречается также в некоторых странах Азии, Африки.

К парламентарной форме правления можно отнести все вышесказанное о парламентарной монархии, за исключением вопроса о главе государства.

Вместо слабого монарха мы наблюдаем слабого президента, который в типичном случае избирается либо парламентом, либо более широкой коллегией, включающей наряду с парламентом обычных депутатов парламентов субъектов федерации или представительных региональных органов самоуправления.

Главный признак парламентарной республики, как и парламентарной монархии, - политическая ответственность правительства перед парламентом.  
 При парламентарной республике также возможны два государственных режима - парламентарный и министериальный.

Чисто парламентарных республик не так уж много. К ним можно отнести Германию, Венгрию, Италию, Индию, Чехию, Словакию, Эстонию некоторые другие. В тех странах, где многопартийность обуславливает действие парламентарного государственного режима, следствием его являются частые правительственные кризисы.

Достоинством парламентарной республики является единство высших элементов власти, поскольку глава исполнительной власти (премьер министр) и его кабинет назначаются и контролируются парламентом, точнее парламентским большинством.

Смешанная (полупрезидентская) республика сочетает в себе признаки и президентской, и парламентской республики. Но сочетание это бывает различным. Например, по Конституции Французской республики 1958 года президент избирается гражданами и руководит правительством, что характерно для президентской республики. В тоже время, назначаемое им правительство должно пользоваться доверием нижней палаты парламента - Национального Собрания, что характерно для парламентарной республики. Вместе с тем президент может распускать Национальное Собрание по своему усмотрению, что не характерно ни для той, ни для другой разновидности республиканской формы правления. В Белоруссии, России, Украине, Армении и других странах фактическим руководителем правительства является президент, что сближает эти гибридные формы с президентской республикой, на которых решаются наиболее существенные вопросы, но есть также конституционная должность премьер-министра (в ряде президентских республик такая должность то вводилась, то упразднялась по усмотрению президента). Он ведает организационной работой, председательствует на менее важных заседаниях правительства.

Еще сильнее проявляются черты президенциализма в некоторых постсоциалистических государствах. В России, Белоруссии, Украине парламент может выразить недоверие правительству, но это не влечет правовых последствий: решение об отставке правительства принимает президент. Он вправе не согласиться с парламентом. В России нижняя палата парламента, неоднократно оценивала работу правительства как неудовлетворительную, и никаких последствий это не влекло. Если же в России парламент попытается настаивать и в течение трех месяцев вторично выразит недоверие правительству (именно такой срок установлен конституцией), то тем самым поставит себя под удар: президент вправе выбрать - уволить правительство в отставку или распустить нижнюю палату парламента.

Смешанная форма правления эффективна при условии, что правительство, опирающееся на парламентское большинство, и президент придерживаются одной политической ориентации. В противном случае между президентом, с одной стороны, и премьер - министром и парламентским большинством с другой, может возникнуть конфликт, для разрешения которого не всегда достаточно конституционных средств.

В целом ряде стран президент избирается гражданами, что характерно для президентской республики, и имеет ряд полномочий, дающих ему возможность активно вторгаться в политический процесс, однако на практике он ими не пользуется, а существующий государственный режим типичен для парламентарной республики (парламентаризм или министериализм). Примером могут служить Австрия, Ирландия, Исландия, где «человеком №1» признается все же не глава государства, а глава правительства.

Существует еще одна разновидность республиканской формы правления - *советская республика*. Хотя данная форма применяется только в  
«социалистических» странах, где политический режим, как правило, тоталитарный, т.е. максимально удаленный от демократического. Независимо от того, как конкретно именуются представительные органы в социалистических странах - Народные советы и Национальное собрание (парламент) во Вьетнаме, собрания народных представителей в Китае народные собрания в КНДР.

С точки зрения юридической модели признаки советской республики следующие:

1) верховенство и полновластие советов либо представительных органов под иными наименованиями, все остальные государственные органы (кроме жестко централизированной прокуратуры) формируются советами соответствующего уровня, ответственны перед ними и  
(или) подотчетны им (включая подчас даже суды);

2) советы всех ступеней образуют единую систему, внутри которой существуют отношения руководства и подчинения.

В большинстве «социалистических» стран эти признаки либо впоследствии исчезли, как в СССР, либо вообще не проявлялись, как в Румынии. Выборы в эти органы, как правило, считались и сегодня считаются всеобщими, равными, прямыми при тайном голосовании.

Становление российской государственности процесс длительный и многоступенчатый. Он прошел несколько стадий, однако очень скоро стремление воплотить в жизнь прогрессивные идеи реформирования государства стало вступать в противоречие с реальными предпосылками формирования Российского государства. И все же были созданы новые государственные формы, аналогов которым невозможно найти не только в послереволюционной, но и дореволюционной России. Постоянно действующий законодательный орган, конституционное судопроизводство, институт президентской власти необратимо изменили облик государственной власти страны.

На сегодня в Конституции РФ[[12]](#footnote-12), принятой 12 декабря 1993 года, в ст.  
1 части 1 говорится: Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное государство с республиканской формой правления. Президент РФ является главой государства (ст. 11 часть 1).Т.е. Конституция устанавливает смешанную форму правления, сочетающую в себе признаки и президентской, и парламентарной республики, призывая тем самым обеспечивать стабильность и работоспособность правительства за счет его подконтрольное парламенту при усложненной процедуре объявления вотума недоверия и президенту при его лидирующей роли в структуре органов власти.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сравнение различных моделей, институтов, форм, процедур свидетельствует об исключительном богатстве и разнообразии форм государственного правления в современном мире. Государства существуют и функционируют в различных условиях. Есть неодинаковые по содержанию и форме демократические государства, свои особенности имеют государства в различных развивающихся странах, сохранилось несколько государств тоталитарного социализма, хотя и в них происходят существенные изменения, правда, связанные, прежде всего с регулированием экономических отношений. Особый, переходный характер имеет многочисленная группа постсоциалистических государств. Все это отражает богатство форм управления обществом в современном мире.

В XXI веке политические институты, доказавшие свою полезность, развиваются, совершенствуются. Наблюдается уникальное и возрастающее своеобразие отдельно взятых государств. Ранее некоторые народы, особенно в развивающихся странах, при создании своих институтов в какой-то мере подражали известным моделям государственности. В таком заимствовании, если оно осуществляется в целях социального прогресса и учитывает конкретные особенности страны, нет основания для какого-либо осуждения.

Появление смешанных и «гибридных» форм правления, как показывает опыт многих стран, имеет несомненные плюсы. Тем самым обеспечивается стабильность управления страной, устраняется возможность частой смены правительства по конъюнктурным партийным соображениям, обеспечивается консолидация партий. Не нарушая местного самоуправления, этот процесс ведет к укреплению роли государственной власти на местах, способствует единству государства. Это особенно важно в условиях стран, которые не имеют опыта длительного парламентского управления и где последнее в условиях несформировавшихся партийных структур, не сложившихся механизмов парламентского управления может вести к постоянному разброду и шатаниям.

Вместе с тем, такой процесс имеет свои минусы. Во**-**первых, нарушается присущее той или иной форме единство структуры управления, и одновременно возникают новые виды отношений, коллизии и несогласованности, которых не было в «отработанных» формах правления. Во-вторых, в форме правления снижается роль институциональных факторов, она все более зависит от личности конкретного президента. А носители президентской власти нередко обнаруживают стремление к персонализации власти, к авторитаризму.

Поставленная цель курсовой работы – политико-правовой анализ форм государственного правления – была реализована. В заключение хотелось бы отметить, что совершенной формы правления не существует, как и не существует идеального государства. И мы должны лишь стремиться к этому идеалу.
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### ПРИЛОЖЕНИЕ

### Парламентская и президентская республики

Поскольку в современном цивилизованном обществе принципиальных различий между парламентарной и президентской формами правления не существует, то можно отобразить их общие и отличительные черты в одной сводной таблице:

| Признак | Парламентская республика | Президентская республика |
| --- | --- | --- |
| Определение термина | “Разновидность современной формы государственного правления, при которой верховная власть принадлежит парламенту”[[13]](#footnote-13) | “Одна из разновидностей современной формы государственного правления, которая, наряду с парламентаризмом, соединяет в руках президента полномочия главы государства и главы правительства”[[14]](#footnote-14) |
|  |  |  |
| Какая ветвь власти сильнее | Законодательная | Исполнительная |
|  |  |  |
| Основные функции парламента | Законодательная деятельность и контроль за исполнительной властью | Законодательная деятельность |
|  |  |  |
| Метод избрания главы государства | Глава государства избирается парламентом или парламентской коллегией. Реже - всем населением страны (Австрия) | Глава государства избирается всем население страны непосредственно (Франция, Россия) или косвенно, т.е. через коллегию выборщиков (США) |
|  |  |  |
| Полномочия главы государства | Имеет право роспуска парламента  Назначает главу правительства | |
|  | Обнародует законы | Утверждает законы, подписывая их |
|  | Издает декреты | - |
|  | Является главнокомандующим вооруженными силами | |
|  | - | Объявляет чрезвычайное положение |
|  | - | Председательствует в правительстве |
|  | - | Назначает глав судебной власти |
|  |  |  |
| Принцип формирования правительства | Правительство формируется парламентским путем из числа депутатов, входящих в те партии, которые располагают большинством голосов в парламенте | Правительство формируется победившим на выборах президентом из лиц, входящих в его партию |
|  |  |  |
| Ответственность правительства | Правительство ответственно перед парламентом | Правительство ответственно перед президентом |
|  |  |  |
| Неотъемлемые особенности | Правительство правомочно исполнять свои полномочия, только пользуясь доверием парламента | Президент либо совмещает полномочия главы государства и главы правительства в одном лице (США), либо непосредственно назначает главу правительства (Франция, Индия) |
|  |  |  |

Эффективно действующий механизм противовесов и сдержек, существующий в современных цивилизованных государствах, способствует возможности гармоничного функционирования всех ветвей власти, основанного на принципе разделения их полномочий, что позволяет избежать произвола какой-либо одной из них.
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