**Вариант № 1.**

***Задача №1***

Принци­пами гражданского процессуального права (процесса) называют фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права наиболее общего характера. Принципы есть основание системы норм гражданского процес­суального права, центральные понятия, стержневые начала всей системы процессуальных законов[[1]](#footnote-1). Принципы любой отрасли права, в том числе гражданского процессуального, тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Только взятые вместе в качестве системы они характеризуют гражданское процессуальное право как фундамен­тальную отрасль права и определяют публичный характер граждан­ского судопроизводства, построенного на началах, прежде всего законности, состязательности, диспозитивности и т.д. Нарушение одного принципа, например непосредственности исследования доказательств, приводит, как правило, к наруше­нию другого принципа — законности или всей цепи принципов. Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качест­ве гарантий реализации других. Таким образом, принципы определяют обычно как коренные основы, руководящие положения. Термин «принцип» в переводе с ла­тинского языка означает «основу», «первоначало»[[2]](#footnote-2). Исторически принципы возникают раньше, чем соответствующая отрасль права, как идеи, представления о том, какими должны быть суд, правосудие в данном обществе. Далее они закрепляются в нормах права. Вследствие нормативного закрепления они становятся концентрированным отображением действительности и объединяют нормы права в органическое целое, цементируют их в целях единства правового регулирования; определяют характер судопроизводства и отражаются в общественном правосознании; определяют перспективы развития гражданского процессуального права, так как они являются более стабильными, чем конкретная норма права, явлением менее, склонным к изменениям, чем вся отрасль права. Значение принципов гражданского процессуального права определяется, прежде всего, их влиянием на нормотворческую деятель­ность. При внесении различных изменений в законодательство нормотворческие органы не должны допускать противоречия новых норм права действующим его принципам. Велико значение принципов процессуального права и для правоприменительной деятельности; они определяют основные формы и методы деятельности правосудия по гражданским делам, сущность процессуальной формы гражданского судопроизводства.

Исходя из условия задачи, в ходе судебного разбирательства был нарушен комплекс принципов гражданского процессуального права:

 Во- первых, *принцип диспозитивности*, так как нарушены общие правила развития и изменения стадий процесса. Данное нарушение выразилось в том, что суд отказал в удовлетворении ходатайства об отложении разбирательства для ознакомления с доказательством по делу, а именно с копиями товарных чеков на предметы бытовой техники. Хотя согласно ст.111 ГПК РФ суд мог продлить процессуальные сроки[[3]](#footnote-3), за имением веских оснований. Также по условию задачи суд приобщил к материалам дела письменные показания матери Пестовой, которая является свидетелем в данном судебном разбирательстве, сославшись на болезненное состояние и неспособность явиться на судебное заседание. Согласно ст. 70 ГПК РФ, в случае болезни свидетеля должны допросить по месту его пребывания[[4]](#footnote-4).

Следующий принцип, который был нарушен в гражданском процессе по данному делу – это *принцип состязательности.*

Данный принцип призван обеспечить полноту предоставления фактического и доказательственного материала, необходимых для полного и правильного рассмотрения и разрешения гражданских дел, а также детальное и всесторонне исследование такого рода материала. Исходя из условия задачи, Тимирякову отказали ознакомиться с полным составом доказательств по делу, а именно с предоставленными Пестовой товарными чеками, так как истек срок положенный на данную процедуру, и предложили ознакомиться с ними в ходе процесса. Опираясь на п.1 ст. 57 ГПК РФ, а также нормы Конституции РФ, суд должен быть заинтересован и всячески способствовать ознакомлению всеми доказательствами сторонами спора, а в рассматриваемой нами задаче, суд пренебрег данным правом Тимирякова, тем самым нарушая *принцип состязательности*.

Из описанного выше нарушения принципа состязательности, вытекает нарушение *принципа равноправия*. Согласно ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. В условии задачи говорится о несвоевременном ознакомлении Тимирякова с предоставленными Пестовой доказательствами, а именно с товарными чеками, что значительно затрудняет первому защиту своих интересов на равных условиях и в равной мере с противоположной стороной – Пестовой в ходе судебного разбирательства.

***Задача №2***

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ - лицами, участвующими в деле, являются: стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

 Прежде всего в гражданском процессе следует выделить *стороны,* защищающие свои личные материально-правовые интересы. Сторонами в гражданском процессе называются лица, от имени которых ведется процесс и материально-правовой спор которых должен разрешить суд. Стороны полностью равноправны в своем правовом положении, их интересы одинаково защищаются гражданским процессуальным законодательством. В первую очередь выделяются стороны - истец и ответчик, выступающие в качестве основных участников процесса по конкретному делу.  *Истец* — это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком. Противостоит истцу в гражданском процессе *ответчик* - лицо, которое по заявлению истца — либо нарушитель его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривает его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело.[[5]](#footnote-5)

Лица, участвующие в деле, подразделяются и по признаку их процессуальной роли в судопроизводстве. *Третьи лица* - это такие лица, участвующие в деле, которые вступают в уже начатый процесс. В зависимости от характера заинтересованности, связи со спорным материальным правоотношением и сторонами они делятся на две группы - третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований (ст.43 ГПКРФ).[[6]](#footnote-6)
 Особое место в гражданском процессе занимает *прокурор* (ст.45 ГПК РФ). Он вправе участвовать в гражданском процессе путем подачи заявления, возбуждая дело либо вступая в уже начатый процесс. Своеобразие процессуального положения субъектов ст. 46, 47 ГПК, а именно органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и т.д. как и прокурора, заключается в защите ими в суде интересов не собственных, а других лиц, неопределенного круга лиц либо публичных образований. Судебные представители защищают в гражданском процессе интересы представляемых ими лиц.

В гражданском процессуальном праве выделяется еще один круг субъектов содействующих правосудию. Они привлекаются в гражданский процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения обязанностей по сообщению доказательственной информации, по осуществлению иных обязанностей в гражданском процессе, необходимых для успешного разрешения спора и выполнения судом своих функций. К ним относятся: свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые и другие лица.

*Свидетель*, как участник гражданского процесса, обязан правдиво сообщить суду известную ему информацию по вопросам, имеющим значение для дела. *Эксперт* обязан подготовить экспертное заключение на основании круга вопросов, поставленных перед ним судом. *Переводчик* обязан обеспечить достоверный и точный перевод всего сказанного для субъектов гражданского процесса, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство. Помимо вышеперечисленных лиц, в процессе могут быть и другие лица. Так, в некоторых случаях участниками гражданских процессуальных отношений могут стать должностные лица и граждане, которые обязаны предоставить суду имеющиеся у них доказательства (ст. 57 ГПК РФ), а также граждане, присутствующие в зале судебного заседания при разбирательстве дела[[7]](#footnote-7).

В рассматриваемой нами задаче, Таныгин является истцом, так как подает иск в суд о признании за ним права собственности на жилой дом. Иск подавался к Шериховой, матери скончавшейся жены Таныгина, следовательно она является ответчиком по гражданскому делу. Но из условия мы видим, что по состоянию здоровья ответчик Шерихова, не может отстаивать и защищать свои интересы, поэтому в процессе появляется новый субъект – адвокат, который является представителем по делу. В ходе процесса в дело вступает дочь, умершего до вынесения решения Таныгина, Ефимова, которая является третьим лицом, заявляющее самостоятельное требование относительно предмета спора, и просит суд признать измененные исковые требования отца недействительными и признать за ней право собственности на весь дом.

Самым большим объемом прав и обязанностей обладают стороны процесса. Законом стороны наделены правом совершать действия, связанные с распоряжением объектом процесса, переходом процесса из одной стадии в другую. Истец вправе отказаться от иска, изменить предмет и основания иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут заключить мировое соглашение – договор. Помимо прав, присущих только сторонам, закон наделяет истца и ответчика правами и обязанностями, общими для лиц, участвующих в деле. Так, стороны имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, исследовать эти доказательства, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, обжаловать решения и определения суда и пользоваться процессуальными правами, предоставленными ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и нести процессуальные обязанности[[8]](#footnote-8).

Исходя из условия задачи и опираясь на п.1 ст. 1142 ГК РФ, можно сказать, что Таныгин является собственником жилья, во-первых потому что он является наследником в первую очередь после смерти жены относительно Шериховой, матери умершей, так как является ее мужем. Во-вторых, согласно ст.256 ГК РФ, а также п.1 ст. 34 СК РФ, имущество, совместно нажитое в браке, является их собственностью. Но в процессе Таныгин изменил исковые требования и просил суд признать за ним право собственности только половины дома. Согласно из п.1 ст.39 ГПК РФ истец имеет право изменять исковые требования по своему усмотрению. Исходя и вышесказанного, суд должен удовлетворить иск Таныгина, и признать за ним право собственности половины дома. Но до вынесения решения суда, умер истец и в деле появилось третье лицо – дочь Таныгина Ефимова, которая просила суд изменить требования отца и признать за ней право собственности на весь дом. Исходя из новых обстоятельств дела, суду нужно учитывать то, что Шерихова больна, а следовательно нетрудоспособна, также является бабушкой Ефимовой, единственной наследницей имущества родителей. Поэтому суд может удовлетворить иск о признании права собственности за Ефимовой и обязать ее на содержание нетрудоспособной бабушки сославшись на ст. 95 СК РФ.
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