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**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

 Эпоха возвращения русской философии в Россию совпала не только со временем смены идеологических ориентиров нашего общества, но и с одним из наиболее катастрофичных моментов в истории тысячелетней российской государственности. Переломные этапы в истории народа требуют особенно глубокого осмысления идейных оснований его жизни, поскольку дискредитирован и разрушен её прежний фундамент, а то, что иногда предлагается взамен, поражает легковесностью и отсутствием глубины.

 В такой ситуации обращение к национальной философской традиции заряжает позитивной энергетикой напряженного духовного поиска, помогает обрести уверенность в завтрашнем дне. Наследие русских мыслителей, которое до недавнего времени было искусственно оторвано от национального самосознания России, привлекает глубиной анализа, даром пророчества, любовью к Отечеству и заботой о его будущем.

 Среди них особое место принадлежит Ивану Александровичу Ильину (1883-1954), ставшему за последнее десятилетие ушедшего века одним из самых читаемых и уважаемых философов в постсоветской России. Яркое подтверждение этого – его перезахоронение на кладбище Донского монастыря Москвы в октябре 2005 г. и передача архива мыслителя Московскому государственному университету в 2008 г. Возвращение праха русского мыслителя на родину выражает особое внимание и уважение к личности И.А. Ильина, его богатому духовному наследию, средоточие которого - Россия и её народ.

 Исследователи творчества Ильина отмечают присущий ему особый дар слова. Оно - **пламенное** слово. Как у настоящего учёного, оно - **точное,** как у сильного философа – **глубокое**, как у мудрого педагога – **строгое**, как у истинного художника – **образное**, как у прекрасного стилиста – **изящное.**[[1]](#footnote-1)

 Мысль Ильина, с одной стороны, находится в глубинном русле русской национальной культуры, но, с другой стороны, она дистанцирована от основных направлений философских и религиозных поисков серебряного века. Его идеи окрашены трагизмом, пронизаны ощущением катастрофы, но при этом наполнены глубокой уверенностью в неизбежности возрождения великой российской государственности, в высокое призвание человека на Земле.

 Пристальное внимание Ильина к национальным корням российской государственности в её историческом развитии, забота о судьбе человека, сохранении им чувства собственного достоинства и способности героически противостоять злу, понимание высочайшего приоритета духовности в человеческом бытии особенно актуальны сегодня в осмыслении и решении многих важнейших задач и поиске ответов на вызовы современной жизни.

**Степень разработанности проблемы.**

 Учение Ильина никогда не было обделено вниманием исследователей, особенно идейных противников, в которых в любые времена не ощущалось недостатка. Во второй половине 1920-х гг. острейшая дискуссия вокруг книги Ильина «О сопротивлении злу силой» стала важнейшим идейным событием в жизни всей русской эмиграции, буквально расколов её на сторонников и противников его идей, при этом не остались в стороне и советские публицисты. С 1990-х гг. можно всерьёз говорить о возобновлении этой полемики. Философии Ильина уделялось значительное внимание в академических курсах по истории русской философии, изданных в эмиграции Н.О. Лосским, В.В.Зеньковским, Б.В. Яковенко.

 В указанных исследовательских контекстах четко обозначилась проблема соответствия концепции духовности в произведениях Ильина канонам православия, причём оценки этого соответствия подчас были прямо противоположными. Эта проблема была поставлена и советскими исследователями, когда с 1970-х гг. о его творчестве стали упоминать в советских источниках, хотя предметом развёрнутого анализа в те годы она не стала.

 Многие аспекты творческого наследия Ильина рассматривались до середины 90-х гг. ХХ в. разными исследователями за рубежом. Среди них особое место принадлежит Н.П.Полторацкому. Этот исследователь, сам являясь представителем позднего поколения русской религиозной философии, значительную часть своего творчества посвятил именно Ильину. Он назвал мыслителя одним из виднейших духовно-предметных учителей среди представителей русского религиозно-философского возрождения ХХ века. В работах этого исследователя духовность в понимании Ильина предстает целиком соответствующей русской православной традиции. Однако, эволюция понятия духовности в творчестве Ильина Полторацким не рассматривалась, также как не затрагивался вопрос о его специфике в рамках православной религиозности.
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 Во многом подобную оценку можно дать и работам немецкого исследователя творчества Ильина Вольфганга Офферманса. Его в первую очередь интересует вопрос о религиозной составляющей творчества русского мыслителя как выражении духа православного русского христианства, богословия в традиции апостола Иоанна. С точки зрения В.Офферманса Ильин укоренен в этой традиции. Его понимание добра и зла предстаёт восходящим к ранним христианским источникам богословия – трудам Отцов церкви и опыту монашеского аскетизма.

 Среди серьёзных исследователей творчества И.А. Ильина необходимо назвать и Филиппа Гриера (США), который готовит первое издание трудов русского мыслителя на английском языке. В центре его внимания – роль наследия Ильина в осмыслении гегелевской философии. Этот исследователь внёс большой вклад в систематизацию категориально-понятийного инструментария русского философа, например, - в разработку им категории конкретного.

 Большим вкладом в исследование творчества И.А. Ильина стали статьи и выступления Ю.Т. Лисицы, благодаря которому осуществляется не имеющее себе равных первое и наиболее полное издание собрания сочинений мыслителя.

 Очень интересно исследование мировоззрения Ильина с точки зрения православной церковности, осуществлённое Н.В. Соминым, в котором в целом убедительно подтверждается православный характер миросозерцания мыслителя, но при этом достаточно зорко отмечается некоторая ограниченность его церковности, и, во всяком случае,- её непривычность и нетривиальность. Впрочем, на наш взгляд, это связано с иосифлянскими тенденциями мысли русского философа.
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В последнее десятилетие поток исследований творчества мыслителя продолжает нарастать. Сегодня можно говорить о возобновившейся острой полемике, которая разворачивается практически вокруг всего его наследия[[2]](#footnote-2).

 Серьезное внимание уделяется конструктивному значению трудов И.А. Ильина как правоведа и философа государственного строительства: не случайно И.А. Ильин стал самым цитируемым мыслителем в работах и речах представителей высшего эшелона политической власти в современной России. Ильиным всё больше интересуются самые разные политические силы нашей страны.

 Вместе с тем, при всем разнообразии исследовательских подходов к наследию И.А. Ильина концепция духовности, пронизывающая все его творческие искания и разрабатываемая им на протяжении всей жизни, остается не до конца прояснённой. Именно неустанное стремление русского мыслителя постичь феномен духовности определяет многогранность и ярко выраженную парадигмальность его наследия.

 Глубокое убеждение И.А. Ильина в том, что восстановление духовности человека и народа есть кардинальный путь к воссозданию фундаментальных оснований российской действительности, определяет актуальность изучения его наследия, выбранный вектор исследовательского поиска.

### **Цель и задачи исследования.**

**Цель** данной работы – проанализировать концепцию духовности в социальной философии И. А. Ильина и выявить её роль в решении проблем самоопределения современной России, развития её государственности.

 Логика достижения этой цели определяет структуру диссертационного исследования и его основные **задачи**:

* выявить философские грани понимания феномена духовности Ильиным, прояснить вкладываемый мыслителем в это понятие смысл и определить его социально-философскую составляющую в её детерминированности православным пониманием духовности;
* выяснить, насколько понимание духовности Ильиным совпадает или отличается от понимания этого феномена другими философами, что особенно важно при оценке Ильиным таких мыслителей, как Гегель, Августин, Ницше; противостоянию их идейным позициям принадлежит особая роль в конституировании философии Ильина в целом и его концепции духовности, в частности;
* конкретизировать концептуализацию феномена духовности И.А. Ильиным, определив его понимание природы духовного аристократизма, духовной сплочённости личности и народа, а также – роли православной религиозности и культуры в процессе духовно-нравственного обновления Российского общества;
* определить значение рассмотренной концепции духовности, с одной стороны, для уяснения духовных основ возрождения российской государственности, исключающей крайности анархизма и тоталитаризма, а с другой, - для социально-философской оценки сложившихся в современной России политических стратегий её самоопределения.

**Объектом** исследования выступает наследие И.А. Ильина в его социально-философском аспекте.

**Предметом** исследования является концепция духовности в философии И.А. Ильина и её место в понимании мыслителем возрождения России, её государственности.

**Теоретико-методологические основы исследования.**

 Тема и избранный ракурс исследования во многом определяют **особенности методологического подхода** к нему. Социально-философская проблематика в данной работе, где специально рассматриваются социальные аспекты философии И.А.Ильина в контексте современности, сочетается с онтологической и аксиологической постановкой вопросов. Многие русские мыслители, например, С. А. Левицкий, ещё в середине ХХ века обосновали необходимость начинать философский анализ с аксиологии, с определения системы ценностных категорий и ориентиров.[[3]](#footnote-3)
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 Смысл философского категориального аппарата Ильина нужно постигать, постоянно учитывая его наполненность нравственным, этическим содержанием. Такая наполненность отличает всё творчество И.А. Ильина: его работы, посвящённые теоретическим проблемам философии, его труды по философии права, многочисленные политические памфлеты, философско-исторические исследования, философские эссе о творчестве Пушкина, Гоголя, Достоевского, Шмелёва, Мережковского и т.д.

 Сам мыслитель стремился в своём творчестве исследовать любую проблему на трёх уровнях. **Первый уровень** – поверхностно-телесный или материально-предметный. **Второй** – социально-психологический, который в соответствии с мыслью Ильина неизбежно предполагает социально-исторический анализ. И **третий** – духовно-нравственный, выявляющий вечное, абсолютное, непреходящее в содержании любого предмета. Такой подход понимался философом как выражение **органической конкретности**. Подобный подход взят на вооружение в данном диссертационном исследовании, в котором реализованы принципы историзма, научной объективности, конкретности.

**На защиту выносятся следующие положения.**

 1. Концепция духовности И.А. Ильина пронизывает весь творческий поиск мыслителя и философски выражает православно-христианское восприятие духа и духовности. Ильину удаётся классически философское, логически выверенное оформление такого восприятия. Содержательное исследование самого понятия духа носит ярко выраженный личностно-активистский характер экзистенциального типа.

 2. Стержнем концептуализации феномена духовности Ильиным выступает проблема соотношения Духа абсолютного и духа человеческого в их синергии. Ильин формулировал её как проблему «связи Духа с духом»[[4]](#footnote-4).

 3.Дух человека призван к овладению душевностью и телесностью, но в отличие от Бога, для него существует абсолютно непреодолимый предел. Этот предел есть обстояние смерти, которое и является, с одной стороны, основой подлинной трагедии человеческого бытия, но и, с другой стороны, - критерием подлинности всех жизненных содержаний.

4. Ильин детально исследует соотношение в человеческой личности духа и инстинкта, что неожиданно сближает идеи русского мыслителя с традициями европейского психоанализа. Он приходит к выводам, что, отвергая инстинкт, его индивидуальную форму и, следовательно, - мир как соблазн, нельзя создать на земле христианскую культуру, а по сути, нельзя вообще строить человеческую жизнь, ибо она невозможна вопреки законам природы. Но, не имея личной духовности и утрачивая духовность родовую, также нельзя создавать жизнь человеческую, ибо она невозможна вопреки законам духа.

5. Для философской концепции Ильина полюсами выступают учение бл. Августина и философия Ф. Ницше. Противостояние этим двум крайностям в разработке одного проблемного поля позволило, во-первых, выявить методологический аспект проблемы связи Духа и духа, и, во-вторых, выявить логику формирования «пневматической актологии»[[5]](#footnote-5) Ильина, т.е. услышать его голос в полифонии голосов мировой философской мысли.

 6. Основой противостояния любым соблазнам в духовном обновлении России должна стать духовная аристократия, которая в социально-политическом смысле противопоставляется Ильиным не демократии и не монархии. Она несовместима лишь с анархией и тоталитаризмом. Именно новый слой духовной аристократии должен стать носителем гражданского правосознания и воспитателем всего народа в духе уважения к закону.

7. Христианская культура в социальной философии Ильина, отождествляется с подлинно человеческой жизнью, она возможна только в сочетании, взаимодействии и взаимопроникновении законов природы и законов духа. Человек как природный организм должен стать духовной личностью, а духовная личность должна принять законы природного организма, включая строительство личной семьи, утверждение в труде частной собственности, патриотическое служение народу и выработку гражданского правосознания. Именно этим, по мысли Ильина, и определяются пути грядущей России.

 8. Идеи Ильина в социально-политическом аспекте продолжают и развивают идеологию либерального консерватизма, которая оказалась в его эпоху наиболее адекватным выражением белого движения. А главным рецептом духовного обновления России оказывается возрождение и укрепление правосознания народа как наиболее яркого проявления духовности человеческой личности и основой строительства сильной и правовой государственности.

**Научная новизна исследования.**

 В диссертационном исследовании

 во-первых, проведён всесторонний анализ основных философских категорий, разработанных Ильиным, специфика понимания философом духовности и всех аспектов духовной жизни. Духовность есть для Ильина воплощение абсолютного Совершенства, есть фундаментальное основание личности человека и энергия её бытия, и наконец, есть установление прямой связи личности с Совершенством. Духовность, с одной стороны, противопоставляется им смерти и пошлости в бытии человека, а, с другой стороны, предстаёт нераздельной, но и неслиянной с инстинктивностью и телесностью, душевностью и социальностью.

 Во-вторых, впервые рассматривается полемика Ильина с идеями Августина Блаженного и Фридриха Ницше и раскрыто её значение в методологическом самоопределении русского философа. Ильин сформулировал принцип конкретности, выявил его методологический потенциал в решении главной для него проблемы – проблемы связи Духа и духа. Фактически и Августин, и Ницше, нарушая принцип конкретности, разрывают органичное единство Духа и духа. Принцип конкретности бытия выступает у Ильина сердцевиной пневматической актологии, разработанной философом как учение о синергийном взаимодействии Духа Божественного и духа человеческого, о свободном творчестве человека во взаимодействии с Богом.
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 В-третьих, выявлен категориальный статус понятия духовного аристократизма как основы обновления России. Духовная аристократия есть слой национально укоренённых, внутренне свободных, ответственно и государственно мыслящих и стремящихся к совершенству личностей, который должен быть органически приведён к власти. Тем самым Ильин вносит существенный вклад в разработку современной теории элит.
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 В-четвёртых, определены перспективы влияния концепции Ильина на формирование конструктивных идей государственного строительства в социально-философском аспекте. А именно делается вывод, что многие концептуальные находки Ильина могут стать структурообразующими в оформлении национально-государственной идеи современной России. Это прежде всего заключения философа об уважении к частной собственности и национальной культуре, связанной с традиционной религиозностью, основанные на твёрдом фундаменте гражданского правосознания народа.

**Теоретическая и практическая значимость.** Подход Ильина, понимаемый им как выражение органической конкретности, по убеждению автора, может применяться при изучении любой философской традиции, стать одним из самых плодотворных в социально-философских исследованиях и широко использоваться в системе философского преподавания.Теоретически сегодня оказывается чрезвычайно важным в свете всё возрастающего значения идей Ильина выявить понимание им сущности духовного аристократизма как источника духовного возрождения современной России, показать значимость сильной и одновременно правовой государственности как защиты этого возрождения. В свете идей Ильина становятся обозримыми духовные соблазны, которые могут стать препятствием на пути духовного возрождения России. Ильин в своём творчестве ставил столь остро вопросы духовного развития, что и сейчас они находятся на пике многих идейных противостояний современной мысли России. Изучение идей Ильина может способствовать выявлению и избеганию подобных соблазнов. Материалы диссертации призваны содействовать продолжению и углублению творческого наследия И. А. Ильина.
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**Апробация работы.**

 Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены на конференциях преподавателей общественных дисциплин педагогических колледжей г. Москвы: «Проблемы преподавания философии в системе: колледж-вуз» в сентябре 2007г., «Социальные проблемы, связанные с религией и значимость религиоведческого образования молодёжи» в апреле 2008 г. и отражены в 5 научных публикациях автора. Материалы диссертации используются в преподавании дисциплин: «Основы философии», «Основы социологии и политологии», «История религий» в педагогическом колледже №15(г. Москва) и в Международном юридическом институте при министерстве юстиции РФ. Автором разработан и читается спецкурс: «Отечественная социальная философия» для студентов педагогического колледжа. Материалы диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры философии Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова. По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объёмом 2,9 п.л. Лично автору принадлежит 2,9 п.л.

 **Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, и заключения. Список литературы составляет 212 наименований.

 **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень её разработанности, формулируются цели и задачи исследования, его теоретико-методологические основы.

 **Первая глава диссертации:** «**Понимание феномена духовности в философии И. А. Ильина»** посвящена рассмотрению концепции духовности, её различных аспектов, её места в философии И. А. Ильина. В главе анализируются особенности концептуализации Ильиным феномена духовности, соотношение им духовности и материальности, духовности и смерти, духовности и инстинктивности, сопоставление в этой связи его взглядов с концепциями духа наиболее противопоставленных им мыслителей, таких как Августин Блаженный и Фридрих Ницше, выявление православно-христианского характера понимания духа Ильиным.

 В **первом параграфе «Содержание понятия духовности и его развитие в творчестве Ильина»** рассмотрена концептуализация Ильиным феномена духовности и выявлен соответствующий категориально-понятийный и терминологический аппарат, разработанный мыслителем. Особо подчёркнуто понимание философом духа как онтологического совершенства, различение им Духа абсолютного и духа человеческого, духа как личностного основания человека, соотношение духа, души и инстинктов. Автором обосновывается, что концепция И.А. Ильина философски выражает православное восприятие духа и духовности. Мыслителю удаётся классически философское, логически выверенное оформление такого восприятия. Содержательное исследование самого понятия духа носит ярко выраженный личностно-активистский характер экзистенциального типа. В диссертации особо подчеркнуто, что трактовка Ильиным понятия духовности имеет ряд существенных отличий от большинства философских концепций: как прошлых по отношению к мыслителю, так и современных ему, как отечественных, так и западных, как материалистических, так и идеалистических. Проведённый в диссертационном исследовании системный анализ текстов Ильина позволил выявить основные аспекты трактовки мыслителем феномена духовности.
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 - Дух есть главная сила и основание жизни. Дух противопоставляется русским мыслителем не только и не столько материи, что представлялось самым важным для материалистически мыслящих философов, в частности, марксистов советской эпохи. Главной противоположностью Духу Ильин считает смерть, небытие. Мир в его учении тем самым оказывается иерархически структурированным. Это ранжирование носит прежде всего аксиологический характер. Для Ильина наибольшее значение имеет иерархия ценностей. Более высокой ценностью обладает всё, что воплощает духовность, и наоборот, чем больше смерти и тлена обнаруживается в явлении, тем сильнее там снижается ценность бытия. Тем самым, главную опасность жизни представляет собой проникновение смерти в бытие или разрушение.

 -В отличие от учений классической немецкой философии, объявлявшей человеческий дух частью или носителем духа Божия, человек рассматривается Ильиным как свободный и независимый носитель духовности в полном соответствии с традицией православного христианства в России. Мыслитель рассматривает человеческую личность как живое триединство духа, души и тела, подробно анализирует их взаимодействие, во многом предвосхищая выводы экзистенциального психоанализа второй пол. ХХ века. Для Ильина «связь Духа и духа» в их неслиянности и нераздельности предстает в качестве конституирующей как по отношению к концепции духовности в его творчестве, так и к самой логике концептуализации рассматриваемого феномена. В диссертации подчёркнуто, что понимание подлинного бытия как синергии Духа и духа положено Ильиным в основу концепции обновления России. Образ и программу этого обновления Ильин созидает на основе разработанной им концепции духовности.
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 Во **втором параграфе** первой главы – **«Методологическое значение критики Ильиным бездуховной рассудочности и антихристианского нигилизма: оценка позиции Августина и Ницше»** особое внимание уделено методологическому аспекту проблемы связи Духа и духа. Для анализа философии И. А. Ильина чрезвычайно важно установить её основные философские антиподы, оказавшиеся как бы полюсами её идейного отталкивания в трактовке феномена духовности. В диссертации особо подчёркивается, что концепция духовности у русского мыслителя имплицитно противостоит и часто открыто противопоставляется им, взглядам Августина Блаженного, с одной стороны, и учению Фридриха Ницше, с другой стороны.

 Первая позиция связана с абсолютизацией Духа Божия, в результате которой Он предстаёт как подавляющий дух человеческий и требующий от него капитуляции. Для Ильина она наиболее ярко выражена в философии Августина, утверждение которой в западном мире привело к религиозной *гетеро*номии («чужезаконию», антипод *авто*номии), подавлению самостоятельной личности и самоценной духовной жизни и расщеплению познавательной, нравственной и творческой цельности человека. Такие установки неизбежно вели к бунту европейского человека, пробуждавшегося к самостоятельной жизни своей личности вместе с ослаблением церковного влияния на неё.

 Они в конечном итоге должны были привести к другой крайности - крайности духовно гипертрофированной автономии, на которой основан гуманизм, наиболее рельефно раскрывшийся по мысли Ильина, в творчестве Ф.Ницше. В ницшеанстве абсолютизация духа человеческого направила его к абсолютному самоутверждению, на путь исключительного Богоборчества. Разрушение Духа и пронизанного Им мира, были провозглашены самоцелью и высшей ценностью познания и творчества человека, и в конечном итоге, привели его к оправданию любого злодеяния и полному самоуничтожению ради радости самообожествления
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 Идеи Ницше выразили, по Ильину, стремление к максимальному разнузданию уже обездуховленных человеческих инстинктов, направленных на разрушение жизни под лозунгами воинствующего антихристианства. Такой бунт должен был неизбежно привести к провозглашению человека-разрушителя жизни в качестве высшей цели этой жизни, т. е. к упоённому воспеванию смерти и всего процесса разрушения бытия или сатанизму. Но поэтому и само понимание жизни парадоксально уже не могло строиться в ницшеанстве иначе, чем на отрицании духа как содержательного понятия в принципе, в том числе, - и на отрицании духовности самого человека.

 В параграфе выясняется, что методологическим фундаментом пневматической актологии выступает принцип конкретности бытия, который был сформулирован Ильиным в результате содержательной трансформации им гегелевского учения о конкретности Бога и человека на основе православного миропонимания. В соответствии с этим принципом философ призван переживать свой предмет в его объективной, и, прежде всего, смысловой реальности, проверять пережитые им содержания, описывать их и показывать другим людям. Таким образом, конкретность в его понимании гносеологически оказывается важнейшим признаком философской очевидности. По Ильину, западная мысль отказалась изначально от конкретного анализа бытия ради утверждения его абстрактно и схематически надуманной монолитности, дуалистичности или диалектичности. Жизнь для Ильина есть не просто любое существование, а есть бытие, пронизанное духом, бытие, способное к постоянному развитию и самоусложнению, бытие, являющееся призванием для человеческого творчества и нуждающееся в человеческой защите.

 В параграфе особо отмечается выявленное Ильиным высочайшее значение продуктивного сомнения как пути реализации человеческой свободы, направленной к Богу, а значит, выполняющей важнейшую функцию в строительстве самой жизни. Ильин приходит к выводу, что до состояния религиозной и философской очевидности личность может дойти лишь путём такого сомнения, которое должно целиком захватить всего человека, все его умственные, душевные и физические силы, оказаться наиболее логически последовательным и духовно смелым. С другой стороны, он провозглашает ответственность за бытие именно духа человеческого, необходимость защиты органической конкретности бытия, его самостоятельного цветения в живой иерархичности от разнуздания человеческих инстинктов и взывает к объединению всех сил доброй воли для такой защиты.
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 Таким образом, духовность, согласно концепции Ильина, есть основа бытия личности человека. Деградация духовности представляет собой угрозу уничтожения самой жизни. Главные соблазны духовности есть, с одной стороны, отказ от свободы мысли и действия во имя спасения души, проповедуемый Августином, который призвал, по сути, к расколу человека и не состоялся как пророк царства небесного на земле. И, с другой стороны, - это злоупотребление свободой, отказ от ответственности за бытие, утверждение свободы вне совершенства, разнуздание инстинктов и вседозволенность, нацеленная на разрушение бытия и ведущая к самоуничтожению, - то, к чему яростно и в псевдопророческом стиле призывал Ф. Ницше. Именно идеи пневматической актологии, призванные преодолеть эти соблазны мысли, и положены Ильиным в основу концепции духовного обновления России.

  **Вторая глава** диссертации **«Пути духовного обновления России в философии И. А. Ильина»** посвящена рассмотрению собственных представлений мыслителя о духовном обновлении Отечества. В ней анализируется применение Ильиным его концепции к важнейшему для него понятию духовной аристократии. Выясняется роль духовной аристократии в возрождении в России личности и культуры и перспективы приложения этой концепции Ильина к формированию социально-философских основ современных конструктивных идей строительства российской государственности.

 Возрождение своей Родины Ильин видит прежде всего в её возвращении в русло органического и свободного развития, которое не может быть простой реставрацией дореволюционного бытия, поскольку последнее уже оказалось чревато революцией. Такому преображению России должно предшествовать её духовное возрождение.
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 В **первом параграфе «И.А.Ильин о природе духовного аристократизма, его роли в самоопределении России»** рассмотрены философские основания аристократизма, которые были существенны для мыслителя, так называемое ранговое понимание жизни, проанализированы выведенные Ильиным законы духовного разложения массы в философско-историческом аспекте, исследовано становление личности в её связи со своим народом.

 Судьба России, согласно мысли Ильина, будет неразрывно связана в первую очередь с её духовной аристократией, с иерархическим строением жизни страны, подобном конкретно-органическому строению всего бытия. Философ категорически выступает против понимания справедливости в смысле равенства всех и каждого. Такое равенство, как считает мыслитель, достигается лишь волюнтаристским насилием над живой действительностью. Но и формирование духовной аристократии также не может проходить путём механического отбора. По мысли Ильина, она во многом самостоятельно вырастает в государстве, тогда как само государственное развитие проходит органически, т. е. когда его не сотрясают революции и тяжёлые внешние войны. Задачей государства является в этом случае обеспечение внешнего и внутригражданского мира и защита органической солидарности людей, которая по мысли философа лежит в основе их гражданского правосознания. Подвижники духа при этих условиях будут неизбежно возрастать в народе и подобно А. С. Пушкину сумеют воспринять, наиболее полно выразить смыслы его существования и понести духовные задания своего народа.

 Государство должно широко открывать возможности свободы человека, направленной на созидание, на добро и умело пресекать такую деятельность, которая будет стремиться к разрушению. Государство не должно допускать принудительного уравнивания людей, но при этом оно должно суметь обеспечить равные возможности для продвижения и творчества каждого человека. Качеству и таланту должна быть открыта дорога вверх с самого низа. Необходимый отбор людей должен определяться не классом, не сословием, не богатством, не пронырливостью, а – качеством человека: умом, честностью, верностью, творческой способностью и волей. Но самый отбор, считает Ильин, совершенно необходим и жизненно естественен. Его идеи оказываются тем самым очень близки к идеям другого выдающегося русского мыслителя того времени, создателя современной социологии, П. А. Сорокина, писавшего о необходимости восходящей вертикальной мобильности для современного демократического общества. Аристократия, ведущая к возрождению страны, оказывается, таким образом, властью на основе духовного превосходства.
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 Чтобы принадлежать к духовной аристократии человек в своём свободно органическом саморазвитии призван сформировать и выявить собственную личность, т. е., по Ильину, органическое и гармонизированное триединство духа, души и тела, устремлений, переживаний и действий, иначе говоря, суметь стать свободным служителем и защитником любви. Для обозначения такого единства всех сущностных сил личности мыслитель использует древнегреческий термин «плерома» – полнота, наполненность, исполненность. Достижение состояния плеромы в человеке, в народе и в государстве и есть кардинальный путь духовного возрождения России.

 На этом пути необходимо представлять себе главные опасности, препятствия и соблазны. Перед каждой личностью стоят соблазны, с одной стороны, бездуховной материальности или инстинктивного погружения в стихии мира, забвения о высшем предназначении человека, а, с другой стороны, - это опасность безматериальной духовности, т. е. заботы об исключительном спасении собственной души в отрыве от всего остального мира и забвении о нём, а значит, в обоих случаях, - забвении о родном народе. Каждый народ также подстерегают серьёзные опасности национальной жизни. Это, с одной стороны, безнациональный космополитизм, который мыслитель в соответствии с белогвардейской традицией его времени называет интернационализмом и характеризует как потенциальное предательство своего Отечества в стремлении всеобщего уравнения людей. А, с другой стороны, - это бездуховный национализм, забвение совести и своей принадлежности к роду человеческому. В обоих случаях вместо плеромы народ впадает в состояние, которое Ильин характеризует как состояние черни. Наконец, главные опасности здоровой государственности – это, с одной стороны, анархия, разнуздание инстинктов, которое Ильин называет большевизмом, а с другой стороны, - это тоталитаризм, удушение человека в общественном и государственном контроле за его каждым шагом, который Ильин характеризует как коммунизм. В своём творчестве мыслитель даёт непрвзойдённую критику духовных последствий тоталитаризма в социально-философском аспекте.
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Все эти опасности и соблазны противостоят цели достижения плеромы, противостоят живой органической конкретности, являются механическим насилием над самой жизнью, ведущим к её разрушению. Все они мыслителем именуются проявлениями пошлости, которая характеризуется им как вторжение небытия в бытие или как примесь смерти, чуждая и враждебная подлинной жизни. Как в свете идей Ильина можно сформулировать установки духовной аристократии в России?

 Она должна сформировать национально-государственную идеологию страны и стать её носительницей. Эта идеология должна быть одновременно исторически почвенной, то есть выросшей на основе православно-христианской культуры русского народа, и с другой стороны, свободной от узкого национализма, мироприемлющей, творчески объединяющей всё население. Такую идеологию ни в коем случае недопустимо принудительно навязывать гражданам, но она должна провозглашаться от лица государства, представляться всему народу, теоретически формулируя перспективы его бытия.

 Она должна нести правосознание, показывать пример личной ответственности за принятие любых государственных решений, взращивать в народе глубочайшее уважение к законности и правопорядку, высокую гражданственность, основанную на признании свободы и достоинства личного духа человека и самодеятельности его творческого инстинкта, умение распознавать в законе общенародную волю, которая могла бы быть и ошибочна, а, следовательно, умение законно изменять закон в правовом поле и прекратить взывать к бунтарским инстинктам толпы.

 Аристократия в политическом смысле противостоит не республике и не монархии. Она несовместима лишь с анархией и тоталитаризмом, одинаково губившими Россию не один раз в её трагической истории.

 Идеи духовного аристократизма Ильина имеют парадигмальное значение для разработки современной теории элиты, а также - практической деятельности по её формированию, и являются существенным вкладом в эту теорию.
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 **Второй параграф – И.А. Ильин о духовной основе культуры и строительстве российской государственности.** В нём автор приходит к выводу, что Ильин понимает культуру как важнейшую сферу, в которой реализуется предназначение человека и народа, По мнению мыслителя, эта сфера имеет всегда явный или скрытый христианский характер. Всякое преображение жизни должно иметь в своей сердцевине прямо конфессиональное ядро, которым для России может быть только православное христианство. В концепции Ильина особое место занимает характеристика культурного творчества человека и народа, которое возводится мыслителем до степени религиозного служения. В диссертации особо подчёркивается, что культура противопоставляется Ильиным не только и не столько цивилизации, что было характерно для большинства современных ему философов. Важнейшей темой Ильина является противопоставление культуры и псевдокультуры, т. е. всего того, что не несёт в себе духовной основы и содержания, всему, что стремится к разрушению духовности и плеромы, в том числе, в любых формах литературы и искусства.

 Для Ильина в православной религиозности на первый план выступает задача не просто личного спасения души, а прежде всего, - служение Богу через служение своему народу. Роль церкви по Ильину не исчерпывается возможностями приведения к Богу отдельных людей. Церковь оказывается призванной к водительству народа и союзу с государством. Она является не просто хранительницей духовности, но и вдохновляющей и одухотворяющей силой народной жизни и государственного строительства. Ильин всесторонне рассматриваетпонятие личности, задачи и этапы её формирования на основе своего учения о духовно-органической конкретности, анализирует гармоническое соотношения личной, народной и государственной жизни. Ильин детально исследует соотношение в человеческой личности духа и инстинкта. Человек как природный организм должен стать духовной личностью, а духовная личность должна принять законы природного организма: от личной семьи и частной собственности до национальной жизни и государственного бытия.

 В диссертации рассмотрены важные перспективы влияния концепции духовного обновления на становление конструктивных идей строительства современной российской государственности. Главный рецепт мыслителя есть возрождение и укрепление правосознания, которое оказывается наиболее ярким проявлением духовности человека. Правосознание имеет для мыслителя корни как в духе, так и в инстинкте человеческого существа. По сути, правосознание означает восприятие человеком законов государственности, что значит по Ильину, - законов самого бытия, как внутренней потребности жить, любить и творить. Разрушение правосознания есть крушение духовности и путь к разгрому государственности, открывающий дорогу военному поражению, революции и тоталитаризму. Защита собственности и уважение к духовной культуре народа на нерушимом фундаменте гражданского правосознания личности есть составляющие элементы государственной идеологии, как они представлялись русскому мыслителю. Такую позицию можно охарактеризовать как либеральный консерватизм, используя термин Струве и Полторацкого. Именно в ней, по мнению автора диссертации, у Ильина получает своё яркое воплощение принцип конкретности в применении к государственному строительству.

 Насущный вопрос, поднятый Ильиным о мировом глобальном зле является самым животрепещущим в судьбе всего человечества.

 В **Заключении** подводятся основные итоги работы и намечаются пути дальнейшего исследования проблем в творчестве И.А. Ильина. Идеи выдающегося русского мыслителя о сопряжённости духа и материи, личности и народа, человека и государства, о необходимости взращивания духовной аристократии, о непримиримости к пошлости в любых её проявлениях, о значении и роли православной религиозности являются жизненно необходимыми для духовного возрождения нашей страны и поэтому востребованы в современной России.

 Многие **основные положения диссертации отражены в следующих публикациях**: Гутлин М. Н. Критика Ф. Ницше и философские ориентиры И. А. Ильина //Социально-гуманитарные знания, 2003, №5. - 0,5 п.л.
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 Гутлин М. Н. Понятие духа и духовной жизни в философии И. А. Ильина //Социально-гуманитарные знания, 2004, №2. – 0,4 п . л.
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