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**1. Сущность апелляционного производства, его отличие от кассационного производства**

В соответствии со ст. 320 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002года[[1]](#footnote-1), решения мировых судей могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью. На решение мирового судьи прокурор, участвующий в деле, может принести апелляционное представление.

В соответствии со ст. 336 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, на решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление.

Исходя из положений Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации видно, что апелляционное производство отличается от кассационного производства тем, что в первом случае обжалуется решения мировых судей, а во втором случае решения всех судов, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей.

При этом в соответствии со ст. 322 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации апелляционные жалобы, представления должны содержать:

1) наименование районного суда, в который адресуются жалоба, представление;

2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;

3) указание на обжалуемое решение мирового судьи;

4) доводы жалобы, представления;

5) просьбу заинтересованного лица;

6) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные мировому судье.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

Апелляционное представление подписывается прокурором.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

И в соответствии со ст. 339 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалобы, представления должны содержать:

1) наименование суда, в который адресуется жалоба, представление;

2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;

3) указание на решение суда, которое обжалуется;

4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, или прокурора, приносящего кассационное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, кассационное представление - прокурором. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К кассационной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.
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**2. Задача**

Гражданка РФ Бауэр обратилась в Московский городской суд с иском к гражданину ФРГ Бауэру о расторжении брака, взыскании алиментов на сына и о разделе нажитого во время брака имущества. Определением Московского городского суда Бауэр в принятии искового заявления в части раздела имущества было отказано за неподсудностью.

Правильно ли определение суда?

Определение Московского городского суда правомерно, так как в соответствии со ст. 28 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. В данном случае в суд ФРГ в части раздела имущества.
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**3. Задача**

Суд вынес решение, которым отказал Кутепову в иске к предприятию о восстановлению на работе. Кутепов подал на это решение кассационную жалобу. Через день он явился в суд и потребовал свою жалобу обратно, заявив, что он от жалобы отказывается. Судья возвратил Кутепову кассационную жалобу. Но через две недели Кутепов вновь обратился в суд с просьбой принять его жалобу, указав, что считает необходимым обжаловать решение. Судья отказал в принятии жалобы.

Правильны ли действия судьи?

Действия судьи правомерны, так как в соответствии со ст. 338, ч.2 ст. 342 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба, может быть подана в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме и кассационная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу по истечению срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано. А Кутепов вновь обратился с просьбой принять его жалобу по прошествии двух недель.
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