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**Введение**

 Новое знание расширяет наши представления об окружающем мире, и в этом состоит его главное предназначение. Наряду с этим наука открывает новые возможности для удовлетворения реальных потребностей общества – инновации.

 В широком смысле под инновациями понимают новые технологии, виды услуг, продукции, новые организационно-технические решения производственного, административного, финансового и иного характера.

Инновации являются сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование двух видов потенциалов – научного (новейших технологий и техники) и интеллектуального, связанного со способностью внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности. Важным элементом этого процесса выступает его инвестиционное обеспечение - нахождение и рациональное использование финансовых средств. Таким образом, привлечение государственных, частных или смешанных инвестиций с их определенными резервами, которые могут в какой-то степени компенсировать повышенный риск, приводит к более эффективному развитию инновационной деятельности.

К тому же, как показал опыт многих стран, успешный переход к инновационной модели функционирования национальной экономики возможен лишь при условии восприятия ею инноваций. Здесь также необходимо решить проблему адекватного государственного финансирования и регулирования инновационных процессов.

В связи с этим работу можно назвать актуальной. Целью данной работы является изучение инновационных процессов в экономике.

Работа состоит из трех частей. Первая часть посвящена историческому опыту развития инновационной деятельности. В ней также рассматриваются различные определения понятия «инновация» с позиций различных теорий.

 Вторая часть включает анализ состояния основных элементов инновационной системы России: сектора исследований и разработок (ИиР), предпринимательского сектора и показателей инновационной активности в России.

 Третья часть посвящена оценке тенденций экономического и инновационного развития в мире. Она рассматривает как инновации влияют на экономический рост страны. В частности, дан анализ факторов экономического роста, проведены международные сопоставления инновационных индикаторов, оценены позиции стран по интен­сивности инновационной деятельности.

**Глава 1. Сущность понятия «инновация»**

Экономика как саморазвивающаяся система находится в процессе постоянных изменений, эволюционирующего развития, движущей силой которого выступают появление и распространение инноваций.

*Инновация - это нововведение в области техники, технологии, организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и передо­вого опыта.*[[1]](#footnote-1)

Инновация характеризуется как конечный результат нововведений с целью максимизации прибыли и получения других экономических, со­циальных, экологических, научно-технических или иных эффектов. Нововведения могут быть представлены в виде изобретений, то­варных знаков, патентов, докумен­таций на новый или усовершенствованный процесс, результатов научных, маркетинговых и других видов исследований.

В настоящее время инновационное развитие становится наиболее важным элементом социально-экономического развития стран и регионов. Рост экономик США, ЕС, Японии, Южной Кореи, Китая, Индии во многом обусловлен развитием наукоемких отраслей, разработкой и внедрением инноваций. Без инноваций экономическая система достигла бы устойчивого равновесия, которое будет препятствовать дальнейшему развитию национальной экономики.

Понятие «инновация» впервые появилось в XIX в. в исследованиях культурологов и первоначально означало введение некоторых элементов одной культуры в другую,в частности, внедрение европейских обычаев в традиционные азиатские и африканские общества. А закономерности технических нововведений стали изучаться только в начале ХХ столетия.

Основоположником теории инноваций считают Й. Шумпетера, который в своей работе «Теория экономического развития» (1912г.) рассматривал инновацию как средство предпринимательства для получения прибыли. Он называл предпринимателями «хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент»[[2]](#footnote-2).

В мировой экономической литературе «инновация» определяется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях.

Анализ приведенных в таблице определений понятия «инновация» позволяет выявить три точки зрения. Первая – инновация приравнивается с чем-то новым (нововведением или новшеством). Согласно второй точке зрения инновация рассматривается как процесс создания новой продукции или технологии, как что-то новое в сфере экономики и управления производством. И наконец, согласно третьей точке зрения инновация характеризуется как процесс внедрения в производство новых подходов и элементов, намного отличных от предшествующих.

Таблица 1. Трактовка категории «инновация» с позиций различных теорий

|  |  |
| --- | --- |
| **Определение понятия «инновация»** | **Автор, источник** |
| Инновация – это процесс, в котором изобретение или новая идея приобре­тает экономическое содержание | Б. Твисс |
| Инновация – это общественно - экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приво­дит к созданию лучших по своим свойствам изделий и технологий | Б. Санто,Инновация как средство экономического развития, 1990, с.24. |
| Инновация – это новая научно-организационная комбинация производст­венных факторов, мотивированная предприни-мательским духом | Й. Шумпетер,Теория экономического развития, 1982, с.169. |
| Инновация – это совокупность технических, производственных и ком­мерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования | Ф. Никсон |
| Инновация – это процесс разработки, освоения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социального потенциала, лежащего в основе новации | Морозов Ю.П.,Инновационный менеджмент, 2003, с.17. |
| Инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического или другого вида эффекта | Фатхутдинов Р.А.,Инновационный менеджмент, 2005, с.15. |

 На современном этапе инновации должны быть присущи такие свойства как новизна, способность быстрой реализации на рынке, применимость в любой сфере деятельности человека и способность приносить экономический и другие виды эффекта.

**1.1. Инновации в системе экономики, основанной на знаниях**

 Развитие эко­но­мики в XX веке привело к нововведениям в сфере про­из­вод­ства знания и инфор­ма­ции. Эта эво­лю­ция отра­жена в таб­лице по пери­о­дам. В таблице рассмотрены инновационный период - после 2000-го года, а также сов­ре­мен­ный период - эко­но­мики, осно­ван­ной на зна­ниях (knowledge - based economy).

Таблица 2. Эволюция содержания нововведений[[3]](#footnote-3)

|  |  |
| --- | --- |
| **Ста­дии раз­ви­тия эко­но­мики** | **Содер­жа­ние ново­вве­де­ния** |
| Пред­ин­ду­стри­аль­ная эко­но­мика | Новые про­дукты |
| Инду­стри­аль­ная эко­но­мика | Новые товары, новые тех­но­ло­гии, рынки  |
| Инфор­ма­ци­он­ная эко­номика | Удов­ле­тво­ре­ние новых потреб­ностей |
| Эко­но­мика, основанная на зна­ниях | Соз­да­ние новой цен­ности, новой выгоды |

 В период пред­ин­ду­стри­аль­ной эко­но­мики в связи с раз­ви­тием новых отрас­лей появ­ля­ются прин­ци­пи­ально новые продукты или нов­шества (напри­мер, появ­ле­ние синтети­чес­кого воло­кна и пласт­массы в химичес­кой про­мы­шлен­ности).

 В эпоху индуст­ри­аль­ной эко­но­мики уве­ли­че­ние роста про­из­во­ди­тель­ности труда привело к небывалому рос­ту товар­ной массы.

 На ста­дии инфор­ма­ци­он­ной эко­но­мики новые товары и техно­ло­гии фор­ми­ру­ют в свою оче­редь новые пот­реб­ности людей (напри­мер, новые пот­реб­ности чело­века: новые товары и услуги, новые ору­дия труда, новое качество жизни - привели к появ­ле­ние компью­тер­ных технологий).

 На сов­ре­мен­ном уровне эко­но­ми­чес­кого раз­ви­тия знание и инфор­ма­ция все сильнее воздействует на соци­аль­ную среду. Современный этап эко­но­мики, основанной на зна­ниях, все больше харак­те­ри­зу­ется пре­об­ла­да­нием соци­аль­ных фак­то­ров и выражается в качест­вен­ных изменениях жизни че­ло­ве­чес­кого общес­тва.

**Глава 2. Инновационная система России**

 По отношению к инновациям все страны СНГ можно разделить на четыре группы. Самая многочисленная первая группа включает Армению, Молдову, Таджикистан и Кыргызстан, где имеющийся экономический потенциал затрудняет возможности внедрения инноваций. Дефицит государственного бюджета, его пополнение преимущественно за счет иностранных кредитов, отсутствие привлекательных для мирового рынка экспортных товаров, зависимость семейных доходов от поступлений из за границы не могут создать необходимого финансового обеспечения для инновационного развития.

 Ко второй группе можно отнести Азербайджан, Узбекистан и Туркменистан, где за счет больших поступлений валюты от экспорта энергоносителей и другого высоколиквидного на мировом рынке сырья есть определенные финансовые ресурсы, которые руководство этих государств вынужденно расходует на другие цели, а не на инновационное развитие.

 Определенные меры по расширению инновационного сектора осуществляются в третьей группе стран СНГ – Украине, Беларуси и Казахстане. Но они ограничены небольшими объемами их экономического потенциала, не позволяющего обеспечить масштабный подход к осуществлению инноваций.

 Самые большие потенциальные возможности для инновационного развития среди стран СНГ имеет Российская Федерация. Уже накануне кризиса были предприняты действия по созданию центров инновационного развития с привлечением государственных и частных средств. Только на исследования и внедрения в сфере нанотехнологий планировалось выделить 180-200 млрд. рублей[[4]](#footnote-4). Даже в период кризиса высокотехнологичные проекты получали через федеральные программы крупные бюджетные ассигнования, хотя правительство снизило их объем с 1161 млрд. до 909 млрд. рублей[[5]](#footnote-5).

 Рассмотрим инновационную деятельность в секторе исследований и разработок (ИиР) и в предпринимательском секторе.

**2.1. Сектор исследований и разработок (ИиР)**

 В последнее десятилетие показатель доли бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки составлял около 60%, который незначительно отличался от его среднего значения. Это отличает Россию от развитых стран мира, где финансирование науки из государственного бюджета составляло в 2002-2007 годах от 20% до 50% суммарных расходов на эти цели. Как видно, финансирование науки гражданского назначения как часть бюджетных расходов росло, но в меньшей степени, чем расходы на образование и здравоохранение (рис. 1).

Рис. 1. Ассигнования на науку, образование и здравоохранение из средств федерального бюджета (в % к расходной части)[[6]](#footnote-6)

В целях анализа инновационной деятельности в секторе исследований и разработок рассмотрены следующие показатели: показатель внутренних затрат на ИиР в процентах к ВВП; показатель расходов на ИиР в расчете на душу населения (в долларах США).

По показателю расходов на ИиР в расчете на душу населения (в долларах США) в России наблюдается улучшение (табл. 3). В начале 2000-х годов Россия значительно уступала всем развитым странам и большинству стран Восточной Европы, к 2006 году разрыв сократился (если, например, данный показатель для США в 2000 году был в 12 раз выше, чем в России, то в 2006 году он стал выше в 8 раз; почти такая же картина наблюдается и с Финляндией). В начале рассматриваемого периода Россия незначительно опережала Польшу в, а к его концу уже превышала более чем в 1,7 раза.

Таблица 3. Внутренние затраты на ИиР в расчете на душу населения (долл. США по паритету покупательной способности)[[7]](#footnote-7)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна**  | **2000**  | **2001**  | **2002**  | **2003**  | **2004**  | **2005**  | **2006**  |
| ОЭСР в целом  | 537,1  | 564  | 573,6  | 591,1  | 615,1  | 655  | 694,1  |
| Россия  | 80,6  | 98,3  | 109,9  | 124,4  | 123,5  | 126,3  | 141,2  |
| США  | 948  | 974,6  | 960,5  | 994,5  | 1023,5  | 1092,6  | 1146,5  |
| Китай  | 21,3  | 24,7  | 30,7  | 36,3  | 44,4  | 54,3  | 66  |
| Финляндия  | 857,8  | 880,5  | 925,7  | 950,8  | 1031,9  | 1061,2  | 1128,9  |
| Япония  | 778,7  | 818  | 848,7  | 879,1  | 919,6  | 1007,2  | 1086,3  |
| Израиль  | 892,2  | 951,1  | 934,6  | 891,7  | 944,3  | 1031,5  | 1132,6  |
| Германия  | 636,1  | 661,3  | 686,9  | 720,8  | 744,1  | 757,3  | 809,7  |
| Франция  | 541,9  | 585,5  | 619,2  | 594,5  | 608,9  | 630,3  | 655,7  |
| Великобритания  | 472,5  | 493,8  | 516,4  | 521,7  | 535,8  | 554,9  | 588  |
| Ю.Корея  | 393,4  | 449,3  | 472,6  | 500,8  | 581,5  | 636,1  | 743  |
| Чехия  | 181,2  | 195  | 202,3  | 225,4  | 240,9  | 286,4  | 339,9  |
| Венгрия  | 95,5  | 124,8  | 146,9  | 144,1  | 142,4  | 160,3  | 181,8  |
| Польша  | 68  | 68,3  | 64,7  | 64,9  | 72,6  | 76,9  | 81,6  |

Показатель внутренних затрат на ИиР в процентах к ВВП тоже вырос с 0,95% в 1998 году до 1,14% в 2008 году (гр. 1).

График 1. Внутренние затраты на ИиР в процентах к ВВП (1995-2008 гг.)[[8]](#footnote-8)

**2.2. Предпринимательский сектор**

 C 2000-2008 года в предпринимательском секторе произошло существенное улучшение макроэкономических и институциональных условий для инновационной деятельности, однако сейчас появились новые риски и ограничения, тормозящие инновационную активность предприятий в России (влияние мирового финансового кризиса, дефицит высококвалифицированных кадров, относительно высокая инфляция издержек внутри страны и др.).

 Статистика показывает, что инновациями пока занимается ограниченное число промышленных компаний. Инновационная активность наблюдается в основном среди некоторых крупных компаний и некоторых видов экономической деятельности.

 Так, в 2006 и 2007 годах значительную часть российского ВВП произвели инновационно активные предприятия, доля которых в промышленности составляла всего 9,4%. В таблице показано, что доля инновационно активных предприятий промышленности в выручке от продаж составляет 40 - 48%, а занятости – 37 - 38,5%.

 Можно сказать, что экономический вес инновационно активных предприятий в России выше, чем принято считать. Однако размеры и качество инновационных процессов предприятий остаются очень низкими, поэтому в 2004 - 2007 годах доля инновационной продукции в выручке оставалась на очень низком уровне 5-5,4 %.

Таблица 4. Оценка доли и экономического веса инновационно активных предприятий промышленности[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Инновационно активные предприятия в общем числе организаций, % | 10,5 | 9,3 | 9,4 | 9,4 |
| Выручка инновационно активных предприятий от общей выручки в выборке, % | 46,6 | 41,3 | 48,0 | 48,2 |
| Численность работающих на инновационно активных предприятиях от общей численности работающих на обследованных предприятиях, % | 38,6 | 35,5 | 38,3 | 37,0 |
| Инновационные товары в общей выручке выборки, % | 5,4 | 5,0 | 5,2 | 5,0 |
| Инновационные товары в выручке инновационно активных предприятий, % | 11,5 | 12,2 | 10,8 | 10,4 |
| Число обследованных промышленных предприятий | 20802 | 25805 | 26511 | 26332 |

**2.3. Показатели инновационной активности в России**

 В данной главе сравниваются показатели инновационной активности в России и в развитых странах «большой семерки» – США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия и Канада, странах ОЭСР (30 стран организации в целом) и ЕС (27 европейских стран в целом) за 2007 год.

 Проведем сравнительный анализ на основе рейтинга инновационного обзора ЕС (European Innovation Scoreboard 2007), согласно которому страны мира по результатам инновационной деятельности подразделены на 4 группы:

1. группа иннова­ционных лидеров (Дания, Финляндия, Германия, Израиль, Япония, Швеция, Швейцария, Великобритания и США);
2. группа стран, догоня­ющих иннова­ционных лидеров (Австрия, Бельгия, Канада, Франция, Исландия, Ирландия, Люксембург и Нидерланды);
3. группа «скромных новаторов» (Австралия, Кипр, Чехия, Эстония, Италия, Норвегия, Словения и Испания);
4. группа отстающих стран (Болгария, Хорватия, Греция, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния и Словакия).

Таблица 5. Показатели инновационной активности в России и странах ЕС[[10]](#footnote-10)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Россия | ЕС | Лидеры:Дания | Догоня­ющие лидеров:Бельгия | «Скром­ные новато­ры»:Чехия | Отстающие:Болгария |
| Доля работников, занятых в инновационно активных организациях, %  | 36,0  | 42  | 52  | 51  | 41  | 16  |
| Доля выручки инновационно активных организаций в общей выручке, % | 48,0  | - | 83,0  | 80,7  | 65,6  | 39,7  |
| Доля высокотехнологичной продукции в экспорте промышленности, %  | 9,0  | - | 20,0  | 8,0  | 14,0  | 6,0  |
| Доля инновационной продукции в выручке, %  | 5,5  | - | 16,1  | 17,8  | 25,1  | 36,2  |
| Интенсивность затрат на технологические инновации, % | 1,44  | - | 3,81  | 4,09  | 2,69  | 0,89  |

 Из таблицы видно, что показатель доли инновационной продукции в выручке в России ниже того же показателя у стран - лидеров более, чем в три раза. Есть только два показателя, по которым российские компании немного превосходят группу отстающих европейских стран. Это доля высокотехнологичной продукции в экспорте промышленности, составившая в 2007 году 9% по сравнению с 6% в группе отстающих стран, и интенсивность затрат на технологические инновации (1,44% по сравнению с 0,89% у отстающих стран).

 Согласно статистическим данным Министерства образования и науки РФ за 2008 г. показатель интенсивности инновационных расходов в России приравнивается в добывающей промышленности к Ирландии (1,44% и 1,86% соответственно), в пищевой промышленности - к Италии (0,83% и 1%), в деревообработке - к Испании. Россия по показателю интенсивности инновационных расходов в химической промышленности (4,49%) находится между Францией (3,62%) и Германией (7,98%). В машиностроении этот показатель ближе всего к Франции (1,83% с 1,92%). Высокотехнологичные отрасли по этому показателю намного отстают от стран-лидеров, но приближаются к группе «скромных новаторов».

Россия по структуре затрат на технологические инновации (гр. 2) ближе к группе «скромных новаторов», у которых преобладают расходы на приобретение машин и оборудования, тогда как у лидеров преобладают затраты на собственные и заказные НИОКР, доля которых достигает 80%.

График 2. Доля затртат на собственные, заказные НИОКР и приобретение машин и оборудования в структуре зарат на технологические инновации[[11]](#footnote-11)

**Глава 3. Инновации как фактор экономического роста**

 Экономический подъем индустриальных стран Юго-Восточной Азии, опиравшихся на освоение но­вых технологий, подтвердил универсальность формулы «инновации — экономический рост». Более того, неспособностью сделать нововведения источником экономического роста часто объясняют стагнацию в разви­вающихся странах других регионов мира, например, в стра­нах Латинской Америки и Африки по сравнению со стра­нами Юго-Восточной Азии.

 Страны, составляющие мировое технологическое ядро - США, Япония, Германия, Велико­британия и Франция - обеспечивают свои лидирующие по­зиции на основе высокой степени активности инновацион­ной деятельности, достигаемой за счет постоянного роста доли расходов на НИОКР[[12]](#footnote-12) в ВВПэтих стран (Приложение 1).

 При этом на первом месте среди стран-лидеров по интен­сивности инновационной деятельности находится Япония, продолжающая сохранять лидирующие позиции (табл. 6).

Таблица 6. Страны-лидеры по интен­сивности инновационной деятельности[[13]](#footnote-13)

|  |  |
| --- | --- |
| **Место** | **Государство** |
| 1 |  Япония |
| 2 |  Швейцария |
| 3 |  Соединенные Штаты Америки |
| 4 |  Швеция |
| 5 |  Германия |
| 6 |  Финляндия |
| 7 |  Дания |
| 8 |  Франция |
| 9 |  Норвегия |
| 10 |  Канада |

 В современной неоэкономике все большая доля приро­ста ВВП (табл. 7) обеспечивается за счет новых знаний, воплощаемых в инновационных технологиях, оборудовании, качестве человеческого капитала, организации производства и управления.

Таблица 7. Факторы экономического роста

|  |  |
| --- | --- |
| **Факторы** | **Удельный вес, %** |
| Увеличение трудозатрат | 30 |
| Инновационная деятельность | 28 |
| Капитальные вложения | 15 |
| Образование и профессиональная подготовка | 14 |
| Экономия, обусловленная масштабами производства | 7 |
| Улучшение распределения ресурсов | 6 |

 Принципиально важно, что экономическая эффектив­ность в современном обществе достигается не только за счет развития науки и реального производства, но и на основе обеспечения эффективного функционирования всех фаз инновационного цикла - получения новых знаний, переда­чи их в производственный сектор экономики посредством рынка и производственного использования. Поскольку та­кое использование осуществляется, как правило, с целью получения экономически значимых конкурентных преиму­ществ на рынке конечной продукции, то и все этапы инно­вационного цикла находятся под сильным информационным, организационным, финансо­вым и иным воздействием рыночных факторов. Именно эко­номический интерес получателя инноваций в конечном итоге определяет целесообразность осуществления, направленность, масштабы и формы инновационной деятельности.

 Повышение уровня экономического развития страны вносит существенные изменения в соотношение ресурсов и потребностей. Государства, достигшие высокого уровня эко­номического развития, чясто сталкиваются с дефицитом ресурсов. Одновременно повышение уровня экономического развития страны приводит к количественному уве­личению и качественному обновлению в системе экономи­ческих потребностей всех хозяйствующих субъектов, прежде всего личных потребностей населения. Таким образом, по мере повышения уровня экономического развития нараста­ет противоречие между ограниченностью ресурсов и безгра­ничностью расширения потребностей населения.

 Общественный продукт определяется не столько материальным содержанием, сколько степенью инновацион­ности. Издержки производства все больше зависят от количества и размеров нематериальных инвестиций - затрат на научные исследования и разработки, приобретение патентов и лицензий, образование и подготовку кадров, консалтинговые услуги, совершенствование структуры управле­ния и др.

 На долю наукоемких отраслей в настоящее время приходится в сред­нем более половины ВВП развитых стран, причем в этих отраслях наблюдаются наиболее высокие темпы роста объемов производства, занятости, инвестиций и внешнеторгового оборота.

График 3. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства (данные за 2007г.)[[14]](#footnote-14)

 Становление постиндустриального общества обуслов­лено повышением в экономике роли таких видов экономической деятель­ности, которые связаны с производством интеллектуальных услуг. На данном этапе увеличение затрат на исследо­вания и разработки в сфере услуг превосходит рост затрат в обрабатывающей промышленности. Причинами этого являются высокая наукоемкость многих видов услуг, основанных на новейших информационных технологиях, растущий спрос на услуги малых исследовательских, компьютерных и биотехнологических фирм.

График 4. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций сферы услуг (данные за 2007г.)

 Таким образом, инновации являются важнейшим фактором воспроизводственного процесса в современной эко­номике, проходя через все его фазы (рис. 2).

Рис. 2. Фазы современного воспроизводственного процесса[[15]](#footnote-15)



**Заключение**

 Исходя из вышеизложенного, инновацию можно характеризовать как конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. Создатели инновации руководствуются такими критериями, как способность реализации изделия на рынке и его экономическая эффективность. Их главная цель – превзойти всех конкурентов на рынке, создав что-то новое, которое будет уникальным в данной области. Эффект от использования инноваций зависит от учитываемых результатов и затрат, а эффективность определяется через соотношение этих результатов и затрат.

Особенностью современного этапа развития инновационной деятельности является образование в крупнейших фирмах единых научно-технический комплексов, объединяющих в единый процесс исследование и производство. Наличие такой тесной связи этапов цикла «наука - производство» обусловлено научно-техническим прогрессом и рыночными потребностями фирмы.

Для эффективного развития инновационной деятельности важную роль играют государственное финансирование и регулирование инновационных процессов.

В условиях рыночной экономики инновационный процесс должен финансироваться не только из государственного бюджета, но и несколькими другими источниками. В условиях кризиса экономики из государственного бюджета должны финансироваться только важные инновационные проекты, влияюющие на развитие экономики в целом. Для этого в целях совершенствования финансирования инновационных процессов в государственном бюджете целесообразно выделить отдельное стратегическое направление финансирования высокоэффективных инноваций.

Государственное регулирование экономических и инновационных процессов является главной предпосылкой для эффективного и успешного развития инновационной деятельности в условиях рыночной экономики. Необходимо тщательно координировать деятельность всех участников инновационного процесса, используя все рычаги рыночной экономики. Для этого требуется понижать кредитные ставки банков, привлекать финансовые ресурсы из негосударственного сектора, вовлекать все большее количество промышленных предприятий в инновационный процесс, тем самым уменьшая экономический риск инновационной деятельности.
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**Приложения**

Приложение 1.Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП[[16]](#footnote-16)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1995** | **2000** | **2005** | **2006** |
| **Россия** | 0,85 | 1,05 | 1,07 | 1,07 |
| **Европа** |  |
| Германия | 2,19 | 2,45 | 2,48 | 2,53 |
| Ирландия | 1,26 | 1,12 | 1,26 | 1,32 |
| Испания | 0,79 | 0,91 | 1,12 | 1,20 |
| Литва | 0,44 | 0,59 | 0,76 | 0,80 |
| Словения | 0,55 | 1,41 | 1,46 | 1,59 |
| Великобритания | 1,64 | 1,70 | 1,76 | 1,78 |
| Финляндия | 2,26 | 3,34 | 3,48 | 3,45 |
| Франция | 2,00 | 2,10 | 2,11 | 2,11 |
| Чехия | 0,95 | 1,21 | 1,41 | 1,54 |
| Швейцария | 2,4 | 2,53 | 2,60 | 2,7 |
| Швеция | 3,28 | 3,50 | 3,80 | 3,73 |
| **Азия** |  |
| Армения | …. | 0,18 | 0,21 | …. |
| Грузия | …. | 0,22 | 0,18 | …. |
| Израиль | 2,62 | 4,45 | 4,51 | 4,65 |
| Китай | 0,57 | 0,90 | 1,33 | 1,42 |
| Ю. Корея | 2,37 | 2,39 | 2,98 | 3,23 |
| Сингапур | 1,14 | 1,88 | 2,30 | 2,31 |
| Турция | 0,38 | 0,64 | 0,79 | 0,76 |
| Япония | 2,92 | 3,04 | 3,32 | 3,39 |
| **Америка** |  |
| Канада | 1,70 | 1,92 | 2,01 | 1,94 |
| США | 2,51 | 2,74 | 2,62 | 2,62 |
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