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**Введение**

 Правовой статус личности определяется всей совокупностью прав человека и гражданина, отраженных в нормах всех отраслей действующего права.

Основы правового статуса личности охватывают конституционно закрепленные права и свободы. Понятие же основных прав и свобод гражданина можно сформулировать следующим образом: «Конституционные (основные) права и свободы, принадлежащие ему от рождения (в надлежащих случаях в силу его гражданства), защищаемые государством, составляющие ядро правового статуса личности».[[1]](#footnote-1)1

Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Об этом говорится в ст.55 ч.2 Конституции Р.Ф.

Глава 2 Конституции Р.Ф., посвященная правам и свободам человека и гражданина, включает 48 статей (с 17 по 64).

Впервые научную классификацию данных правомочий осуществила в 1948 году М. П. Карева, приняв за основу важнейшие сферы деятельности человека. Ее классификация включала следующие составляющие: а) социально-экономические права; б) равноправие граждан; в) демократические свободы.

В дальнейшем государственно-правовая наука, используя классификационные основы, предложенные М. П. Каревой, выработала систему основных прав и свобод, куда вошли:

1)социально-экономические права и свободы граждан;

2) политические права и свободы граждан;

3) личные права и свободы граждан.

Наиболее подробно данная проблема исследуется Л. Д. Воеводиным. Автор удачно совместил наименование элементов системы конституционных прав и обязанностей с основанием приведенной классификации. Ученый выделил следующие группы основных прав, свобод и обязанностей:

1) права и обязанности граждан в сфере социально-экономической и культурной жизни;

2) права и обязанности граждан в сфере государственной и общественно-политической жизни;

3) права и обязанности граждан в сфере индивидуальной свободы[[2]](#footnote-2)1.

Однако систему основных прав и свобод характеризует не только их группировка, но и те приоритеты, которых придерживается Конституция в их последовательном расположении.

Последнее имеет далеко не техническое значение, а отражает соответствующую идеологию, которой придерживается государство в трактовке сущности концепции правового статуса личности.

В действующей Конституции, основанной на новой концепции прав человека, перечень прав и свобод установлен в следующей последовательности. Сначала указаны личные, затем политические, а за ними социально экономические.

Именно такая последовательность присуща Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.

В российском законодательстве она впервые была воспроизведена в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991года, а затем отражена в Конституции Российской Федерации 1993 года.

**ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН**

**1. Основные права и свободы**

В общей шкале гуманитарных ценностей права человека, как и сам человек, занимают центральное место и доминируют над всеми остальными Их приоритет и значимость неоспоримы, роль, назначение очевидны «Человеческое измерение» – оселок любых общественных преобразований, точка отсчета в решении глобальных и текущих задач, в проведении всевозможных ре­форм, разработке государственных программ. Именно с этих позиций оцениваются сегодня все происходящие в стране и в мире события и процессы

При любом демократическом устройстве права и свободы граждан, а также их обязанности, составляют важнейший соци­альный и политико-юридический институт, объективно высту­пающий мерилом достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности Он средство доступа личности к духовным и материальным благам, механизмам власти, закон­ным формам волеизъявления, реализации своих интересов. В то же время это непременное условие совершенствования самого индивида, упрочения его статуса, достоинства.

Поиск оптимальных моделей взаимоотношений государства и личности всегда представлял собой сложнейшую проблему. Эти модели в решающей степени зависели от характера общества, типа собственности, демократии, развитости экономики, культу­ры и других объективных условий. Но во многом они определя­лись также властью, законами, правящими классами, т. е. субъек­тивными факторами

Главная трудность заключалась и заключается в установлении такой системы и такого порядка, при которых личность имела бы возможность беспрепятственно развивать свой потенциал (спо­собности, талант, интеллект), а с другой стороны, признавались бы и почитались общегосударственные цели – то, что объединя­ет всех. Подобный баланс как раз и получает свое выражение в правах, свободах и обязанностях человека.

Именно поэтому высокоразвитые страны и народы, мировое сообщество рассматривают права человека и их защиту в качестве универсального идеала, основы прогрессивного развития и про­цветания, фактора устойчивости и стабильности. Весь современ­ный мир движется по этому магистральному пути

Права человека *внетерриториальны и вненациональны,* их при­знание, соблюдение и защита не являются только внутренним делом того или иного государства Они давно стали объектом международного регулирования Права личности не есть принад­лежность отдельных классов, наций, религий, идеологий, а пред­ставляют собой общеисторическое и общекультурное завоева­ние. Это нравственный фундамент любого общества.

По мнению С. С. Алексеева, «именно в категории прав челове­ка гуманитарная мысль и гуманитарное движение обрели стер­жень, глубокий человеческий и философский смысл»[[3]](#footnote-3)1. Вся рас­сматриваемая проблема является сложной и многоплановой, имеет множество аспектов.

Россия, следуя курсом реформ, тоже провозгласила указанные ценности как приоритетные и наиболее значимые, признала не­обходимость придерживаться в данной области общепринятых международных стандартов, закрепленных в таких широко из­вестных актах, как:

* *Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт об экономических, социальных и культур­ных правах (1966),*
* *Международный пакт о гражданских и поли­тических правах (1966),*
* *Европейская конвенция о защите прав и основных свобод (1950)* и др.

Подтверждением приверженности российской демократии этим хартиям служит принятая в ноябре 1991 г. Декларация прав человека и гражданина, ставшая органичной частью новой Кон­ституцииРФ**,** базой всего текущего законодательства, касающе­гося личности.

Оба эти документа фиксируют широкий спектр основопола­гающих идей, принципов, прав и свобод, а также обязанностей Исходные их положения гласят, что **права и свободы человека являются естественными и неотчуждаемыми, даны ему от рожде­ния, признаются высшей ценностью и не носят исчерпывающего характера. Признание, соблюдение и защита прав человека – обя­занность государства.**

Каждый имеет право на жизнь, здоровье, личную безопас­ность и неприкосновенность, защиту чести, достоинства, добро­го имени, свободу мысли и слова, выражение мнений и убежде­ний, выбор места жительства, может приобретать, владеть, поль­зоваться и распоряжаться собственностью, заниматься предпри­нимательской деятельностью, покидать страну и возвращаться обратно

Закрепляется право граждан на митинги, уличные шествия, демонстрации, право избирать и избираться в государственные органы, получать и распространять информацию, направлять властям личные и коллективные обращения (петиции), свободно определять свою национальность, объединяться в общественные организации. Предусматриваются соответствующие права в со­циальной и культурной областях (на труд, отдых, образование, социальное обеспечение, интеллектуальное творчество).

Утверждается равенство всех перед законом и судом. Никто не обязан свидетельствовать против себя или близких родственни­ков. Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном порядке (презумпция невиновности).

Многие из вышеперечисленных прав являются новыми в нашем законодательстве, их не было раньше ни в бывшей совет­ской Конституции, ни в Конституции РСФСР. Также впервые юридически закрепляется прямая обязанность государства защи­щать права человека (ст. 2 Конституции РФ).

При этом подчеркивается, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятель­ность представительной и исполнительной власти, местного самоуправления, обеспечиваются правосудием (ст. 18).

Права человека представляют собой ценность, принадлежа­щую всему международному сообществу. Их уважение, защита являются обязанностью каждого государства. Там, где эти права нарушаются, возникают серьезные конфликты, очаги напряжен­ности, создающие угрозу миру и требующие нередко (с санкции ООН) постороннего вмешательства.

Конституция предусматривает порядок, в соответствии с ко­торым каждый российский гражданин вправе обращаться в меж­дународные органы по защите прав и свобод человека, если ис­черпаны все имеющиеся внутригосударственные средства право­вой защиты (ст. 45). Данное положение также закреплено впер­вые, и оно не нарушает суверенитета страны. Сегодня – это безусловная норма.

Права и свободы человека в соответствии с общепринятой классификацией подразделяются на **социально-экономические, политические, гражданские, культурные и личные.** Такое деление проводится как в мировой юридической практике, так и в наци­ональных правовых системах, в том числе российской. Между всеми видами и разновидностями прав существует тесная взаи­мосвязь.

В историческом контексте современные исследователи выде­ляют три поколения прав:

 **первое** – это политические, граждан­ские и личные права, провозглашенные в свое время первыми буржуазными революциями и закрепленные в известных Декла­рациях (американской, английской, французской);

**второе** – социально-экономические права, возникшие под влиянием социа­листических идей, движений и систем, в том числе СССР (право на труд, отдых, социальное обеспечение, медицинскую помощь и т.д.); они дополнили собой прежние права, получили отраже­ние в соответствующих документах ООН;

 **третье** поколение – коллективные права, выдвинутые в основном развивающимися странами в ходе национально-освободительных движений вправо народов на мир, безопасность, независимость, самоопре­деление, территориальную целостность, суверенитет, избавление от колониального угнетения, достойную жизнь и т.д.).

 Выделение трех поколений прав в значительной мере условно, но оно наглядно показывает последовательную эволюцию в раз­витии данного института, историческую связь времен, общий прогресс в этой области.

В нашей литературе подвергнута справедливой критике концепция *иерархии прав по степени их значимости.* В частности, намечаются «зигзаги восприятия роли социально-экономических прав», попытки объявить их «социалистическим изобретением», неизвестным «цивилизованным странам». Эти права якобы лишены качеств «юридических возможностей, защищаемых норм». Смягченным вариантом такого подхода является оттеснение социально-экономических прав на второй план как прав юге порядка в сравнении с личными неотъемлемыми правами, носимыми к «высшему разряду»

 Однако вряд ли, думается, оправдано такое противопоставление прав – все они для личности важны и нужны, каждая их группа по-своему выражает ее интересы. Более того, именно сейчас российские граждане на себе почувствовали значимость многих социально-экономических прав, которые ранее были в большей мере гарантированы, чем сейчас, когда складываются «несоциалистические» отношения.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. не рассматривает их как «второстепенные». Так что искусственное создание некоего «антагонизма» между различными категориями прав несостоятельно. Что касается различий между правами **человека** и правами гр**ажданина,** о чем также полемизируют в науке, то эти различия имеют под собой определенные основания, которые заключают­ся в следующем.

*Во-первых,* права человека могут существовать независимо от их государственного признания и законодательного закрепле­ния, вне связи их носителя с тем или иным государством. Это, в частности, естественные неотчуждаемые права, принадлежащие каждому от рождения. Права же гражданина находятся под защи­той того государства, к которому принадлежит данное лицо. *Во-вторых,* множество людей в мире вообще не имеют статуса граж­данина (лица без гражданства, апатриды) и, следовательно, они формально являются обладателями прав **человека,** но не имеют прав **гражданина.** Иными словами, права человека не всегда вы­ступают как **юридические категории,** а только как моральные или социальные.

Разграничение это возникло давно, о чем свидетельствует хотя бы название знаменитой французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Сохранилось оно и в большинстве совре­менных деклараций и конституций. Однако в наше время указан­ное деление все более утрачивает свой смысл, поскольку прирож­денные права человека давно признаны всеми развитыми демо­кратическими государствами и, таким образом, выступают одно­временно и в качестве прав **гражданина.**

Во всяком случае, внутри государства разграничение прав на «два сорта» лишено практического значения. Тем более что даже апатриды, проживающие на территории той или иной страны, находятся под юрисдикцией ее законов и международного права. Да и вообще, как писал И.Е. Фарбер, «между правами человека, гражданина и лица нет абсолютной грани».

В лексиконе средств массовой информации, в обиходе, да и в науке под правами человека обычно понимается то же, что и под правами гражданина, личности, субъекта, индивида, лица. Не случайно некоторые ученые-правоведы либо не разделяют этой концепции, либо делают существенные оговорки. Здесь многое заимствовано из прошлого, сохраняется по традиции.

Принятие нашей страной в 1991 г. Декларации прав человека и гражданина, ставшей основой новой российской Конституции, имело огромное общественное значение, так как этот без преуве­личения исторический политико-правовой и нравственно-гума­нистический акт определил принципиальную позицию. России по вопросу, который на протяжении многих десятилетий был камнем преткновения во взаимоотношениях СССР со всем ци­вилизованным миром, ареной идеологического противостояния. Путь к его решению был длительным и трудным. В основе приня­тых документов (Декларации и Конституции) лежат известные международные пакты о правах человека, принципы демократии, равенства, свободы и справедливости.

Как известно, Советский Союз воздержался при голосовании в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека и лишь позже при­соединился к ней. Международный пакт о гражданских правах 1966 г. подписал, но никогда полностью не выполнял. Только с вступлением разрядки, прекращением «холодной войны» (вто­рая половина 80-х г.) эта позиция была пересмотрена.

Существенным прорывом в данной области было признание идей естественного права, которые ранее отвергались как непри­емлемые для «социалистического строя» и марксистского миро­воззрения. Это признание привело к переоценке всей гуманитар­ной политики государства, изменению его «идеологических по­зиций» на международной арене. Была устранена одна из коренных причин долголетних разногласий между Советским Союзом да «остальным миром». Теперь страна может беспрепятственно интегрироваться во все мировые и европейские структуры в целях взаимовыгодного сотрудничества с другими народами.

Итак, важнейшие отличительные особенности закрепленных в российской Конституции основных прав и свобод состоят в том, что *они даны человеку от природы, носят естественный и неотчуждаемый характер, выступают в качестве высшей социаль­ной ценности, являются непосредственно действующими, находят­ся под защитой государства, соответствуют международным стандартам.*

В юридической науке, как было показано выше, все права граждан именуются на сугубо профессиональном юридическом языке **субъективными,** т.е. индивидуальными, принадлежащими не только всем, но и каждому, открывающими перед их носителями простор для разнообразной деятельности, удовлетворения своих потребностей, интересов, пользования теми или иными социальными благами, предъявления законных требований к другим (обязанным) лицам и организациям.

**2. Проблемы становления прав и свобод граждан в современной России**

Известно, что мало провозгласить определенные права и сво­боды – главное материализовать их, претворить в жизнь. А это более сложная задача. В условиях возникшего в стране глубокого экономического, политического и духовного кризиса сам этот институт подвергается серьезным испытаниям. С одной сторо­ны, общество наконец осознало необходимость и безусловную ценность естественных и неотъемлемых прав человека, прису­щих ему от рождения, с другой, – оно пока не в состоянии обес­печить их полное и гарантированное осуществление.

Данное трудноразрешимое противоречие становится все более острым и болезненным, выступает одним из сильнейших социальных раздражителей, источником недовольства и протес­тов людей. Это значит, что следует различать теорию и практику прав человека. Права и свободы человека легко постулируются на бумаге, но очень трудно реализуются в жизни. В президентском Послании Федеральному Собранию 1995 г. отмечается: «Нам уда­лось провозгласить многие права и свободы граждан. С гарантия­ми этих прав дела обстоят значительно хуже».

Сегодня словам, написанным на бумаге, мало кто верит, так как высокие идеи и суровая действительность расходятся. «Не секрет, что Россия в настоящее время находится далеко не на первом месте по уровню жизни, и ряд социально-экономический прав человека, входящих в международный стандарт, государство физически не может обеспечить»[[4]](#footnote-4)1. В этом особенность сложив­шейся ситуации.

Если раньше права личности нарушались тоталитарным ре­жимом, то сейчас они страдают от анархии и неразберихи, издер­жек молодой посткоммунистической демократии, разрушитель­ных конфронтационных процессов. «Практика показывает, – говорится в упомянутом президентском Послании, – что даже те права и свободы, которые не требуют непосильного финансового; обеспечения, далеко не всегда надежно защищены». Гражданин чувствует себя беззащитным перед лицом стихии и неуправляем мости. При этом слабым утешением является то, что ни в одной стране мира права человека не обеспечены на сто процентов, в каждой есть свои проблемы. Но у нас они стоят особенно остро.

Мешают осуществлению прав все те неурядицы и катаклизмы, которые происходят в обществе, – социальная напряженность, политическая нестабильность, усложнение криминогенной об­становки, коррупция, юридический нигилизм, трудности вхож­дения в рыночные отношения, другие аномалии. В частности, права и законные интересы граждан ущемляются проявлениями некоторых форм неравенства и несправедливости. Пресса пишет о том, что у нас был период «обостренной борьбы с привилегия­ми. Он завершился, когда их приобрели те, кто с ними боролся».

Иными словами, для нормального функционирования ин­ститута прав и свобод граждан не создана пока надлежащая со­циальная среда. В экстремальных же условиях даже традицион­ные элементарные возможности, предоставленные субъектам законом, не могут быть- реализованы. Сплошь и рядом возни­кают ситуации, когда право есть, а блага нет, закон действует, а цели его не достигаются. Убедительный пример – невыплата зарплаты, пенсий, пособий. Это напоминает известный калам­бур «Я имею право? – Имеете. – А я могу? – Нет, не можете».

Не обеспечено право на жизнь, здоровье, безопасность (от рук преступников ежегодно погибает свыше 30 тыс. человек, в не­сколько раз больше получают телесные повреждения, резко воз­росло число самоубийств, смертность превысила рождаемость; эколого-демографический кризис, потери в межнациональных и межэтнических конфликтах). Население России сокращается на 1 млн. в год. Все это сводит на нет указанные выше фундаменталь­ные ценности. Под угрозой оказался генофонд нации

Ослаблены гарантии социальных прав. Менее доступными для значительной части населения становятся высшее образова­ние, медицинское обслуживание, отдых, жилье, лекарства, сана­торное лечение Положение усугубляется быстрым расслоением общества на «очень богатых» и «очень бедных». Разница между 10% тех и других составляет более чем в 20 раз. Ясно, что вторая группа не может осуществить многие свои права. Появились такие непривычные для нас понятия, как бедность, голод, нище­та, безработица, выживание. Резко упал жизненный уровень по­давляющей массы людей.

Именно поэтому принятая Россией Декларация прав и свобод человека и гражданина, несмотря на ее огромное моральное и общественное значение, воспринимается многими как некий свод мало чем пока подкрепленных общих принципов или своего рода торжественное заявление о намерениях и желаниях, а не как реальный документ. Это не юридический, а скорее политический акт, символ, знак перемен. В нем права в основном лишь декла­рированы, но не гарантированы. Не случайно в печати названную Декларацию нередко расценивают как «сладкую пилюлю». Плохо работает закрепленный в Конституции тезис о том, что права человека являются «непосредственно действующими» (ст. 18)

В названном выше президентском Послании не без тревоги отмечается, что в настоящее время «зреет опасное для развития нашего общества явление: права личности, никогда в отечествен­ной истории не считавшиеся практическим государственным приоритетом, рискуют и впредь остаться декларированными. По-прежнему власть будет упоминать о них в официальных доку­ментах, а граждане – испытывать на себе собственную правовую незащищенность Опасность состоит в дискредитации понятия «права человека» в социальной и политической практике»[[5]](#footnote-5)1.

Поэтому неотложная задача заключается в том, чтобы в ходе демократических преобразований наполнить перечисленные в Декларации и Конституции права необходимым жизненным со­держанием. Сделать это чрезвычайно трудно, ибо, как указывает­ся в том же Послании, «государство наше не настолько богато, чтобы все без исключения права и свободы человека и граждани­на материально обеспечить на самом высоком уровне Мини­мальные стандарты жизни пока не сформулированы законода­тельно» Государство сегодня по сути само является «банкротом», «должником», неспособным даже своевременно расплачиваться со своими гражданами за их труд.

Да, раздел в Основном Законе РФ о правах и свободах челове­ка и гражданина является в известной мере украшением правовой системы современной России, самым полным нормативным вы­ражением ее демократических устремлений. Однако ученые-пра­воведы обращают внимание и на другую сторону вопроса «Кон­ституция – не литературное произведение, а строгий юридичес­кий документ. Его смысл не в том, чтобы до предела насытить текст красивыми фразами из международно-правовых актов о правах человека Конституция должна опираться на традиции и реалии собственной страны, ее нормы, особенно если это касается прав человека, действительно призвана давать человеку возможность жить по меркам цивилизованного мира. Иначе вся правовая система будет оставаться ущербной и неполноценной».

Русский дореволюционный юрист П.И. Новгородцев писал, что среди прав, которые обыкновенно помещаются в декларациях, нет одного, которое по всем данным должно было бы найти место в символе веры современного правосознания: это – *право на достойное человеческое существование.* Признание этого права имеет не только нравственное, но и юридическое значение.

В наше время подобное право закреплено в соответствующий международных документах. В частности, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. говорится:

«Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и членов его семьи» (ст. 3);

«Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход, социальное обслуживание, который необхо­дим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и членов его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности или иного случая утраты средств к суще­ствованию по независящим от него обстоятельствам» (ст. 25).

В целом можно сказать, что главное в рассматриваемой проблеме в данный момент – это не теоретическая разработка прав и свобод человека (хотя такая задача, конечно, не снимается), *а создание необходимых условии, гарантий и механизмов для их реализации,* т.е. практическая сфера.

Именно это наиболее слабое звено в проблеме и именно на этодолжны быть направлены усилия науки и практики. Важно также устранить прямые нарушения прав, причины, их порождающие, поставить заслоны на пути злоупотреблений и произвола в отно­шении интересов и достоинства граждан, упрочить их защиту и организационное обеспечение.

На «Круглом столе» журнала «Государство и право», посвя­щенном обсуждению темы «Конституция РФ и совершенствова­ние юридических механизмов защиты прав человека», справед­ливо отмечалось (доклад Е.А. Лукашевой)[[6]](#footnote-6)1, что прямое действие Конституции вовсе не означает автоматической реализации ее норм о правах граждан, нужны конкретные процедуры, инстру­менты, содействие. Нынешнее государство, его структуры проявляют крайнее безразличие к правам и свободам человека. Чинов­ничья бюрократия даже не утруждает себя заверениями в привер­женности им, чувствуя безнаказанность и свободу от любой от­ветственности.

Механизм пресечения произвола практически отсутствует. Отсюда – нарушения прав человека. Законы, указы Президента абсолютно бессильны перед беспределом бюрократии. Поэтому конституционные записи о правах и свободах человека как выс­шей ценности, об их соблюдении и государственной защите пока остаются на бумаге и резко контрастируют с действительностью.

Серьезные массовые нарушения прав человека были допуще­ны в ходе восстановления «конституционной законности» в Чечне, и, в частности, такого фундаментального из них, как право на жизнь, без которого все другие права теряют свой смысл. Сначала это право в течение длительного времени грубо наруша­лось (особенно в отношении некоренного населения) самопровозглашенным сепаратистским режимом, против которого надо было принимать срочные, но тщательно продуманные меры, аде­кватные ситуации.

С другой стороны, запоздалое и не во всем четко скоордини­рованное «наведение конституционного порядка» вооруженным путем обернулось большой кровью, в том числе среди мирного населения. Внутренний конфликт перерос в международный, принял характер жестокой войны с тяжелыми жертвами и разру­шениями, морально-политическими последствиями. Все это оказало шокирующее воздействие на российскую и мировую об­щественность. Президент РФ был вынужден создать специаль­ную комиссию по наблюдению за соблюдением прав граждан в зоне военных действий.

Сегодня совершенно очевидно, что научную мысль в гумани­тарной области необходимо повернуть в несколько иное русло – не широковещательные словопрения и фанфары, не ликование и восхищение самим фактом признания, провозглашения прав че­ловека, не любование их широтой, значимостью, неотчуждае­мостью, приоритетностью и т.д., а **оценка результатов этого долго ожидавшегося поворота.**

Необходимо сместить акценты в трактовке модной ныне темы в практическую плоскость, в плоскость достижения конечных целей, фокусируемых на личность. Не права ради прав, а права ради возвышения и свободного развития личности – «меры всех вещей». Последняя – критерий и оселок эффективности всего института прав и свобод. Мудрое изречение гласит: «Все процес­сы реакционны, если рушится человек».

**3. Юридические гарантии прав и свобод граждан**

Конституция РФ не только провозглашает конституционные права и свободы человека и гражданина, но и содержит ряд специальных норм, позволяющих каждому гражданину активно и действенно бо­роться за свои права путем обращения в компетентные государствен­ные органы.

Согласно ст. 45 Конституции, гарантируется государственная за­щита прав и свобод человека и гражданина. Каждый вправе защи­щать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными зако­ном. В числе этих способов Конституция особо выделяет три наиболее действенных способа защиты прав и свобод человека:

1. право на су­дебную защиту нарушенного права;
2. право на получение квалифици­рованной юридической помощи;

3) право на возмещение ущерба, при­чиненного преступлением и иными противоправными действиями.

Ст. 46 Конституции предоставляет право любому человеку защищать свои права и свободы от неправомерных действий органов госу­дарственной власти и местного самоуправления, общественных органи­заций, должностных лиц и отдельных граждан путем обращения в суд. Как отдельная ветвь власти суд является независимым и подчиняется только закону. Гласность, публичность разбирательства, личное участие в судебном заседании заинтересованных лиц - все это обеспечива­ет наиболее объективное и беспристрастное рассмотрение жалобы гражданина и вынесение по ней обоснованного и законного решения.

Согласно Конституции, гражданин, иное лицо может обжаловать в суд не только действия отдельных граждан, но и решения или действия органов государственной власти и местного самоуправления, общест­венных объединений и должностных лиц. Обжаловано может быть любое решение, которое, по мнению человека, нарушает его права и законные интересы. За защитой нарушенного права лицо может обращаться как в общие суды, так и в Конституционный Суд РФ. Последний проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, по жалобе потерпевшего.

Важной гарантией судебной защиты прав человека и гражданина является конституционный принцип, заключающийся в том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47 Конституции РФ). Действующее законодательство весьма детально регламентирует вопрос о компетенции судебных органов, их территориальной я персональной подсудности. И эти положения закона нарушать нельзя. Необоснованный отказ суда в принятии дела к производству, равно как и задержка с его рассмотрением, могут быть обжалованы в вышестоящий суд.

Обладая правом судебной защиты нарушенных прав, человек не всегда может разобраться, когда и кем нарушены его права, иначе говоря, дать правильную юридическую оценку действиям иных лиц. В вязи с этим ст. 48 Конституции гарантирует каждому человеку право и получение квалифицированной юридической помощи.

Обязанность оказывать действенную юридическую помощь лежит прежде всего на органах государственной власти и местного самоуправления, а также органах милиции и прокуратуры. Одновременно в на­пей стране действуют специальные юридические учреждения, которые занимаются только тем, что оказывают квалифицированную юридическую помощь. Это, в частности, адвокатура. Ее юридические консультации и иная помощь даются на платной основе.

Адвокаты обладают глубокими профессиональными юридическими зданиями и способны защитить любое нарушенное право гражданина. В необходимых случаях адвокаты выступают представителями потерпевших истцов или ответчиков либо защитниками подсудимых в суде и иных органах. В случаях, когда лицо не имеет достаточных материальных средств, юридическая помощь адвокатами оказывается бесплатно. Это, в частности, все гражданские дела по трудовым спорам работников с предприятием, учреждением.

 Конституция устанавливает принципы возмещения вреда лицам, по­несшим материальный, физический или моральный вред от неправомер­ных действий других лиц. Согласно ст. 52 Конституции РФ, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются за­коном. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Особо подчеркивается обязанность государства возмещать вред, причиненный его органами и должностны­ми лицами. Ст. 53 Конституции закрепляет право граждан на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Лицо, понесшее от преступления материальный или физический вред, имеет право предъявить обвиняемому гражданский иск и требо­вать полного возмещения причиненного ущерба. Моральный вред в на стоящее время возмещают средства массовой информации за публика­цию недостоверных сведений, оскорбляющих честь и достоинство граждан, иных лиц. Вред возмещается непосредственно лицам, потер­певшим от подобных действий.

Граждане, пострадавшие от незаконных действий государственных органов и должностных лиц, имеют право требовать от государства, а не от виновных лиц, возмещения причиненного материального ущерба. Так, государство наиболее часто возмещает вред, причиненный отдель­ным лицам незаконным осуждением, незаконным привлечением к уго­ловной ответственности, незаконным содержанием под стражей и по некоторым другим основаниям.

**Заключение**

В заключение можно отметить, что права и свободы граждан можно рассматривать в качестве принадлежащих им от рождения и обеспеченных законом основных возможностей, позволяющих гражданам в установленных пределах как активно участвовать в социальной жизни общества, так и воздействовать на организацию и деятельность государства и его органов, иных субъектов политической системы, то есть политическую область общественных отношений. Другими словами, права и свободы делают человека и гражданина полноценным участникам общественных и правовых отношений, определяют гражданско-правовой статус личности

Конституционный статус личности в России - одно из важнейших достижений на пути преобразования общества. Это убедительное доказательство того, что наша страна идет по пути демократии и гуманизма, строит правовое государство. Многое сделано в сфере гражданских прав и свобод, особенно в создании предпосылок для развития многопартийности, гласности, информации, деятельности общественных организаций. Однако в целом конституционный статус личности реализуется далеко не полно и непоследовательно. Положение в этой сфере жизни нельзя назвать благополучными.

Сложившаяся ситуация в сфере прав и свобод человека, несомненно, отражает переходный характер современного этапа развития российского общества. Но "списывать" слабости и недостатки только на это было бы неверно. Свою негативную роль играют другие факторы: все еще непреодоленное неуважение к правам и свободам человека, отсутствие строгой и неотвратимой ответственности за их нарушения, незавершенность законодательства, страдающего от декларативности, а также от слабости соответствующих государственных структур. Исправлению неблагоприятного положения призвана способствовать Федеральная программа действий в области прав человека. Это скоординированный план государственных усилий, осуществляемых на основе Конституции 1993 года и международно-правовых обязательств России. Вместе с тем крайне важно участие в этом деле всех прогрессивных сил российского общества. Необходим строгий и постоянный контроль общественности за соблюдением прав и свобод человека в стране.
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