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**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

РФ – Российская Федерация

ХМАО – Югра – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

АО – Автономный округ

НК РФ – Налоговый Кодекс Российской Федерации

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

СЗ ХМАО – Югры – Собрание законодательства Ханты – Мансийского автономного округа - Югры

**ВВЕДЕНИЕ**

Бюджет является основным источником финансирования деятельности субъекта власти, и от того, каковы размеры этого денежного фонда, регулярность его пополнения, функционирование в рамках бюджетной системы государства зависит степень реализации полномочий органов власти. Из этого следует, что возможность органов власти осуществлять свои функции зависит от текущего состояния бюджета и динамики его развития в будущем. Бюджет является частью бюджетной системы государства, которая определяется: правовым положением субъектов бюджетных правоотношений, основами бюджетного процесса, и межбюджетных отношений. Состояние бюджетной системы характеризуется многими показателями: общим объемом доходов и расходов бюджетов, входящих в ее состав, сбалансированностью бюджетов, размерами их дефицита, долей собственных доходов и их динамикой, размерами дебиторской и кредиторской задолженности субъекта власти. Однако на состояние бюджетной системы в динамике во многом влияет способность органа власти обеспечивать в будущем платежеспособность субъекта в условиях изменений внешней среды.

Проводимые в Российской Федерации радикальные преобразования, ориентированные на рыночные отношения, потребовали разработки новой бюджетно-налоговой и финансовой политики, выступающей важнейшей составной частью в системе мер государственного воздействия на экономические процессы. Построение федеративного государства с предоставлением максимальной самостоятельности региональным органам власти и муниципальным образованиям в решении социально-экономических задач на подведомственной им территории требует создания адекватного механизма межбюджетных отношений, отвечающего и общегосударственным интересам , и интересам субъектов РФ, и органов местного самоуправления

Концепция реформирования межбюджетных отношений в РФ в 1999-2001 г. стала первой в российской практике официальной программой реформирования межбюджетных отношений. Реформа межбюджетных отношений ставила главные задачи:

-повышение эффективности использования и управления финансовыми ресурсами бюджетной системы РФ;

-выравнивание возможностей реализации на всей территории страны минимального уровня установленных Конституцией РФ и федеральным законодательством социальных гарантий, финансирование которых должно осуществляться из бюджетов всех уровней;

-создание условий для повышения эффективности социально-экономического развития регионов.

В 2001 году одновременно с завершением реализации Концепции был начат новый этап реформы межбюджетных отношений, направленный на повышение ответственности региональных и местных органов власти и управления за эффективное использование бюджетных ресурсов, обеспечение равного доступа граждан к бюджетным услугам и социальным гарантиям, повышение прозрачности финансовых потоков и снижение конфликтов вокруг распределения и использования бюджетных средств

В настоящее время, несмотря на смену концепций, программ, совершенствование бюджетного законодательства, модель взаимодействия уровней власти все еще не отвечает основополагающим принципам бюджетного федерализма. Недостаточная реализация таких принципов как самостоятельность бюджетов, разграничение доходов и расходов, ведет к потенциальной несбалансированности бюджетной системы, усилению тренда вертикального финансового дисбаланса – росту профицита федерального бюджета при увеличении дефицита бюджетов субъекта РФ.

Ханты - Мансийский автономный округ относится к регионам-донорам. По поступлению налогов в бюджетную систему РФ занимает второе место. Является одним из наиболее ресурсообеспеченных и продуктивных регионов России. Основу его бюджета составляют поступления от быстроразвивающейся нефтедобывающей отрасли, вклад которой в совокупную российскую добычу составляет около 60%.

хотя на территории округа проживает примерно 1% населения России (1505,2 тыс. человек).[[1]](#footnote-1)

Рост населения и демографическая структура региона в немалой степени способствует развитию экономики округа: доля экономически активного населения превышает 70% , в то время, как в среднем по России этот показатель составляет около 50%. В период 2000-2007 гг. население увеличилось на 7%. Уровень оплаты труда в 2,5 раза выше среднероссийского.[[2]](#footnote-2)

Высокие показатели экономики, благосостояния населения ХМАО - Югры стали возможны не только благодаря природным ресурсам региона, но и грамотному менеджменту и руководителей крупных предприятий и органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Трудно переоценить роль государственного регулирования экономикой. Государственное регулирование экономики ставит своими главными целями экономическую и социальную стабильность, соблюдение интересов государства, общества в целом, социально незащищенных слоев населения, не забывая при этом о правах и свободе личности.

Для реализации столь обширных функций и задач необходимы адекватные инструменты.

Одним из основополагающих инструментом реализации государственных функций и задач является бюджет.

Бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач функций государства и местного самоуправления.[[3]](#footnote-3)

Бюджетная система региона – это совокупность бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований, входящих в состав субъекта и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, основанная на экономических отношениях и государственном устройстве РФ, регулируемая законодательством РФ, субъекта федерации, местных бюджетов.

Устойчивость бюджетов - это состояние бюджета, при котором обеспечивается субъектом публичной власти реализация возложенных всех закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных в бюджете расходов. Устойчивость бюджета позволяет судить о прочности финансовой основы деятельности субъекта власти.

Так как основная задача бюджетов состоит в аккумуляции и справедливом, но вместе с тем разумным перераспределении публичных (государственных, муниципальных) средств, очевидно, насколько велика общественная значимость эффективности функционирования бюджетной системы региона.

Выбор темы выпускной квалификационной работы обусловлен актуальностью рассматриваемой проблемы, интересом к возможным путям повышения устойчивости бюджетной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Цель работы состоит в изучении основных факторов, определяющих

формирование устойчивой бюджетной системы субъекта Российской Федерации, и выявлении проблем, сопутствующих процессу формирования регионального бюджета.

Объектом исследования в выпускной работе являются отношения в сфере управления государственными финансами субъектов Российской Федерации, предметом исследования – бюджетная система Ханты – Мансийского автономного округа – Югры.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Изучить: факторы, формирующие условия организации и принципы построения бюджетной системы субфедерального уровня в Российской Федерации; основные черты и принципы, характеризующие устойчивость бюджетной системы региона в теоретическом аспекте.
2. Проанализировать механизмы формирования и исполнения бюджета автономного округа.
3. Проанализировать состояние бюджета автономного округа в настоящее время и в динамике по критериям, характеризующим устойчивость бюджетной системы в текущем, среднесрочном и долгосрочном периодах.
4. Предпринятая в работе попытка исследования региональных проблем в формировании устойчивой бюджетной системы региона, изложенные пути и способы решения проблем при осуществлении бюджетного процесса в современных условиях, будет способствовать лучшему пониманию сущности бюджетной реформы, проводимой и в России и в ее регионах.

Методологической основой дипломной работы является анализ и синтез теоретического и практического материала, индукции и дедукции. Анализ фактических данных проведен с применением методов группировки, выборки, сравнения и обобщения. Теоретическую основу составили научные труды отечественных ученых, исследования практических работников по проблемам межбюджетных отношений, устойчивости бюджетов.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Первая глава содержит теоретические и методологические подходы к организационно-финансовым категориям - бюджетная система РФ, межбюджетные отношения. Определяется социально - политическая, социально-экономическая роль бюджета РФ, как финансового фонда страны, рассматривается значимость региональных бюджетов в реализации функций государства. Анализируется понятие «устойчивость бюджетной системы», методологические подходы по проблеме устойчивости региональных бюджетов, существующие в российской практике.

Во второй главе дается характеристика Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, как административно-территориальной единицы, анализируется бюджетная система региона, структура, распределение доходов по уровням бюджетной системы региона. Анализируется механизм функционирования бюджетного процесса, изучается проект бюджета автономного округа на 2008 год и на период до 2010 года. Формулируется значение принятия в ХМАО - Югре Стратегии социально-экономического развития региона для формирования устойчивой бюджетной системы региона в долгосрочном периоде.

В третьей главе приводится анализ текущей устойчивости бюджетной системы региона за 2006-2008 год, дается оценка среднесрочной и долгосрочной устойчивости бюджета ХМАО - Югры, приводится анализ текущей ситуации в свете развития мирового финансового кризиса.

Текст работы представлен на 99 страницах, включает 1 рисунок, 3 диаграммы, 16 таблиц. Список используемых источников и литературы состоит из 68 наименований.

**ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ СУБФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**1.1 Бюджетная система, как организационно-финансовая категория**

В рыночной экономике, в условиях сократившихся возможностей государства оказывать влияние на экономические процессы, в стране возросла роль бюджетной системы, как одного из важнейших инструментов государственного регулирования экономики.

Именно с помощью бюджета государство имеет возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Ни одно из звеньев финансов не осуществляет такого многовидового и многоуровневого перераспределения средств, как бюджет. Вместе с тем, отображая экономические процессы протекающие в структурных звеньях экономики, бюджет дает четкую картину того, как поступают в распоряжение государства финансовые ресурсы от разных субъектов хозяйствования, показывает, соответствует ли размер централизуемых ресурсов государства объему его потребностей.  
Таким образом, бюджет объективно может быть не просто средством государственного экономического регулирования, он может реально влиять на рост экономики и социальной сферы, ускорение темпов научно-технического прогресса, обновление и совершенствование материально-технической базы общественного производства.

Для России в силу ее федеративного устройства важную роль приобретает правильное соотношение бюджетов различных уровней, действующих на территории страны, что и составляет понятие бюджетной системы. Даже грамотно построенный и сбалансированный федеральный бюджет не в состоянии в полной мере выполнять свои перераспределительные и контрольные функции при отсутствии надлежащего бюджетного механизма непосредственно на местах[[4]](#footnote-4)

Бюджетная система, как организационно-финансовая категория - это организованная на определенных принципах и управляемая органами законодательной и исполнительной власти страны система бюджетов и государственных внебюджетных фондов, выражающая отношения их формирования по расходам и доходам, взаимодействия, исполнения и контроля, закрепленные нормами бюджетно-налогового права.[[5]](#footnote-5)

Определение бюджетной системы в данной трактовке является более обширной категорией, чем понятие, закрепленное в Бюджетном Кодексе РФ[[6]](#footnote-6).

Отличие состоит в том, что данное в работе определение бюджетной системы включает в себя не только систему бюджетов трех уровней, а еще и бюджеты государственных внебюджетных фондов и средства межбюджетного регулирования и органы управления бюджетами, внебюджетными и межбюджетными отношениями[[7]](#footnote-7)

Бюджетная система в первую очередь определяется действующим государственным устройством.

Структура бюджетной системы Российской Федерации институционально определена Конституцией РФ, в которой закреплено государственное устройство страны. Федеративное устройство РФ основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

Субъекты РФ являются равноправными. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты РФ между собой равноправны.

Бюджетная система РФ является трехуровневой и включает в себя:

- федеральный бюджет;

-региональные бюджеты субъектов РФ (21 республиканский бюджет, 9 краевых, 47 областных, 4 окружных бюджетов, городские бюджеты Москвы и Санкт - Петербурга);

-бюджеты органов местного самоуправления (около 30 тысяч городских, районных, поселковых и сельских бюджетов);

-бюджеты государственных внебюджетных фондов (федеральный, территориальные).

Важной самостоятельной частью бюджетной системы РФ, как суверенного государства, является Федеральный бюджет. Именно он обеспечивает мобилизацию финансовых ресурсов, необходимых для последующего их перераспределения и использования для целей государственного регулирования экономического развития страны и реализации социальной политики на территории России. Кроме того, за счет средств Федерального бюджета покрываются такие затраты, как содержание органов государственного управления, обеспечение потребностей обороны страны, финансовая помощь субъектам Федерации, обслуживание государственного долга, пополнение государственных запасов, резервов и др. Отдельное, не менее, а может быть и более важное звено бюджетной системы РФ составляют многочисленные местные бюджеты. Если в советские времена стремление к всеобщей централизации привело к тому, что удельный вес местных бюджетов в государственном бюджете СССР не превышал 10-15%, то с началом рыночных преобразований в ведение местных властей были переданы отрасли хозяйства, связанные с непосредственным обслуживанием населения, массовая сеть социально-культурных учреждений. За счет местных бюджетов в настоящее время обеспечивается финансирование более 80% бюджетных расходов на здравоохранение, более 60% расходов на просвещение, крупные бюджетные средства направляются на развитие производственной и социальной инфраструктуры.

Бюджетное законодательство РФ содержит понятие «консолидированный бюджет» - свод бюджетов всех уровней бюджетной системы на соответствующей территории. Консолидированный бюджет субъекта РФ составляют бюджет самого субъекта и свод бюджетов находящихся на территории муниципальных образований. Консолидированный бюджет РФ–это федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов РФ. Консолидированные бюджеты позволяют получить полное представление о всех доходах и расходах региона или Федерации в целом, они не утверждаются и служат для аналитических и статистических целей

Принципы бюджетной системы определены в БК РФ (гл.5):

-эффективность и экономность использования бюджетных средств;

-единство;

-разграничение доходов и расходов бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов;

-самостоятельность бюджетов;

-полнота отражения доходов и расходов бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов;

-общее (совокупное) покрытие расходов бюджета.

-достоверность бюджета;

-результативность и эффективность использования бюджетных средств;

-подведомственность расходов;

-единства кассы

-адресность и целевой характер бюджетных средств

Формирование доходов и расходов бюджетов разных уровней. Составление и исполнение бюджета базируется на бюджетной классификации, в которой выделяются целевые направления государственной деятельности, вытекающие из основных функций государства. Единая бюджетная классификация представляет собой группировку доходов и расходов бюджетов всех уровней с присвоением объектам классификации группировочных кодов. Бюджетная классификация обеспечивает сопоставимость показателей бюджетов всех уровней. Бюджетная классификация дает возможность экономического и статистического анализа доходов и расходов бюджетов РФ, обеспечивает адресность выделения финансовых ресурсов. В Бюджетном Кодексе РФ дана бюджетная классификация, которая включает:

-классификацию доходов бюджетов РФ;

- классификацию расходов бюджетов РФ;

-классификацию источников финансирования дефицитов бюджетов РФ;

- классификацию операций публично- правовых образований.

Бюджетная классификация РФ является единой для всех уровней бюджетной системы и используется при составлении, утверждении и исполнении бюджетов всех уровней и составлении консолидированных бюджетов всех уровней. Законодательные органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления вправе своими нормативными актами производить дальнейшую детализацию объектов бюджетной классификации, не нарушая общих принципов построения и единства бюджетной классификации РФ. Классификация доходов бюджетов Российской Федерации является группировкой доходов бюджетов всех уровней и основывается на законодательных актах Российской Федерации, определяющих источники формирования доходов бюджетов всех уровней. Доходы бюджета – денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством в распоряжение органов государственной власти соответствующего уровня. В соответствии с бюджетной классификацией выделяются следующие основные виды налоговых доходов:

1) налоги на прибыль, доход, прирост капитала;

2) налоги на товары и услуги, лицензионные и регистрационные сборы;

3) налоги на совокупный доход;

4) налоги на имущество;

5) платежи за пользование природными ресурсами;

6) налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции.

Из неналоговых же доходов основными являются следующие виды:

1) доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, или от деятельности;

2) доходы от продажи имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности;

3) доходы от реализации государственных запасов;

4) доходы от продажи земли и нематериальных активов;

5) поступления капитальных трансфертов из негосударственных источников;

6) административные платежи и сборы;

7) штрафные санкции, возмещение ущерба;

8) доходы от внешнеэкономической деятельности.

Кроме того, в бюджеты могут поступать дотации и субвенции, а также заемные средства. Закрепленные доходы - доходы, которые полностью или в твердо фиксированной доле (в процентах) на постоянной или долговременной основе в установленном порядке поступают в соответствующий бюджет. Регулирующие доходы - доходы, которые в целях сбалансирования доходов и расходов поступают в соответствующий бюджет в виде процентных отчислений от налогов и других платежей по нормативам, утвержденным в установленном порядке на следующий финансовый год.

В условиях бюджетного дефицита, когда для покрытия бюджетных расходов недостаточно собственных средств, исполнительные органы власти могут привлекать заемные средства, т.е. получать процентные или беспроцентные ссуды из иных бюджетов, по решению представительных органов власти в установленном порядке выпускать займы на инвестиционные цели на соответствующих территориях, брать краткосрочные кредиты коммерческих банков. Особенностью заемных средств как источника бюджетных доходов является условие их возвратности. Конкретный состав доходов и их объемы по каждому отдельному бюджету устанавливаются правовыми актами о соответствующем бюджете на каждый год. Основным порядком в распределении доходов между бюджетами является закрепление доходов за бюджетами. Доходы могут быть закреплены за тем или иным бюджетом на постоянной или долговременной основе, что повышает бюджетную самостоятельность субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Нормативы распределения доходов между бюджетами на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов установлены Бюджетным Кодексом РФ, утверждены Федеральным законом от 24 ноября 2008 № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».[[8]](#footnote-8)

Распределяемыми для субъекта РФ являются следующие федеральные налоги:

-акцизы - доля региона к распределению в зависимости от вида акциза;

-налог на доходы физических лиц – 70 процентов доля субъекта РФ;

-налог на прибыль организаций – 100 процентов по ставке установленной для субъекта РФ;

-сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов 30 или 80 процентов доля субъекта РФ (в зависимости от вида);

-государственная пошлина – в зависимости от вида государственной пошлины;

-налог на добычу полезных ископаемых - в зависимости от вида, для углеводородного сырья доля субъекта РФ 5% по нормативу распределения;

-налог взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения – 90 процентов доля субъекта РФ;

-единый сельскохозяйственный налог -30 процентов доля субъекта РФ.

(полный перечень в статье 56 БК РФ)

Налоговые доходы бюджетов субъектов РФ представлены следующими налогами:

-налог на имущество;

-налог на игорный бизнес;

-транспортный налог.

Подлежат зачислению по нормативу 100 процентов.

Налоговые доходы бюджетов поселений представлены:

-земельный налог;

-налог на имущество физических лиц.

Подлежат зачислению по нормативу 100 процентов.

Налоговые доходы муниципальных районов, городских округов.

-земельный налог;

-налог на имущество физических лиц.

Подлежат зачислению по нормативу 100 процентов.

В соответствии со статьей 58 НК РФ субъект российской Федерации наделен правом установления нормативов отчислений налогов в местные бюджеты соответствующих федеральных и региональных налогов в соответствии с

Несмотря на тот неоспоримый факт, что без доходов невозможно произвести расходы в государственном бюджетном хозяйстве бюджетные расходы имеют первостепенное значение. Расходы государственного бюджета - это экономические отношения, возникающие в связи с распределением фонда денежных средств государства и его использованием по отраслевому, целевому и территориальному назначению.

В качестве основополагающих принципов построения и функционирования рациональной системы бюджетных расходов можно выделить следующие:

-обязанность осуществления запланированного объема расходов;

-целевое назначение расходов;

-рациональное распределение расходов по уровням бюджетной системы;

-экономическую и социальную эффективность;

-недопущение дискриминации пользователей;

-экономическую и правовую обоснованность;

-обеспечение населения общественными благами; на уровне не ниже минимальных социальных стандартов.

Формирование расходов бюджетов бюджетной системы РФ осуществляются в соответствии с расходными обязательствами, установленными законодательством. Расходные обязательства определяются полномочиями органов государственной власти, органами местного самоуправления. Полномочия органов государственной власти на сегодняшний день четко разграничены Конституцией РФ, федеральным законом 184-ФЗ от 6 октября 1999 года «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»[[9]](#footnote-9), федеральным законом 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», федеральным законом от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».[[10]](#footnote-10)

Для выяснения роли и значения многообразных бюджетных расходов их обычно классифицируют по определенным признакам: по роли в воспроизводстве, по общественному назначению, по отраслям производства, по целевому назначению. По роли в общественном производстве расходы государственного бюджета подразделяются на две части: одна связана с развитием материального производства, совершенствованием его отраслевой структуры, другая используется на содержание и дальнейшее развитие непроизводственной сферы. С помощью бюджетных расходов государство может регулировать распределение денежных средств между материальным производством и непроизводственной сферой в соответствии с потребностями общества.

Существующая бюджетная классификация расходов бюджетов Российской Федерации является группировкой расходов бюджетов всех уровней, отражающей направление финансов на выполнение основных функций государства. Расходы бюджета – денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления. Состав расходов бюджетной системы определяется задачами и функциями государства. В зависимости от уровня бюджетов он может иметь некоторые различия. Основные направления расходов, характерные для бюджетной системы в целом, следующие:

- общегосударственные вопросы;

- национальная оборона;

- национальная безопасность и правоохранительная деятельность;

- национальная экономика;

- жилищно-коммунальное хозяйство;

- охрана окружающей среды;

-образование;

-культура, кинематография, средства массовой информации;

-здравоохранение, физическая культура и спорт;

- социальная политика;

-межбюджетные трансферты.

Конкретные направления и размеры расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов определяются соответствующими органами государственной или местной власти и закрепляются в правовых актах о бюджете на конкретный год.

Функционирование бюджетной системы страны невозможно без наличия механизма, регулирующего процесс формирования бюджета, как денежного фонда, обеспечивающего исполнение социально-экономической программы развития страны. Бюджетный процесс, являясь таким механизмом, определяет финансовую стабильности государства. От того, насколько верно обозначены векторы данного процесса, зависит возможность государства исполнять свои функции как гаранта стабильности, социальной справедливости, независимого арбитра.

Бюджетный процесс представляет собой регламентированную законом деятельность органов власти по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджетов. Бюджетный процесс включает в себя порядок составления и исполнения бюджета, его нормативно-правовую и организационную основу, а также вопросы теории и методологии составления бюджетов страны. Основы бюджетного процесса определяются Конституцией и законами страны.

Бюджетная система Российской Федерации чрезвычайно сложна, как сложны и все ее составляющие: федеральный бюджет, бюджеты субъектов Федерации, местные бюджеты. Федеральный бюджет балансирует доходы и расходы государства в целом, осуществляет необходимое перераспределение доходов между социальными группами, между регионами. Территориальные же бюджеты способствуют осуществлению конкретных программ на местах. И то, и другое жизненно важно для функционирования экономики страны и успешного ее развития. Правомерно сделать вывод - оптимальное функционирование бюджетного механизма возможно лишь при двух основополагающих условиях: правильного построения межбюджетных отношений между бюджетами различных уровней и четкого, справедливого баланса его доходов и расходов. Именно тогда возможно говорить о стабильной и быстрорастущей экономике, эффективной бюджетной политике, только тогда в полной мере проявятся основные принципы бюджета: единство, полнота, реальность, гласность и самостоятельность.

**1.2 Межбюджетные отношения в рамках государственной бюджетной системы**

В современной бюджетной политике особое место отведено развитию межбюджетных отношений в Российской Федерации в условиях становления бюджетного федерализма.

В целях совершенствования межбюджетных отношений была принята и реализована Концепция реформирования межбюджетных отношении в РФ (1999-2001[[11]](#footnote-11) годы), Программа развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005 года.[[12]](#footnote-12) Действие данных концептуальных документов направлено на упорядочение бюджетного устройства, разграничение расходных полномочий, разграничение налоговых полномочий и доходных источников, формирование нового механизма бюджетного выравнивания, оказание финансовой помощи бюджетам других уровней.

Межбюджетные отношения - понятие многообразное. В отечественных публикациях отсутствует единая точка зрения по поводу экономического содержания этого понятия. Некоторые авторы не видят различия между бюджетным федерализмом, межбюджетными отношениями и бюджетным регулированием; другие сводят содержание межбюджетных отношений к системе оказания финансовой помощи регионам и местным самообразованиям, что существенно сужает сферу межбюджетного перераспределения.[[13]](#footnote-13)

О.Б. Иванова в своей работе «Межбюджетные отношения в РФ: противоречия и реалии» опубликованной в научно-исследовательском журнале «Финансовые исследования» за 2002 год, констатировала: «…с теоретических позиций не следует сводить содержание межбюджетных отношений ни к оказанию финансовой помощи ни к бюджетному регулированию.. Более глубокая трактовка межбюджетных отношений заключается в их рассмотрении с точки зрения совокупности экономических отношений, с одной стороны, и системно организованных денежных потоков и связей между субъектами межбюджетных отношений по формированию, распределению и использованию бюджетных фондов и грантов - с другой».[[14]](#footnote-14)

Межбюджетные отношения с точки зрения экономических отношений – это денежные распределительные отношения, возникающие между органами власти различных уровней и обусловленные необходимостью максимально эффективного обеспечения равной возможности реализации на всей территории Российской Федерации установленных Конституцией Российской Федерации социальных гарантий, финансирование которых должно осуществляться за счет бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом географических, природно-климатических и социально-экономических особенностей субъектов Российской Федерации.

Распределительные отношения в процессе межбюджетных отношений - это первичное распределения (в виде отчислений в бюджеты субъектов РФ определенной доли от налоговых поступлений), перераспределение (в виде различных дотаций, субвенций из федерального бюджета), образование и распределение средств фондов финансовой поддержки субъектов Федерации и муниципальных образований.

Участниками (субъектами) межбюджетных отношений выступают: государство, налогоплательщики, бюджетополучатели, финансовые посредники, контрольные органы и иные органы власти и управления.

Бюджетный кодекс РФ регламентирует следующие принципы межбюджетных отношений:

-распределение и закрепление расходов бюджетов по определенным уровням бюджетной системы РФ;

-разграничение (закрепление) на постоянной основе и распределение по временным нормативам регулирующих доходов по уровням бюджетной системы РФ;

-равенство бюджетных прав субъектов РФ, равенства бюджетных прав муниципальных образований;

-выравнивание уровней минимальной бюджетной обеспеченности субъектов РФ, муниципальных образований;

-равенство всех бюджетов РФ во взаимоотношениях с федеральным бюджетом , равенства местных бюджетов во взаимоотношениях с бюджетами субъектов РФ.

Перечень инструментов межбюджетных отношений включает:

-разграничение доходных источников;

-разграничение расходных обязательств;

-разграничение финансирования;

-предоставление финансовой помощи;

-межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов.[[15]](#footnote-15)

Специфический характер межбюджетных отношений основывается на модели бюджетного устройства и бюджетного процесса федеративного государства. В современных условиях бюджеты рассматриваются как самостоятельные финансовые институты, в основе формирования которых лежит принцип разграничения доходных и расходных полномочий между уровнями бюджетной системы.

Однако проводившиеся с начала 90-х годов прошлого века в РФ бюджетно-налоговые реформы не создали таковых условий. Программа развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005 года ставила среднесрочные и долгосрочные цели. Достижение долгосрочных целей должно было обеспечить налогово– бюджетные автономии субъектов РФ и формирования конкурентной финансовой среды. В качестве главной среднесрочной цели было определено выравнивание экономического развития регионов. Достижение данной цели сфокусировалось на концентрации усилий исключительно федерального центра, а именно предусмотрение ему особых прав по перераспределению доходов в форме трансфертов. Сформулированная позиция увязывала эффективное выравнивание финансовой обеспеченности территорий лишь при условии подавляющей концентрации (не менее 85%) налоговых доходов в федеральном бюджете[[16]](#footnote-16).

В схеме разграничения полномочий и налоговых доходов сегодня явно видна централизация финансовой власти. Так, по данным приведенным Т.А. Макаровой в 1999 году доля федерального бюджета в доходах консолидированного бюджета составляла 44%, в 2007 году доля доходов федерального бюджета уже составляла более 66%. Сегодня отчисления от федеральных налогов составляют более 80% от налоговых поступлений в бюджеты субъекта РФ.[[17]](#footnote-17)

Таблица 1

**Распределение доходов между уровнями бюджетной системы РФ (без учета межбюджетных трансфертов), % ВВП[[18]](#footnote-18)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | | Федеральный бюджет | Консолидированные бюджеты субъектов РФ | Бюджеты субъектов РФ | Местные бюджеты |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1997 | | 10,8 | 17,5 | 6,6 | 10,9 |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 |
| 2000 | 14,6 | | 15,1 | 8,7 | 6,5 |
| 2005 | 18,0 | | 13,7 | 8,3 | 5,5 |
| 2007 | 17,8 | | 14,6 | 9,0 | 5,6 |

В свете развития мирового финансового кризиса федеральный центр продолжает политику централизации доходов. Так, федеральным законом от 22 сентября 2009 № 218 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ»[[19]](#footnote-19) региональная ставка налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья с 1 января 2010 года будет полностью подлежать зачислению в федеральный бюджет.

Де-факто ни региональные бюджеты, ни местные бюджеты не получили финансовую самостоятельность. Более того, несоответствие доходных источников делегируемым обязательствам привело к тому, что формирование бюджетов нижестоящего уровня невозможно без финансовой помощи бюджета вышестоящего уровня бюджетной системы России. Исключение составляют лишь регионы-доноры.

Так, доля межбюджетных трансфертов в 2007 году из федерального бюджета в доходах консолидированных бюджетов составила 12,9%, в 2006 году-15,3% .Ситуация по субъектам федерации различна. В 10 регионах доля межбюджетных трансфертов составляет более 60% , в 7 регионах - менее 5%. На долю получателей дотации из федерального бюджета в 2007 году приходилось около 53% от общих доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ. На долю субъектов РФ, не получающих указанные дотации, приходится соответственно 47% от общих доходов. Бюджеты муниципальных образований также дотационны. В среднем по России за 2007 год данный показатель имеет следующие значения: бюджет городских округов-44%, бюджет муниципальных районов и сельских поселений- 70,8% и 67,3% соответственно.[[20]](#footnote-20) Представленная картина явно свидетельствует, что деятельность почти всех администраций муниципальных бюджетов свелась к банальному «выбиванию» дотаций из вышестоящего бюджета.[[21]](#footnote-21)

Следует заметить, что сегодня субъекты РФ разнятся по уровням социально - экономического развития в 53 раза! Это невиданная в мировой практике федерализма и реформирования государственных экономических и политических систем ситуация, которая означает, что в России не работают адекватные механизмы государственного регулирования территориального развития.[[22]](#footnote-22)

В соответствии с нормами БК РФ, НК РФ, федеральным законом от 24 ноября 2008 № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», бюджетообразующими налогами для субъектов РФ являются налог на прибыль, налог на доходы физических лиц. Собираемость данных налогов определяется социально-экономической ситуацией. От того, насколько подвержены изменению социально-экономические условия, зависит потенциальная устойчивость бюджетов регионов.

Положительным результатом в реализации задач реформирования межбюджетных отношений можно признать закрепление БК РФ постоянных нормативов отчислений от федеральных налогов между уровнями бюджетной системы, что явилось стабилизирующим фактором в доходах бюджетов в этой части поступлений.

Подводя итог вышесказанному, можно сформулировать основные принципы межбюджетных отношений в Российской Федерации по текущему моменту.

1.Субъекты РФ не наделены правом автономного введения региональных налогов. Законом субъекта могут быть введены лишь те региональные налоги которые уже установлены федеральным законодательством.

2. Доли расходов федерации и её субъектов не равны в консолидированном бюджете. Право федерации на больший доход и ее исключительное право на перераспределение налоговых и неналоговых доходов между уровнями бюджетной системы позиционируются целью финансового выравнивания территорий как приоритетной.

3. Субъекты РФ не равноправны в осуществлении своих бюджетных полномочий, степень их самостоятельности в региональном бюджете зависит от бюджетной и налоговой политики федерального центра.

4. Ограничение финансовых полномочий субъектов РФ во взаимоотношениях с федеральным центром, расширение полномочий во взаимоотношениях с бюджетами муниципальных образований.

5. Отсутствует представительство интересов субъектов РФ в отношении принятия федерального закона о федеральном бюджете в целом, распределения средств федеральных фондов регионального развития[[23]](#footnote-23).

Выбор механизма реализации государственной политики регулирования межбюджетных отношений зависит от сочетания двух взаимодополняющих тенденций. С одной стороны, сотрудничество и конкуренция между региональными органами власти на условном рынке социальных услуг, с другой стороны, выравнивание условий, необходимых для конкуренции с обязательным обеспечением на всей территории страны общенациональных минимальных стандартов. В связи с этим возникает необходимость в разработке дифференцированной системы взаимоотношений центра и регионов, согласно которой для первой группы регионов создать условия, приемлемые для конкуренции, для второй – группы условия, побуждающие к сотрудничеству на основе активизации стимулирующей функции межбюджетных отношений. Тем самым государственная политика регулирования межбюджетных отношений должна способствовать нахождению оптимального баланса между объективно необходимым выравниванием бюджетной обеспеченности регионов и созданием стимулов для социально-экономического развития территорий.

**1.3 Бюджетная устойчивость как качественная характеристика состояния бюджетной системы субъекта федерации**

Положение бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях развития бюджетного федерализма делает чрезвычайно актуальной проблему финансовой самостоятельности и обеспечения устойчивости бюджетов.

Устойчивость регионального бюджета можно сформулировать как «состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, включая погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга».[[24]](#footnote-24)

Таким образом, важным направлением деятельности органов региональной власти является обеспечение своей платежеспособности.

Платежеспособность субъекта власти зависит от таких факторов, как:

1. соотношение доходов и расходов бюджета (дефицит бюджета);
2. соответствие по времени в рамках бюджетного года поступлений в бюджет и его расходов (ликвидность бюджета);
3. возможность органов власти по мобилизации средств на финансовом рынке с последующим погашением взятых обязательств (кредитоспособность органов власти);
4. наличие резервов для преодоления возникающих кассовых разрывов и погашения взятых на себя обязательств;
5. возможность органа власти оказывать влияние на структуру и объемы доходов и расходов бюджета (самостоятельность бюджета);
6. эффективное управление финансами со стороны органа власти.

Наличие собственных доходных источников, независимость от финансовой помощи со стороны вышестоящего бюджета, а также возможность самостоятельно определять объемы и направления расходования средств бюджета является необходимым условием обеспечения платежеспособности.

Соблюдение принципа самостоятельности бюджета позволяет обеспечить органу власти:

1.возможность влияния на структуру доходной части своего бюджета и формирование налогового контингента;

2.независимость от объемов и своевременности поступления финансовой помощи из вышестоящего бюджета;

3.повышение ответственности за принимаемые решения.

Повышение самостоятельности и ответственности органов власти должно сопровождаться улучшением качества управления финансами со стороны органов власти так как платежеспособность субъекта власти тесно связана с тем, насколько точно и правильно составлен бюджет и спланированы его показатели, насколько профессионально принимаются решения об источниках покрытия дефицита бюджета, насколько адекватно и своевременно органы власти получают информацию об исполнении бюджета. Допущение ошибок в процессе составления или исполнения бюджета может привести к снижению платежеспособности субъекта власти, что может привести к невыполнению органом власти ряда своих полномочий.

Важным критерием устойчивости бюджета является полнота и своевременность реализации полномочий органами власти. При этом степень реализации полномочий определяется осуществлением не только текущих расходов бюджета, но и капитальных, которые должны обеспечить требуемый для данной территории качественный уровень жизни и деятельности- в социально-культурной и жилищно-коммунальной сфере, здравоохранении, образовании.

В зависимости от времени погашения обязательств, от динамики развития экономики территории, состояния и структуры активов органов власти устойчивость бюджета в разные периоды может быть различной. В зависимости от отрезка времени, на котором определяется данный показатель можно выделить следующие периоды устойчивости бюджета:

1. текущий (в течение бюджетного года);

2. среднесрочный (период 2-5 лет);

3. долгосрочный (5 и более лет).

Необходимость такого разделения обусловливается различием задач, решаемых при определении устойчивости бюджета.

Текущая устойчивость бюджета необходима при рассмотрении вопросов преодоления кассовых разрывов, поддержания бюджетной сбалансированности внутри года, принятия оперативных решений в случае колебания экономической конъюктуры. Текущая устойчивость определяется, как правило, для уже утвержденного бюджета, и основными факторами, ее определяющими, являются: внутрибюджетная сбалансированность, наличие источников покрытия кассовых разрывов и покрытия дефицита бюджета.

При рассмотрении устойчивости в среднесрочном периоде на первый план выходит возможность обеспечения сбалансированного развития территории и реализации проводимой экономической и финансовой политики. Как правило, на данном этапе требуются значительные расходы для формирования основ экономики региона в долгосрочном периоде, тогда как отдача от осуществленных вложений наступает позже. Данный период характеризуется такими показателями, как кредитоспособность и текущая платежеспособность, и необходим, прежде всего, самому органу власти для определения источников финансирования развития территории, а также потенциальным кредиторам, оценивающим возможность органов власти полученных кредитов. Среднесрочная устойчивость бюджета имеет большое политическое значение, позволяя давать оценку деятельности органов власти.

Долгосрочная оценка устойчивости бюджета, прежде всего, важна при определении стратегии развития территории, что позволяет снизить зависимость от негативных факторов, влияющих на текущее состояние бюджета и определить направления повышения его устойчивости. При этом данная оценка позволяет рассматривать варианты перспективного развития территории в увязке с устойчивостью ее бюджета. На данном этапе многое зависит от качества бюджетного планирования и прогнозирования, которые должны учесть влияние проводимой финансовой политики на будущее состояние бюджета.

Несмотря на выделение трех периодов устойчивости, критерии для определения устойчивости остаются постоянными - это способность бюджета в условиях вероятных изменений внешней среды обеспечить полное и своевременное выполнение органами власти полномочий и покрытие взятых на себя обязательств.

В настоящее время отсутствует методика комплексной оценки финансовой устойчивости бюджетов субъектов федерации, муниципальных образований, включающая систему взаимосвязанных показателей, критериев, количественной оценки факторов.

Существующие методологические подходы в Российской Федерации к оценке финансовой устойчивости бюджетов, как правило, основываются на научных идеях, изложенных в работах профессора Санкт-Петербургского университета М.В. Романовского, исследованиях Всероссийского заочного финансово-экономического института (г. Москва) "Методические рекомендации по формированию и исполнению муниципальных бюджетов с целью обеспечения комплексного социально-экономического развития муниципальных образований разных типов", в приказе Минфина Российской Федерации "О порядке оценки кредитоспособности и качества управления бюджетами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" от 18.02.2003 № 41, а так же в работе С. Синельникова, А. Золотаревой, И. Трунина, И. Толмачевой, А. Юдина "Муниципальные финансы в бюджетной системе России". Кроме этого, научные идеи в данном направлении изложены в диссертациях на соискание ученой степени: С.Каратаева «Устойчивость бюджетов субъектов РФ и пути ее повышения»[[25]](#footnote-25) Т.Дорониной «Финансово-экономическое обеспечение устойчивости региональных бюджетов».[[26]](#footnote-26)

Нормативно-правовая база, отражающая критерии, по которым может быть определено состояние бюджета включает в себя Бюджетный кодекс РФ, а также подзаконные нормативные акты, одним из которых является Приказ Минфина РФ №41 от 18.02.2003 года «О порядке оценки кредитоспособности и качества управления бюджета субъектов РФ и муниципальных образований».

Бюджетный кодекс РФ устанавливает ограничивающие условия, которым должны соответствовать, как федеральный бюджет и региональные бюджеты, так и местные.

Таблица 2

**Ограничение значения показателей состояния бюджета и обязательств органов власти, установленные в Бюджетном кодексе РФ[[27]](#footnote-27)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Федеральный | Региональный | Местный |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Дефицит бюджета | Не более суммы бюджетных инвестиций и расходов на обслуживание долга | Не более 15% отдоходов бюджета без учета безвозмездных поступлений | Не более 10% отдоходов бюджета без учета безвозмездных поступлений |
| Государственный (муниципальный) долг | Не установлено | Не более суммы доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений1 | Не более суммы доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений |
| Расходы на обслуживание долга | Не установлено | Не более 15% от расходов бюджета | Не более 15% от расходов бюджета |

Порядок оценки кредитоспособности методики Минфина используют такие характеристики, как:

-доля трансфертов из Фонда финансовой поддержки регионов в собственных доходах бюджета субъекта РФ с учетом финансовой помощи из ФФРП (нормативное значение меньше 0,4);

-доля бюджетных кредитов юридическим лицам в расходах бюджета субъекта РФ (если регион является реципиентом помощи из ФФПР) (нормативное значение не более 0,03);

-отношение величины государственных гарантий субъекта РФ к расходам бюджета субъекта РФ (если регион является реципиентом помощи из ФФПР) (нормативное значение не более 0,05).

Анализ субъекта власти, проводимой согласно Приказу Минфина РФ №41 от 18.02.2003, подразумевает оценку, помимо показателей состояния бюджета, качества управления бюджетом, которое характеризуется как точностью бюджетного планирования, так и стоимостью основных коммунальных услуг населению относительно к промышленным тарифам и объемами предоставляемых налоговых льгот, характеризующие качество управления бюджетом органами власти субъектов РФ.[[28]](#footnote-28)

В основе показателей, используемых в рамках оценки текущей устойчивости бюджета, в данной работе применены следующие критерии платежеспособности субъекта власти:

1.соотношение доходов и расходов бюджета (ограниченный дефицит бюджета);

2.возможность органа власти оказывать влияние на структуру и объемы доходов и расходов бюджета (самостоятельность бюджета);

3. возможность органов власти по мобилизации средств на финансовом рынке, с последующим погашением взятых на себя обязательств (высокая кредитоспособность органов власти);

4.эффективное управление финансами со стороны органа власти.

Для оценки устойчивости бюджета в среднесрочном, долгосрочном периодах необходимо учитывать, помимо показателей, рассмотренных выше, качественные характеристики состояния бюджета и влияющих на него факторов, а именно:

1.характеристика доходной и расходной базы бюджета и обязательств органа власти;

2.характеристики качества управления финансами.

При анализе соответствующих периодов рассматривается экономический, инвестиционный потенциал.

Возможность привлекать кредиты для покрытия расходов бюджета во многом зависит от того, каким потенциалом роста доходов бюджета обладает регион, чтобы погасить свои обязательства в будущем.

При определении экономического потенциала часто прибегают к показателю ВВП (ВРП).

Инвестиционная привлекательность характеризует возможность по вовлечению в хозяйственный оборот простаивающих или новых мощностей, природных и иных ресурсов, а также возможность по привлечению заемных источников. Этот показатель, в свою очередь, определяется экспертным методом на основе следующих параметров:

-ресурсно-сырьевой;

-производственный;

-потребительский;

-инфраструктурный;

-интеллектуальный;

-институциональный;

-инновационный потенциал.

На современном этапе существуют рейтинговые агентства, проводящие исследования в рамках указанной структуры показателей. В основе указанных оценок лежит ранжирование регионов по каждому показателю от самого привлекательного до непривлекательного. После этого делается сводная оценка инвестиционной привлекательности.

Наличие крупных налогоплательщиков на территории субъекта означает, что они способны оказывать определенное влияние на органы власти и экономику региона, поэтому при оценке территории на перспективность данный факт тоже учитывается.

Важное влияние на расходы бюджета может оказывать структура долговых обязательств органа власти, в том числе: валюта заимствований, виды обязательств.

Устойчивость бюджетной системы может зависеть не только от того, насколько развита экономика территории или какова структура расходов бюджета, но и от того, как органы власти распоряжаются полученными финансовыми ресурсами своей территории, используя ее потенциальные возможности.

Комплексный анализ бюджетных показателей позволяет органам государственной власти и управления, местного самоуправления получать информацию, необходимую для принятия обоснованных решений в процессе реализации бюджетной политики, выявления резервов по дополнительной мобилизации средств, увеличению эффективности их использования.

**ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ ХАНТЫ - МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ**

* 1. **Бюджетная система Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Ханты- Мансийский автономный округ в настоящее время представляет крупное административное образование, являющееся равноправным субъектом Федерации и важнейшим по многим экономическим параметрам регионом Российского Севера. Статус Ханты - Мансийского автономного округа определяется Конституцией РФ и Уставом (Основным законом) Ханты - Мансийского автономного округа. Свое начало, как административно-территориальная единица округ берет с 10 декабря 1930 года.

Географически округ расположен в центральной части Западно - Сибирской равнины, занимаемая площадь-534,8 тыс.кв.км. Численность населения составляет 1 520 тысяч человек.

По данным Госкомстата РФ ХМАО -Югры с 1996 года сохраняет один из самых высоких производственных потенциалов и занимает лидирующие позиции среди регионов РФ, в том числе по:

-объему промышленного производства - 1 место;

-добыче нефти – 1 место;

-добыче газа-2 место после Ямало-Ненецкого автономного округа.

-производству электроэнергии- 1 место;

-инвестициям в основной капитал -2 место после Москвы;

-поступлениям налогов в бюджетную систему РФ -2 место после Москвы.[[29]](#footnote-29)

Специфика развития экономики округа связана с открытием здесь богатейших нефтяных и газовых месторождений. В отраслевой структуре промышленной продукции нефтегазодобывающая промышленность составляет 86,3%.[[30]](#footnote-30)

Бюджетное устройство Ханты-Мансийского автономного округа определено Конституцией РФ, нормами Бюджетного Кодекса РФ, нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом автономного округа, нормативными правовыми актами Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

Бюджетное устройство в ХМАО –Югре основывается на принципах единства, полноты, реальности, гласности и самостоятельности всех бюджетов, образующих бюджетную систему автономного округа.

Единство бюджетной системы основано на взаимодействии бюджетов всех уровней, обеспечивается единой правовой базой, использованием единой бюджетной классификации, единством форм бюджетной документации, представлением статистической и бюджетной информации с одного уровня бюджетной системы на другой для составления консолидированных бюджетов, едиными принципами бюджетного процесса, единством денежной системы.

Принцип полноты означает правдивость бюджетных показателей.

Принцип гласности требует публикации утвержденных бюджетов, а также отчетов об их исполнении, сводного отчета консолидированного бюджета Ханты -Мансийского автономного округа –Югры.

Самостоятельность бюджетов обеспечивается:

-наличием собственных источников доходов;

-правом самостоятельно составлять, утверждать, исполнять бюджет и контролировать его исполнение;

-запретом на изъятие в бюджеты другого уровня свободных остатков бюджетных средств.

В настоящее время в автономном округе реализуется массивный блок законов, регулирующий процессы формирования и функционирования

бюджетной системы региона.

Бюджетная система региона трехуровневая, включает в себя бюджет Ханты-Мансийского автономного округа -Югры и бюджеты муниципальных образований. Совокупность бюджетов составляет консолидированный бюджет АО. В состав консолидированного бюджета АО также включаются бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов.

Бюджетная система региона, безусловно, учитывает административно-территориальное деление автономного округа.

Законом АО от 07.07 2004 года № 43-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Ханты-Мансийского автономного округа -Югры и порядке его изменения»[[31]](#footnote-31) установлено административно-территориальное устройство, полномочия органов государственной власти АО и органов местного самоуправления в решении вопросов административно-территориального устройства АО и его изменения. Принципами административно-территориального устройства АО являются:

1. соответствие исторически сложившейся системе расселения на территории автономного округа;
2. обеспечение эффективного государственного управления и местного самоуправления;
3. учет географии размещения предприятий и высокой интенсивности освоения природных ресурсов на территории автономного округа;
4. обеспечение эффективного использования экономического потенциала территории автономного округа.

В соответствии с законом в состав территории автономного округа входят 9 муниципальных районов, 14 городов окружного значения. Эти образования являются административно-территориальными единицами АО. Виды населенных пунктов в АО подразделяются на: городские (города, поселки городского типа), и сельские ( села, поселки, деревни). В АО 26 городских поселений и 58 сельских поселений.

Основные положения, регламентирующие взаимоотношения органов государственной власти округа с органами местного самоуправления, определены Уставом автономного округа,

Закон Ханты - Мансийского автономного округа - Югры от 07.07.2005 года № 41-ОЗ «О межбюджетных отношениях в Ханты - Мансийском автономном округе -Югре»[[32]](#footnote-32) устанавливает порядок регулирования межбюджетных отношений между органами государственной власти ХМАО - Югры и органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа. Цели межбюджетного регулирования следующие:

1.реализация бюджетной политики органов государственной власти ХМАО -Югры;

2. обеспечение и выравнивание финансовых возможностей органов местного самоуправления АО при осуществлении ими своих полномочий по решению вопросов местного значения;

3. повышение эффективности бюджетных расходов;

4. обеспечение сбалансированности бюджет АО и местных бюджетов, Основные принципы межбюджетных отношений:

1.взаимная заинтересованность и ответственность участников межбюджетных отношений за соблюдение обязательств по межбюджетным отношениям;

2. применение единой для всех муниципальных образований АО методологии межбюджетных отношений;

3.компенсация средств местным бюджетам в случае уменьшения доходов или увеличения расходов, возникающих вследствие решений, принимаемых органами государственной власти АО;

4.повышение заинтересованности органов местного самоуправления автономного округа в увеличении собственных доходов местных бюджетов;

5.гласность межбюджетных отношений;

6.формирование и развитие объективных и прозрачных механизмов финансовой поддержки муниципальных образований автономного округа;

7.повышение качества управления финансовыми ресурсами.

Участники межбюджетных отношений:

1.органы государственной власти автономного округа;

2.органы местного самоуправления поселений автономного округа;

3.органы местного самоуправления муниципальных районов автономного округа;

4.органы местного самоуправления городских округов автономного округа.

К инструментам межбюджетного регулирования относят: установление нормативов отчислений в местные бюджеты от налогов, подлежащих зачислению в бюджет АО; трансферты.

Законом АО от 31 октября 2007 года № 166-оз «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов»[[33]](#footnote-33) установлены нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов в бюджет АО и в бюджеты муниципальных образований следующим образом.

Таблица 3

**Нормативы отчислений налогов и сборов в бюджет АО и в бюджеты муниципальных образований на 2008 год, % [[34]](#footnote-34)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование налога | Бюджет автономного округа | Бюджет городского округа | Бюджет муниципального района | Бюджет поселения |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Налог на прибыль, доходы | 70,5 |  |  |  |
| Налог на доходы физических лиц | 60 | 40 | 30 | 10 |
| Акцизы | От 20 до 100 в зависимости от вида |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Налоги на совокупный доход |  | 90 | 90 |  |
| Единый сельскохозяйственный налог | 30 | 60 | 30 | 30 |
| Налог на имущество физических лиц |  | 100 | 100 | 100 |
| Налог на имущество организаций | 100 |  |  |  |
| Транспортный налог |  | 100 | 100 |  |
| Налог на игорный бизнес | 100 |  |  |  |
| Земельный налог |  | 100 | 100 | 100 |
| Государственная пошлина- в (зависимости от вида) | 100 | 100 | 100 | 100 |

Неналоговые доходы представлены следующими видами: доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности; доходы от продажи материальных и нематериальных активов; административные платежи и сборы.

Таблица 4

**Распределение доходов консолидированного бюджета Ханты - Мансийского автономного округа –Югры по уровням бюджетной системы за 2008 год (отчет)[[35]](#footnote-35)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Структура дохода | Удельный вес, % бюджетов в консолидированном бюджете ХМАО –Югры | |
| Субъекта РФ | Местного бюджета |
| 1 | 2 | 3 |
| Земельный налог |  | 100 |
| Платежи за пользование природными ресурсами | 100 |  |
| Налог на прибыль | 100 |  |
| Налог на доходы физических лиц | 53 | 47 |
| Налог на товары , услуги, реализуемые на территории  РФ | 100 |  |
| Налог на совокупный доход |  | 100 |
| Налог на имущество | 99,7 | 0,3 |
| Налог на игорный бизнес | 100 |  |
| Транспортный налог |  | 100 |
| Государственная пошлина | 13 | 87 |
| Неналоговые доходы | | |
| Доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности | 29 | 71 |
| Административные платежи и сборы | 70 | 30 |
| Штрафные санкции, возмещение ущерба | 11 | 88 |
| Прочие неналоговые доходы | 59 | 36 |

Межбюджетные трансферты из бюджета ХМАО - Югры предоставляются в следующих формах:

1.дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений;

2.дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов);

3.субсидии местным бюджетам;

4.иные межбюджетные трансферты местным бюджетам.

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений предусматриваются в бюджете АО в целях выравнивания финансовых возможностей поселений по решению вопросов местного значения исходя из

численности жителей. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности

поселений образуют региональный фонд финансовой поддержки поселений

При составлении и (или) утверждении бюджета АО дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности могут быть полностью или частично заменены дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц. Полномочиями органов государственной власти ХМАО - Югры по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений за счет средств бюджета АО наделяются органы местного самоуправления муниципальных районов. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, подлежащие перечислению в бюджеты поселений, входящих в состав территории муниципальных районов, включаются в состав регионального фонда компенсаций.

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) предусматриваются в бюджете ХМАО - Югры в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) . Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) образуют региональный фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов). Право на получение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) имеют все муниципальные районы (городские округа) АО за исключением муниципальных образований, подушевые налоговые доходы которых (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений налога на доходы физических лиц).

В отчетном финансовом году превышали двухкратный средний уровень одушевых расчетных налоговых доходов. Такие муниципальные образования перечисляют субсидии в доход АО. Объем указанной субсидии устанавливается ежегодно законом о бюджете ХМАО - Югры и не может превышать 50 процентов разницы между подушевыми расчетными налоговыми доходами и двукратным средним уровнем подушевых расчетных налоговых доходов в отчетном финансовом году.

Под субвенциями местным бюджетам их бюджета АО понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам в целях финансового обеспечения расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий РФ, ХМАО – Югры , переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке. Совокупность субвенций местным бюджетам из ХМАО - Югры образует региональный фонд компенсаций. Субвенции местным бюджетам из бюджета АО формируются в бюджете ХМАО - Югры за счет: субвенций бюджету АО из федерального бюджета на осуществление органами местного самоуправления отдельных полномочий федеральных органов государственной власти; собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета АО в объеме, необходимо для осуществления органами местного самоуправления отдельных полномочий органов государственной власти ХМАО - Югры.

Под субсидиями местным бюджетам из бюджета ХМАО - Югры понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств. возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения. Совокупность субсидий местным бюджетам из бюджета ХМАО –Югры образует региональный фонд софинансирования расходов

Иные межбюджетные трансферты местным бюджетам могут предоставляться в случаях:

1. обеспечения сбалансированности;
2. развития общественной инфраструктуры и реализации приоритетных направлений развития муниципальных образований;
3. осуществления функций административного центра ХМАО – Югры;
4. в иных случаях, предусмотренных законами ХМАО – Югры и иными нормативными правовыми актами АО.

Порядок расчетов, распределения, предоставления межбюджетных трансфертов определяются в соответствии с установленными данным законом, иными законами АО, нормативно-правовыми актами Правительства ХМАО -Югры.

Дотация, субвенция и субсидия как методы наделения финансовыми ресурсами нижестоящих бюджетов несовершенны. Эти источники лишены стимулирующих свойств, они создают у местных администраций иждивенческие настроения, лишают заинтересованности в увеличении собственных бюджетных доходов и рационализации бюджетных расходов. Тем не менее, отмечая все негативные стороны дотаций, субвенций, субсидий полностью исключить их как методы наделения территориальных бюджетов необходимыми средствами нельзя. При формальном подходе к решению проблемы ликвидации дотации этих бюджетов и передаче им в больших размерах отчислений от неустойчивых источников доходов их положение может быть ухудшено. Это приведет к постоянным кассовым разрывам и необходимости многократного обращения за ссудами из вышестоящих бюджетов. В целом это осложнит финансирование плановых мероприятий[[36]](#footnote-36).

**2.2 Бюджетный процесс в Ханты - Мансийском автономном округе - Югре и вопросы обеспечения устойчивой бюджетной системы региона**

Бюджет и бюджетная система лежат в основе финансового федерализма, призваны реализовывать самостоятельность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, обеспечить интересы и права каждого россиянина. Анализ исторического развития и формирования бюджета как правовой категории свидетельствует о том, что бюджет является действенным механизмом финансовой политики государства. От эффективности бюджетной деятельности, степени разработанности бюджетного процесса и его стадий зависит своевременное и рациональное решение задач и функций государства, регионов и местного самоуправления. Бюджетное планирование позволяет спрогнозировать возможности бюджета по финансовому обеспечению основных государственных и муниципальных программ. Оно предопределяет проведение реформ в социальной, военной и других областях, а также иные возможности финансовых ресурсов государства.

Бюджетный процесс является непосредственным механизмом, обеспечивающим эффективность функционирования бюджетной системы. Реализация полномочий власти характеризуется степенью обеспечения требуемого для данной территории качественного уровня жизни и деятельности в социально-культурной и жилищно-коммунальной сфере, здравоохранении, образовании. Насколько эффективно выстроен бюджетный процесс, настолько эффективно государственная власть сможет обеспечивать реализацию возложенных на нее функций.

В целях регулирования бюджетного процесса в ХМАО-Югре принят закон Ханты-Мансийского автономного округа от 20.07.2007 № 99- оз «Об отдельных вопросах организации и осуществления бюджетного процесса в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» [[37]](#footnote-37).

Наличие нормативно – правового фактора определяет основы управления государственными финансами региона, то есть разграничивает стадии процесса, устанавливает функции для каждой стадии процесса, определяет круг ответственных участников, определяет порядок межбюджетного выравнивания. Именно этому фактору принадлежит основная роль в создании основ устойчивости бюджетной системы региона, так как он определяет состав доходов каждого уровня бюджетов, объем доходов, объем и направление расходов.

Бюджетный процесс включает три стадии:

1. составление бюджета;
2. рассмотрение и утверждение бюджета;

3. исполнение бюджета.

Бюджетный процесс не только сложный, но и чрезвычайно длительный процесс. Его составление и рассмотрение длится около года, год (с 1 января по 31 января) продолжается его исполнение, около полугода занимает составление отчета об исполнении бюджета и его утверждение.

Закон Ханты - Мансийского автономного округа от 20.07.2007 № 99-оз определяет круг органов государственной власти, участвующих в разработке и утверждении бюджета, а также в контроле за его исполнением. Первым этапом бюджетного процесса является его составление органами государственной власти. Составлению бюджета предшествует разработка планов - прогнозов развития территорий и целевых программ, на основе которых создается проект бюджета автономного округа. Непосредственная работа по составлению проекта бюджета АО проводится Департаментом финансов ХМАО – Югры. При этом используются различные методы: метод экономического анализа, позволяющий, на основе анализа выполнения бюджета за прошлый год установить причины отклонений и соответствующем образом откорректировать проектируемый бюджет; нормативный метод, определяющий нормы всех статей расхода в общей сумме бюджета; экстраполяционный метод, определяющий бюджетные показатели исходя из их динамики за предыдущие годы. Полученные данные сообщаются вышестоящими органами исполнительной власти непосредственно нижестоящим или исполнительным органам власти в установленные сроки, обеспечивающие утверждение бюджета до начала финансового года.

Составленный проект закона о бюджете автономного округа вносится на рассмотрение и утверждение в Думу автономного округа не позднее 15 октября текущего года. Вместе с ним направляется ряд документов, отражающих прогнозы социально-экономического развития региона на предстоящий период, направления бюджетной и налоговой политики, территориальные целевые программы и т. п. Одновременно в Думу вносятся проекты законов о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов.

Следующая стадия бюджетного процесса - его рассмотрение и утверждение в Думе ХМАО – Югры. Проект регионального бюджета и сопутствующие документы направляются на депутатские слушания. Комиссия по бюджету, финансам и экономической политике Думы автономного округа оформляет итоги слушаний и направляет в Правительство в виде рекомендаций. Затем проект бюджета направляется в Счетную палату АО, аппарат Думы, депутатам Думы АО - для внесения замечаний и предложений.

Получив заключения соответствующих структур Дума начинает рассмотрение бюджета. Проект закона о бюджете проходит рассмотрение в двух чтениях. В первом чтении проект закона рассматривается не более 25 дней со дня внесения на рассмотрение, во втором чтении – в течение 20 дней со дня его принятия в первом чтении.

Важнейшая задача исполнения бюджета - обеспечение полного и своевременного поступления налогов и других платежей и доходов в целом и по каждому источнику, а также финансирование мероприятий в пределах утвержденных по бюджету сумм и в течение того финансового года, на который утвержден бюджет. Непосредственная работа по исполнению регионального бюджета ХМАО – Югры проводится Департаментом финансов АО. Правительство АО ежеквартально в течение двух месяцев, следующих за отчетным кварталом, представляет в Думу автономного округа отчет об исполнении бюджета АО.

Важнейшее значение в бюджетном процессе играет структура, созданная Департаментом финансов автономного округа – Управление казначейского исполнения бюджета.

Казначейство непосредственно организует исполнение бюджета АО. Управляет зачислением доходов и проведением взаиморасчетов между бюджетами, осуществляют контроль за исполнением регионального бюджета РФ. Казначейство регулирует финансовые отношения между региональным бюджетом РФ и территориальными государственными внебюджетными фондами, обеспечивает финансовое исполнение этих фондов. В функции Казначейства входит краткосрочное прогнозирование объемов государственных финансовых ресурсов, а также оперативное управление этими ресурсами в пределах установленных на определенный период государственных расходов; именно Казначейство проводит сбор, обработку и анализ информации о состоянии государственных финансов, предоставляет высшим органам государственной власти отчетности о финансовых операциях Правительства автономного округа.

Заключительным этапом бюджетного процесса является составление отчета об исполнении бюджета и утверждение его в законодательных органах власти. Вся работа по составлению отчетов возложена на Департамент финансов АО и его финансовые органы. Правительство АО не позднее 15 апреля текущего года представляет в Счетную палату АО годовой отчет об исполнении бюджета автономного округа для получения заключения. Дума автономного округа рассматривает отчет не более 30 дней со дня его внесения. Отчет об исполнении бюджета утверждается законом автономного округа.

Составление проекта бюджета и его исполнение являются самыми сложными и ответственными стадиями бюджетного процесса. От того, насколько полно в проекте учтены финансовые возможности региона, определены приоритеты направления расходов, зависит степень фактического исполнения, возможность обеспечения устойчивости бюджетной системы региона в текущем и среднесрочном периодах.

Рассмотрим механизм формирования проекта бюджета в ХМАО-Югре, его исполнение на примере бюджетного планирования 2008 года и на период до 2010 года.

1.Формирование проекта бюджета автономного округа, в соответствии с законом АО о бюджетном процессе, осуществлено на основе прогнозных данных по социально – экономическому развитию региона на соответствующий период. Распоряжением Правительства ХМАО -Югры от 29 августа 2007 года № 343-рп «О прогнозе социально-экономического развития ХМАО -Югры на 2008 год и на период до 2010 года»[[38]](#footnote-38) был одобрен прогноз социально-экономического развития ХМАО -Югры на 2008 год и на период до 2010 года. Утвержденный прогноз, в соответствии с положениями, обозначенными Президентом РФ в Послании Федеральному Собранию РФ определил приоритетными направления деятельности Правительства ХМАО–Югры, исполнительных органов государственной власти автономного округа в 2008-2010 годах:

-развитие человеческого капитала, создание эффективной, ориентированной на конечный результат социальной сферы услуг;

-реализацию национальных проектов в сфере здравоохранения и образования, обеспечение населения доступным и комфортным жильем, снижение бедности и повышение благосостояния широких слоев населения и формирование здорового образа жизни, укрепление социального института семьи, эффективную демографическую политику, направленную на увеличение рождаемости, снижение смертности от неестественных причин, поддержку материнства и детства;

-стимулирование и укрепление малых форм хозяйствования села в рамках реализации национального проекта в агропромышленном комплексе;

-диверсификацию экономики - повышение конкурентноспособности видов деятельности промышленности автономного округа, развитие высокотехнологичных отраслей;

-обеспечение системного перехода промышленности к передовым информационным технологиям проектирования, стандартизации, контроля качества, приема продукции для создания принципиально новой модели организации производства, ориентированной на создание инноваций, опирающихся на конкурентную среду;

-создание условий для развития инфраструктуры технопарков,инжиниринговых центров, центров трансфера технологий, содействие продвижению товаров и услуг предприятий автономного округа, реализацию мер по поддержке малого и среднего бизнеса;

-активное проведение кластерной политики, обеспечивающей стимулирование развития конкурентоспособных комплексов взаимосвязанных производств, создающих модель промышленного развития, органично ориентированную на межрегиональные кооперационные связи;

-стимулирование увеличения масштабов частного финансирования инфраструктурных проектов за счет развития механизмов частно - государственного партнерства;

-институциональные преобразования в социальной сфере посредством проведения реформы бюджетного сектора экономики, связанной с реализацией положений Федерального закона «Об автономных учреждениях»;

-повышение эффективности государственных институтов и развитие институтов гражданского общества на региональном и муниципальном уровнях, включая развитие механизмов управления, ориентированного на результат, последовательное проведение административной реформы, развитие механизмов общественной экспертизы и общественного контроля.

Характеристика представленного на рассмотрение в Думу ХМАО - Югры проекта бюджета составлена в форме пояснительной записки. Данный документ содержит пояснение по формированию проекта бюджета в целом, в разрезе доходов, расходов, направлений расходования средств. Проект бюджета по доходам детализируется в разрезе каждого налога, приводится нормативный документ, регулирующий начисление данного вида налога, дается оценка ожидаемой ситуации. Проект расходов анализируется по направлению расходования, детализируется по разделам, подразделам функциональной классификации расходов бюджета, объяснением причин увеличения, или снижения по объемам, приводятся действующие нормативные правовые документы.

Впервые, начиная с 2008 года, разработка бюджета автономного округа осуществлена на среднесрочный трехлетний период – 2008-2010 годы. Переход на среднесрочный трехлетний период позволяет обеспечивать преемственность и предсказуемость бюджетных проектировок, формирования среднесрочных ориентиров для бизнеса. Среднесрочный горизонт бюджетного планирования закреплен законом автономного округа «Об отдельных особенностях осуществления бюджетного процесса в ХМАО-Югре».

Таблица 5

**Расчеты бюджетных проектировок на 2008 год и на период до 2010 года [[39]](#footnote-39)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2008 | 2009 | 2010 |
| Цена на нефть марки «ЮРАЛС» (доллар/баррель) | 53 | 52 | 50 |
| Курс доллара (среднегодовой: руб. /доллар США) | 26,11 | 26,35 | 27 |
| Добыча нефти в АО (млн.т) | 286 | 290 | 293 |

Доходы бюджета автономного округа - Югры на 2008 год спрогнозированы в объеме 112 926 815,1 тыс.рублей. В структуре доходов предусмотрены: налоговые доходы в сумме 104 294 995 тыс. рублей; неналоговые доходы в объеме 2 676 092,5 тыс.рублей; безвозмездные перечисления из федерального бюджета в сумме 4 388 938,6 тыс. рублей и доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности-

1 566 789 тыс. рублей. Прогнозные назначения 2008 года выше оценочных данных бюджета 2007 года на 8 153 802,1 тыс. рублей.

На 2009 и 2010 годы общая сумма запланированных доходов составила

122 141 98 тыс. рублей и 134 151 213,3 тыс. рублей соответственно (диаграмма 1)

**Прогнозные назначения доходов бюджета автономного округа - Югры на 2007 год**
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**Прогнозные назначения доходов бюджета автономного округа -Югры на 2007 год и плановый период 2008-2010 годов**

Уровень доходов бюджета АО в 2007-2010 годах стабильно увеличивается. Рост доходов 2008 года к 2007году (ожидаемая оценка) составил 7,78%; 2009года к 2008 году-8,16%; 2010 к уровню 2009года-9,83%. , что наглядно представлено в диаграмме 2.

Доходная часть бюджета Ханты - Мансийского автономного округа –Югры формируется, преимущественно , за счет налоговых поступлений. В структуре источников формирования бюджета АО доля налоговых платежей составляет: в 2008году-88,7% , в 2009 году-90,8%, в 2010-91,4%.

При расчете прогноза доходов бюджета ХМАО - Югры применялись следующие индексы-дефляторы: инфляционный индекс-дефлятор, индекс динамики заработной платы, индекс динамики объемов производства, индекс динамики платных услуг. Прогнозирование налогов базировалось на пофакторном анализе и тенденций их поступления, при этом особое внимание уделялось налогам, занимающим наибольший удельный вес в общем объеме бюджета: налогу на прибыль организаций, налогу на доходы физических лиц и налогу на имущество организаций. Эти налоги обеспечивают основную часть общих поступлений доходов в бюджет Югры, что наглядно видно из диаграммы 3
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Лидирующее место на 2008-2010 годы по-прежнему занимает налог на прибыль организаций, доля которого стабильно высока, хотя и прослеживается некоторое снижение удельного веса в общей сумме налоговых доходов бюджета округа. Это связано, прежде всего, со снижением с 1 января 2008 года размера предоставления льготы по налогу на имущество организаций с 40% ДО 20% организациям топливно-энергетического комплекса, а с 1 января 2009 года полной отменой льгот по налогу на имущество организациям топливно-энергетического комплекса.

Второе место в налоговых доходах бюджета автономного округа занимает налог на доходы физических лиц, удельный вес которого из года в год стабильно растет.
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Увеличивается доля поступления от налога на имущество организаций. Удельный вес данного налога в общей сумме налоговых доходов приближается к налогу на доходы физических лиц и в 2010 годы практически с ним сравняется.

На остальные налоговые платежи приходится не более 3 процентов во все годы периода.

Общий объем расходов бюджета автономного округа на 2008- годы определен:

на 2008 год в сумме 129 945 417,5 тыс. рублей или с ростом к уровню 2007 года на 13,7%;

на 2009 год в сумме 142 733 296,1 тыс. рублей или с ростом к уровню 2007 года на 24,8%;

на 2010 год в сумме 149 557 487,4 тыс. рублей или с ростом к уровню 2007 года на 30,8%.

Расходы бюджета автономного округа по сравнению с 2007 годом в 2008 году запланированы с ростом на 15 618 284,5 тыс. рублей, в 2009 году на 28 408 163,1 тыс. рублей, в 2010 году на 35 230 354,4 тыс.рублей.

В проекте бюджета установлены стратегические цели и приоритеты, ключевыми из которых являются : обеспечение достойной жизни для граждан. устойчивый рост экономики, уверенность в будущем.

В соответствии с расставленными приоритетами были сформированы расходы бюджета.

Таблица 6

**Структура расходов бюджета автономного округа на 2008 – 2010 г.г[[40]](#footnote-40).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 год | Проект бюджета | | | |
| (закон) | 2008 год | 2009 год | | 2010 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| Расходы, всего | | | | | |
| Тыс. рублей | 114 327 133,0 | 129 945 417,5 | 142 733 296,1 | | 149 557 487,4 |
| % к расходам всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | | 100,0 |
| Расходы всего без условно утвержденных | | | | | |
| Тыс. рублей | 114 327 133,0 | 129 945 417,5 | 137 617 831,1 | | 132 911 595,5 |
| % к расходам всего | 100,0 | 100,0 | 96,4 | | 88,9 |
| Общегосударственные расходы | | | | | |
| Тыс. рублей | 5 854 091,0 | 7 142 100,4 | 5 925 104,0 | | 5 948 106,0 |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | | | | | |
| Тыс. рублей | 4 579 576,0 | 5 467 663,1 | 4 741 649,7 | | 4 983 483,5 |
| Национальная экономика | | | | | |
| Тыс. рублей | 13 907 671,0 | 17 261 536,5 | 17 093 410,1 | | 14 779 041,8 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | | | |
| Тыс. рублей | 3 257 501,0 | 4 562 328,4 | 4 555 395,0 | | 4 529 083,0 |
| Охрана окружающей среды | | | | | |
| Тыс. рублей | 695 527,0 | 1 219 867,0 | 1 204 788,0 | | 1 091 085,0 |
| Образование | | | | | |
| Тыс. рублей | 8 606 555,0 | 9 251 624,2 | 10 193 129,2 | | 11 217 587,0 |
| Культура, кинематография и средства массовой информации | | | | | |
| Тыс. рублей | 2 110 731,0 | 2 696 579,7 | | 2 868 835,4 | 2 518 836,4 |
| Здравоохранение, физическая культура и спорт | | | | | |
| Тыс. рублей | 14 297 023,0 | 16 896 413,7 | | 18 206 804,5 | 19 075 604,4 |
| Социальная политика | | | | | |
| Тыс. рублей | 10 555 304,0 | 10 208 886,1 | | 12 155 335,7 | 12 756 273,9 |
| Межбюджетные трансферты | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| Тыс. рублей | 50 463 154,0 | 55 238 418,4 | | 60 733 379,5 | 61 960 600,5 |
| Условно утвержденные расходы | | | | | |
| Тыс. рублей |  |  | | 5 055 465,0 | 10 697 785,9 |

Объем межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджетам муниципальных образований автономного округа из бюджета автономного округа, в 2008 году составил 55 238 418,4 тыс. руб. (42,5 % к общему объему расходов на год), или 109,5 % по отношению к 2007 году, в 2009 году – 60 733 379,5 тыс. руб. (44,2 % к общему объему расходов на год), или 120,4 % по отношению к 2007 году, в 2010 году – 61 960 600,5 тыс. руб. (44,7 % к общему объему расходов на год), или 122,8 % по отношению к 2007 году.

На сегодняшний день, в результате совершенствования межбюджетных отношений в части разграничения полномочий, 70 вопросов отнесены к полномочиям субъектов РФ и более 30 вопросов закреплены за органами местного самоуправления. Именно такое разграничение полномочий определяет объемы финансирования межбюджетных трансфертов.[[41]](#footnote-41)

Структура межбюджетных трансфертов в 2008-2010 годах характеризуется следующими показателями.

Таблица 7

Структура межбюджетных трансфертов, рублей [[42]](#footnote-42)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Межбюджетные  трансферты | 2008 год | 2009 год | 2010 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Региональный фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) | 21 362 832,0 | 25 101 107,0 | 28 191 566,0 |
| Региональный фонд финансовой поддержки поселений | 397 908,0  (3 577 200,0) | 0,0  (3 849 100,0) | 0,0  (4 107 000,0) |
| Региональный фонд компенсаций | 16 226 652,5 | 16 283 000,6 | 17 922 442,5 |
| Региональный фонд софинансирования расходов | 14 471 560,9 | 16 851 076,9 | 13 328 163,0 |
| Региональный фонд сбалансированности местных бюджетов | 1 000 000,0 | 800 000,0 | 600 000,0 |
| Стимулирующий фонд | 500 000,0 | 500 000,0 | 500 000,0 |
| Иные виды трансфертов | 1 279 465,0 | 1 198 195,0 | 1 418 429,0 |
| Итого | 55 238 418,4 | 60 733 379,5 | 61 960 600,5 |

Расчет объемов Регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов), Регионального фонда финансовой поддержки поселений, Регионального фонда софинансирования расходов произведен в соответствии с методикой, утвержденной Законом автономного округа от 07.06.2005 № 41-оз «О межбюджетных отношениях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Законом Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 31 октября 2007 года № 165 – оз [[43]](#footnote-43)был утвержден бюджет на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов. Утвержденные значения доходов, расходов и других характеристик бюджета соответствуют представленному на рассмотрение проекту.

Законом Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 8 июня 2009 года № 76-оз «Об исполнении бюджета Ханты – Мансийского автономного округа – Югры за 2008 год»[[44]](#footnote-44) был утвержден отчет об исполнении бюджета за 2008 год. При сопоставлении характеристик утвержденного бюджета и отчета по его исполнению можно сказать следующее. Рост по доходам составил 23%, рост по расходам - 10%.[[45]](#footnote-45) Фактический дефицит бюджета снизился на 83% по отношению к запланированному.

Подводя итог по вопросу функционирования бюджетного процесса в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре можно сделать заключение.

1. В Ханты – Мансийском автономном округе – Югре законодательно регламентирован порядок, позволяющий систематизировать процесс по управлению государственными финансами региона с момента проектирования бюджета до момента составления отчета по фактическому исполнению, что позволяет строго по времени, по содержанию, назначению обеспечивать функционирование бюджетной системы автономного округа в текущем и среднесрочном периодах.

2.Определены органы государственной власти, непосредственно организующие обеспечение бюджетного процесса в АО, что наделяет мерой ответственности каждого.

3.Утверждение бюджета и отчета о его исполнении законами автономного округа делает их публичными, доступными общественности, что служит открытости действий государственной власти по реализации возложенных функций, полномочий.

**2.3 Стратегия социально – экономического развития Ханты – Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года как один из основополагающих факторов формирования устойчивой бюджетной системы региона в долгосрочном периоде**

При рассмотрении устойчивости бюджетной системы региона в долгосрочном периоде на первый план выходит возможность обеспечения сбалансированного развития территории и реализации проводимой экономической и финансовой политики. К числу важнейших параметров внешней среды, влияющих на устойчивость бюджета в различный временной период, относятся:

1.факторы, определяющие финансовый потенциал региона (отраслевая структура экономики региона, её конкурентноспособность на внутреннем и внешнем рынках, финансово-экономическое положение предприятий и состояние их деловой активности, инвестиционная активность предприятий и технический уровень производственного аппарата, уровень развития рыночной инфраструктуры и др.)

2.социально демографическая среда, определяемая параметрами уровня и качества жизни населения, состоянием рынка труда, динамикой доходов;

3. условия и факторы, обеспечивающие стабильность бюджетной системы в целом.

Основой формирования бюджетных ресурсов является региональный процесс производства товаров и услуг, а главным их источником – созданный в регионе валовой региональный продукт. Доходная база регионального бюджета является прямым следствием мобилизации имеющегося в регионе финансового потенциала.

Гарантом масштабных и сложных процессов создания устойчивой траектории социально – экономического развития региона может стать только государство, что подтверждает опыт многих стран.[[46]](#footnote-46) Развитие государственного регулирования экономики, его значимость подчеркивается необходимостью выравнивания внешних эффектов, обеспечения населения общественными и социальными благами, соблюдением принципа материальной ответственности. Целесообразность мер государственной экономической политики обосновывается задачами развития экономики и решением назревших проблем в воспроизводстве, в социальных и экологических сферах.[[47]](#footnote-47)

Регион, как любой хозяйствующий субъект, не может обходиться без программ стратегического развития. Именно развитие является ключевым фактором, обеспечивающим, как минимум, сохранение существующего экономического, социального, промышленного и политического состояния и статуса региона.[[48]](#footnote-48)

В целях обеспечения благоприятной внешней среды, создающей условия устойчивости бюджетной системы региона в долгосрочном периоде, органами власти Ханты – Мансийского автономного округа утверждена Стратегия социально – экономического развития Ханты – Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года.[[49]](#footnote-49) Стратегия является генеральным планом по развитию производительных сил, диверсификации экономики региона, созданию инновационной экономики.

Стратегия опирается на долгосрочные приоритеты и направлена на развитие человеческого капитала округа, повышение качества жизни населения в результате осуществления позитивных структурных изменений в экономике. Документ разработан в соответствии с методическими рекомендациями Министерства регионального развития Российской Федерации. Стратегия учитывает заданные на федеральном уровне приоритетные направления развития России до 2020 год, положения, которые были изложены в выступлении В.В. Путина в феврале 2008 года на расширенном заседании Государственного Совета и в мае 2008 года на заседании Государственной Думы, приоритетные задачи, поставленные Д.А.Медведевым на перспективу ближайших пяти лет на Красноярском экономическом форуме в феврале 2008 года. Документ согласован с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, разработанной Министерством экономического развития Российской Федерации, со стратегией социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года, стратегиями развития отраслей топливно-энергетического комплекса, электронной, химической и нефтехимической промышленности Российской Федерации, генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики до 2020 года, транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегией развития железнодорожного транспорта до 2030 года, Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации, концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Ключевые идеи, которые содержатся в системе разработанных прогнозных документов округа и отражены в данной Стратегии - это необходимость всемерного раскрепощения инноваций в экономике округа, готовность округа конкурировать на глобальном рынке и превращение Югры в лучшее в России место для жизни, работы и посещения.

Для реализации поставленных задач приоритетными направлениями политики органов государственной власти округа на долгосрочную перспективу являются:

первое направление – развитие человеческого потенциала. С одной стороны, это обеспечение благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни людей и качества социальной среды, с другой – повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики как ключевого фактора инновационного развития;

второе направление - диверсификация и инновационное развитие экономики. С одной стороны - это поддержание нефтегазового комплекса посредством стимулирования вертикальных интегрированных нефтяных компаний к геологоразведочным работам и передачи низкодебитных скважин малому бизнесу, увеличению глубины переработки природных ресурсов, модернизация действующих комплексов в рыбной, сельскохозяйственной, лесной промышленности, направленная на создание высокой добавленной стоимости в данных секторах, с другой стороны - это создание новых горнорудного, рекреационного, биологического кластеров, а также обеспечение данных секторов экономики высококонкурентной, институциональной и инфраструктурной средой, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику округа;

третье направление – формирование благоприятных условий жизнедеятельности. С одной стороны необходимо нивелировать влияние природной среды на человека, посредством формирования сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики, с другой стороны усилить личную безопасность жизнедеятельности человека в сферах, касающихся общественной безопасности, угроз техногенного характера;

Четвертое направление – формирование эффективного государственного управления. Достижение цели данного направления предполагает выстраивание эффективных механизмов взаимодействия между обществом, бизнесом и государством.

Особая роль в стратегии социально – экономического развития автономного округа отведена инвестиционной составляющей, основными целями которой являются:

-расширение налогооблагаемой базы и прирост денежных поступлений в консолидированный бюджет АО;

-диверсификация многоукладной экономики АО, выражающаяся в развитии отраслей производства, альтернативных нефтегазодобывающему комплексу;

-ускоренном развитии объектов инфраструктуры;

-обеспечение занятости населения АО.[[50]](#footnote-50)-

В рамках выстроенных концепций развития определены конкретные меры по развитию отраслей экономики, определены приоритетные инвестиционные проекты , спрогнозированы показатели, отражающие эффект от реализации поставленных целей.

На основании прогнозируемых изменений в экономике региона определена структура доходов и расходов консолидированного бюджета автономного округа по периоду

Таблица 8

**Структура доходов и расходов консолидированного бюджета автономного округа [[51]](#footnote-51)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2010 | 2015 | 2020 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Доходы млрд.рублей | 84,8 | 82,5 | 96,9 | 143,8 | 142,7 | 121,1 | 142,5 | 196,3 | 200 | 205 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Налоговые, %  В том числе: | 84,3 | 92,3 | 87,1 | 97,2 | 97,3 | 91 | 84 | 92 | 93 | 94 |
| Налог на прибыль | 35,6 | 21,7 | 18,5 | 42,9 | 61,8 | 47 | 37,5 | 44 | 43 | 42,5 |
| Платежи за пользование природными ресурсами | 19,8 | 35,5 | 35,6 | 23 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Из них налоги (платежи) на добычу полезных ископаемых | 19,3 | 33,7 | 35 | 22,4 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Налоги на имущество | 5,6 | 9,6 | 9,0 | 5,8 | 9,7 | 12,9 | 13,2 | 15,0 | 17,0 | 19,0 |
| Расходы млрд. рублей | 91,7 | 87,9 | 96,7 | 117,7 | 130,3 | 131,2 | 152,5 | 219,4 | 205,0 | 210,0 |
| Социальные расходы всего, % в том числе: | 30,5 | 35,7 | 35,0 | 42,0 | 55,2 | 56,9 | 59,3 | 55 | 57 | 59 |
| Образование | 13,8 | 15,6 | 14,9 | 14,9 | 20,8 | 23,8 | 24,3 | 22,5 | 23,4 | 24,0 |
| Культура, кинематография и СМИ | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 2,9 | 3,9 | 4,2 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 4,0 |
| Здравоохранение и спорт | 10,3 | 12,5 | 11,4 | 11,7 | 16,7 | 20,2 | 21,5 | 20,6 | 21,1 | 22,0 |
| Социальная политика | 3,8 | 4,9 | 5,9 | 12,4 | 13,8 | 8,6 | 9,6 | 8,2 | 8,6 | 9,0 |
| Промышленность, энергетика, строительство | 33,8 | 32,5 | 32,7 | 30,0 | 4,3 | 2,3 | 4,8 | 5 | 6 | 7,5 |
| ЖКХ | 11,2 | 7,4 | 6,4 | 7,9 | 14,2 | 16,2 | 16,4 | 13,0 | 12,5 | 12,0 |
| Транспорт, связь, информатика | 3,3 | 8,2 | 13,1 | 9,8 | 9,5 | 9,0 | 8,1 | 11,0 | 13,0 | 15,0 |
| Сельское хозяйство | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 |

Прогнозируемая структура доходной и расходной части бюджета автономного округа предполагает рост по доходам и расходам, увеличение доли расходов на инфраструктурные отрасли, сохранение прежней доли социальных расходов, значительный рост доли налогов на имущество.

Налоговый потенциал определяет бюджетные возможности государства, что свидетельствует о его взаимосвязи с экономическим потенциалом, а точнее налоговый потенциал следует считать функциональной производной от экономического потенциала.[[52]](#footnote-52).

В результате позитивных изменений в экономике автономного округа предполагается к 2020 году достигнуть следующих результатов: рост валового регионального продукта – в 2,5 раза; увеличение притока инвестиций на территории автономного округа – в 3 раза, рост доходов населения – в 4 раза.[[53]](#footnote-53)

Бюджетная устойчивость региона – это возможность региональных властей реализовывать возложенные на них публичные обязательства, обеспечивать гражданам установленные Конституцией РФ социальные гарантии, осуществлять меры по государственному регулированию экономики. Концепция долгосрочного развития региона позволяет сбалансировать усилия по развитию экономики в целях повышения бюджетного потенциала территории в долгосрочной перспективе.

Обращение к стратегическому планированию – это попытка выйти за границы текущей деятельности. Стратегическое планирование дает возможность перейти от парадигмы функционирования к парадигме развития.

Принятие стратегии социально – экономического развития Ханты – Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года дает возможность внедрения долгосрочного финансового планирования. О необходимости принятия Бюджетной стратегии до 2020 года говорил Губернатор ХМАО - Югры в своем выступлении «о бюджетной политике в 2009-2011годах»: «Бюджетная стратегия должна стать основополагающим базовым документом финансовой стабильности в автономном округе на долгосрочный период».[[54]](#footnote-54)Основной задачей долгосрочного бюджетного планирования является увязка проводимой бюджетной политики с задачами по обеспечению долгосрочного устойчивого роста экономики и повышения уровня и качества жизни граждан.[[55]](#footnote-55)

**ГЛАВА 3. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ ХАНТЫ – МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

**3.1 Анализ текущей устойчивости бюджетной системы Ханты - Мансийского автономного округа – Югры**

При проведении оценки в качестве объектов исследования предлагается использовать бюджеты муниципальных образований, являющимися самостоятельными, бюджет Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, консолидированный бюджет автономного округа. Выбор обусловлен следующими причинами:

- каждый из бюджетов, указанных выше, является единицей, входящей в состав бюджетной системы автономного округа;

-анализ каждого уровня позволит наглядно продемонстрировать межбюджетные отношения в автономном округе;

-анализ консолидированного бюджета характеризует общее состояние бюджетной системы региона.

Соотношение расходных обязательств и доходных источников, период их осуществления и поступлений предопределяет текущую платежность региона, которая, в свою очередь, является условием обеспечения устойчивости бюджетной системы. Для того, чтобы определить каково состояние бюджета, какие факторы влияют на платежеспособность органа власти, необходимо при оценке устойчивости бюджета исходить из периода 3-5 лет. Для целей данного исследования при оценке бюджетов Ханты Мансийского автономного округа – Югры автор считает возможным использовать трехлетний период с 2006 по 2008 год. Это объясняется тем, что в рассматриваемый период уже имеется информация по результатам исполнения консолидированного бюджета АО за 2008 год, анализ данного периода позволяет охарактеризовать состояние бюджетной системы автономного округа последних трех лет в динамике.

Для проведения анализа текущей устойчивости бюджетной системы региона автор предлагает рассмотреть следующие показатели:

1. дефицит бюджета по нормативу БК;
2. общая дефицитность бюджета;
3. коэффициент самостоятельности бюджета;
4. коэффициент автономии;
5. динамика доходов и расходов консолидированного бюджета;
6. показатели кредитоспособности и соблюдения требований БК РФ;
7. показатели качества управления региональным бюджетом.

Показатели, характеризующие дефицитность бюджета представлены в приложении 1. При расчете показателей применены два подхода.

1.Дефицит по нормативу БК показатель, который отражает ограничения, установленные Бюджетным Кодексом, где основным показателем, который определяет достаточность ресурсов у органа власти для осуществления своих расходных полномочий, является дефицит бюджета. Данный показатель рассчитывается по формуле:

Де = (Д – Р)/( Д – Безв.П.)

Где Де – дефицит бюджета;

Д – доходы бюджета;

Р – расходы бюджета;

Безв.П – поступления из бюджетов другого уровня в рамках межбюджетных отношений на принципе безвозвратности (дотации, субсидии, субвенции).

Согласно БК РФ, значения этого показателя должны быть не более 15% для региональных бюджетов и не более 10% для местных бюджетов.

Данный показатель не отражает реальную достаточность доходов бюджета на покрытие расходов, а служит целевым ориентиром для органа исполнительной власти при составлении проекта бюджета и характеризует на сколько параметры формируемого бюджета соответствуют нормам действующего законодательства.

2.Показатель, учитывающий общую дефицитность бюджета, наиболее полно отражает текущее состояние бюджета, так как включает поступления в виде межбюджетных трансфертов, которые, в свою очередь, являются целевыми финансовыми вливаниями, гарантированными соответствующим уровнем государственной власти. Показатель, учитывающий общую дефицитность бюджета, был предложен Каратаевым С.М. в работе «Устойчивость бюджетов субъектов РФ и пути ее повышения»

Данный показатель рассчитан следующим образом:

Де = (Д – Р)/Д

Оптимальным значением для предложенного показателя дефицитности бюджета определено значение 5% по следующим причинам:

-существующие темпы экономического роста находятся в пределах 0-5% , таким образом, дефицит, возникающий в текущем финансовом году, может быть полностью или частично компенсирован ростом доходов бюджета следующего года ;

-покрытие дефицита бюджета в указанных размерах не приводит к значительным трудностям при привлечении заемных средств. [[56]](#footnote-56)

Анализ показателей дефицита бюджета Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (приложение 1) показывает, что уровень находится в пределах допустимых значений на протяжении всего рассматриваемого периода. Сложившиеся показатели позволяют сделать вывод о том, что органы власти региона могут обеспечивать свою текущую платежеспособность. Бюджет является сбалансированным.

Сбалансированность бюджета характеризует увязку доходной и расходной части бюджета на предмет соответствия допустимым значениям соотношения доходов и расходов, но не дает характеристики качества реализации органами государственной власти своих функций. Такими показателями являются следующие индикаторы:

-рождаемость;

-смертность;

- естественный прирост населения;

- величина прожиточного минимума;

- уровень безработицы;

- объем ВРП на душу населения;

- средний размер дохода пенсионера и др.

Рождаемость в АО в 2008 году составила 23,3 тыс. чел., смертность – 10,2 тыс. чел., естественный прирост- 13,1 тыс.чел.,[[57]](#footnote-57) величина прожиточного минимума- 7395 рублей, средний размер дохода пенсионера - 7352,8 рублей[[58]](#footnote-58), уровень безработицы 6% от трудоспособного населения, объем ВРП на душу населения 1206273,3 рублей[[59]](#footnote-59). Данные показатели одни из самых высоких по России, что позволяет сделать вывод, что бюджетная политика текущего периода является эффективной, обеспечивающей высокий уровень социально-экономического развития региона.

При рассмотрении данных таблицы по анализу дефицитности бюджетов по муниципальным образованиям (приложение 1) просматривается ситуация, которая характеризует процесс реформирования межбюджетных отношений. Если в 2006 - 2007 годах существует разбросанность показателей от профицита в 112 % по Березовскому району до дефицита - 40 % по Нижневартовскому району, то уже в 2008 году ни у одного бюджета не наблюдается профицита, существующий дефицит бюджетов не выходит за рамки установленного БК РФ предела в 10%. Данные показатели позволяют сделать вывод: бюджеты муниципальных образований в 2008 году являются сбалансированными.

Показатели 2006-2008 годов отражают становление межбюджетных отношений в ХМАО - Югре, когда законом ХМАО - Югры от 7 июня 2005 г. № 41-оз «О межбюджетных отношениях в Ханты -Мансийском автономном округе» были определены параметры и схемы межбюджетных отношений в АО. Существующая равномерность показателей 2008 года, соответствие нормам БК РФ позволяют сделать вывод: что выстроенная схема межбюджетных отношений на сегодняшний день стабилизирована, функционирует в рамках тех целей и задач, которые ставились федеральным правительством, в рамках Программы развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 год, а именно:

-обеспечение и выравнивание финансовых возможностей органов местного самоуправления АО при осуществлении ими своих полномочий по решению вопросов местного значения;

-обеспечение сбалансированности бюджета А.О. и местных бюджетов;

-повышение эффективности бюджетных расходов.

В качестве подтверждающего факта данного аргумента можно привести исследование, проведенное Комитетом информационного мониторинга ХМАО – Югры. Была проведена группировка муниципальных образований по экономическому направлению и по социальному направлению, где отобрали наиболее значимые показатели, дающие объективные результаты сравнения:

По экономическому направлению

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям (по всем видам деятельности) на душу населения, рублей;

-объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям (по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и представление услуг в этих областях») на душу населения, рублей;

-инвестиции в основной капитал на душу населения крупных и средних организаций, рублей;

- объем работ и услуг, выполненный собственными силами крупных и средних предприятий по чистому виду деятельности «Строительство» на душу населении, рублей;

-грузооборот автомобильного транспорта крупных и средних организаций на душу населения, т-км;

- оборот розничной торговли на душу населения, рублей.

По социальному направлению:

-денежные доходы на душу населения за месяц, рублей;

-среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий, организаций;

-удельный вес семей, получивших субсидии на оплату жилья, коммунальных услуг, % (нуждающихся в социальной поддержке);

-доля безработных граждан в численности экономически активного населения, %.;

-обеспеченность жилой площадью, кв.м.;

-ввод жилья на 1000 жителей, кв.м.

Таблица 9

**Социально – экономическая группировка городских округов и муниципальных районов за 2007 год.[[60]](#footnote-60)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Уровень развития | | | |
| низкий | Ниже среднего | Выше среднего | Высокий |
| Экономические параметры | г. Лангепас,  г. Нефтеюганск,  г. Пыть-Ях,  Березовский район,  Кондинский район,  Октябрьский район | Г.Покачи, г.Радужный,г. Урай, Белоярский район, Советский район | г.Ханты-Мансийск,  г.Когалым, г. Нижневартовск, г. Нягань,г. Югорск,Нефтеюганский район, Сургутский район | Г. Мегион, г.Сургут, Нижневартовский район, Ханты-Мансийский район |
| Социальные параметры |  | Г. Лангепас, г. Мегион, г. Нефтеюганск, г.Нягань, г. Радужный, г. Урай, Березовский район, Кондинский район, Нижневартовский район, Октябрьский район, Советский район, Ханты-Мансийский район | Г. Когалым, г. Нижневартовск, г. Покачи, г. Пыть-Ях, Белоярский район, Нефтеюганский район, Сургутский район | Г.Ханты-Мансийск, г.Сургут, г. Югорск |

Результаты группировки показывают, что между уровнями экономического и социального развития муниципальных образований строгой зависимости не существует.

1. Коэффициент самостоятельности бюджета отражает, какую часть составляют доходы бюджета субъекта власти без учета безвозмездных поступлений к общему объему доходов.

Таблица 10

**Динамика показателей самостоятельности бюджетов ХМАО – Югры**

**в 2006 - 2008 г.г., % [[61]](#footnote-61)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Субъект АО | 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Бюджет АО | 100 | 97,29 | 95,50 |
| Г. Ханты -Мансийск | 31,93 | 37,95 | 37,90 |
| Г. Когалым | 49,95 | 46,80 | 47,56 |
| Г. Лангепас | 29,31 | 37,12 | 34,33 |
| Г. Мегион | 25,67 | 33,33 | 34,16 |
| Г. Нефтеюганск | 62,83 | 36,21 | 35,25 |
| Г. Нижневартовск | 33,62 | 48,31 | 46,23 |
| Г. Нягань | 27,32 | 38,58 | 39,68 |
| Г.Покачи | 39,17 | 39,32 | 46,02 |
| Г. Пыть-Ях | 22,52 | 32,22 | 28,42 |
| Г. Радужный | 20,66 | 31,30 | 28,45 |
| Субъект ХМАО -Югры | 2006 | 2007 | 2008 |
| Г. Радужный | 20,66 | 31,30 | 28,45 |
| Г. Сургут | 40,29 | 52,88 | 51,07 |
| Г. Урай | 25,27 | 32,99 | 30,47 |
| Г. Югорск | 31,86 | 37,89 | 35,20 |
| Белоярский район | 23,47 | 31,77 | 26,27 |
| Березовский район | 10,47 | 14,70 | 12,81 |
| Кондинский район | 10,98 | 14,35 | 16,21 |
| Нефтеюганский район | 37,92 | 45,01 | 45,83 |
| Нижневартовский район | 64,62 | 63,52 | 61,58 |
| Октябрьский район | 16,87 | 18,67 | 17,69 |
| Советский район | 20,25 | 24,36 | 21,58 |
| Сургутский район | 49,55 | 53,80 | 54,94 |
| Ханты-Мансийский район | 23,35 | 31,99 | 30,30 |

Бюджет АО за рассматриваемый период является независимым от предоставления безвозмездных поступлений из федерального бюджета. Состояние бюджета АО независимо от механизма межбюджетного перераспределения и порядка предоставления безвозмездных поступлений из федерального бюджета, что положительно сказывается на его текущей платежеспособности.

Показатели самостоятельности бюджетов муниципальных образований имеют низкое значение. Доля доходов без учета безвозмездных поступлений в структуре доходов невысока: от 12,81% по Березовскому району до 61,58 % по Нижневартовскому району по данным 2008 года. Следовательно, бюджеты муниципальных образований находятся в зависимости от межбюджетных отношений с бюджетом АО, от механизма межбюджетного перераспределения и порядка предоставления безвозмездных поступлений.

4. Коэффициент автономии характеризует абсолютную независимость бюджета в вопросах формирования доходной базы. Определяется отнесением собственных доходов (без учета регулируемых) к общему объему доходов.

Таблица 11

**Динамика коэффициента автономии консолидированного бюджетов ХМАО –Югры 2006 – 2008 г.г., % [[62]](#footnote-62)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Бюджет | 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Бюджеты муниципальных образований | нет данных | нет данных | 12,84 |
| Бюджет АО | 20 | 20 | 20 |

Динамика показателя коэффициента автономии бюджета АО неизменна и имеет низкое значение. Обеспеченность собственными доходами составляет всего 20% . Это означает, что доля регулирующих доходов в бюджете АО имеет высокий уровень и в случае пересмотра нормативов отчислений от них со стороны федерального центра структура поступающих в бюджет доходов АО может измениться. Таким образом, можно отметить, что на текущий финансовый год бюджет АО обладает достаточной самостоятельностью. При рассмотрении устойчивости на период более 1 года необходимо учитывать зависимость бюджета А.О. от механизма межбюджетных отношений.

Доходы бюджетов муниципальных образований практически полностью формируются за счет межбюджетных трансфертов и регулируемых налогов. Данная ситуация отражает сложившийся в Российской Федерации механизм межбюджетных отношений. Бюджеты муниципальных образований абсолютно несамостоятельны в формировании доходов своего бюджета, находятся в непосредственной зависимости от бюджетной политики, проводимой органами власти Ханты - Мансийского автономного округа – Югры.

5.Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета АО позволяет проанализировать, за счет чего произошло изменение дефицита бюджета. Изменение возможно как за счет доходов бюджета, так и за счет расходов бюджета.

Таблица 12

**Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета АО в 2006-2008 г., %[[63]](#footnote-63)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Субъект | Показатель | 2008 к 2006 |
| 1 | 2 | 3 |
| Консолидированный бюджет АО | Суммарные доходы | 149,49 |
| Суммарные расходы | 141,00 |
| Собственные и регулирующие доходы | 139,5 |

В рассматриваемом периоде произошел рост и по доходам бюджета и по расходам бюджета, при чем рост доходов опережает рост по расходам на 8,49%, что повлекло изменение дефицита бюджета. В 2008 году дефицит бюджета по отношению к 2006 году снизился с 5,69% до 2,75%. Рост доходов обусловлен увеличением доли безвозмездных поступлений в бюджет АО. Представленные показатели характеризуют стабильность доходов и расходов за рассматриваемый период. Структура и динамика расходов и доходов бюджета АО в 2006-2008 годах представлены в приложениях 2,3,4.

6.Показатели кредитоспособности характеризуют возможность бюджета по привлечению заемных средств для покрытия дефицита бюджета, в том числе в случае не перечисления безвозмездных поступлений. Для определения влияния на устойчивость бюджетной системы автономного округа долговых обязательств бюджета за рассматриваемый период может быть применена методика, утвержденная приказом Министерства финансов РФ №41 от 18.02.2003 года «О порядке оценки кредитоспособности и качества управления бюджетами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Нормативные значения критериев учитывают требования БК РФ.

Таблица 13

**Показатели кредитоспособности и соблюдения требований Бюджетного Кодекса РФ.[[64]](#footnote-64)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Нормативные значения | 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Отношение объема заимствований в текущем финансовом году направляемой в текущем году к сумме, направляемой в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств | <=1 | Нет данных | Нет данных | 0,29 |
| Отношение объема государственного долга к общему годовому объему доходов бюджета без учета объема безвозмездных поступлений | <=1 | 0,044 | 0,06 | 0,03 |
| Отношение объема расходов на обслуживание государственного долга к объему расходов, за исключением расходов, которые осуществляются за счет субвенций. | <=0,15 | 0,002 | 0,004 | 0,00 |
| Просроченная кредиторская задолженность по долговым обязательствам | 0 | 0 | 0 | 0 |

Рассматриваемые показатели находятся в нормативных пределах. Это означает, что в течение одного года бюджет автономного округа обладает достаточной кредитоспособностью для самостоятельного финансирования своих расходов. Исходя из того, что объем государственного долга в 2008 году по отношению к доходам составил всего 3%, можно говорить, что график его погашения не может оказать влияния на устойчивость бюджета АО. Кроме этого, низкие показатели долговых обязательств позволяют сделать вывод, что Ханты – Мансийский автономный округ обладает кредитоспособностью и в среднесрочном и долгосрочном периодах.

7. Показатели качества управления региональным бюджетом позволяют дать оценку органу государственной власти по эффективности управления финансовыми ресурсами региона.

Анализ качества управлениями региональным бюджетом можно провести по критериям, установленным приказом Министерства финансов РФ от 18.02.2003 года №41 . Данные представлены в приложении 5. Из пятнадцати приведенных критериев только два не соответствуют нормативным значениям: доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (без учета субвенций); доля расходов бюджета на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными организациями, в общем объеме расходов бюджета на финансирование отраслей социальной сферы. В порядке оценки кредитоспособности и качества управления региональными (муниципальными) бюджетами субъектов РФ (муниципальных образований), утвержденном приказом Министерства финансов РФ от 18 февраля 2003 года №41, определено, что в случае шести или более показателей, удовлетворяющих установленным критериям, качество управления может быть признано положительным. Исходя из данных таблицы, учитывая рекомендации Минфина РФ, качество управления региональным бюджетом АО можно признать положительным. Так как в 2006,2007 годах некоторые показатели, присутствующие в 2008 году, отсутствуют, динамику в этой части провести невозможно, но в целом, можно сказать, что она положительна, так как не имеет тенденцию к достижению предельного нормативного значения приведенных показателей.

Подводя итоги проделанной работы по анализу текущей устойчивости бюджета Ханты – Мансийского автономного округа – Югры можно сделать заключение.

1.Бюджет автономного округа за рассматриваемый период является сбалансированным, обладает текущей платежеспособностью.

2.В структуре доходов бюджета автономного округа доля межбюджетных трансфертов ничтожно мала.

3.Расходные обязательства бюджет осуществляет за счет доходов от налоговых и неналоговых поступлений. В структуре налогов преобладают поступления от регулируемых налогов (налог на прибыль, налог на доходы физических лиц), что ставит в зависимость бюджет автономного округа от межбюджетных отношений с федеральным центром в части распределения нормативов отчислений от регулируемых налогов;

4. Структура доходов остается стабильной, что говорит об устойчивой ситуации в области налогового режима. Закрепление в Бюджетном кодексе долговременной основы по нормативам отчислений от регулируемых налогов создает благоприятные условия для текущего и среднесрочного планирования бюджета.

5.Муниципальные образования являются абсолютно несамостоятельными в части формирования доходной базы муниципального бюджета. Бюджетное законодательство передало на местный уровень обширный круг полномочий не обеспечив адекватным финансовым ресурсом. Как следствие, доля межбюджетных трансфертов по муниципалитетам составляет, в среднем, 59,39%, доля регулируемых налогов – 27,77%.

6. Ханты - Мансийский АО обладает высокой кредитоспособностью, так как независим от межбюджетных трансфертов федерального бюджета и имеет низкий уровень долговых обязательств.

7.В соответствии с критериями установленными Министерством финансов РФ по качеству управления бюджетом, автономный округ является положительным. Расходные обязательства, принятые бюджетом АО, учитывают востребованные обществом объем и направления, о чем свидетельствуют высокие показатели уровня жизни в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре.

Таким образом, бюджет автономного округа в рассматриваемый период 2006 – 2008 годов может быть признан устойчивым.

**3.2 Оценка среднесрочной и долгосрочной устойчивости бюджета ХМАО –Югры**

Общая структура доходов бюджета Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в 2008 году представлена в приложении 3.

Как видно из представленной таблицы на долю налоговых доходов в 2008 году приходится 84,10% всех поступлений, при чем в структуре поступления налогов доля налога на прибыль составляют 46,21%, доля налога на доходы физических лиц – 27,73%. Таким образом, стабильность доходной базы автономного округа является зависимой от прибыльности предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в регионе, а так же от политики федерального центра, который определяет нормативы отчислений от налогов на прибыль, на доходы физических по уровням бюджетной системы РФ.

Структура отраслей, которые участвуют в формировании налоговых доходов в бюджет, представлена в таблицах 14,15.

Таблица 14

**Доля отраслей экономики в налоговых доходах, % [[65]](#footnote-65)**

|  |  |
| --- | --- |
| Отрасль экономики | Доля |
| 1 | 2 |
| Промышленность | 78,6 |
| Транспорт | 7,8 |
| Услуги, торговля, общественное питание | 3,4 |
| Прочие | 10,2 |

Таблица 15

**Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по полному кругу производителей промышленной продукции [[66]](#footnote-66)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. измерения | 2008 год (отчет) | Структура  (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, ыполненных работ, услуг собственными силами по полному кругу производителей промышленной продукции |  |  |  |
| В действующих ценах каждого года | млрд.рублей | 1935,3 | 100 |
| В т.ч. по видам экономической деятельности | млрд.рублей |  |  |
| - добыча полезных ископаемых | млрд.рублей | 1715,6 | 88,5 |
| - обрабатывающие производства | млрд.рублей | 114,1 | 5,9 |
| - производство и распределение электроэнергии, газа и воды. | млрд.рублей | 105,6 | 5,6 |

На территории Ханты - Мансийского АО добывается около 60%[[67]](#footnote-67) российской нефти, что предопределяет отраслевую специализацию организаций, функционирующих на его территории. На добычу полезных ископаемых приходится 88,5 % от объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по полному кругу производителей промышленной продукции товаров собственного производства. Данные цифры свидетельствуют о том, что экономика региона в основном представлена топливно-энергетическим комплексом.

Большую долю в отраслевой структуре экономики региона занимает транспорт, доля которого 7,8%. Основной объем услуг (65%)[[68]](#footnote-68) выполняется предприятиями магистрального трубопроводного транспорта, деятельность которого напрямую связана с нефтедобычей. Можно также утверждать, что часть отраслей региона - общественное питание, гостиничный бизнес, телекоммуникационные услуги, - напрямую не участвующие в нефтедобыче, зависят от этой отрасли, так как являются обеспечивающими ее деятельность.

Таким образом, доходы бюджета региона находятся в непосредственной зависимости от уровня цен на нефть. Нефть является биржевым товаром, спрос на который, как и цена, непостоянны и определяются под действием экономических и политических факторов в мировой экономике и эффективность деятельности ТЭК находится в прямой зависимости от цен на мировых рынках.

Резкое падении цены на нефть может подорвать устойчивость бюджетной системы автономного округа. События последних месяцев яркое тому подтверждение. Сегодня мировая экономика находится в состоянии рецессии, что является следствием мирового финансового кризиса. Средняя цена на нефть марки Urals за 1 квартал 2009 года по данным Министерства экономического развития РФ составила 45,18 долларов США за баррель, что ниже фактически сложившейся средней цены на нефть за 2008 год на 43 ,5%.[[69]](#footnote-69), то есть почти в половину! В сложившейся ситуации органами государственной власти автономного округа были приняты меры по секвестированию расходов бюджета. Законом Ханты -Мансийского автономного округа – Югры от 20 марта 2009 № 14-оз «О внесении изменений в Закон Ханты -Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты -Мансийского автономного округа – Югры на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»[[70]](#footnote-70) , сокращены параметры раннее утвержденного бюджета на 2009 – 2011 годы.

Таблица 16

**Сравнительный анализ параметров бюджета ХМАО – Югры 2009 года до и после секвестирования, тыс. руб.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2009 год в редакции закона АО от 25.11.2008 г. №140-ОЗ (первоначальный) [[71]](#footnote-71) | 2009 год в редакции закона АО от 20.03.2009 г. №14-ОЗ  (действующий)[[72]](#footnote-72) | Действующий к первоначальному % |
| Прогнозируемый общий объем доходов бюджета АО | 140937249,7 | 70855165,1 | 50,27 |
| Общий объем расходов | 158959459,8 | 96787060,3 | 60,88 |
| Прогнозируемый дефицит бюджета АО | 18022210,1 | 25931895,2 | 143,88 |
| Верхний предел государственного внутреннего долга | 17460469 | 18709157,5 | 107,15 |
| Объем расходов на обслуживание государственного внутреннего долга АО | 1081029 | 1081029 | 100 |

По данным таблицы видно, что доходная составляющая бюджета упала на 49,5%. Расходы сокращены на 39,12%, то есть не прямо пропорционально. Как следствие – увеличение дефицита бюджета до рекордно высокого уровня 36,60% (общая дефицитность бюджета). Это самый худший показатель с 1992 года - начала формирования бюджетной системы Российской Федерации.

Органы государственной власти автономного округа при сокращении расходов бюджета приоритетными направлениями обозначили социально-значимые расходы. Тем не менее, были сокращены расходы, предусмотренные на повышение оплаты труда, объем финансирования целевых программ сокращен на 72%[[73]](#footnote-73) , проведено сокращение штатной численности бюджетной сферы, государственного управления.

Покрытие дефицита бюджета 2009 года, в соответствии с законом АО от 20.03.2009 г. №14-ОЗ предстоит осуществить за счет источников внутреннего финансирования дефицита бюджета Ханты - Мансийского автономного округа – Югры.

Поступления окружного бюджета ХМАО – Югры и местных бюджетов более чем на половину складываются за счет крупных нефтяных компаний[[74]](#footnote-74), что ставит в зависимость деятельность органов власти региона от руководства крупных компаний, снижая тем самым, его бюджетную самостоятельность. Так, ОАО «Сургутнефтегаз» добывает 22% от общего объема добычи нефти, ОАО «Роснефть» - добыча нефти 24,8% , на ОАО» Лукойл» и ТНК –ВР приходится 36,2 % . В целом эти 4 компании обеспечивают 83 % добычи нефти в округе[[75]](#footnote-75).

На устойчивость бюджета Ханты - Мансийского автономного округа – Югры может повлиять его особый статус – территориальная расположенность в Тюменской области. В настоящее время разделение доходов, собираемых на территории автономного округа, происходит на основе трехстороннего Договора между органами государственной власти Тюменской области, Ханты - Мансийского автономного округа – Югры и Ямало – Ненецкого автономного округа. . Действие договора распространяется до 31 декабря 2015 года. По условиям договора в Тюменскую область отчисляется 29,5% налога на прибыль организаций от региональной ставки налога, 70,5% - остается в бюджете АО. Кроме этого, в бюджет Тюменской области полностью зачисляется региональная ставка по налогу на добычу полезных ископаемых – 5% в соответствии с федеральным законодательством.

Несомненно, данный факт свидетельствует о том, что доходы ХМАО - Югры подвержены воздействию политических факторов, что не дает уверенности в сохранении неизменной доходной базы бюджета.

Подводя итог проделанной работы на предмет анализа среднесрочной и долгосрочной устойчивости бюджетной системы региона можно сделать заключение.

На среднесрочную и долгосрочную устойчивость бюджета может отрицательно влиять тот факт, что экономика региона и состояние хозяйствующих субъектов региона полностью зависят от мирового рынка нефти. Кроме того, в регионе достаточно велика доля крупных налогоплательщиков, которые способны оказывать влияние на органы власти, что может отрицательно сказаться на эффективности управления финансами региона. Устойчивость бюджета в среднесрочном и долгосрочном периодах зависит от механизма межбюджетных отношений и порядка разграничения доходов и расходов между бюджетами. Немаловажным является и то, что деятельность органов власти региона имеет определяющее значение в обеспечении устойчивости бюджета, поддержании платежеспособности и кредитоспособности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа посвящена формированию подходов в решении проблем функционирования бюджетной системы Ханты – Мансийского автономного округа – Югры на современном этапе с целью обеспечения комплексного социально-экономического развития региона в целях повышения уровня жизни граждан Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Развитие межбюджетных отношений в Российской Федерации предполагает повышение самостоятельности и ответственности органов власти за состояние своего бюджета, за полноту реализации возложенных на них полномочий. В связи с этим одной из важных задач является обеспечение устойчивости бюджетов всех уровней власти. При этом, учитывая высокую социальную значимость региональных бюджетов, а так же их роль в развитии экономики страны, политической стабильности, обеспечение устойчивости бюджетов субъектов РФ является первоочередной задачей бюджетной политики, проводимой и федеральными органами власти и органами власти субфедерального уровня.

Проведенный в выпускной квалификационной работе анализ показал, что формирование устойчивой бюджетной системы региона РФ является сложной и общественно – значимой задачей, так как от того, насколько эффективно будет функционировать данная система, зависит качество получения гражданами государственных услуг, социальных государственных гарантий, развитие экономики региона, повышение уровня благосостояния общества в целом.

Финансовая основа деятельности субъекта публичной власти зависит от многих факторов. Основополагающим является бюджетная политика федерального центра. Одним из направлений бюджетной политики федерального центра являются межбюджетные отношения, в основу которых положен принцип бюджетного федерализма. Бюджетный федерализм подразумевает самостоятельность бюджетов, разграничение предметов ведения и полномочий, разграничение доходных источников, предоставление финансовой помощи бюджетам.

Бюджетная система Ханты – Мансийского автономного округа является трехуровневой и включает: бюджет автономного округа, бюджеты городских округов и муниципальных районов, бюджеты поселений, в бюджетную систему автономного округа также входят территориальные государственные внебюджетные фонды.

Реализация государственной власти в ХМАО - Югре осуществляется посредством созданных в автономном округе (в соответствии с Конституцией РФ, нормативными правовыми актами РФ, ХМАО - Югры) институтами государственной власти: Думой ХМАО – Югры, Губернатором, Правительством. Правительство автономного округа, являясь высшим исполнительным органом власти автономного округа, осуществляет меры по обеспечению комплексного социально-экономического развития ХМАО - Югры, участвует в проведении единой государственной политики в области финансов, науки, образования, здравоохранения, социальной обеспеченности и экологии.

Функционирование бюджетной системы, ее цели, задачи, результаты были рассмотрены в рамках временных периодов: текущем (в рамках бюджетного года); среднесрочном (период 2-5 лет); долгосрочном (5 и более лет).

В целях анализа действий органов государственной власти автономного округа по формированию устойчивой бюджетной системы региона в текущем и среднесрочном периодах был рассмотрен закон Ханты - Мансийского автономного округа от 20.07.2007 № 99-оз «Об отдельных вопросах организации и осуществления бюджетного процесса в Ханты -Мансийском автономном округе – Югре». Реализация норм данного закона позволяет в полной мере осуществлять цели и задачи, возложенные на органы государственной власти автономного округа в текущем и среднесрочном периодах.

В целях анализа действий органов государственной власти автономного округа по формированию устойчивой бюджетной системы в долгосрочном периоде была рассмотрена Стратегия социально – экономического развития Ханты – Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года.

Анализ устойчивости бюджетов бюджетной системы Ханты – Мансийского автономного округа – Югры за соответствующий период (2006 – 2008 годы) показал следующие результаты.

1.Бюджеты всех уровней являются сбалансированными. Доля межбюджетных трансфертов в доходах бюджета АО низка и имеет показатель в 2008 году 4,5%.

2.В структуре доходов основной источник поступлений налог на прибыль организаций, удельный вес – 46,21%. Следующий по значимости – налог на доходы физических лиц. Его доля – 27,73%. Следует заметить, что в консолидированном бюджете автономного округа остается лишь 12% от собираемых налогов на территории автономного округа. 88% распределяется на федеральный уровень, а также в бюджет Тюменской области.

3. Доля в доходах местных бюджетов от межбюджетных трансфертов составляет не менее 38,42%.Данный показатель отражает высокий уровень зависимости от бюджета автономного округа, а также говорит о концентрации доходов в консолидированном бюджете автономного округа. Основным доходным источником местных бюджетов является налог на доходы физических лиц, удельный вес которого составляет не более 64%.

4.Расходные обязательства исполняются органами власти в принятом объеме и своевременно. Бюджетные расходы учитывают избранные приоритеты - обеспечение достойной жизни для граждан, устойчивый рост экономики, уверенность в будущем.

5.На протяжении 2006-2008 г.г. наблюдался пропорциональный рост и доходов и расходов бюджета региона. Имея на то финансовые возможности, органы власти автономного округа направляли средства на развитие транспортной инфраструктуры, здравоохранения, образование и другие социально – значимые проекты.

6.Долговые обязательства автономного округа имеют низкие показатели. Так, отношение объема заимствований в 2008 году к сумме, направляемой в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств имеет значение 0,29. Норматив установленный Министерством финансов РФ – не более 1. Данный факт положительно влияет на текущую платежеспособность, а также на инвестиционную привлекательность региона.

7.По данным мониторинга Министерства финансов РФ качество управления бюджетом Ханты – Мансийского автономного округа – Югры за 2006 – 2008 годы признано положительным, что является позитивным моментом при рассмотрении инвестиционной привлекательности региона. Данная оценка также является оценкой деятельности органов власти автономного округа в соответствующей сфере государственного управления.

Анализ состояния бюджетной системы региона на предмет перспективного развития в долгосрочном периоде показал следующее. Экономика Ханты – Мансийского автономного округа – Югры представлена в основном нефтедобывающей отраслью. В объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами по полному кругу производителей промышленной продукции, доля по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» составляет 89% . Доходы от нефтегазового сектора в структуре доходов бюджета округа составляют 90 -92%[[76]](#footnote-76). Понятно, что экономика региона является зависимой от нефтяного рынка, который характеризуется значительной волатильностью, что создает неопределенность относительно возможности обеспечения устойчивости бюджета в среднесрочной перспективе. Сегодня, падение мировых цен на нефть уже отразилось на состоянии бюджета автономного округа. План по доходам на 2009 сокращен на 49,5%, план по расходам – на 39,12%.

Подводя итоги проделанной в ходе исследования данной темы выпускной работы можно сделать заключение:

-в ХМАО –Югре создан и функционирует такой бюджетный механизм, который позволяет в полной мере реализовывать возложенные на органы власти цели и задачи;

-за рассматриваемый период бюджетная система региона являлась устойчивой, сохранялась высокая платежеспособность, регион являлся инвестиционно - привлекательным, кредитоспособным;

-сильная зависимость экономики региона от нефтяного рынка создает неопределенность относительно возможности обеспечения устойчивости бюджетной системы в среднесрочной перспективе;

-высокая доля поступлений от регулируемых налогов в структуре доходов бюджета автономного округа ставит в зависимость устойчивость бюджетной системы региона от устанавливаемых федеральным центром нормативов отчислений от данных налогов.

В качестве мер, направленных на формирование устойчивой бюджетной системы региона можно предложить:

-развитие малого и среднего бизнеса в целях создания новых рабочих мест, увеличения поступлений в бюджет доходов от предпринимательства;

-обеспечение компенсации выпадающих доходов бюджета АО из–за предоставления федеральным законодательством льгот по региональным налогам;

-закрепление за бюджетом автономного округа региональной доли от налога на добычу полезных ископаемых;

-закрепление за бюджетом субфедерального уровня доли от налога на добавленную стоимость;

-осуществлять государственную политику, направленную на диверсификацию экономики ХМАО – Югры;

-выявлять внутренние резервы по повышению поступлений от государственной и муниципальной собственности;

-проводить мониторинги по эффективности управления государственными финансами;

-проводить мониторинги эффективности и результативности деятельности государственных служащих АО.
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3.4. Послание Губернатора ХМАО - Югры Думе и населению автономного округа. (электронный ресурс) -/ Адм. ХМАО-Югры - Режим доступа: <http://www3.admhmao.ru/governer/> Guber\_v/statyi/ 2007/ statya8.htmХ- М. 2008.

3.5. Приказ Минфина РФ №41 от 18.02.03. О порядке оценки кредитоспособности и качества управления бюджета субъектов РФ и муниципальных образований (электронный ресурс) /Минфин РФ - Режим доступа:// http:// new1.minfin.ru/ ru/ search/ ?q4=%EA% F0D% EE%.

3.6 Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (электронный ресурс) /Адм. ХМАО-Югры - Режим доступа: http: //admhmao.ru/power/mestsam/doklady/index.htm.

3.7. Социально – экономическое развитие муниципальных образований ХМАО -Югры (2005 – 2010 г.г.) - (электронный ресурс) /Адм. ХМАО – Югры - Режим доступа: http/ admhmao.ru/ power/mestsam /doklady.

3.8. Мониторинг Минфина РФ за 2006-2008 годы (электронный ресурс) / Министерство финансов РФ - Режим доступа: <http://minfin.ru/common/> img/ uploadedlibrary

3.9. Рейтинг Ханты - Мансийского автономного округа (электронный ресурс)/ Адм. ХМАО – Югры - Режим доступа: <http://www.admhmao.ru/invest/kredreyt.htm>.

3.10. Выступление Губернатора ХМАО-Югры «О бюджетной политике в 2009-2011 годах» (электронный ресурс)/ Адм. ХМАО - Югры - Режим доступа: <http://www.admhmao.ru/narod_vl/govern>.

3.11. Кредитный рейтинг Ханты - Мансийского автономного округа -(электронный ресурс) /Рейтинговое агентство Standard and Poor` s – Режим доступа: http: [www.standardpoors.ru](http://www.standardpoors.ru).

3.12. Внешнеэкономически сявзи (электронный ресурс) / Министерство экономического развития и торговли РФ – Режим доступа: http:// 74.125.93.132/ search?q=cache:ELtGTQdMFzsJ:www.budgetrf.ru/Publications/mert\_new/2009 /MERT\_.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

**Показатели, характеризующие дефицитность бюджетов субъектов ХМАО - Югры в 2006 – 2008 г.г.[[77]](#footnote-77)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Субъект ХМАО – Югры | Показатель | Норматив | 2006 | 2007 | 2008п |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Бюджет АО | Дефицит по нормативу БК РФ | -15 | -5,58 | -8,35 | -2,84\* |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -5.69 | -8,12 | -2,75\* |
| Г. Ханты-Мансийск | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +41 | +1,20 | -27 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +13 | +0,45 | -10 |
| Г. Когалым | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +28 | -21 | -9 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +14 | -10 | -4 |
| Г. Лангепас | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +13 | +5 | -10 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +4 | +2 | -3 |
| Г. Мегион | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -81 | +13 | -9 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -21 | +4 | -3 |
| Г. Нефтеюганск | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -177 | +32 | -7 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -111 | +11 | -3 |
| Г. Нижневартовск | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +0,56 | -8 | -6 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +0,18 | -4 | -3 |
| Г. Нягань | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +26 | +5 | -4 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +7 | +2 | -1,49 |
| Г. Покачи | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +30 | -15 | -7 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +12 | -6 | -3 |
| Г. Пыть – Ях | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +61 | +28 | -5 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +14 | +9 | -1,36 |
| Г. Радужный | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +48 | +1,52 | -8 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +10 | +0,48 | -2 |
| Г. Сургут | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -17 | -9 | -13 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -7 | -6 | -7 |
| Г. Урай | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +37 | -6 | -8 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +9 | -2 | -2 |
| Белоярский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +11 | +30 | -9 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +2,64 | +9 | -2 |
| Г. Югорск | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +23 | +4 | -9 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +7 | +1,68 | -3 |
| Кондинский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +55 | 0 | -3 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +6 | 0 | -0,46 |
| Октябрьский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +50 | -8 | -5 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +8 | -1,57 | -0,8 |
| Советский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +59 | -37 | -8 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +12 | -9 | -2 |
| Сургутский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -31 | -6 | -9 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -16 | -12 | -5 |
| Ханты-Мансийский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -15 | +20 | -4 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -4 | +6 | -1 |
| Березовский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | +112 | -39 | -4 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | +12 | -4 | -0,52 |
| Нижневартовский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -40 | -2 | -7 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -26 | -1,41 | -4,51 |
| Нефтеюганский район | Дефицит по нормативу БК РФ | -10 | -7 | -0,61 | -7 |
| Дефицит бюджета по результатам исполнения | -5 | -3 | -0,3 | -3 |

\*- по фактическому исполнению по данным отчета об исполнении консолидированного бюджета АО

**Приложение 2**

**Динамика доходов консолидированного бюджета ХМАО -Югры**

**в 2006-2008г.г.тыс.руб.[[78]](#footnote-78)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2006 | 2007 | | 2008 | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | |
| Налоговые доходы, всего | 111343984 | 121519745 | | 152206842 | |
| Налоги на прибыль, доходы | 90002722 | 95006867 | | 120526118 | |
| налог на прибыль | 56873619 | 53468025 | | 70329852 | |
| налог на доходы физических лиц | 33129103 | 41538842 | | 50196266 | |
| Налоги на товары, услуги, лицензионные и регистрационные сборы | 2530040 | 2722417 | | 2861701 | |
| акцизы по подакцизным товароам (продукции) и отдельным видам минерального сырья, производимым на территории РФ | 2530040 | 2722417 | | 2861701 | |
| Налоги на совокупный доход | 1680548 | 2069627 | | 2562013 | |
| Прочие налоговые доходы | 161627 | 1176143 | | 1637613 | |
| Налоги на имущество | 15600977 | 18820475 | | 22805177 | |
| Платежи за пользование природными ресурсами | 1368070 | 1724216 | | 1814220 | |
| Неналоговые доходы | 9395377 | 10385312 | | 14484107 | |
| доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, или от деятельности | 8487976 | 8902904 | | 9397784 | |
| прочие неналоговые доходы | 907401 | 1482408 | 5086323 | |
| Безвозмездные перечисления | -2428583 | 4526863 | 8660556 | |
| Трансферты | -4427216 | 2862378 | 6298618 | |
| прочие безвозмездные поступления | 1998633 | 1664485 | 2361938 | |
| Доходы от предпринимательства и иной приносящей доход деятельности | 2791293 | 6047257 | 5640866 | |
| Всего доходов | 121069211 | 142483116 | 180992371 | |

**Приложение 3**

**Динамика структуры доходов консолидированного бюджета ХМАО –Югры в 2006-2008г.г., в %[[79]](#footnote-79)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2006 | 2007 | 2008 |
| Налоговые доходы | 91,96 | 85,29 | 84,10 |
| налоги на прибыль, доходы | 74,33 | 66,68 | 66,59 |
| налог на прибыль, | 46,98 | 37,5 | 38,86 |
| налог на доходы физических лиц, | 27,36 | 29,15 | 27,73 |
| налоги на товары, услуги, лицензионные и регистрационные сборы; | 2,09 | 1,91 | 1,58 |
| акцизы по подакцизным товарам (продукции) и отдельным видам минерального сырья, производимым на территории РФ | 2,09 | 1,91 | 1,58 |
| налоги на совокупный доход | 0,13 | 1,45 | 1,41 |
| прочие налоговые доходы | 1,39 | 0,83 | 0,90 |
| налоги на имущество | 12,98 | 13,21 | 12,60 |
| платежи за пользование природными ресурсами. | 1,13 | 1,21 | 1,00 |
| Неналоговые доходы | 7,76 | 7,29 | 8,00 |
| В т.ч.доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, или от деятельности | 7,01 | 6,25 | 5,19 |
| прочие неналоговые доходы | 0,75 | 1,04 | 2,81 |
| Безвозмездные перечисления | -2,01 | 3,18 | 4,79 |
| Трансферты | -3,66 | 2,01 | 3,48 |
| прочие безвозмездные поступления | 1,65 | 1,17 | 1,31 |
| Доходы от предпринимательства и иной приносящей доход деятельности | 2,31 | 4,24 | 3,11 |
| Всего доходов | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

**Приложение 4**

**Динамика расходов консолидированного бюджета ХМАО - Югры**

**2006, 2008 г.г. тыс. рублей[[80]](#footnote-80)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2006 | 2008 | 2008 к 2006 (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Общегосударственные расходы | 10492100 | 14354315 | 136,00 |
| Национальная оборона | 24200 | 50862 | 210,00 |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 8587800 | 10496230 | 122,00 |
| Национальная экономика | 15350800 | 22235353 | 144,00 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 21219000 | 29861500 | 140,00 |
| Охрана окружающей среды | 905300 | 1230513 | 135,00 |
| Образование | 31188400 | 43855689 | 140,00 |
| Культура, кинематография, средства массовой информации | 5569500 | 7282573 | 130,00 |
| Здравоохранение и спорт | 26509400 | 37437208 | 141,00 |
| Социальная политика | 11307300 | 17988212 | 159,00 |
| Межбюджетные трансферты | 0 | 1181993 | --- |
| Итого | 131153800 | 185974448 | 141,00 |

**Приложение 5**

**Динамика качества управления бюджетом**

**В 2006 -2008 г.г.[[81]](#footnote-81)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Нормативное значение | | | 2006 | | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | | | 3 | | 4 | 5 |
| Исполнение бюджета по доходам без учета безвозмездных поступлений в 5 от первоначального утвержденного значения | >=0,95 | | | 1,52 | | 1,14 | 1,2 |
| Темп роста налоговых и неналоговых доходов бюджета к соответствующему периоду финансового года, предшествующего текущему | <=1,00 | | | н/д | | н/д | 0,98 |
| Кредиторская задолженность по выплате зарплаты | =0 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Кредиторская задолженность по начислениям на оплату труда | =0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Кредиторская задолженность по текущим обязательствам по государственным пособиям гражданам, имеющим детей, обеспечению мер социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий | | =0,00 | | н/д | | н/д | 0,00 |
| Отношение кредиторской задолженности к объему расходов бюджета | | =0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Средний региональный уровень граждан за содержание и ремонт жилого помещения и предоставленные коммунальные услуги, сложившийся из установленных органом местного самоуправления тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения | | >=0,95 | | 0,948 | | 0,964 | 0,972 |
| Фактически сложившийся средний региональный уровень платежей граждан за содержание и ремонт жилого помещения и предоставленные коммунальные услуги | | >=0,85 | | 0,903 | | 0,931 | 0,936 |
| Уровень погашения начисленных субсидий населению на оплату жилого помещения и коммунальных услуг | | >=0,90 | | 0,991 | | 1,00 | 1,00 |
| Использование средств бюджета в ЖКХ | | | >=1,00 | | н/д | н/д | 0,00 |
| Доля расходов бюджета на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными организациями, в общем объеме расходов бюджета на финансирование отраслей социальной сферы | | | <=1,00 | | н/д | н/д | 3,98 |
| Доля расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (без учета субвенций) | | | >=0,30 | | н/д | н/д | 0,27 |
| Отношение объема расходов на обеспечение мер социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, реабилитируемых лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, предоставляемых в денежной форме, к общему объему этих расходов | | | >=0,50 | | н/д | н/д | 0,97 |
| Государственный долг в расчете на душу населения | | | Тыс. рублей | | н/д | н/д | 2,4 |
| Просроченная задолженность по долговым обязательствам бюджета | | | =0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
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