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**Введение**

На начало XIX в. украинские земли в своем большинстве на Левобережье, Правобережье и на Юге находились в составе Российской империи. Западноукраинские территории — Галиция, Северная Буковина и Закарпатье — были окраинами Австрийской империи.

Украинские земли в Российской империи официально назывались "Малороссия". За Южной Украиной закрепляется название "Новороссия". Подчеркнем, что эти названия имели сугубо российское происхождение. Украинский народ продолжал называть Левобережье Гетманщиной.

После правления Екатерины II, которая уничтожила остатки автономии Украины, украинский народ возлагал определенные надежды на императора Павла I. Однако все, что он смог сделать, сводилось к восстановлению в украинских землях старой судебной системы, действия магдебургского права и старого административного деления на уезды. На лучшее украинцы надеялись и тогда, когда императором стал Александр I, который имел репутацию гуманного, либерального правителя. Генерал-губернатором Малороссии был назначен князь Алексей Куракин. Тактичный, образованный, он соблюдал традиции украинского народа, пользовался его уважением, но и ему не удалось сделать хоть что-нибудь для восстановления автономии Украины.[[1]](#footnote-1)

В первой половине XIX в. Украина оставалась сельскохозяйственной страной. Помещикам принадлежало около 70% всей земли, и это значительно тормозило переход сельскохозяйственного производства рыночной экономике. На помещичьих землях выращивалось до 90% товарного хлеба.

Несмотря на то, что в первой половине XIX в. феодально-крепостническая система была господствующей, во всех сферах экономической жизни развивались товарно-денежные отношения. Втягиваясь во всеобщий экономический процесс, помещичьи и крестьянские хозяйства стремятся развивать товарное земледелие и животноводство. Самым успешным переход к товарному производству был в хозяйствах Южной и Правобережной Украины. Наряду с производством товарного хлеба здесь расширялись посевные площади под технические культуры — сахарную свеклу, табак, коноплю и др.

Быстрыми темпами развивается промышленность. Если в 1825 г. в Украине насчитывалось 649 промышленных предприятий, то в 1861 г. их количество возросло в 3,6 раза. Главные позиции в промышленности Украины заняли две отрасли — пищевая и обработка животного сырья на экспорт и на нужды промышленности. Использование машин в промышленности приводит к росту количества вольнонаемных рабочих. Этому способствовала и ликвидация крепостного права. Если в 1825 г. вольнонаемные рабочие составляли 25% всех рабочих, то в 1861 г. — уже 54%. Значительную часть их составляли крепостные крестьяне, которые были на оброке.

Последствием эволюции сельского хозяйства и промышленности стало развитие торговли. В Украине, особенно в ее левобережной части, проводилось много ярмарок. В 1858 г. в Российской империи прошло около 5 тыс. ярмарок, из которых 2 тыс. — в Украине. Значительное место занимала Украина и во внешней торговле России. Особую роль играли черноморско-азовские порты. Так, в 1812— 1859 гг. только через эти порты было вывезено за границу около 41 процента от общего экспорта хлеба. Развитию внешней торговли способствовало установление в 1817 г. в одесском порту свободной беспошлинной торговли — так называемого режима порто-франко, что привлекало иностранных купцов и предпринимателей.

Переломным этапом в развитии экономики Украины, как и Российской империи в целом, стал конец 50-х — начало 60-х годов. Крымская война, которую развязал Николай 1, закончилась позорным поражением российской армии. Александр II начал проводить кардинальные реформы. В 1856 г. он заявил, что крепостное право должно быть отменено и что это необходимо сделать сверху, а не ждать, когда оно начнет ликвидироваться снизу. 19 февраля 1861г. был подписан Манифест об отмене крепостного права.

**1. Суды Украины после судебной реформы 1864 г.**

Судебная реформа была наиболее радикальной, новаторской и технически совершенной со всех реформ второй половины XIX в. По историческому значению ее можно сравнить с отменой крепостного права. Хотя гражданское и уголовное право не реформировалось, новые институционная и процессуальная структуры системы судопроизводства представляли собой отказ от предыдущей правовой традиции, а также пример творческой адаптации достижений юриспруденции и судебной практики западноевропейских государств, главным образом Франции и Великобритании. Судебные уставы, обнародованные 20 ноября 1864 г., и новое процессуальное гражданское и уголовное законодательство ввели систему независимых судов, где заседали профессионально подготовленные судьи. Суды были отделены от администрации, и даже у императора оставалось только право помилования. Публичность и гласность судебных заседаний принцип состязательности сторон, введение суда присяжных и адвокатуры — все это создавало серьезные гарантии для демократических судебных процессов. Была также проведена реорганизация прокуратуры и введена адвокатура.[[2]](#footnote-2)

**2. Правовая система**

Правовым актам Украины "повезло больше", чем государственным институтам. Если последние были полностью ликвидированы в конце XVIIIв., то IIIСтатут Великого княжества Литовского, магдебургское и местное обычное право продолжали действовать в Полтавской, Волынской, Киевской и Подольской губерниях. В то же время царизм старается распространить на украинской земле общероссийское законодательство. Для этого была использована кодификация права, которая началась в Российской империи в начале XIXв.

**3. Кодификация права**

Общее руководство кодификационными работами осуществлял М. Сперанский. Украинскую кодификационную комиссию возглавил граф П. Завадский. Использование IIIСтатута 1588 г. было поддержано изданием в Петербурге в 1810 г. на русском языке указателя к нему под названием "Ручной словарь, или краткое содержание польских и литовских законов, служащих руководством в судебных тяжбах всякого рода, собранных для употребления в присутственных местах и для пользы частных обывателей коронных и литовских провинций". В 1811 г. был напечатан текст IIIСтатута на русском и польском языках. Тот факт, что перевод осуществлялся по польскому изданию 1786 г., свидетельствовал, что в Российской империи не знали или не хотели знать происхождения Статута как памятника права литовского, украинского и белорусского народов, а не польского. Этот текст Статута и был действующим источником права до распространения в Украине законов Российской империи. Что же касается источников Магдебургского права, то их судьба была решена указами сената о прекращении действия этого права в Украине, за исключением Киева, в 1827 г., а через восемь лет и в Киеве.

Определенная правительством программа работы кодификационной комиссии (Комиссии составления законов) предусматривала кодификацию общеимперского и местного права. Официальным поводом для кодификации местного права была необходимость систематизации норм, действовавших в Украине.[[3]](#footnote-3)

Решение этой проблемы было возложено на три экспедиции кодификационной комиссии. Первая экспедиция работала над кодификацией основ права Российской империи в целом; вторая — над кодификацией права отдельных местностей; третья — редактировала разработанные проекты кодексов.

Над кодификацией права Украины в составе второй экспедиции 1804 по 1808 г. работали две группы. Первая, которую возглавлял А. Повстанский, разрабатывала право Правобережья (Волынской, Киевской и Подольской губерний), вторая, под руководством Ф. Давидовича, Левобережья (Полтавской и Черниговской губерний). 3адачами кодификации было приведение местных норм в соответствие с общеимперским законодательством, а также составление сводов (уставов) для левобережных и правобережных губерний, в которых сохранялись бы только те отличия, необходимость которых определялась местными особенностями.[[4]](#footnote-4)

Итогом работы группы А. Повстанского был проект под названием "Свод местных законов губерний и областей, присоединенных от Польши". Группа Ф. Давидовича подготовила "Собрание гражданских законов, действующих в Малороссии" ("Собрание малороссийских прав").

Эти проекты были результатом первого этапа работы экспедиции. Они содержали действующие в Украине нормы. Почти все "Собрание малороссийских прав" сопровождено указателем источников. Из 1255 статей 515 имеют ссылку на IIIСтатут, 457 — на Саксонское зерцало, 224 — на хелмское, 58 — на магдебургское право, все другие — на правовой обычай. Фактически "Собрание малороссийских прав" — это первый проект гражданского кодекса Украины. В нем мы видим нормы права, которые действовали в Полтавской и Черниговской губерниях в начале XIX в. Проект состоял из трех частей, пяти книг, 42 разделов, 1377 параграфов (статей). Он не был официально утвержден, однако широко использовался практиками.

В 1809 г. кодификационная комиссия была поделена на шесть отделов. Последнему (шестому) было поручено составление сводов законов для украинских губерний. С началом русско-французской войны кодификационные работы были приостановлены.

В 1826 г. Комиссия составления законов была преобразована во второй отдел царской канцелярии, и работа по кодификации права была возобновлена. Руководство кодификационными работами было снова возложено на М. Сперанского. Результатом кодификационных работ стали подготовленное в 1830 г. "Полное собрание законов Российской империи" и "Свод Законов Российской империи" (1833).

В то же время в 1830— 1833 гг. специальной группой в составе второго отдела под руководством И. Данилевича был подготовлен "Свод местных законов западных губерний" (Правобережья Украины и Белоруссии). В 1838 г. проект Свода был утвержден Государственным Советом. По содержанию это был сборник материального и процессуального права, который состоял из трех частей. Первая часть состояла из двух книг и содержала 196 статей, в которых рассматривались в основном вопросы правоспособности лиц различных сословий. Вторая часть, состоящая из пяти книг, включала 947 статей и должна была регулировать право собственности, обязательственное и семейное право). Третья часть состояла из трех книг и включала 896 статей. Они определяли порядок проведения гражданского судебного процесса.

Анализ проекта Свода показывает, что законодатель старается вытеснить местное законодательство нормами общероссийского права. Свод построен таким образом, что российское законодательство выступает в нем источником прав, который регулирует наиболее важные общественные отношения а местное право — такое, которое регулирует отдельные правоотношения. Эта цель достигается путем полной идентичности системы законов Российской империи и "Свода местных законов западных губерний". После утверждения Свод готовился к введению в действия Правобережной Украине, однако в это время побеждает тенденция единого для всей империи законодательства, в котором не было места для местных законов. В1840— 1841 гг. на Украину распространяется общероссийское гражданское и уголовное законодательство. В Правобережной Украине местное право было отменено безоговорочно. В Полтавской и Черниговской губерниях указом от 15 апреля 1842 г. вводится общеимперское законодательство по судопроизводству. При подготовке второго издания Свода Законов Российской империи в 1842 г. в десятый том были внесены ряд норм из "Свода местных законов западных губерний" (главным образом это были нормы III Статута 1588 г.) для их применения в Полтавской и Черниговской губерниях. Таких норм насчитывалось 53 из3979. Они регулировали наследственные и семейные отношения.[[5]](#footnote-5)

украина реформа судебный правовой

**4. Гражданское право**

Главными источниками гражданского права были десятый том Свода Законов Российской империи, а также часть первая "Сельского судебного устава" 1839 г.

Десятый том Свода состоял из четырех книг. В первой книге регламентировались нормы семейного права, во второй, третьей и четвертой книгах — нормы гражданского права.

Книга вторая содержала нормы, которые регулировали право собственности и владения и отчасти нормы обязательственного права. В третьей книге было сосредоточено наследственное и обязательственное право. Нормы четвертой книги регулировали порядок составления, осуществления, исполнения, обеспечения и прекращения договоров.

Институт права собственности содержал понятие этого права, виды собственности, квалификацию ее объектов и субъектов, виды ограничений права собственности и его защиты, а также понятие и содержание права владения и формы его защиты. Понятие права собственности приведено впервые в российском праве. Оно определялось, как право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно.

В обязательственном праве регламентировались общие требовании к содержанию договоров и перечислялись виды договоров. В первой половине XIX в. некоторое своеобразие договорных отношений в Украине заключалось в предоставлении собственникам вотчин права продажи их в случаях, когда они силой договора или судебного решения находятся во временном владении третьих лиц.

В наследственном праве четко проводилась идея обеспечения материальных интересов наследников с исключительными правами человека.

Гражданско-правовые нормы "Сельского судебного устава" имели общий с нормами Свода характер, однако их применение было ограничено подсудностью дел, по большей части которых иски не превышали 15 руб.

После освобождения крестьян от крепостной зависимости расширился круг субъектов применения гражданского права, поскольку крестьяне были исключены из перечня объектов собственности. В законах о сословиях были перечислены предоставленные им личные и имущественные нрава. Однако крестьяне не могли свободно распоряжаться земельными наделами. Большинство соглашений, связанных с землей, заключались только по разрешению сельской общины.[[6]](#footnote-6)

Обязательственное право после реформы основывалось на принципе договорной свободы, однако этот демократический принцип не всегда осуществлялся на практике.

Бурное развитие предпринимательской деятельности, рост промышленного производства вызвали необходимость принятия законов, направленных на регулирование трудовых отношений. В 80-х годах XIX в. был принят пакет законов, получивший название фабрично-заводского законодательства. Наиболее важными из них были законы "О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах" от 1 июня 1882 г., "О запрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах" от 3 июня 1885 г., "О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих" от 3 июня 1886г. (известный как закон о штрафах). В Украине последний закон был введен в Волынской, Киевской, Подольской, Харьковскую и Херсонской губерниях только через семь лет после принятия в 1894 г. На Полтавскую, Таврийскую и Черниговскую губернии ног закон распространился еще позднее. Необходимо отметить, что применение фабричных законов предусматривалось только на частных предприятиях.

В начале XX в. был принят ряд нормативных актов, которые усиливают охрану частной собственности, улучшают для дворян условия кредита и продажи им земель, расширяют права владельцев в сфере промышленного и финансового предпринимательства. Столыпинское аграрное законодательство изменило правовое положение крестьянской земельной собственности. Отныне крестьянам позволялось без препятствий выходить из общины, была расширена их гражданская правоспособность. В то же время возрастает количество актов, отражающих политику содействия созданию монополистических объединений, развития акционерного, промышленного и банковского дела.

**5. Уголовное законодательство**

Источниками уголовного права в Украине в начале XIX в. были III Статут и нормы магдебургского права, а с 1840 г. — 15-й том Свода Законов Российской империи и принятое в 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. С точки зрения кодификационной техники книга первая 15-го тома Свода Законов — Уголовное уложение — была первым в истории России кодексом уголовного права, состоящим из общей и особенной частей, которые подразделялись на разделы, главы и статьи. Всего в кодексе было 775 статей.

Преступление определялось как деяние, запрещенное законом под страхом наказания. Ответственность лица устанавливалась при наличии намерения или неосторожности в его поступках. Основанием для назначения наказания служил сословный принцип их классификации — для дворян, мещан и крестьян. Наказания назначались как судами, так и полицией.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. превосходило по объему Уголовное уложение в три раза и насчитывало 2224 статьи. Преступление определялось как деяние, которое посягает на "неприкосновенность прав власти верховной и установленной ею власти или же на права и безопасность общества и частных лиц". Проступок определялся как «нарушение правил, введенных для охраны определенных законами прав общественной или личной безопасности и пользы». Преступления подразделялись на тяжкие, обычные и проступки. Был значительно расширен перечень составов преступлений.

Уложение ввело новую систему наказаний, которая состояла из наказаний уголовных и исправительных, всего 35 видов наказаний. Необходимо подчеркнуть довольно гуманный характер наказаний. Смертная казнь назначалась только за государственные и карантинные преступления.

Как источник уголовного права использовался также "Сельский судебный устав", в соответствии с которым сельские и волостные расправы определяли следующие наказания: штраф, взятие под стражу, общественные работы, наказание розгами. Интенсивно развивалось у головное законодательство и в пореформенный период. В 1866 и 1885 гг. выходят вторая и третья редакции Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в 1886 г. — Военно-морской устав о наказании. В последнее десятилетие XIX в. был подготовлен новый уголовный кодекс — Уголовное уложение 1903 г., которое было подписано императором, но полностью так и не вступило в силу. В 1906 г. были введены в действие только раздел о государственных преступлениях и некоторые отдельные статьи Уголовного уложения. Новое законодательство полностью основывалось на принципах буржуазного уголовного права.

**Заключение**

На протяжении XIX - началу XX ст. украинские земли переделяли между двумя империями - Романовых и Габсбургов, Российской и Австрийской. Имперские государства лишили украинский народ возможности создать не только собственное государство, но и развивать национальные достижения культуры прошлых столетий. Однако трагедия имперского времени отечественной истории для украинского народа заключалась, прежде всего, в том, что русификация, германизация и спольщение значительной части интеллигенции лишала его ведущей силы, которая в любом обществе является двигателем развития экономики, культуры и, главнее всего, творцом государственности и законодательства.

И все же имперские сутки в Украине не были «пропащими временами» (Г. Драгоманов) для украинского народа. То был период приготовления его к борьбе за независимость, появления поколения (особенно в конце XIX ст.) людей, которые хотели объединения Западной и Восточной Украины, к достижению независимости и созданию собственного государства. Это оказалось в традициях отечественной политико-правовой мысли, в возрождении национальной государственности и права 1917-1920 гг., в конечном итоге, - в провозглашении независимости в 1991 г. и перестройке современного Украинского государства.[[7]](#footnote-7)
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