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**Эссе по теме: «Способы покрытия бюджетного дефицита в России»**

Превышение расходов бюджета над его доходами приводит к бюджетному дефициту. В экономической литературе обсуждаются две точки зрения на существование бюджетного дефицита: его недопустимость и возможность существования бюджетного дефицита.

Сторонники первой теории считают, что дефицит бюджета ведет к росту государственных долгов со всеми вытекающими из этого отрицательными социально-экономическими последствиями.

Сторонники второй точки зрения согласны с Дж. Кейнсом, обосновывающим возможность опережающего роста государственных расходов над государственными доходами с целью реализации определенных программ правительства. Они считают, что для состояния национальной экономики дефицит бюджета не может представлять собой опасности, т.к. все бюджетные расходы осуществляются на территории данного государства и способствуют развитию экономики.

Существуют следующие основные способы покрытия бюджетного дефицита:

1. Монетизация бюджетного дефицита:

«+»: - рост денежной массы является фактором увеличения совокупного спроса;

- быстрота исполнения;

«-»: ведет к увеличению уровня инфляции.

1. Внутреннее долговое финансирование путем выпуска государственных ценных бумаг.

«+»: - в краткосрочном периоде это не инфляционный способ финансирования;

- это достаточно оперативный способ;

«-»: - по долгам надо платить;

- в долгосрочном периоде он может обусловить достаточно высокую инфляцию;

- присущ эффект вытеснения частных инвестиций;

1. Внешнее долговое финансирование.

«+»: - возможности получения крупных сумм в условиях, если другие способы покрытия по каким-либо причинам нецелесообразны.

«-»: - необходимость возвращения долга и обслуживания долга;

- необходимость отвлечения средств из экономики страны для выплаты внешнего долга и его обслуживания;

- возможность истощения золотовалютных резервов страны.

1. Увеличение доходной или снижение расходной частей бюджета, например, за счет увеличения налогов или сокращение размеров расходных статей бюджета.

В России с 1990 – 1994 гг. для покрытия бюджетного дефицита в основном использовалась эмиссия денег, что послужили мощным инфляционным фактором, который в свою очередь привел к снижению уровня жизни населения.

С 1995 г. эмиссия денег для финансирования дефицита бюджета не применяется.

В 1995-1996 гг. главными источниками покрытия бюджетного дефицита стали внутренние заимствования.

Затем внутренние источники финансирования дефицита федерального бюджета стали замещаться внешними. Так, уже в 1998 г. внешних займов было привлечено на сумму, превышающую сумму внутренних займов на 6,3 млрд. руб. (91,4 млрд. руб. и 85,1 млрд. руб. соответственно). Заимствования на внешнем рынке привели к росту госдолга, который в свою очередь негативно сказывается как на имидже страны, возникла финансовая зависимость от иностранных субъектов.

Постепенно дефицит государственного бюджета был преодолен, но проблема внешнего государственного по-прежнему оставалась актуальной.

С 2001 года бюджет выполнялся с профицитом. Однако сложившаяся в экономике кризисная ситуация привела к тому, что в 2009 году бюджет не только не был профицитным, но и вовсе оказался дефицитным. Так доходы составили всего 6 трлн 713,8млрд рублей, а расходы 9 трлн 931,4 млрд рублей, дефицит бюджета за 2009 год составил 3 трлн 217,6 млрд рублей. Таким образом, поступившие доходы не смогли в полной мере покрыть произведенные расходы.

На покрытие бюджетного дефицита в 2009 году были направлены средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, которые были созданы на основе Стабилизационного фонда. Но средств этих фондов явно недостаточно для покрытия дефицита бюджета. Т.к. когда правительство создало Резервный фонд и Фонд национального благосостояния, никто не думал, что их придется потратить в течение двух лет. Предполагалось, что резервы будут тратиться по чуть-чуть. На практике же сложилось, что резервы расходуются намного быстрее. Таким образом, средства этих Фондов покроют лишь часть дефицита бюджета.

В дальнейшем взгляды ведущих экономистов России расходятся, когда встает вопрос об использовании других источников финансирования бюджета. Так, одни придерживаются мнения, что необходимо совершить суверенный заем на внешнем рынке, т.к. там сложилась вполне благоприятная конъюнктура для заимствований. Это связано с тем, что Россия, значительно сократившая в предыдущие годы свои внешние долговые обязательства (до 2% ВВП), расчистила себе площадку для осуществления новых займов. К тому же внешний вектор заимствований в нынешних условиях выглядит предпочтительным, тогда как внутренний рынок было бы неправомерно еще более напрягать, к тому же для займов на внутреннем рынке (уровень монетизации которого достиг 30% ВВП) просто нет средств.

Другие придерживаются мнения, что займы на внутреннем рынке выглядят предпочтительнее, т.к. внешние заимствования негативно сказываются на имидже страны, а также являются, как правило, более дорогими источниками покрытия бюджетного дефицита. К тому же выходить на рынок внешних заимствований надо было еще в середине 2009 года, тогда бы удалось получить деньги под меньший процент. Ведь инвесторы всегда смотрят на состояние бюджета, резервов. А они существенно уменьшились за соответствующий период.

Кроме того, по словам председателя совета директоров МДМ-банка Олега Вьюгина, у отечественных банков скопился немалый объем ликвидности. Это утверждение звучит несколько сомнительно в связи с тем, что по результатам проведенных исследований больше всего пострадала от кризиса как раз банковская сфера.

Также для сокращения дефицита бюджета в сложившихся условиях необходимо сокращать государственные расходы и увеличивать доходы.

Последние несколько лет в стране активно растут пенсии и социальные выплаты и на ту же сумму сокращаются инвестиции и текущие расходы бюджетной системы, не связанные с выплатами населению. Правительство считает, что в условиях кризиса правильно сокращать инвестиции и увеличивать пенсии.

Как правило, решение о том, какую часть расходов бюджета сократить, зависит от поставленных Правительством задач. Так, если ставится задача поддержать социальную стабильность и добиться успеха на выборах, то необходимо увеличивать социальные выплаты, в первую очередь пенсионерам. Если стоит задача об улучшении экономической ситуации, о выходе из кризиса и росте, то деньги надо направлять на инвестиции, создавать бюджетный спрос, чтобы государство покупало больше товаров и экономика шевелилась. Если же государство хочет превратиться в Зимбабве с инфляцией в миллиарды процентов, можно финансировать все и ничего не сокращать. Все это — вопрос политического выбора.

Другой способ покрытия бюджетного дефицита – увеличение доходной части бюджета. Но в условиях экономического кризиса, не смотря на то, что и наблюдается некоторый подъем в экономике, сделать это довольно проблематично. Это связано с тем, что основными источниками дохода бюджета являются налоговые поступления, а они в последнее время сократились. В первую очередь, конечно, упали поступления от экспортных пошлин на нефть и налога на прибыль — и то, и другое практически в два раза, почти на четверть снизился НДС на импортные товары.

По некоторым данным, чтобы увеличить поступления в бюджет, Минфин предлагает поднять для этого налог на добычу полезных ископаемых на газ, экспортные пошлины на газ, нефтепродукты и ряд других товаров, а также акцизы на алкогольную продукцию и табак. Но увеличение налогов также не является основным способом покрытия дефицита, и рассматривается лишь как вариант.

Кроме того, для пополнения бюджета, можно продавать и госсобственность, которой теоретически в стране очень много. Государство также может уже сейчас приобретать и дешевеющие акции частных компаний, чтобы в 2010-2011 годах их продать.

Таким образом, на сегодняшний день для покрытия дефицита бюджета можно использовать любой из приведенных способов. Но наиболее оптимальным является использование этих методов в комплексе: например, снизить расходы бюджета, не ухудшая при этом общую экономическую ситуацию, использовать собственные резервы (как это сейчас и происходит), добиться стабильного поступления налогов в бюджет (по крайней мере в размерах не меньше прошлого года), привлечь дополнительные средства путем приватизации части госсобственности, обратиться к внешним заимствованиям либо в период, когда «дно» еще не достигнуто, либо при малейших изменениях в экономике в лучшую сторону. Необходимо точно определить период, когда ставки по привлеченным финансовым ресурсам не будут максимальными и в то же время экономика все еще будет нуждаться в деньгах. И лишь на самый крайний случай следует оставлять способ финансирования бюджета за счет дополнительной эмиссии денег.
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