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**Введение**

Чрезвычайно остра, во многом неожиданна и непонятна вставшая ныне перед российским обществом проблема: как и каким, воспитать молодое поколение, чтобы оно было жизнеспособным, - что развивать, каким обучить правилам поведения, кого растить. Если еще недавно у нас все делалось для подчинения интересов и качеств личности требованиям общества, то теперь все чаще говорят о необходимости от этой подчиненности отказаться. Не секрет, что множество партий, общественных организаций, политически пристрастных, ставят ориентиры перед молодежью согласно своим целям, с государственными ничего общего не имеющими.

Наверное, мало найдется желающих оспорить очевидное: в основе дальнейшего развития России должна быть личность, свободная от насилия и эксплуатации; общество, опирающееся на согласие; государство, обеспечивающее независимость и благополучие нации, условия для развития личности на принципах в первую очередь гуманизма взамен тоталитаристских установок.

Главное во всей этой проблеме состоит, однако, не в выяснении того, когда мы, в России "потеряли демографию", хотя связь с нынешним кризисом, а точнее экономической и социальной катастрофой, тут очевидно. Главное в том, как нам остановить вымирание и восстановить здоровье и душевное равновесие у россиян. Проблема носит общенациональный характер и в равной мере касается всех, кто в действительности, а не на словах обеспокоен судьбой Родины.

1. **Основные показатели брачности**

**Общие показатели вступления в брак:**

Показатели брачности делятся на две большие группы: показатели вступления в брак и показатели состояния в браке. Мы начнем с первой группы и остановимся, прежде всего, на общих показателях вступления в брак. К ним относятся абсолютное число браков и общий коэффициент брачности.

Абсолютное число браков за год никак не может характеризовать уровень брачности, так как зависит от общей численности населения.

Это число может быть использовано лишь для расчета общего коэффициента брачности или сопоставления с ним числа разводов.

Общий коэффициент брачности представляет собой число браков (подчеркиваем, что речь здесь идет именно о числе браков, а не о числе вступающих в брак) в расчете на 1000 населения, т.е. рассчитывается в о/о. Как и в любом другом общем демографическом коэффициенте, здесь временным отрезком может быть как один год, так и несколько лет сразу.

Расчет производится по следующей формуле:

где

b – общий коэффициент брачности за период времени;

B – абсолютное число браков за период времени;

Sср – средняя за период времени общая численность населения;

T – число лет, входящих в рассматриваемый период времени.

Пользоваться общим коэффициентом брачности, безусловно, лучше, чем абсолютным числом браков. Но все же этот показатель имеет существенный недостаток. Дело в том, что интенсивность вступления в брак в разных возрастах, естественно, не одинакова. Чаще всего вступают в брак в возрастном интервале 18-30 лет. Однако дело не только в возрастных различиях интенсивности вступления в брак.

В условиях официальной моногамии (единобрачия) зарегистрировать брак (а текущая статистика, естественно, имеет дело только с зарегистрированными браками) могут только те, кто в нем не состоит. Следовательно, чем выше в данном населении будет доля, не состоящих в зарегистрированном браке людей в возрасте 18-30 лет, тем, при прочих равных условиях, выше будет и общий коэффициент брачности.

**2. Основные показатели разводимости**

**Общие показатели разводимости**

 К общим показателям разводимости относятся абсолютное число разводов и общий коэффициент разводимости.

Абсолютное число разводов за год совершенно не дает представления об уровне разводимости, так как зависит от общей численности населения.

Это число может быть использовано лишь для расчета общего коэффициента разводимости или сопоставления с ним числа браков.

Общий коэффициент разводимости представляет собой число разводов в расчете на 1000 населения, т.е. рассчитывается в о/о. Как и в любом другом общем демографическом коэффициенте, здесь временным отрезком может быть как один год, так и несколько лет сразу.

Расчет производится по следующей формуле:

где

d – общий коэффициент разводимости за период времени;

D – абсолютное число разводов за период времени;

Sср – средняя за период времени общая численность населения;

T – число лет, входящих в рассматриваемый период времени.

Пользоваться общим коэффициентом разводимости безусловно лучше, чем абсолютным числом разводов. Однако его величина зависит как от особенностей поло-возрастного состава населения, так и, главное, от числа существующих браков, понятно, что разводиться могут только те, кто состоит в браке.

Следовательно, чем выше в данном населении будет доля состоящих в браке, тем, при прочих равных условиях, выше будет и общий коэффициент разводимости.

1. **Брачность в России**

На протяжении более 30 лет ежегодно в России заключалось более миллиона браков.

Годы максимальной брачности:

1960 - 1499,6 тыс. браков,

1977- 1979 гг. - более 1,5 млн.

Однако с 1992 г. их количество стало резко снижаться

1991 г. - 1277,2 тыс.,

1992 г. - 1053,7 тыс.,

1993 г. - 1106,7 тыс.,

1994 г. - 1080,6 тыс.,

1995 г. - 1075,2 тыс.

В 1996 г. количество зарегистрированных браков в России впервые оказалось меньше 1 млн. (1996 г. - 866,6 тыс.).

Самые низкие значения коэффициента брачности наблюдались за 1996 г. в наименее урбанизированных и социально обустроенных регионах России:

Коми-пермяцком национальном округе -1,9 на 1000 населения;

-Пермской области - 4,3;

-Республике Ингушетия 3,7;

-Ненецком автономном округе 4,1;

-Архангельской области - 4,7;

-Республике Тыва - 4.3;

-Республиках Марий-Эл и Удмурдской - по 4,7;

-в Иркутской области 4,8;

-в Киpовской области, Республике Бурятии Усть-Ордынском Бурятском национальном и Корякский автономном округах - по 4,9;

-а самые высокие - в сравнительно благополучных Самаpской области, Ставропольском крае - по 6,2;

-Республике Башкортостан 6,3;

-Кpаснодаpском крае 6,5;

Городах:

-Санкт-Петербург 6,9;

-Москва 7,6;

-близкой к Москве Московской области 7,2;

-в одной из Северо-Кавказских республик - Кабаpдино-Балкаpской - 6,3;

-а также на интенсивно осваиваемых территориях Сибири и Дальнего Востока, в структуре населения которых преобладает население трудоспособного возраста: Ханты-Мансийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий) национальные округа, Республика Саха (Якутия) и Камчатская область - по 6,4;

-Тюменская область - 6,6;

-Чукотский автономный - 7,3;

-Ямало-Ненецкий национальный - 8,1 округа.

Рис.1

1. **Разводимость в России**

Обратная тенденция наблюдалась с количеством разводов.

Если в 1960-1961 гг. в России ежегодно регистрировалось менее 200 тыс. разводов, то уже в 1972 их количество впервые перевалило за отметку 400 тыс., а в 1976 г. - за 500 тыс.

В 1991 г. ежегодное количество разводов впервые подошло к отметке 600 тыс. (597,9), а в 1992-1996 превысило и эту громадную величину:

1992 г. - 639,2 тыс.,

1993 г. - 663,3 тыс.,

1994 г. - 680,5 тыс.,

1995 г. - 665,9 тыс.

Только в 1996 г. количество регистрируемых разводов существенно сократилось и составило 562,4 тыс.

Более наглядными характеристиками общих тенденций являются коэффициенты брачности и разводимости, которые вычисляются как отношения соответственно числа заключенных и расторгнутых в течение календарного года браков к среднегодовой численности наличного населения. На рис. 2 приведены значения этих коэффициентов для населения Российской Федерации за период 1960-1996 гг.

Рис.2

Максимальные значения общих коэффициентов разводимости в 1996 г. были зафиксированы в столичном регионе:

-Москва - 5,1;

-Московская область - 4,6;

-Калининградская - 4,8;

-Мурманская - 5,0;

-Сахалинская - 4,6;

-Камчатская - 5,9 области с областными центрами, являющимися крупными портовыми городами.

-Представляющаяся вполне благополучной Самарская область - 4,8; и территории с экстремальными природно-климатическими условиями:

-Хабаpовский край - 4,7;

-Тюменская область - 5,3;

-Таймырский (Долгано- Ненецкий) национальный округ- 5,8;

-Магаданская область - 6,1;

-Ямало-Ненецкий национальный округ - 6,8;

-Чукотский автономный округ - 8,9 на 1000 населения.

Минимальные значения общего коэффициента разводимости были характерны, преимущественно для национальных территориальных образований:

-Республик Калмыкии - 2,9;

-Кабаpдино-Балкаpии - 2,9;

-Мордовии - 2,8;

-Удмуpтской - 2,7;

-Карачаево-Черкесской - 2,7;

-Бурятии - 2,6;

-Алтая - 2,6;

-Марий Эл - 2,5;

-Чувашской - 2,4;

-Севеpной Осетии-Алании - 2,2;

-Тывы - 1,3;

-Дагестана - 1,1;

-Ингушетии - 0,4;

-а также для национальных округов Агинского Бурятского - 1,7;

-Коми-Пермяцкого - 1,2;

-Усть-Ордынского Бурятского - 1,1.

Рис.3

Нетрудно заметить, что имеется определенные соответствия между процессами брачности и разводимости по территориям России - для территорий с более высокими значениями коэффициентов брачности характерны более низкие значения показателей разводимости и наоборот.

Рис.4

**Общий коэффициент брачности и разводимости, 1960-1998 на 1000 населения:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Браки | Разводы | Годы | Браки | Разводы |
| 1960 | 12,5 | 1,5 | 1980 | 10,6 | 4,2 |
| 1961 | 11,1 | 1,5 | 1981 | 10,6 | 4,1 |
| 1962 | 10,1 | 1,6 | 1982 | 10,4 | 4,0 |
| 1963 | 9,1 | 1,6 | 1983 | 10,5 | 4,1 |
| 1964 | 8,6 | 1,8 | 1984 | 9,6 | 4,0 |
| 1965 | 8,7 | 1,8 | 1985 | 9,7 | 4,0 |
| 1966 | 9,0 | 3,2 | 1986 | 9,8 | 4,0 |
| 1967 | 9,1 | 3,2 | 1987 | 9,9 | 4,0 |
| 1968 | 9,1 | 3,2 | 1988 | 9,5 | 3,9 |
| 1969 | 9,7 | 3,0 | 1989 | 9,4 | 3,9 |
| 1970 | 10,1 | 3,0 | 1990 | 8,9 | 3,8 |
| 1971 | 10,4 | 3,1 | 1991 | 8,6 | 4,0 |
| 1972 | 10,0 | 3,1 | 1992 | 7,1 | 4,3 |
| 1973 | 10,6 | 3,2 | 1993 | 7,5 | 4,5 |
| 1974 | 10,9 | 3,5 | 1994 | 7,4 | 4,6 |
| 1975 | 11,1 | 3,6 | 1995 | 7,3 | 4,5 |
| 1976 | 10,7 | 3,9 | 1996 | 5,9 | 3,8 |
| 1977 | 11,2 | 4,1 | 1997 | 6,3 | 3,8 |
| 1978 | 11,1 | 4,1 | 1998 | 5,8 | 3,4 |
| 1979 | 11,1 | 4,3 |   |   |  |

**Общие коэффициенты брачности по некоторым регионам Российской Федерации (на 1000 населения)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 1980 | 1987 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |  |
| Российская Федерация | 10,6 | 9,3 | 8,9 | 8,6 | 7,1 | 7,5 | 7,4 | 7,3 | 5,9 |  |
| Северо-Западный район | 11,3 | 10,8 | 9,5 | 8,6 | 7,4 | 7,7 | 7,7 | 7,7 | 6,4 |  |
| г. Санкт-Петербург | 12,0 | 11,9 | 10,3 | 9,1 | 7,7 | 8,0 | 8,1 | 8,2 | 6,9 |  |
| Ленинградская область | 10,3 | 9,4 | 8,3 | 7,9 | 6,9 | 7,2 | 7,3 | 7,4 | 6,1 |  |
| Новгородская область | 10,2 | 9,2 | 8,1 | 7,7 | 6,8 | 7,0 | 6,6 | 6,4 | 5,4 |  |
| Псковская область | 9,8 | 9,1 | 8,1 | 8,0 | 6,9 | 7,2 | 6,9 | 6,9 | 5,3 |  |
| Центральный район | 10,2 | 9,8 | 8,7 | 8,1 | 6,8 | 7,5 | 7,6 | 7,6 | 6,6 |  |
| Брянская область | 10,3 | 10,1 | 9,0 | 9,1 | 7,4 | 8,2 | 8,0 | 7,8 | 5,7 |  |
| Владимирская область | 9,8 | 9,1 | 8,2 | 7,8 | 6,7 | 7,2 | 6,7 | 6,7 | 5,5 |  |
| Ивановская область | 9,6 | 9,0 | 8,4 | 7,7 | 6,5 | 6,8 | 6,4 | 6,3 | 5,2 |  |
| Калужская область | 10,2 | 9,7 | 8,6 | 8,2 | 6,8 | 7,2 | 7,1 | 6,8 | 5,8 |  |
| Костромская область | 10,0 | 8,7 | 7,9 | 7,5 | 6,2 | 6,8 | 6,5 | 6,3 | 5,2 |  |
| г. Москва | 10,5 | 10,5 | 9,4 | 8,4 | 6,9 | 7,6 | 8,2 | 8,2 | 7,6 |  |
| Московская область | 10,1 | 9,5 | 8,2 | 7,6 | 6,5 | 7,5 | 7,8 | 8,1 | 7,2 |  |
| Орловская область | 9,7 | 9,6 | 8,5 | 8,4 | 7,1 | 7,9 | 7,7 | 7,6 | 5,9 |  |
| Северо-Кавказский район | 10,2 | 9,7 | 9,2 | 9,1 | 7,4 | 8,0 | 8,0 | 7,9 | 6,1 |  |
| Республика Адыгея | 10,2 | 9,5 | 9,0 | 9,0 | 7,4 | 7,9 | 7,9 | 8,0 | 5,9 |  |
| Республика Дагестан | 10,5 | 10,3 | 10,0 | 9,9 | 8,5 | 7,7 | 7,7 | 6,9 | 6,1 |  |
| Кабардино-Балкарская Республика | 11,0 | 9,9 | 9,9 | 9,1 | 7,8 | 7,5 | 7,2 | 7,1 | 6,3 |  |
| Карачаево-Черкесская Республика | 10,5 | 9,5 | 8,6 | 8,6 | 6,9 | 6,8 | 7,0 | 7,0 | 5,5 |  |
| Республика Северная Осетия-Алания | 9,9 | 9,2 | 8,3 | 7,7 | 6,4 | 6,4 | 6,7 | 6,6 | 5,6 |  |
| Краснодарский край | 9,9 | 9,9 | 9,6 | 9,7 | 7,8 | 8,5 | 8,5 | 8,8 | 6,5 |  |
| Ставропольский край | 10,5 | 9,7 | 9,3 | 9,2 | 7,7 | 8,1 | 8,2 | 8,1 | 6,2 |  |
| Ростовская область | 10,3 | 9,9 | 9,1 | 9,1 | 7,2 | 7,9 | 7,8 | 8,0 | 8,0 |  |

**Общие коэффициенты разводимости по некоторым регионам Российской Федерации (на 1000 населения)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 1980 | 1987 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
| Российская Федерация | 4,2 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,3 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 3,8 |
| Северо-Западный район | 5,5 | 4,9 | 5,0 | 5,1 | 5,5 | 5,7 | 5,6 | 5,3 | 4,3 |
| г Санкт-Петербург | 5,9 | 5,3 | 5,5 | 5,4 | 5,7 | 5,8 | 5,5 | 5,1 | 4,4 |
| Ленинградская область | 6,0 | 5,1 | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 6,0 | 6,4 | 6,1 | 4,4 |
| Новгородская область | 4,1 | 3,7 | 3,6 | 4,1 | 4,7 | 5,0 | 5,2 | 4,7 | 3,8 |
| Псковская область | 3,9 | 3,5 | 3,5 | 3,8 | 4,5 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 3,8 |
| Центральный район | 4,6 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,6 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,3 |
| Брянская область | 3,7 | 3,7 | 3,5 | 3,9 | 4,5 | 4,8 | 5,2 | 5,3 | 3,8 |
| Владимирская область | 3,6 | 3,5 | 3,4 | 3,7 | 4,2 | 4,5 | 4,7 | 4,7 | 3,5 |
| Ивановская область | 3,9 | 3,8 | 3,2 | 3,4 | 4,1 | 4,7 | 4,9 | 4,9 | 3,3 |
| Калужская область | 4,3 | 3,9 | 3,9 | 4,0 | 4,3 | 4,9 | 5,0 | 5,0 | 4,4 |
| Костромская область | 2,7 | 2,7 | 2,5 | 2,9 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,4 | 3,0 |
| г Москва | 5,2 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 4,7 | 5,1 | 4,9 | 4,6 | 5,1 |
| Московская область | 5,4 | 4,5 | 4,4 | 4,7 | 5,1 | 5,4 | 5,3 | 5,2 | 4,6 |
| Орловская область | 3,4 | 3,6 | 3,4 | 3,8 | 4,0 | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 3,6 |
| Северо-Кавказский район | 4,2 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,2 | 4,1 | 3,6 |
| Республика Адыгея | 4,6 | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,2 | 4,7 | 4,0 | 4,0 |
| Республика Дагестан | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,5 | 1,3 | 1,1 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 3,4 | 3,6 | 3,2 | 3,5 | 3,5 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 2,9 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 3,5 | 3,6 | 3,6 | 3,7 | 3,3 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 2,7 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 3,1 | 3,7 | 3,5 | 3,6 | 3,3 | 2,9 | 2,9 | 2,6 | 2,2 |
| Краснодарский край | 5,0 | 4,6 | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 5,0 | 5,0 | 4,4 |
| Ставропольский край | 4,7 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 3,9 |
| Ростовская область | 4,9 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,6 | 4,6 | 4,8 | 4,8 |  |

1. **Основные тенденции и последствия брачности в России**

С начала 90-х годов демографическое состояние в России вступило в период острого кризиса, охватившего все основные демографические процессы: смертность, рождаемость, брачность и др.

Снижение коэффициентов брачности на современном этапе по сравнению с аналогичными показателями 80-х годов вызвано многими причинами. Одна из них соотношение полов по стране в целом.

Показатель соотношения полов для административной территории представляет количество мужчин, приходящееся на 1000 женщин. Информативность этого показателя весьма высока. Известно, что, как правило, мальчиков рождается больше, чем девочек, в то же время смертность мужского населения превышает смертность женского, что в первую очередь, определяется биологическими факторами. Поэтому, считается биологически закономерным, что показатель соотношения полов с возрастом убывает. Однако на величину этого показателя действуют не только биологические, но и социальные факторы, которые могут как увеличивать, так и уменьшать биологически предопределенные закономерности, и роль которых с возрастом увеличивается.

В частности для Москвы, как и для всей страны, характерна диспропорция в половом составе населения. Женщины составляют 55,1% от общего числа постоянного населения города. Число женщин превышает число мужчин, начиная с 27 летнего возраста во всех возрастных группах. Отсюда возникают проблемы брачности, разводимости, трудовых ресурсов.

Причины такого соотношения полов трудоспособного возраста: более низкие значения рассматриваемого показателя характерны для территорий, в которых развернуто недостаточно рабочих мест для мужского населения (республики Северного Кавказа), либо эти места по разным причинам не являются престижными (аграрные области Нечерноземной зоны), а более высокие значения - для территорий, где интенсивное промышленное развитие сопровождается повышенной заработной платой и способствует привлечению мужчин трудоспособного возраста, либо для территорий, где экстремальные природные условия не способствуют активному привлечению женского населения.

Нарушение нормального соотношения полов ведет в том числе к развитию пьянства и наркомании, ослаблению семейных связей, росту заболеваемости венерическими заболеваниями и росту преступности, причем, особенно сильно все эти факторы сказываются в детстве и юности. Большое количество стариков и детей стабилизирует семейные связи и традиции уклада, поэтому действует в том же направлении, что и нормальная половая структура популяции. Дети, выросшие в больших семьях со стариками, психологически устойчивее и лучше адаптированы к коллективу, хотя и отличаются меньшей скоростью умственного развития, чем дети, растущие в семьях без стариков. Естественно, старики и больные в этих условиях находятся под постоянным наблюдением, лучше обеспечены уходом и более уверенны в будущем. Экономически неблагоприятные последствия высокой “демографической нагрузки”, таким образом, заведомо компенсируются чисто человеческим фактором.

В настоящее время очень мало, так называемых, сложных семей, в состав которых входят «старики». Моральные нормы и ценности последних лет очень сильно изменились. Теперь молодые предпочитают жить отдельно от родителей, хотя это очень сильно связано с их материальным положением. Сейчас не каждая молодая семья может позволить себе отдельную квартиру, а иногда и отдельную комнату. Иногда это становится причиной снижения количества браков в стране.

1. **Основные тенденции и последствия разводимости в России**

В советском Союзе, когда люди вступали в брак, им предоставлялись:

- льготы при приобретении жилья;

- льготные кредиты для обустройства;

- они могли получить квартиру.

Сейчас все эти привилегии отменены, что оказывает влияние на демографические процессы.

С другой стороны, когда молодая семья живет с родителями (не отдельно), это приводит к недопониманию друг друга, увеличению стрессовых состояний и, в конечном счете, к разводу.

Большинство современных женщин достаточно легко соглашаются на развод. Это объясняется тем, что сейчас женщины более самостоятельные и предпочитают сами зарабатывать себе на жизнь, чем терпеть неугодного ей человека. Самое интересное то, что сейчас женщины после разводов достигают неплохих успехов. Вероятно потому, что развод придает сил и уверенности в себе.

По статистике современной женщине после 30 лет легче выйти замуж после развода, чем женщине, которая никогда не состояла в браке. Это значит, что мужчины предпочитают опыт и уверенность.

Другая причина увеличения разводов по стране снижение качества жизни населения, в частности ухудшение здоровья женщин детородного возраста. Отсутствие детей приводит в большинстве случаев к распаду семьи.

На фоне ухудшения здоровья женщин растет число больных новорожденных детей. Не уменьшается инвалидизация детского населения. По данным бюро медстатистики при Комитете здравоохранения Москвы показатели общей заболеваемости детей продолжают повышаться. Так, в 1997 году по сравнению с 1996 годом контингент диспансерных больных увеличился на 8% (с 13935 до 15088 на 100000 детей соответственно). Несомненно, загрязнение окружающей среды города оказывает неблагоприятное влияние на здоровье детского населения. В первую очередь, это касается загрязнения атмосферного воздуха выбросами промышленных предприятий и автотранспортом, что приводит к аллергизации населения, к появлению функциональных нарушений центральной нервной системы. Число семей, имеющих детей-инвалидов в возрасте до 16 лет, увеличилось на 2133 чел. (1997 год - 18346; 1998 год - 20479).
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