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ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. ФИНАНСЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Финансырегиональных[[1]](#footnote-1) органов власти, являясь составной частью государственных финансов, с одной стороны, и региональных финансов – с другой, представляют собой денежные отношения регионального органа власти с хозяйствующими субъектами, населением и иными уровнями власти.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

Функции, то есть форма выражения общественного назначения данной категории, региональных финансов не зависят от административно-территориального устройства государства и статуса территории и одинаковы в любом регионе страны. Поскольку финансы региональных органов власти – это отношения, которые порождены исключительно самим фактом существования региональных органов власти.

У финансов региональных органов власти существуют две функции:

1. формирование денежных фондов регионального органа власти;
2. использование этих фондов региональным органом власти для выполнения возложенных на него населением и вышестоящим уровнем власти задач.

Имеется разница между функциями и ролью любой экономической категории. Функции – это то, что обособляет данную категорию от всех остальных, а под ролью понимается результат практического использования этой категории. Таким образом, (в реальной жизни) финансы региональных органов власти играют регулирующую и контрольную роль, благодаря наличию у властей такого инструмента, как денежные фонды.

Такими инструментами, или говоря по-другому, звеньями региональных органов власти, являются: бюджет, внебюджетные фонды (если они все же образованы) органа власти, его структурных подразделений и бюджетных учреждений, а также финансы государственных (муниципальных) предприятий (рис. 1).

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ**

**Бюджет**

**Целевые бюджетные фонды**

**Внебюджетные фонды**

региональных органов власти, бюджетных учреждений и организаций

**Финансы муниципальных**

(государственных, унитарных)

**предприятий**

**Рис. 1. Структура региональных финансов**

**Региональный бюджет** – это фонд денежных средств, образуемый и исполняемый по расходам на основе регионального законодательного акта – закона о бюджете – уполномоченной государственной/муниципальной структурой; чаще всего финансовым управлением – подразделением Министерства финансов РФ либо в относительно небольших населенных пунктах – самой местной администрацией.

Кроме бюджета у органов власти, его структурных подразделений и подведомственных предприятий, как правило, есть внебюджетные источники финансирования, обособленные во внебюджетные фонды. **Внебюджетным фондом** называется фонд денежных ресурсов, не включаемый в бюджет и (или) исполняемый иным учреждением, нежели тем, что исполняет бюджет. Обычно проекты внебюджетных фондов и отчеты об их исполнении не утверждаются депутатским корпусом, а их исполнение не контролируются местным органом власти.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РФ**

При формировании бюджетов не соблюдается единство методологической базы и осторожность в исчислении плановых показателей, например, прогнозирование поступлений от подоходного налога с физических лиц осуществляется для бюджета субъекта федерации по одним коэффициентам, в основном Минфина РФ, для муниципальных – по другим, самостоятельно разработанным субъектом федерации (например, Республика Удмуртия).

В подавляющем большинстве случаев вышестоящий орган власти стремится занизить расходы нижестоящего органа власти и завысить его доходную базу. Цель этих действий состоит в уменьшении планового разрыва между доходами и расходами нижестоящего органа власти и, соответственно, в уменьшении причитающихся ему трансфертов и отчислений от регулируемых налогов.

Бюджет органа власти не является местом аккумуляции всех без исключения доходов органа власти. Помимо самого органа власти разнообразные доходы, в том числе и бюджетного характера (налоги, сборы), могут иметь структурные подразделения органа власти, бюджетные учреждения, унитарные предприятия.

Расходы из этих фондов обычно неподконтрольны ни депутатскому корпусу органа власти, ни тому органу власти, который принял решение о возможности привлечения внебюджетных средств. Например, Федеральным законом “Об образовании” учреждения народного образования получили право на оказание платных услуг, а также самостоятельно, минуя комитет по имуществу, сдавать в аренду школьные помещения. В этом случае, если следовать логике вещей, эти учреждения должны отчитываться перед Государственной Думой о расходовании средств. Однако этого в законе не предусмотрено. Более того, местные органы власти сами зачастую не владеют информацией о самостоятельной финансовой деятельности подведомственных бюджетных учреждений. Имеются также случаи, когда муниципальные предприятия взимали сборы, не утвержденные депутатским корпусом.

Не соблюдается зачастую принцип единства кассы, когда все расходы должны осуществляться из единого источника. Наличие внебюджетных расходов, осуществляемых разными подразделениями органа власти по разным во многих случаях правилам, приводит к тому, что реальные расходы на содержание бюджетных учреждений могут значительно отличаться от сведений, изложенных в бюджете. Нарушаются управляемость учреждения и контроль за ним.

Органы власти не уделяют должного внимания мобилизации в бюджет части прибыли муниципальных предприятий, получению дивидендов от владения пакетами акций.

У органов власти имеется возможность бесконтрольно со стороны населения и депутатского корпуса осуществлять практически ничем не ограниченную по объемам эмиссию ценных бумаг, их суррогатов и привлекать кредитные ресурсы. Деятельность по заимствованию финансовых ресурсов в большинстве административно-территориальных образований не регламентирована, а в некоторых даже скрывается.

Даже опубликованный утвержденный бюджет или отчет о его исполнении не могут дать представления о масштабах и эффективности проделанной органом власти работы. Редко где поднимается вопрос эффективности осуществляемых расходов и их соответствия глобальным целям территории. Часть бюджетов в силу несоблюдения принципа единства методологической базы невозможно сравнивать, так как одни и те же расходные статьи могут быть наполнены разным смыслом.

Финансовая деятельность органов власти подпадает под два вида контроля – контроль за соблюдением законодательства в финансовой сфере со стороны специальных контрольных органов, например Контрольно-ревизионного управления Минфина РФ, Счетной палаты РФ, а также контроль за целесообразностью и эффективностью расходования финансовых ресурсов на благо жителей территории в целом.

Идеология советской бюджетной системы была основана на жестком контроле за целесообразностью и эффективностью бюджетных расходов со стороны в основном партийных органов. Население в этом процессе фактически не участвовало. Эта идеология просуществовала около 70 лет, и в настоящее время в России нет поколений, владеющих опытом жизни в иных, несоветских, условиях. Однако здесь необходимо отметить, что в царской России также не было практики участия основной массы населения в бюджетном процессе. Таким образом, многолетней традицией нашей страны является определение бюджетных расходов относительно узкой группой лиц и невмешательство населения в бюджетные вопросы.

Идеология же современной бюджетной системы, ведущей свой отсчет с рубежа 1991 – 1992 гг., предусматривает контроль за целесообразностью и эффективностью расходов лишь со стороны жителей данной территории. Даже вышестоящие органы власти лишены какой бы то ни было потребности в подобном контроле.

Такое право/обязанность жители теоретически могут реализовать через выборы депутатов, наказы депутатам, отзыв депутатов, организацию митингов, шествий, пикетов, написание писем и, наконец, обращение в суд. Авторами бюджетных преобразований 1991 – 1992 гг., очевидно, предполагалось, что население должно самостоятельно научиться новым правилам поведения. Однако, как показывает личный опыт, даже сейчас преобладающая часть населения продолжает жить советскими представлениями о бюджете, не знает о имеющихся возможностях по контролю за расходами органов власти и, что немаловажно, не желает их реализовывать. Как представляется автору, в настоящее время основными участниками бюджетного процесса являются лица, непосредственно имеющие отношение к получению и расходованию бюджетных средств. Их участие в процессе определяется, скорее всего, личной материальной заинтересованностью.

Можно предположить таким образом, что в РФ средства, отданные в бюджет в виде налогов и сборов, считаются россиянами уже собственностью государства, в отличие от, например, США, где средства, отданные в виде налогов и сборов государству, считаются тем не менее собственностью граждан, отданной органам власти (конкретным чиновникам) всего лишь в управление. Возможно, что такая ситуация – следствие того, что в РФ сбор налогов на государственные нужды всегда начинался инициативой властей, но не населения. Кроме того, тяжесть налогового бремени как в СССР, так и в настоящее время лежит не на населении, а на юридических лицах.

Россия в бюджетном смысле этого слова представляет собой конфедерацию унитарных, практически независимых государств, многие из которых даже разработали собственные механизмы эмиссии суррогатов платежных средств, как, например, Чувашская республика. Что интересно, у таких “независимых государств” размер доходов не превышает 5 – 7% от расходов бюджета. Это, в частности, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Республика Тыва, Коми – Пермяцкий АО, Усть – Ордынский Бурятский АО, Корякский АО.

При этом многочисленные утверждения разнообразных политических сил о необходимости установления в стране “сильной власти” (“навести порядок”, диктатура труда и пр.) получают, таким образом, сильный аргумент в пользу своих предположений. Поскольку следующее за децентрализацией региональных финансов событие – это окончательный развал страны на ряд самостоятельных в финансовом плане государственных образований. Наиболее яркий пример этого – образование Чеченской республики Ичкерия, начавшееся с самостоятельного обретения финансовой независимости в начале 1993 г., что выразилось в перекрытии каналов поступления налогов и сборов в бюджет Российской Федерации от налогоплательщиков республики и зачислении этих средств в собственный бюджет.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

После распада командно-административной системы (ориентировочно после 1991 года) региональные органы власти получили практически полную свободу действий в области финансов, что было связано как с потерей действенности контрольно-ревизионных органов, так и с разграничением полномочий субъектов федерации с федеральным центром.

**ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ**

Отсутствие контроля за органами власти регионов и стабильный рост расходов из их бюджетов привели, в частности, к введению большого числа незаконных налогов и сборов в территориальные бюджеты и внебюджетные фонды. Например, налог на продукцию, реализуемую за пределами области (Курская область), налог на содержание сельских киноустановок (Тамбовская область), сбор на содержание районной футбольной команды (Брянская область).

Дополнительно, сверх налогового законодательства, вводимые налоги и сборы не могли компенсировать растущие расходы органов власти, кроме того, введение и сбор незаконных налогов стали встречать растущее сопротивление органов прокуратуры, депутатского корпуса и общественности. В результате большее их число было отменено.

Потребность в средствах не уменьшалась, и постепенно органы власти стали все больше и больше прибегать к заимствованиям, поскольку, с одной стороны, объем налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты уменьшался, а расходные обязанности властей продолжали расти. Это выражалось, например, в том, что местные органы власти были вынуждены брать на свой баланс жилье и социальные объекты у предприятий и организаций, при том что федеральный бюджет, официально признавая эти дополнительные расходы, компенсировал их лишь частично. Более того, в условиях низкого платежеспособного спроса основной массы населения Минфин РФ определил критерий, по которому он не принимает к компенсации передаваемые объекты: если объект в принципе может приносить выручку за оказание платных услуг, то его передача не подлежит компенсации.

Заимствования в условиях стабильного спада отечественной экономики и, соответственно, ослабления собственной экономической базы регионов, а также постоянный рост расходов, осуществляемых из территориальных бюджетов, делали предсказуемым отказ властей от платежей по долгу, что, собственно говоря, и произошло в массовом порядке во второй половине 1998 года.

Долгое время, начиная с момента организации рынка ГКО-ОФЗ (Государственных бескупонных краткосрочных облигаций – Облигаций федерального займа), существовало мнение, что органы власти – это надежный заемщик по определению, что он не может не заплатить по долгам и “убежать” с деньгами, как это сделали многочисленные учредители финансовых пирамид в 1992 – 1995 годах. При этом вопросы о проверке финансового состояния эмитента, о степени его подконтрольности уполномоченным органам и о порядке возврата заемных средств не только не прорабатывались, но даже и не упоминались.

Во второй половине 1998 года, когда наступило время погашения первого транша так называемых “сельских” облигаций и процентов по второму и третьему траншам, профессиональные участники рынка ценных бумаг на собственном опыте убедились в способности органов власти не выполнять свои финансовые обязательства практически без каких бы то ни было отрицательных последствий для себя. Судебные процессы, организованные обманутыми финансовыми компаниями, показали практически полное отсутствие механизмов защиты прав инвесторов, порой даже арест бюджетного счета не приносил желаемого результата – возврата средств.

Невозвраты коммерческих кредитов начались раньше неплатежей по облигациям, но в силу коммерческой тайны, опутывающей процесс банковского кредитования, факты невозврата кредитов становились известными общественности крайне редко. В результате имидж регионов как надежных заемщиков не подрывался.

Согласно Распоряжению Правительства № 1787-р держатели ГКО и ОФЗ со сроками погашения до 31.12.1999 г., были разделены на 3 категории. Держатели первой категории, к которой были отнесены почти все юридические лица-резиденты и те держатели ГКО-ОФЗ, которым федеральными органами исполнительной власти устанавливался норматив вложения средств в государственные ценные бумаги (например, негосударственные пенсионные фонды), получили 30% от дисконтированной номинальной стоимости облигаций денежными средствами, 50% – новыми ОФЗ-ПД, по которым доходы выплачиваются два раза в месяц; 20% – ОФЗ-ПД бездоходными. Держатели второй категории, к которым были отнесены физические лица – резиденты, получили возможность выбора между применением к ним тех же правил, что и к держателям первой категории, и выплатой всей дисконтированной номинальной стоимости облигации в полной сумме. Держатели третьей категории, представленной в основном нерезидентами, как физическими, так и юридическими лицами, 10% задолженности получили деньгами, 20% – в виде бескупонных бездоходных бумаг и остальные 70% – купонные облигации ОФЗ-ПД с погашением через 4 – 5 лет.

Новация по государственным ценным бумагам, «замороженным» решениями от 17 августа 1998 года, была завершена на 1 июля 2000 года. На новацию согласились все инвесторы (99,9%). Цены бумаг, предложенных Минфином России в ходе новации, позволяют инвесторам в случае их продажи вместе с купонами получать выручку, превышающую номинал «замороженных» обязательств.

Последовавшее за кризисом 1998 года некоторое снижение в росте государственных заимствований сменилось их активным ростом начиная с 2003 года. (рис. 2) Внутренний долг за последние 6 лет увеличился на 62,3% или на 321,3 млрд.. руб. и к 2005 году достиг почти 27% в общей структуре долга, что соответствует планам правительства в долгосрочной перспективе.

На 3 апреля 2006 года объем внутреннего долга, выраженного в государственных бумагах, составил 851,15 млрд. руб., тогда как по состоянию на 1 января 2005 года он составлял 756,82 млрд. рублей. Таким образом, увеличение государственных заимствований за этот период составило 12,5 % или 94,33 млрд . руб. (рис. 2).

В структуре погашения долга по заимствованиям относительно ровная кривая складывается после 2022 года. (рис. 3) Часть, относящаяся к 2020 – 2030 годам, – это портфель Централь­ного банка, который переоформили в ОФЗ. Минфин практически не допускаем платежных пиков и счита­ет, что до 2010 года объем погашения не превысит 100 – 110 млрд. руб. В условиях такого исполнения бюджета годовое погашение значительно меньше месячно­го поступления дохода в федеральный бюджет. Это позволяет говорить практи­чески об отсутствии кредитных рисков. Рассмотрим подробнее стратегию правительства в области внутреннего долга.

**Рис. 2. Государственный внутренний долг по заимствованиям**,
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**Рис. 3. Долговая стратегия в области внутреннего долга**

В апреле 2005 г. Правительство РФ рассмотрело долговую стратегию на 2006 – 2008 гг. Два года назад был рассмотрен аналогичный документ на период 2003 – 2005 гг. В принципе документ сохраняет ту позицию, которую Минфин выбрал еще 2 года назад: государственный долг Российской Федерации и совокупный государственный долг должен уменьшаться по отношению к ВВП, при этом доля государственного внутреннего долга должна расти.

Следующая позиция – развитие национального рынка государственных ценных бумаг и сохранение консервативной политики в области государственных заимствований, позволяющей не только привлекать средства на рынке, но и использовать ресурсы стабилизационного фонда для погашения текущего внешнего долга. Одновременно с этим меняется структура долга. Правительство постепенно приближаемся к той цели, которую поставило себе в 2002 году: привести соотношение внутреннего и внешнего долга к значениям 50/50. Так, на сегодняшний день этот показатель составляет примерно 20/80, а к концу 2008 г. достигнет примерно 43/57.

Прогнозируется достаточно существенный рост объема долга, выраженного в государственных ценных бумагах. На данный момент объем долга равен 851,15 млрд. руб., а к концу 2008 г. рублевый долг выраженный в государственных облигациях составит примерно 1,5 трлн. руб. При этом для нужд пенсионной системы начинается выпуск специальных ценных бумаг – государственных сберегательных облигаций. Первое размещение пройдет уже в этом году. К 2008 г. по оценкам экспертов, около 300 млрд. руб. будет приходиться на рынок государственных сберегательных облигаций и около 1250 млрд. руб. – на рынок облигаций федерального займа.

 Существует ряд мнений специалистов, что экспансия внутреннего долгового финансирования имеет многочисленные отрицательные последствия для экономики страны.

Одним из негативных последствий внутренних государственных заимствований является так называемый «эффект вытеснения частных компонентов совокупного спроса». Его суть состоит в следующем. Если правительство выпускает облигации государственных займов, номинированных в национальной валюте, то спрос на кредитные ресурсы внутри страны возрастает, что приводит к увеличению средних рыночных процентных ставок (или их меньшему снижению, чем могло бы быть в отсутствие государственных заимствований). Если внутренние процентные ставки изменяются гибко (ситуация ограниченной иностранной мобильности капитала), то их увеличение (неснижение) может быть достаточно существенным для того, чтобы отвлечь значительные кредитные ресурсы от негосударственного сектора. В результате частные инвестиции, чистый экспорт и частичные потребительские расходы снижаются. Таким образом, рост долгового финансирования государственных расходов «вытесняет» все виды негосударственных расходов: снижается инвестиционный и потребительский спрос, а также чистый экспорт.

На основе составленной модели рынка денег была сделана попытка оценить величину эффекта вытеснения частных инвестиций в России за последние 10 лет. Согласно расчетам эффект вытеснения частных инвестиций за этот период в среднем составлял 73,5%, т. е. каждый рубль увеличения государственных внутренних заимствований в среднем отнимал 73,5 коп. от объема частных инвестиций в экономику.

В настоящий момент величина эффекта вытеснения частных инвестиций значительно меньше благодаря благоприятной конъюнктуре рынка денег, она составляет 24,5%. В то же время нельзя забывать, что это деньги, отнятые у частного сектора. Так, осуществляя заимствования в размере 10 млрд. руб., государство лишает частный сектор кредитных ресурсов в размере 2,45 млрд. руб. со всеми вытекающими последствиями для экономики страны.

Надо сказать, что перечень негативных эффектов внутренних государственных заимствований отнюдь не ограничивается «эффектом вытеснения». В этой связи, предполагаемую политику правительства по замещению внешнего долга внутренними заимствованиями нельзя признать целесообразной в данный момент, так как она совершенно оторвана от российской действительности и не связана с существующими реалиями. Это объясняется тем, что:

1. Всегда есть опасность того, что с помощью внутреннего долга будет осуществляться финансирование бюджета.
2. Для проведения эффективной политики внутреннего заимствования должны быть сформулированы жесткие ограничения по использованию привлеченных таким образом средств. Пока эти вопросы регулируются в соответствии с внутренним законодательством страны, стимулирование рынка внутренних обязательств опасно, так как в этих условиях государство действует по своему усмотрению. Данные вопросы должны регулироваться в соответствии с международным законодательством, когда отказ государства от погашения своих долговых обязательств влечет за собой международные санкции, включающие всю полноту ответственности государства в таких случаях (вплоть до признания страны банкротом).

Современные теории инфляции отводят большую роль в объяснении темпов инфляции в стране величине государственного долга. Существует целый ряд механизмов, с помощью которых рост государственного долга оказывает влияние на уровень инфляции.

Таким образом, курс на внутренние заимствования сегодня сомнителен и явно преждевременен. Россия пока не достигла уровня развития, достаточного для эффективного внедрения этого механизма.

Таким образом, проведение правительством в ближайшем будущем масштабных внутренних заимствований приведет к дестимулированию инвестиционной деятельности внутри страны, поэтому текущая деятельность правительства в вопросе заимствований, на наш взгляд, лишена экономической целесообразности.

Принимая озвученные выше решения в области управления госдолгом, правительство фактически демонстрирует свое бессилие в налоговом реформировании, делая акцент на масштабном расширении внутренних заимствований. Государству проще изъять средства из экономики, лишив хозяйствующие субъекты возможности для развития, чем, проводя налоговую либерализацию, построить эффективную и стимулирующую налоговую систему, когда, развиваясь и без ущерба для себя, предприятия будут сами перечислять необходимые для бюджета налоги.

При инвестирования пенсионных средств в госбумаги пенсионные резервы необходимо вкладывать лишь в ценные бумаги иностранных эмитентов (в госбумаги и крупные иностранные банки на долгосрочные сберегательные счета), которые обладают высокой степенью надежности. Вложения же в российские госбумаги не должны превышать 5-10% от суммы инвестиционного портфеля. В противном случае, гарантировать получение будущими пенсионерами своих средств нельзя. Вложение пенсионных накоплений – это консервативные инвестиции: минимальный риск при высокой степени надежности ценных бумаг. В то же время, вложения в ценные бумаги иностранных эмитентов ограничиваются 20%, а в российские государственные ценные бумаги – никак не ограничиваются, что представляется рискованным и даже опасным.

Таким образом, очевидно, что действия правительства в области управления пенсионными средствами более чем сомнительны. В таких условиях, рассчитывать на успешное внедрение новой пенсионной системы, равно как на сохранность пенсионных средств, нельзя.

**ЦЕЛИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В РАСПОРЯЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

Единственной целью, ради осуществления которой региональные органы власти могут привлекать финансовые ресурсы, является финансирование расходов утвержденного бюджета.

Привлекаемые средства могут иметь адресный характер, например на выплату заработной платы, либо не иметь его вовсе. В последнем случае привлекаемые ресурсы зачастую направляются на финансирование дефицита бюджета.

За счет привлеченных средств могут финансироваться как социальные (бесприбыльные), так и коммерческие проекты. Под последними понимаются не только прибыльные проекты, осуществляемые региональной администрацией, но и публичные, в которых администрация имеет долю.

Существует мнение, что орган власти праве привлекать финансовые ресурсы с тем, чтобы получить прибыль. Это вполне возможно, однако (вне зависимости от направлений использования этой прибыли) вопрос ведения органом власти активной хозяйственной деятельности лежит в политической плоскости, и его решение зависит только от признания или непризнания органом власти утверждения, что государство является неэффективным собственником, так как конкретные чиновники, ответственные за хозяйственную деятельность, не имеют прямой материальной заинтересованности в результатах своего труда.

**ФОРМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В РАСПОРЯЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

В условиях рыночных отношений привлечение средств возможно только на принципах добровольности предоставления средств, а также согласия всех заинтересованных сторон, в частности заемщика, кредитора (инвестора) и поручителя, с условиями займа.

Существует всего три формы добровольного привлечения финансовых ресурсов в распоряжение региональных органов власти. Это получение трансфертов, кредитов, а также эмиссия ценных бумаг.

Однако в настоящее время возможно привлечение финансовых ресурсов в распоряжение органов власти и без согласия его партнера. Речь идет об образовании дебиторской задолженности, то есть об отказе органа власти своевременно и в полном объеме оплатить заказанные и выполненные работы или предусмотренные в бюджете расходы.

***1) ТРАНСФЕРТЫ***

В отличие от кредитов и средств от эмиссии ценных бумаг, привлекаемых на основе возвратности и платности, трансферты представляют собой безвозвратные финансовые ресурсы, предоставляемые одним органом власти другому и оплата которых лежит в политической плоскости. Таким образом, под понятием “трансферты” объединены дотации, субсидии и субвенции (в том числе в виде взаимозачетов и средств Федерального фонда поддержки регионов), а бюджетные ссуды и кредиты в состав трансфертов не включаются, поскольку предполагается их возврат.

***2) КРЕДИТЫ***

Привлечение кредитов представляет собой получение на общих основаниях коммерческих кредитов у Центрального банка РФ и кредитных учреждений, а также бюджетных кредитов и ссуд у Министерства финансов РФ.

Отличие коммерческих кредитов от бюджетных состоит в необходимости реального имущественного обеспечения под коммерческий кредит. Гарантией бюджетного кредита служат обычно межбюджетные отношения. При этом оба вида заимствований предоставляются под рыночную процентную ставку.

Отличие бюджетных кредитов от бюджетных ссуд в том, что последние являются беспроцентными.

В финансовой практике были случаи, когда органы власти привлекали коммерческие кредиты на решение в основном острых социальных проблем. Вместе с тем под видом коммерческих кредитов органы власти в некоторых случаях получали плату за оказание банковским учреждениям каких-либо негласных услуг.

Иногда нежелание раскрывать даже минимальную информацию о кредитовании региональных органов власти действительно объясняется соображениями коммерческой тайны. Когда на сохранение клиентской тайны ссылается банковское учреждение, его действия в некоторой степени обоснованы, поскольку неразглашение информации о клиенте предусмотрено банковским законодательством. Вместе с тем вызывает недоумение позиция такого банковского клиента – органа власти, который требует от банка соблюдения тайны по факту и условиям привлечения средств. Это при том, что власть публична, а гласность является непременным условием ее функционирования: чиновники не могут скрывать информацию об операциях со средствами, доверенными им населением, кроме того, бюджетные средства являются не их личной собственностью, а переданными в управление средствами.

С другой стороны, желание сохранить в тайне подробности взаимоотношений с кредитными учреждениями может быть вызвано не сколько наличием негласного политического соглашения между органом власти и банком, сколько активной хозяйственной деятельностью самого органа власти (ярким примером такой позиции является правительство Москвы). В этом случае сокрытие информации действительно служит в некоторой степени интересам коммерческой деятельности органа власти. Однако ничто не освобождает орган власти от отчетности перед населением, которое не сможет дать оценку деятельности чиновников без знания всей картины их финансово-хозяйственной деятельности.

В отдельных случаях банки, предоставляя региональным органам власти кредиты, однако по сугубо коммерческим мотивам, не скрывали сам факт кредита и раскрывали большую часть условий его предоставления, считая, что оповещение общественности – это дополнительная гарантия выполнения органом власти своего обязательства.

***3) ЦЕННЫЕ БУМАГИ***

Эмиссии ценных бумаг и их суррогатов, то есть долговых обязательств, имеющих официальные реквизиты, но не предусмотренных действующим законодательством по ценным бумагам, являлись популярными среди органов власти. Что интересно, пионерами эмиссии ценных бумаг стали регионы, не нуждавшиеся остро в средствах.

Виды ценных бумаг:

* Государственных бескупонных краткосрочных облигаций (ГКО);
* Облигаций федерального займа с переменным купоном (ОФЗ-ПК), с постоянным купонным доходом (ОФЗ-ПД), с фиксированным купоном (ОФЗ-ФК) и с амортизацией долга (ОФЗ-АД).

Государственные бескупонные краткосрочные облигации (ГКО) эмитируются с мая 1993 года по поручению Правительства Министерством финансов. Гарантом функционирования ГКО выступает Центральный банк России, который обеспечивает размещение, сбережение и погашение облигаций. Покупателями их могут выступать не только юридические, но и физические лица. Эмиссия ГКО осуществляется в форме отдельных выпусков на срок 3, 6, 9 и 12 месяцев. Облигации существуют только в виде записи на счетах.

До августа 1998 года государство ни разу не нарушило сроков погашения по ГКО и обязательств по выплате процентов. После внутреннего дефолта, фактически объявленного правительством России 17 августа 1998 года по своим обязательствам, расчеты с держателями ГКО были приостановлены.

Облигации федерального займа (ОФЗ) – среднесрочные купонные облигации. ОФЗ с переменным купоном были выпущены в обращение 14 июня 1996 года в соответствии с Генеральными условиями выпуска и обращения облигаций федерального займа, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15 мая 1995 г. № 458. Эмитентом их является Минфин России. Эмиссия ОФЗ с переменным купоном осуществляется в форме отдельных выпусков, условия каждого выпуска утверждаются Минфином РФ отдельно.

Срок обращения ОФЗ устанавливался от 1 до 5 лет. Размещались эти бумаги в 1995-1998 гг. через аукционы, вторичные торги велись на бирже. Доход по ОФЗ зависел от доходности по ГКО и устанавливался в виде процента от номинала. Накопленный купонный доход рассчитывался пропорционально числу дней от даты предшествующей выплаты до даты продажи ОФЗ.

В 2002 году Минфин разместил ОФЗ с амортизацией долга (ОФЗ-АД) на 6,67 млрд. руб. по номиналу со сроком обращения 9,5 лет по доходности 12,94% годовых. ОФЗ-АД - это облигации федерального займа с амортизацией долга, погашение основной суммы по которым происходит не единовременно, а частями. При этом по этим облигациям, как и по обычным ОФЗ, в период их обращения производятся регулярные выплаты накопленного купонного дохода (погашение купонов). Размещение на рынке бумаг со столь длительным сроком обращения по доходности менее 13% годовых является несомненным достижением Минфина. Доходность по этим бумагам станет теперь ориентиром доходности долгосрочных финансовых инструментов на российском рынке.

Эволюция рынка государственных ценных бумаг вполне логично разбивается на этапы, которые отражают его интенсивное развитие, появление ресурсных ограничений, открытие рынка для внешнего капитала, возникновение глубокого кризиса и, наконец, посткризисную историю рынка. Этап 1 связан с переходом российских денежных властей от прямого финансирования Центральным банком РФ дефицита федерального бюджета к созданию рынка федеральных облигаций. Этап 2 обусловлен возникновением ресурсных ограничений для дальнейшего развития рынка ценных бумаг и его открытием для внешних инвесторов. Содержание этапа 3 определяется системным финансовым кризисом, тогда как этап 4 характеризуется его постепенным преодолением. Наконец, этап 5 представляет современное развитие рынка ценных бумаг.

На рынке государственных ценных бумаг за последние годы произошли позитивные изменения: проведена новация по государственным ценным бумагам, восстановлено доверие участников рынка, отлажена инфраструктура и нормативное регулирование рынка государственных ценных бумаг. Благодаря эффективной долговой и макроэкономической политике удалось полностью восстановить доверие инвесторов к рынку внутренних заимствований, что привело к значительному увеличению ликвидности рынка и объемов размещаемых на нем финансовых инструментов.

Значительно улучшились качественные характеристики рынка:

* снижен уровень доходности по государственным облигациям;
* стратегия формирования портфеля государственных внутренних обязательств, основанная на предложении разнообразных финансовых инструментов, была положительно воспринята инвесторами;
* значительно увеличились ликвидность рынка и ежедневный оборот по государственным облигациям. При этом наиболее значительный оборот на рынке приходится на "длинные" инструменты.

Рис. 5. Структура внутреннего долга,

выраженного в государственных ценных

бумагах в апреле 2005 г.

ОФЗ - ПК

0%

ОФЗ - ПД

8%

ГКО

0%

ОФЗ - ФК

22%

ОФЗ - АД

70%

Рис. 4. Структура внутреннего

долга, выраженного в

государственных ценных бумагах в

апреле 2006 г.
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За прошедший год доли облигаций нерыночного займа, краткосрочных облигаций и ОФЗ с переменным купонным доходом отсутствовали на рынке внутреннего долга, при этом на 9 процентных пунктов (п.п.) увеличился удельный вес ОФЗ с постоянным купонным доходом, а доля ОФЗ с фиксированным купонным доходом снизилась на 8 п.п. Соответственно прирост удельного веса ОФЗ с амортизацией долга составил 1 п.п. Увеличение внутреннего долга, наблюдающееся на протяжении последних лет, происходит в основном за счет прироста объема задолженности выраженной ОФЗ-АД, которая является, можно сказать, единственным инструментом на рынке, обладающим хорошей ликвидностью.

Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура способствовала снижению объема долга в виде ГКО, поскольку необходимость финансирования временных кассовых разрывов практически отсутствует. Соответственное снижение объема долга произошло и в виде ОФЗ-ПК, так как расчет переменной купонной ставки привязан к доходности ГКО.

**СТОИМОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В РАСПОРЯЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

Принципиально важное значение для органа власти имеет выбор способа займа средств. В зависимости от целей, подлежащих финансированию, выбираются механизм и условия.

Несколько выше мы уже говорили, что имеется три способа заема средств: получение трансфертов, кредитов и эмиссия ценных бумаг. Рассмотрим плюсы и минусы каждого из них.

Положительными сторонами коммерческого кредита являются быстрота и простота его привлечения. Отрицательными – необходимость предоставления реального имущественного залога, рыночная стоимость которого должна превышать сумму кредита.

Положительными сторонами эмиссии ценных бумаг является большой размер привлекаемых средств, низкая процентная ставка, более простые требования к обеспечению. Отрицательными – сложность, дороговизна и продолжительность процедуры привлечения. Однако при регулярной эмиссии облигаций размер расходов на ее осуществление снижается, например, за счет того, что отпадает необходимость в получении рейтинга, а остается потребность лишь в его поддержании.

В отдельных случаях – например, крупное чрезвычайное происшествие – орган власти может рассчитывать на оперативно предоставленный трансферт, однако в остальном получение трансфертов – это во многом политический, практически никак не связанный с экономикой процесс.

Положительными сторонами эмиссии суррогатов ценных бумаг и организации дебиторской задолженности являются высокая степень подконтрольности органу власти путей движения долговых обязательств и долгов. Отрицательная – рост неденежных поступлений в бюджет.

Еще одним способом привлечения средств, об этом мы еще не говорили, служит объединение предприятий региона, бюджетных учреждений и органа власти в рамках корпоративной платежной системы, расчетный центр которой всегда сможет дать органу власти практически неограниченных размеров кредит – фактически это эмиссия денежных знаков, имеющих ограниченное хождение, но осуществленная на законных основаниях! Отрицательной стороной данного проекта служит сложность и дороговизна его осуществления.

Каждый из способов привлечения финансовых ресурсов имеет в конечном счете свою стоимость: денежную, политическую и социальную. Сравнение последних позволит выбрать наиболее оптимальный.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИВЛЕКАЕМЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ**

Главный вопрос, который интересует инвесторов – это способность заемщика вернуть долг. Объективным критерием такой способности является наличие у регионального органа власти имеющих реальную, рыночную стоимость активов, то есть состояние имущественной и финансовой основ их деятельности.

Под имущественной основой органа власти понимаются разнообразные имущественные и неимущественные права, в частности, на землю, природные ресурсы, здания, производственные объекты, транспортные средства, оргтехнику, ценные бумаги, депозитные вклады. При осуществлении займа их можно заложить в обычном порядке, предварительно разработав автоматически “включающийся” при срыве срока платежа механизм перевода имущества в денежные средства и погашения задолженности.

Под финансовой основой (или финансами) регионального органа власти понимаются средства бюджета, включая целевые бюджетные фонды, внебюджетных фондов органов власти и бюджетных учреждений, а также финансы государственных унитарных (муниципальных – для местных властей) предприятий.

В некоторых случаях вопрос способности заемщика вернуть долг органы власти заменяют на вопрос об использовании привлеченных ресурсов, считая, что раскрытие информации о расходовании денег может усилить доверие инвесторов и повысить таким образом привлекательность властей как заемщиков.

В качестве яркого примера этого следует привести московскую заемно-инвестиционную систему. Для привлечения в ее рамках средств был создан специальный орган власти – Московский комитет муниципальных займов, который от своего имени привлекал средства путем эмиссии ценных бумаг. Основной упор в рамках этой системы был сделан на популяризацию механизма вложения средств в высокоокупаемые и высокорентабельные проекты, что, по мнению разработчиков, гарантированно обеспечивало возврат средств. При этом полноценный анализ или хотя бы обзор финансового состояния органов власти Москвы не производился, объемы ее заимствований не разглашались.

Кризис, возникший после 17 августа 1998 г., подтвердил неудачность ставки на детальную проработку вопросов вложения привлеченных средств в ущерб вопросов обеспечения. Из-за кризиса, который в принципе заранее предугадать было невозможно, сроки реализации проектов, которые финансировались из заемных средств, были нарушены. В результате чего были сорваны сроки окупаемости этих проектов и поступления средств для расчетов с инвесторами.

Помимо обеспечения заимствований имуществом и финансами органа власти может быть еще третий вариант – под честное слово первого лица. Наиболее популярным в России был и остается второй способ.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ БЮДЖЕТНЫМИ РЕСУРСАМИ**

Единственной целью, ради осуществления которой региональные органы власти привлекают финансовые ресурсы, является финансирование расходов органа власти (бюджетных и внебюджетных). Следовательно, при разработке, утверждении и исполнении бюджета необходимо иметь в виду, что привлекаемые финансовые ресурсы могут по каким-либо причинам не поступить в бюджет либо поступить, но с опозданием или в меньшем объеме. Учесть это обстоятельство необходимо на этапе разработки и принятия бюджета, предусмотрев расходную адресность привлекаемых средств и отказ от финансирования этих расходов в случае непоступления или поступления в неполном объеме привлекаемых средств.

Любой бюджет ограничен в своих доходах, соответственно он ограничен в размере долговой нагрузки, приходящейся на него. В самом общем виде принцип обеспечения заимствований предполагает **превышение доходов над текущими расходами**. При этом в отдельных случаях к доходам можно суммировать трансферты при условии, что вышестоящий орган власти предоставил исчерпывающую гарантию – в виде закона, утверждающего отдельные статьи расходов бюджетов будущих лет – поступления трансфертов в течение срока существования долга.

Орган власти может привлекать заемные средства при условии, что в течение нескольких лет (месяцев) к моменту, когда подойдет срок возврата займа, орган власти сможет саккумулировать необходимую сумму, включающую в себя текущие платежи и основной долг, не допуская срыва в финансировании текущих расходов и не ориентируясь на возможность дополнительного заимствования. При этом ситуация, когда орган власти привлекает новый заем для покрытия прежнего, в принципе допустима при условии, что орган власти не выходит за пределы своей возможности нести долговую нагрузку.

В российском законодательстве существует правило, что размер заимствований органа власти не должен превышать 30% от доходов, а расходы на обслуживание долга – 15% от всей суммы расходов. При этом действующее законодательство под доходами подразумевает и поступления от приватизации. Ориентация на конкретные цифры достаточна субъективна – например, почему законодатели остановились на цифре 30%, а не 23,456% – и в силу этого, а также существенных различий между финансами регионов не может служить достаточным ограничением для эмиссии необеспеченных ценных бумаг.

Ранее мы уже говорили об одном из случаев, когда имеет смысл предоставление трансфертов, – это когда **налоговой базы по федеральным налогам недостаточно для финансирования исполнения федеральных законов по конкретной территории**. Теперь рассмотрим второй, более практически применимый. Несколько выше было сказано, что превышение доходов над текущими расходами – это положительный факт, свидетельствующий, в частности, о том, что орган власти вправе привлекать заемные средства. Однако если наблюдается противоположная картина – превышение текущих расходов над доходами, то это свидетельство того, что орган власти не только не вправе привлекать заемные средства, но и нуждается в финансовой поддержке со стороны вышестоящего органа власти.

Очевидно, что привлечение средств под гарантию бюджета предполагает отражение этого факта на достаточно серьезном уровне – региональном законе. Поскольку, как мы уже упоминали ранее, могут возникать коллизии между отдельными законами и законом о бюджете, очевидно, следует гарантию заимствований прописывать непосредственно в законе о бюджете.

Для этого в целях организации заимствования под гарантию бюджета готовится и утверждается в установленном порядке региональный закон о бюджетах нескольких лет, соответствующих сроку заимствования или несколько превышающих его. В этом законе может быть, например, только одна защищенная статья расходов – расходы на обслуживание долга, с разбивкой по годам, с указанием дат и сумм платежа. При наступлении времени подготовки и утверждения бюджета очередного года рассматривать вопрос гарантии заимствований уже не будет необходимости, даже если финансовые условия деятельности органа власти существенно ухудшатся.

В настоящее время орган власти, гарантируя заем бюджетом, вынужден каждый год подтверждать у депутатского корпуса необходимость включения расходов по обслуживанию долга в бюджет, при этом расходы по обслуживанию долга могут быть не признаны защищенными и теоретически даже не включены в бюджет.

Система исполнения бюджетов в России базируется на кассовом принципе его исполнения, что несколько затрудняет управление долгом. Поэтому целесообразно сразу после возникновения обязательства включение его – как основной суммы, так и процентов по нему – в состав дебиторской задолженности.

Некоторые особенности имеет привлечение заимствований у иностранных юридических лиц. Дело в том, что ответственность за невыполнение российским регионом своих обязательств по, например, еврооблигационному займу будет возложена в случае дефолта, в соответствии с английским правом, не на эмитента, а на Российскую Федерацию, и именно Правительству РФ придется отвечать по долгам региона. Кроме этого, эмитенту придется иметь в виду дополнительный вид риска – валютный. Необходимо отметить, что валютный риск – это нормальное следствие рыночных отношений и конкуренции на международных финансовых рынках. Для западных компаний это естественная среда, и рост или падение валютных котировок не вызывают у большинства из них кризисных ситуаций. В свою очередь российские регионы не готовы в силу отсутствия опыта и стабильной финансовой базы участвовать (пусть и косвенно) в данной конкурентной борьбе и нести в силу этого повышенные риски.

Поэтому возможно, имеет смысл запретить региональным органам власти осуществлять внешние заимствования, по крайней мере до стабилизации отечественной валюты, а также урегулирования всех вопросов по их собственным долгам.

Одной из мер подготовки займа является разработка и утверждение у депутатского корпуса нормативных документов, регламентирующих деятельность исполнительных органов власти в процессе привлечения, работы и погашения займа. Например, о процедуре аккумуляции средств перед очередным платежом: за столько-то дней до момента платежа на счет платежного агента начинается перевод средств в таких-то размерах. Особое внимание в таких документах следует уделять вопросам автоматической реакции органа власти или уполномоченной на работу с займом структуры, на негативные отклонения. В частности, необходим порядок безусловного перевода денежных потоков, поступающих от налогоплательщиков, с бюджетных счетов на счета, например, платежного агента.

На практике по-разному решается вопрос, кому выступать заемщиком (эмитентом – в случае ценных бумаг). Это может быть местный финансовый орган, администрация органа власти, региональная Дума, специальное бюджетное учреждение. Мы полагаем, что заемщиком может выступать только то подразделение органа власти, которое реально распоряжается бюджетными средствами или имеет больше прав в этой сфере. Чаще всего в зависимости от конкретных условий местного бюджетного законодательства региона это может быть представительный или исполнительный орган власти.

**БАНКРОТСТВО ОРГАНА ВЛАСТИ**

В случае невыполнения органом власти своих обязательств возможна процедура банкротства. Разумеется, речь не идет о ликвидации органа власти вообще. Под банкротством понимается сокращение прав органа власти конкретного административно-территориального образования вплоть до полной отмены прав депутатского корпуса по работе с местными финансами. Эта мера временная и может действовать до погашения всей задолженности. Банкротство предусматривает введение внешнего управления – вышестоящего органа власти.

**2. РАСХОДЫ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ**

Государственный внебюджетный фонд – это фонд денежных средств, образуемый вне федерального бюджета и бюджетов субъектов федерации России и предназначенный для реализации конституционных прав граждан и удовлетворения некоторых потребностей социального и экономического характера.

Внебюджетные фонды – одна из форм перераспределения и использования национального дохода государства на определенные социальные и экономические цели. С их помощью можно решить ряд задач:

* оказание социальной помощи и услуг населению путем выплаты денежных пособий, единовременной помощи;
* обеспечение восстановления и сохранения трудоспособности;
* оказание социальных услуг населению путем финансирования учреждений социальной инфраструктуры;
* финансирование пенсионного обеспечения.

С помощью целевых государственных внебюджетных фондов можно влиять на экономическое развитие регионов путем финансирования отдельных хозяйственных мероприятий.

Правовой основой образования государственных целевых фондов является прежде всего Конституция Российской Федерации и Закон РСФСР «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса РСФСР».

Право на социальное обеспечение граждан России записано в статье 39 Конституции РФ: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом».

Контроль за рациональным и целевым расходованием средств государственных (федеральных) целевых внебюджетных фондов осуществляет Министерство финансов РФ.

По целям ведущую роль заняли социальные внебюджетные фонды, на основе положений о фондах, утвержденных законодательными органами, либо положений, утвержденных органами исполнительной власти в соответствии с законами. При создании социальных внебюджетных фондов ставилась задача «разгрузить» бюджет от существенной доли социальных расходов, которые в рамках бюджета финансировались с большим напряжением. Одновременно с социальными были созданы другие внебюджетные фонды. Впоследствии, исчерпав положенный ресурс от функционирования целого ряда внебюджетных фондов, Правительство РФ приняло решение о консолидации их в бюджет, при этом сохранив определенную автономность таких фондов. Они включаются в бюджет отдельными статьями, то есть трансформировались в целевые бюджетные фонды. Социальные фонды сохранили статус внебюджетных.

В настоящее время в государственные социальные внебюджетные фонды входят Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования. Эти фонды аккумулируют средства для реализации важнейших социальных гарантий – государственного пенсионного обеспечения граждан, поддержки в сфере занятости, в случае потери трудоспособности, во время отпуска по беременности и родам, оказания бесплатной медицинской помощи, санаторно-курортного обслуживания и других.

С 1-го января 2001 года введен единый социальный налог, который представляет собой замену страховых взносов, уплачиваемых раньше во внебюджетные социальные фонды. Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Фонды обязательного медицинского страхования РФ сохранились как государственные институты, осуществляющие оперативное управление и расходование этих фондов.

**ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РФ**

Пенсионный фонд – это централизованный фонд пенсионного обеспечения населения.

ПФ является самым крупным фондом и аккумулирует приблизительно 75% всех страховых взносов. При этом его величина составляет 1/3 федерального бюджета.

Пенсия – это гарантированная денежная ежемесячная выплата для обеспечения граждан по достижении ими определенного законом возраста, а также в случае потери трудоспособности, потери кормильца. Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать прожиточный уровень жизни.

Пенсионные отношения в Российской Федерации регулируются Законом РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР».

Пенсионный фонд РФ создан в целях государственного управления финансовыми ресурсами пенсионного обеспечения в Российской Федерации.

Функции ПФ:

* выплата назначенных пенсий всем пенсионерам;
* участвует в определении размера взноса;
* участвует в подготовке положений по совершению пенсионного законодательства;

 разработка и финансирование различных программ по социальной поддержке инвалидов, пенсионеров, детей;

* осуществление единовременных денежных выплат;
* осуществление межгосударственного и международного сотрудничества по вопросам его компетенции.

Средства Пенсионного фонда РФ направляются на выплату государственных пенсий:

1. по возрасту, за выслугу лет, при потере кормильца;
2. пенсий по инвалидности, военнослужащим, компенсации пенсионерам, материальной помощи престарелым и инвалидам;
3. пособий на детей от 1,5 до 6 лет, одиноким матерям, на детей, инфицированных вирусом иммунодефицита, пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС и другие выплаты.

Выплаты государственных пенсий и пособий осуществляются на возвратной основе из федерального бюджета и беспроцентного кредита Центрального Банка РФ.

Пенсионная система функционирует на основе непрерывной финансовой солидарности поколений – работающих граждан с трудоспособной частью населения. Под воздействием демографического фактора (постарение населения) и других факторов (производственных и так далее) нагрузка на работающих возрастает.

Пенсионный фонд осуществляет две основные задачи: сбор страховых взносов от плательщиков и финансирование выплат назначенных пенсий всему контингенту пенсионеров (своевременно и в полном объеме).

Общее руководство Пенсионным фондом осуществляется Правлением, оперативное управление - исполнительной дирекцией. Органами оперативного управления в субъектах федерации являются отделения РФ, а в городах и районах – уполномоченные отделения.

Средства Пенсионного фонда доводят до пенсионеров через отделения федеральной почтовой связи или путем перевода на счета пенсионеров, открытых в филиалах Сбербанка РФ.

ПФ обеспечивает:

* целевой сбор и аккумуляцию страховых взносов, а также финансирование расходов, предусмотренных целями ПФ;
* организацию работы по взысканию с работодателей и граждан, виновных в причинении вреда здоровью работников и других граждан, сумм государственных пенсий по инвалидности вследствие трудового увечья, профессионального заболевания или по случаю потери кормильца;
* капитализацию средств ПФ, а также привлечение в него добровольных взносов (в том числе валютных ценностей) физических и юридических лиц;
* контроль с участием налоговых органов за своевременным и полным поступлением в ПФ страховых взносов, а также контроль за правильным и рациональным расходованием его средств.

Аккумуляция и перераспределение средств происходит по следующему маршруту: страховые взносы собираются на счетах отделений (уровень субъекта федерации), откуда осуществляется финансирование расходов в регионе. На федеральном уровне Правление ПФ и его исполнительная дирекция прогнозируют и устанавливают объемы перераспределения средств между регионами для сбалансированности доходов и расходов с учетом обеспечения неснижаемого остатка на счетах и оптимизации сумм в пути.

Бюджет Пенсионного фонда РФ и смета расходов на очередной год, а также отчеты об их исполнении составляются Правлением Пенсионного фонда РФ и в виде проектов от имени правительства вносятся на рассмотрение в Государственную думу и после принятия бюджета – в Совет Федерации, который после одобрения представляет его Президенту РФ на утверждение.

Пенсионный фонд РФ и его региональные отделения на местах наделены очень широкими полномочиями в осуществлении кон­трольных функций. Процедура контроля за правильным расходова­нием средств включает в себя проверку правильности назначения (перерасчета), начисления пенсий, их выплату и доставку, проверку банковских операций по расходованию пенсионных средств, провер­ку состояния учетно-отчетной документации по пенсионным плате­жам. Кроме того, постоянное увеличение расходов Пенсионного фонда на выплату пенсий требует усиления контроля за их надле­жащим распределением.

Денежные средства Пенсионного фонда РФ формируются за счет единого социального налога, дотаций из федерального и республиканского бюджетов, добровольных взносов физических и юридических лиц. Уплата страховых взносов в пенсионный фонд носит обязательный характер, причем платежи должны производиться ежемесячно, в срок, установленный для получения оплаты труда за истекший месяц.

**ФОНД СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РФ**

Фонд социального страхования РФ. Социальное страхование – один из видов государственного материального обеспечения населения при нетрудоспособности по болезни и в иных, предусмотренных законом случаях (например, санаторно-курортное лечение, организация пособий и прочее).

Социальное обеспечение населения во всех государствах – одна из важнейших задач правительства и парламентов. В нашей стране способствовать материальному обеспечению лиц, не принимающих участие в трудовом процессе по ряду причин, призван государственный фонд социального страхования, действующий в соответствии с Указом Президента РФ и с Положением о Фонде социального страхования, утвержденным Постановлением Правительства РФ. Фонд социального страхования РФ (ФСС) управляет средствами государственного страхования РФ.

Фонд социального страхования РФ создан в целях обеспечения государственных гарантий в системе социального страхования и повышения контроля за правильным и эффективным расходованием средств социального страхования.

Этот фонд является вторым по объему аккумулируемых средств. Средства для обеспечения целевого финансирования выплат социальных пособий и компенсаций можно объединить в две группы: одна группа включает социальную помощь в период временной нетрудоспособности работника и в отпускной период, вторая группа охватывает все виды социальной помощи семьям, имеющим детей.

Денежные средства фонда – государственная собственность, которые входят в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов и изъятию не подлежат.

Бюджет ФСС и отчет о его исполнении утверждаются Федеральным законом, а бюджеты региональных и центральных отраслевых отделений ФСС и отчеты об их исполнении после рассмотрения правлением Фонда утверждаются председателем Фонда.

В соответствии с Порядком регистрации страхователей в исполнительных органах Фонда социального страхования Российской Федерации, утвержденным постановлением Фонда социального страхования РФ от 4 декабря 2000 г. № 119, юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации, одновременно с регистрацией в качестве страхователей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний учитываются исполнительными органами Фонда в качестве страхователей по государственному социальному страхованию (п. 1.9. Порядка). Страховое свидетельство установленной формы подтверждает регистрацию юридического лица (либо индивидуального предпринимателя) в Фонде социального страхования РФ, как страхователя по государственному социальному страхованию и обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Основные задачи ФСС:

* обеспечение гарантированных государственных пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, при рождении ребенка, на погребение, на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников и членов их семей, а также на другие цели государственного социального страхования, предусмотренные законодательством РФ;
* участие в разработке и реализации государственных программ по охране здоровья работников, мер по совершенствованию социального страхования;
* осуществление мер, обеспечивающих финансовую деятельность ФСС, организация работы по подготовке и повышению квалификации специалистов для системы государственного социального страхования, разъяснительной работы среди страхователей и населения по вопросам социального страхования;
* сотрудничество с аналогичными фондами других государств и международными организациями по вопросам социального страхования.

Средства Фонда социального страхования РФ, всоответствии с Инструкцией о порядке расходования средств Фонда социального страхования РФ, утвержденной Постановлением Фонда социального страхования РФ от 09.02.01 г. № 11, используются на обеспечение работающих граждан гарантированными государством пособиями по социальному страхованию:

1. по временной нетрудоспособности (оплата больничных листов), расходы - более 70%;
2. пособия по материнству и детству (по беременности и родам и в ранние сроки беременности, при усыновлении ребенка, при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет);
3. на оплату 4-х дополнительных выходных дней по уходу за ребенком-инвалидом;
4. на погребение;
5. на санаторно-курортное лечение работающих и их детей.

Выплата пособий по социальному страхованию, оплата работникам путевок на санаторно-курортное лечение, финансирование других мероприятий по социальному страхованию осуществляется через бухгалтерию работодателя.

Ответственность за расходование и правильность назначения пособий несет администрация предприятия в лице руководителя и главного бухгалтера. С 1999 года предусмотрена не только административная, но и уголовная ответственность (ст. 145\_1 УК РФ).

Кроме того, с 2000 года на Фонд социального страхования РФ возложены функции по новому виду страхования - по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, за счет которого выплачивается страховое обеспечение пострадавшим на производстве (пособия по временной нетрудоспособности при производственной травме, единовременная и ежемесячные страховые выплаты, дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию).

Тарифы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний устанавливаются ежегодно Федеральным Законом.

Контроль за расходованием средств на социальное страхование возложен на Фонд социального страхования РФ с участием профсоюзов.

Средства Фонда социального страхования РФ образуются за счет единого социального налога (взноса), доходов от инвестирования части временно свободных средств Фонда социального страхования в ликвидные государственные ценные бумаги и банковские вклады (помещение этих средств в банковские вклады производится в пределах средств, предусмотренных в бюджете Фонда социального страхования на соответствующий период), добровольных взносов граждан и юридических лиц, поступлений иных финансовых средств, не запрещенных законодательством, ассигнований из федерального бюджета РФ на покрытие расходов, связанных с предоставлением льгот (пособий и компенсаций) лицам, пострадавшим вследствие аварии на Чернобыльской АЭС или радиационных аварий на других атомных объектов гражданского или военного назначения и их последствий, а также в других, установленных законом случаях, прочих доходов.

На сегодня Фонд социального страхования РФ - наиболее стабильно работающий государственный внебюджетный фонд, благодаря которому работники своевременно получают положенные пособия.

**Табл. 1. Размеры пособий, выплачиваемых из бюджета Фонда социального страхования РФ (с учетом районного коэффициента)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид пособия** | **01.01. 1999 г.** | **с 01.01. 2002 г.** | **с 01.07. 2002 г.** | **с 01.01. 2004 г.** | **Примечание** |
| На рождение | 1 440 руб. | 1 725 руб. | 1 725 руб. | 5 175 руб. |  |
| По уходу до 1,5 лет | 192 руб. | 230 руб. | 230 руб. | 575 руб. |  |
| Вставшим на учет в ранние сроки | 96 руб. 02 коп. | 115 руб. | 115 руб. | 345 руб. |  |
| Ритуальное пособие | 960 руб. | 1 150 руб. | 1 150 руб. | 1 150 руб. |  |
| Минимальный размер пособия по временной нетрудоспособности (90% МРОТ) | 86 руб. 41 коп. | 207 руб. | 310 руб. 50 коп. | 310 руб.50 коп. (до 01.02.02 г.) | с 01.02.02 г. действует Трудовой Кодекс, в связи с чем минимальный размер пособия по ВН составит 100 % МРОТ |
| Максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности | Два оклада | 19 550 руб. | 29 325 руб. | 13 455 руб. (в т.ч. по БИР) | с 18.03.00 г. - 8 161 руб. 15 коп. |
| Максимальный размер ежемесячной страховой выплаты | Не назначалась | Не ограничивалась | Не ограничивалась | 30 000 руб. |  |
| Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) | 96 руб. 02 коп. | 230 руб. | 345 руб. | 345 руб. | с 01.07.2000 г. - 132 руб. |
| Коэффициенты повышения МРОТ | - | в 1,515 | в 1,5 | - | с 01.07.00 г. в 1,581 |

**ФОНДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ**

Фонды обязательного медицинского страхования. Медицинское страхование является одной из форм социальной защиты населения в случае потери здоровья по любой причине. Медицинское страхование в Российской Федерации введено в соответствии с законом РСФСР «О медицинском страховании граждан в РСФСР». Условием осуществления медицинского обслуживания населения, предусмотренного данным страхованием, служит специальный фонд обязательного медицинского страхования.

Финансовые средства фонда находятся в государственной собственности РФ, не входят в состав бюджетов, других фондов и изъятию не подлежат. До 2001 года они формируются за счет отчислений страхователей на обязательное медицинское страхование, а в настоящее время – за счет уплат единого социального налога предприятиями и организациями, бюджетных ассигнований, кредитов банков и иных кредиторов, прочих поступлений (штрафы, пени, от вкладов на депозит).

Обязательное медицинское страхование является всеобщим для Российской Федерации. Нормы, касающиеся обязательного медицинского страхования, распространяются на работающих граждан с момента заключения с ними трудового договора.

Для реализации государственной политики в области обязательного медицинского страхования созданы Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования как самостоятельные некоммерческие финансово-кредитные учреждения. По объему аккумулируемых средств эти фонды занимают третье место среди государственных внебюджетных фондов социального характера.

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования реализует государственную политику в области обязательного медицинского страхования граждан как составной части государственного социального страхования. Федеральный фонд ОМС является юридическим лицом, подотчетным Правительству РФ, имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, счета в учреждениях Центрального банка Российской Федерации и других кредитных организациях, печать со своим наименованием, штампы и бланки установленного образца.

Основными задачами Федерального фонда являются:

* финансовое обеспечение установленных законодательством Российской Федерации прав граждан на медицинскую помощь за счет средств обязательного медицинского страхования в целях, предусмотренных Законом Российской Федерации "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации";
* обеспечение финансовой устойчивости системы обязательного медицинского страхования и создание условий для выравнивания объема и качества медицинской помощи, предоставляемой гражданам на всей территории Российской Федерации в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования;
* аккумулирование финансовых средств Федерального фонда для обеспечения финансовой стабильности системы обязательного медицинского страхования;
* достижение социальной справедливости и равенства всех граждан в системе обязательного медицинского страхования;
* финансирование целевых программ.

В целях выполнения основных задач Федеральный фонд:

1) осуществляет выравнивание финансовых условий деятельности территориальных фондов обязательного медицинского страхования в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования;

2) разрабатывает и в установленном порядке вносит предложения о размере взносов на обязательное медицинское страхование;

3) осуществляет в соответствии с установленным порядком аккумулирование финансовых средств Федерального фонда;

4) выделяет в установленном порядке средства территориальным фондам обязательного медицинского страхования, в том числе на безвозвратной и возвратной основе, для выполнения территориальных программ обязательного медицинского страхования;

5) осуществляет совместно с территориальными фондами обязательного медицинского страхования и органами Государственной налоговой службы Российской Федерации контроль за своевременным и полным перечислением страховых взносов (отчислений) в фонды обязательного медицинского страхования;

6) осуществляет совместно с территориальными фондами обязательного медицинского страхования контроль за рациональным использованием финансовых средств в системе обязательного медицинского страхования, в том числе путем проведения соответствующих ревизий и целевых проверок;

7) осуществляет в пределах своей компетенции организационно-методическую деятельность по обеспечению функционирования системы обязательного медицинского страхования;

8) вносит в установленном порядке предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам обязательного медицинского страхования;

9) участвует в разработке базовой программы обязательного медицинского страхования граждан;

10) осуществляет сбор и анализ информации, в том числе о финансовых средствах системы обязательного медицинского страхования, и представляет соответствующие материалы в Правительство Российской Федерации;

11) организует в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, подготовку специалистов для системы обязательного медицинского страхования;

12) изучает и обобщает практику применения нормативных правовых актов по вопросам обязательного медицинского страхования;

13) обеспечивает в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, организацию научно-исследовательских работ в области обязательного медицинского страхования;

14) участвует в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в международном сотрудничестве по вопросам обязательного медицинского страхования;

15) ежегодно в установленном порядке представляет в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов об утверждении бюджета Федерального фонда на соответствующий год и о его исполнении.

Территориальный фонд ОМС создается по решению органов государственной власти субъектов РФ для реализации государственной политики в области обязательного медицинского страхования.

Деятельность Территориальногго фонда направлена на обеспечение законодательных прав граждан в системе обязательного медицинского страхования, обеспечение финансовой устойчивости системы ОМС.

Территориальные фонды обязательного медицинского страхования в области финансово-кредитной деятельности и контроля над рациональным использованием финансовых средств в системе обязательного медицинского страхования осуществляют следующие основные функции:

* аккумулируют финансовые средства территориальных фондов;
* осуществляют финансирование обязательного медицинского обслуживания, проводимого страховыми медицинскими учреждениями;
* проводят финансово-кредитную деятельность по обеспечению системы обязательного медицинского страхования;
* выравнивают финансовые ресурсы городов и районов, направляемые на проведение обязательного медицинского страхования;
* совместно с органами государственной налоговой службы РФ осуществляют контроль за своевременным и полным поступление в территориальный фонд страховых взносов, а также за рациональным использованием поступивших финансовых средств;
* согласовывают совместно с органами исполнительной власти, профессиональными медицинскими ассоциациями тарификацию стоимости медицинской помощи, территориальную программу обязательного медицинского страхования населения, вносят предложения о финансовых ресурсах, необходимых для ее осуществления, о тарифах на медицинские и иные услуги по обязательному медицинскому страхованию.

Уплата страховых взносов в Фонд обязательного медицинского страхования РФ носит обязательный характер, причем платежи должны производиться ежемесячно, в срок, установленный для получения оплаты труда за истекший месяц.

Средства Фонда обязательного медицинского страхования используются на оплату:

1. медицинских услуг, предоставляемых гражданам;
2. мероприятий по подготовке и переподготовке специалистов;
3. на развитие медицинской науки;
4. на улучшение материально-технического обеспечения здравоохранения и другие цели.

Временно свободные финансовые средства Федерального фонда в целях защиты их от инфляции размещаются в банковских депозитах и могут использоваться для приобретения высоколиквидных государственных ценных бумаг.

Доходы от использования временно свободных финансовых средств и нормированного страхового запаса Федерального фонда могут быть направлены на финансирование только тех мероприятий, которые осуществляются в соответствии с задачами Федерального фонда, предусмотренными в настоящем уставе.

Федеральный фонд вправе осуществлять приносящую доходы деятельность. Полученные от такой деятельности доходы, а также доходы от использования имущества, находящегося в оперативном управлении, и приобретенное за счет этих доходов имущество направляются для реализации уставных задач Федерального фонда. Федеральный фонд ежегодно разрабатывает бюджет и отчет о его исполнении, которые по представлению Правительства Российской Федерации утверждаются федеральным законом.

В системе обязательного медицинского страхования существуют медицинские страховые компании. Всем гражданам по месту жительства или работы компания выдает страховой полис, по которому гражданин получает бесплатно гарантированный объем медицинских услуг. В этот объем входит, как минимум, скорая медицинская помощь, лечение острых заболеваний, обслуживание беременных и медицинская помощь детям, пенсионерам и инвалидам. Однако, вопрос о необходимости существования медицинских страховых компаний в системе обязательного медицинского страхования спорный. Медицинские страховые компании в системе обязательного медицинского страхования, по мнению Министерства здравоохранения РФ, не нужны, их роль могут выполнять сами фонды, без посредников.

Наряду с обязательным медицинским страхованием есть добровольное медицинское образование, введенное с 1 октября 1992 года. Добровольное медицинское страхование осуществляется за счет прибыли предприятий и личных средств граждан путем заключения договоров. Оно позволяет гражданам получить дополнительные медицинские услуги сверх установленных обязательным медицинским обслуживанием.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Во втором вопросе были даны характеристики конкретных государственных внебюджетных фондов: Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Федерального и территориального фондов обязательного медицинского страхования. Главным образом были рассмотрены расходы этих внебюджетных фондов. Их значение состоит в том, чтобы поддерживать существование лиц, нуждающихся в помощи, то есть обеспечить минимальный гарантированный уровень доходов инвалидам, пенсионерам, безработным, малоимущим, защитить граждан на случай болезни, обеспечить доступ к благам, обладающими особыми достоинствами (лечение, восстановление трудоспособности).

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**1. БЮДЖЕТ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА**

*Таблица 1*

### Исходные данные для определения доходов бюджета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура доходов | Базис, тыс. руб. | Прог. пер., тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10000 | Налоговые доходы | **253488,6** | **292070,25** |
| 10100 | **Налоги на прибыль, прирост капитала** | **113580** | **123922,8** |
| 10101 | - налог на прибыль | 63180 | 66970,8 |
| 10102 | - налог на доходы с физических лиц | 50400 | 56952 |
| 10200 | **Налоги на товары и услуги** | **74880** | **87516** |
| 10201 | -НДС | 70200 | 82836 |
| 10204 | - лицензионные сборы | 3780 | 3780 |
| 10300 | - налог на совокупный доход | 900 | 900 |
| 10400 | **Налоги на имущество** | **32580** | **47790** |
| 10401 | - налог на имущество физических лиц | 2160 | 2160 |
| 10402 | - налог на имущество предприятий | 30420 | 45630 |
| 10500 | **Платежи за пользование природными ресурсами** | **8076,6** | **8469,45** |
| 10505 | - плата за пользование водными объектами | 219,6 | 219,6 |
| 10507 | - земельный налог | 7857 | 8249,85 |
| 14000 | **Прочие налоги, сборы и пошлины** | **24372** | **24372** |
| 14001 | - госпошлина | 2557,8 | 2557,8 |
| 14005 | - местные налоги и сборы | 21814,2 | 21814,2 |
| 20000 | **Неналоговые доходы** | **7060,68** | **7060,68** |
| 20100 | Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности  | 3799,08 | 3799,08 |
| 20200 | Доходы от продажи находящегося в муниципальной собственности имущества | 378 | 378 |
| 20600 | Административные платежи и сборы | 923,4 | 923,4 |
| 20700 | Штрафные санкции, возмещение ущерба | 444,6 | 444,6 |
| 20900 | Прочие неналоговые доходы | 1515,6 | 1515,6 |
|  | Взаиморасчеты с областным бюджетом | - | - |
|  | Средства внебюджетных фондов | - | - |
|  | **Всего доходов** | **260549,28** | **299130,93** |

Нормативы отчислений от налогового контингента в городской бюджет установлены в следующих размерах: налог на прибыль - 24%: 16% в федеральный бюджет, 2% в региональный бюджет, 6% в местный бюджет; налог на доходы с физических лиц - 13%; НДС - 18%; налог на имущество предприятий будет зачисляться в городской бюджет в размере 50% от поступающей суммы, земельный налог в размере 5% его контингента.

**Прогнозируемый период – расчеты:**

Налог на прибыль = (63180 \* 6 %) + 63180 = 66970,8 тыс. руб.

Налог на доходы с физических лиц = (50400 \* 13 %) + 50400 = 56952 тыс. руб.

НДС = (70200 \* 18 %) + 70200 = 82836 тыс. руб.

Налог на имущество предприятий = (30420 \* 50 %) + 30420 = 45630 тыс. руб.

Земельный налог = (7857 \* 5 %) + 7857 = 8249,85 тыс. руб.

*Таблица 2*

### Анализ доходов бюджета по удельному весу на планируемый год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Структура доходов | Прогнозируемый период |
| Данные, тыс. руб. | Удел. вес по группам | Удел. вес в общ. объёме  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10000 | Налоговые доходы | **292070,25** | **100%** | **97,64%** |
| 10100 | **Налоги на прибыль, прирост капитала** | **123922,8** | **42,43%** | **41,43%** |
| 10101 | - налог на прибыль | 66970,8 | 22,93% | 22,39% |
| 10102 | - налог на доходы с физических лиц | 56952 | 19,50% | 19,04% |
| 10200 | **Налоги на товары и услуги** | **87516** | **29,96%** | **29,26%** |
| 10201 | -НДС | 82836 | 28,36% | 27,69% |
| 10204 | - лицензионные сборы | 3780 | 1,29% | 1,26% |
| 10300 | - налог на совокупный доход | 900 | 0,31% | 0,30% |
| 10400 | **Налоги на имущество** | **47790** | **16,36%** | **15,98%** |
| 10401 | - налог на имущество физических лиц | 2160 | 0,74% | 0,72% |
| 10402 | - налог на имущество предприятий | 45630 | 15,62% | 15,25% |
| 10500 | **Платежи за пользование природными ресурсами** | **8469,45** | **2,90%** | **2,83%** |
| 10505 | - плата за пользование водными объектами | 219,6 | 0,08% | 0,07% |
| 10507 | - земельный налог | 8249,85 | 2,82% | 2,76% |
| 14000 | **Прочие налоги, сборы и пошлины** | **24372** | **8,34%** | **8,15%** |
| 14001 | - госпошлина | 2557,8 | 0,88% | 0,86% |
| 14005 | - местные налоги и сборы | 21814,2 | 7,47% | 7,29% |
| 20000 | **Неналоговые доходы** | **7060,68** | **100%** | **2,36%** |
| 20100 | Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности  | 3799,08 | 53,81% | 1,27% |
| 20200 | Доходы от продажи находящегося в муниципальной собственности имущества | 378 | 5,35% | 0,13% |
| 20600 | Административные платежи и сборы | 923,4 | 13,08% | 0,31% |
| 20700 | Штрафные санкции, возмещение ущерба | 444,6 | 6,30% | 0,15% |
| 20900 | Прочие неналоговые доходы | 1515,6 | 21,47% | 0,51% |
|  | Взаиморасчеты с областным бюджетом | - | - | - |
|  | Средства внебюджетных фондов | - | - | - |
|  | **Всего доходов** | **299130,93** |  | **100%** |

# **Принцип расчетов удельного веса:**

# Чтобы рассчитать удельный вес по группам, налоговые доходы принимаются за 100 % и неналоговые доходы принимаются за 100 %, затем пропорцией находятся подразделы доходов. Чтобы рассчитать удельный вес в общем объёме, все доходы принимаются за 100 %, затем пропорцией находятся проценты налоговых и неналоговых доходов и их подразделов.

# **Вывод:**

# Из моих данных о структуре доходов в прогнозируемом периоде видно, что удельный вес налоговых доходов превышает удельный вес неналоговых доходов, так как бюджет государства формируется за счёт налогов.

**Налоговые доходы:** Из полученных результатов видно, что наибольший удельный вес составляет налог на добавленную стоимость, за счет высокого товарооборота. А наименьший удельный вес составляет плата за пользование водными объектами, за счет того, что государство выделяет наименьшее количество денег на этот раздел.

##### **Неналоговые доходы:** Из полученных результатов видно, что наибольший удельный вес составляют доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности, за счёт государственных предприятий. Самый наименьший удельный вес имеют доходы от продажи находящегося в муниципальной собственности имущества за счет того, что государственные предприятия несут свою ответственность перед государством и дебиторами денежных средств или имущества, а так как в основном они являются платежеспособными, то и процент продаж имущества минимален.

*Таблица 3*

|  |  |
| --- | --- |
| ПРЯМЫЕ НАЛОГИ | **КОСВЕНЫЕ НАЛОГИ** |
| **Налоги на прибыль, прирост капитала** | **Налоги на товары и услуги** |
| - налог на прибыль | -НДС |
| - налог на доходы с физических лиц | - лицензионные сборы |
| **Налоги на имущество** | - налог на совокупный доход |
| - налог на имущество физических лиц | **Таможенные пошлины** |
| - налог на имущество предприятий | - госпошлина |
| **Платежи за пользование природными ресурсами** | - местные налоги и сборы (если это индивидуальные акцизы) |
| - плата за пользование водными объектами |  |
| - земельный налог |  |
| Местные налоги и сборы (если это поимущественный налог) |  |

***Прямые налоги*** устанавливаются непосредственно на доход или имущество.

***Косвенные налоги*** — это налоги на товары и услуги, оплачиваемые в цене товара или включенные в тариф. Владелец товара или услуг при их реализации получает налоговые суммы, которые перечисляет государству. В данном случае связь между плательщиком и государством опосредована через объект обложения.

***Местные налоги*** взимаются местными органами власти на соответствующей территории и поступают в местный бюджет. Местные власти взимают преимущественно *индивидуальные акцизы и поимущественный налог.*

*Таблица 4*

### Исходные данные для определения расходов бюджета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Базис, тыс. руб. | Прогноз. пер., тыс. руб. |
| Назначено | Исполнено | Назначено | Исполнено |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0100 | **Государственное управление** | **6678,72** | **6696** | **4675,1** | **4687,2** |
| 0500 | **Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности** | **999,54** | **974,16** | **999,54** | **974,16** |
| 0700 | **Промышленность, энергетика, строительство, топливная промышлен­ность, архитектура и градостроительство** | **676,8** | **343,08** | **676,8** | **343,08** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **990** | **1110,6** | **990** | **1110,6** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **6930** | **6553,8** | **41463,44** | **39216,5** |
|  | - автомобильный транспорт | 2160 | 2034 | 12254,84 | 11539,97 |
|  | - трамвай и троллейбус (горэлектротранспорт) | 4770 | 4519,8 | 29208,6 | 27676,53 |
| 1200 | Жилищно-коммунальное хозяйство | **44215,2** | **38071,8** | **220946,1** | **191386,39** |
|  | - жилищное хозяйство | 18475,2 | 15732 | 22779,92 | 19397,56 |
|  | - коммунальное хозяйство | 25560 | 22195,8 | 196780,4 | 170880,21 |
|  | - в том числе теплоснабжение | 14400 | 12780 | 110862,2 | 98390,2 |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 180 | 144 | 1385,78 | 1108,62 |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и по­следствий стихийных бедствий** | **152,46** | **129,6** | **152,46** | **129,6** |
| 1400 | Образование | **16999,38** | **16482,78** | **21594,78** | **21085,02** |
|  | - оплата труда | 12221,82 | 12240 | 16817,22 | 16842,24 |
|  | - продукты питания | 2215,44 | 1825,2 | 2215,44 | 1825,2 |
|  | - приобретение оборудования | 762,12 | 923,58 | 762,12 | 923,58 |
|  | - капитальное строительство | 1800 | 1494 | 1800 | 1494 |
|  | - прочие | - | - | - | - |
| 1500 | Культура и искусство | **1614,78** | **1100,7** | **1635,77** | **1115,01** |
|  | - в том числе оплата труда | 238,32 | 205,2 | 238,32 | 205,2 |
| 1600 | Средства массовой информации | **37,8** | **18** | **37,8** | **18** |
| 1700 | Здравоохранение | **10558,26** | **10257,3** | **15448,59** | **15210,56** |
|  | - оплата труда | 4369,5 | 4524,3 | 8515,28 | 8816,96 |
|  | - медикаменты, продукты питания | 3722,76 | 3303 | 4467,31 | 3963,6 |
|  | - приобретение оборудования | 486 | 630 | 486 | 630 |
|  | - капитальное строительство1980 | 1980 | 1800 | 1980 | 1800 |
|  | - прочие | - | - | - | - |
| 1702 | **Физическая культура** | **1980** | **1872** | **1980** | **1872** |
| 1800 | **Социальная политика** | **8782,92** | **8629,2** | **8782,92** | **8629,2** |
|  | - оплата труда | 322,92 | 313,2 | 322,92 | 313,2 |
|  | - детские компенсации | 8460 | 8316 | 8460 | 8316 |
|  | - адресная помощь | - | - | - | - |
| 1803 | **Молодежная политика** | **761,4** | **343,8** | **761,4** | **343,8** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **11584,8** | **9255,6** | **11584,8** | **9255,6** |
|  | **Всего расходов** | **112962,06** | **101838,42** | **331729,5** | **295376,72** |
|  | **Превышение доходов над расходами** |  | **158710,86** |  | **3754,21** |

**Прогнозируемый период – расчеты:**

**1. Государственное управление:**

* уточненный план расходов на содержание аппарата управления базового периода (бюджет отчетного года) составил 6678,72 тыс. руб.;
* в связи с принятием новых законодательных актов предусматривается сокращение бюджетных ассигнований в проекте бюджета планируемого года на содержание управленческого персонала на 30%.

Субсидии назнач. = 6678,72 - 6678,72 \* 30% / 100% = 4675,1 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 6696 - 6696 \* 30% / 100% = 4687,2 тыс. руб.

**2. Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности:**

* расчет затрат осуществляется в процентах от государственного управления по исполнению отчетного бюджета.

Y% = 999,54 \* 100% / 6678,72 = 14,97%

Субсидии назнач. = 14,97 \* 6678,72 / 100% = 999,54 тыс. руб.

X% = 974,16 \* 100% / 6696 = 14,55%

Субсидии исполн. = 14,55% \* 6696 / 100% = 974,16 тыс. руб.

**3. Промышленность, энергетика, строительство:**

* принимаются равными бюджетным назначениям отчетного года.

**4. Расходы за счет земельного налога:**

* принимаются равными 50% поступлений от земельного налога.

**5. Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика:**

***- автомобильный транспорт:***

* планируемый объем перевозок пассажиров - 11,76 млн. чел./год;
* средний тариф перевозки 1 пассажира - 2,559 руб./пасс.

На основе этих данных необходимо определить доходы автотранспорта.

* количество рейсов, согласно утвержденной городской маршрутной сети - 388520 рейсов/год;
* планово-расчетная стоимость 1 рейса – 109 руб./рейс.

На основе этих данных необходимо определить расходы автотранспорта.

Затем определить превышение расходов над доходами (необходимые субсидии из бюджета).

Доходы = 11760000 \* 2,559 = 30093840 тыс. руб.

Расходы = 388520 \* 109 = 42348680 тыс. руб.

Субсидии назнач. = Расходы – Доходы = (42348680 – 30093840) / 1000 = 12254,84 тыс. руб.

X% = 2034 \* 100% / 2160 = 94,17%

Субсидии исполн. = 94,17% \* 12254,84 / 100% = 11539,97 тыс. руб.

*- трамвай и троллейбус (горэлектротранспорт):*

* планируемые перевозки пассажиров - 28,0 млн чел./год;
* средний тариф перевозки 1 пассажира - 1,480 руб./пасс.

По этим данным определяются доходы горэлектротранспорта от перевозок.

* количество рейсов, согласно утвержденной городской маршрутной сети - 642260 рейсов/год;
* планово-расчетный тариф на 1 рейс (стоимость 1 рейса) – 110 руб./рейс.

 По этим данным определяются расходы горэлектротранспорта от перевозок.

Затем определить превышение расходов над доходами (необходимые субсидии из бюджета).

## Доходы = 28000000 \* 1,480 = 41440000 тыс. руб.

##### Расходы = 642260 \* 110 = 70648600 тыс. руб.

##### Субсидии назнач. = Расходы – Доходы = (70648600 - 41440000) / 1000 = 29208,6 тыс. руб.

X% = 4519,8 \* 100% / 4770 = 97,76%

Субсидии исполн. = 97,76% \* 29208,6 / 100% = 27676,53 тыс. руб.

**6. Жилищно-коммунальное хозяйство:**

***- жилищное хозяйство***

* объем расходов в базовом периоде (бюджетотчетного года)нажилищное хозяйство составил 18475,2 тыс. руб.;
* в связи с принятием в муниципальную собственность жилого фонда от различных предприятий и ведомств, планируется увеличение ассигнований из бюджета в размере 23,3%.

Субсидии назнач. = 18475,2 + 18475,2 \* 23,3% / 100% = 22779,92 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 15732 + 15732 \* 23,3% / 100% = 19397,56 тыс. руб.

***- теплоснабжение*** (муниципальное предприятие «Калининградтеплосеть»):

* планируемая реализация тепловой энергии 1788,1 тыс. Гкал/год;
* средний тариф 1 Гкал (отпускной) 73,5 руб./Гкал.

По этим данным определяются доходы теплосети.

* планируемая реализация тепловой энергии 1788,1 тыс. Гкал/год;
* себестоимость 1 Гкал составляет 135,5 руб./Гкал.

С учетом этих данных рассчитываются расходы теплосети.

Затем определяются субсидии из бюджета (превышение расходов над доходами).

###### Доходы = 1788100 \* 73,5 = 131425350 тыс. руб.

##### Расходы = 1788100 \* 135,5 = 242287550 тыс. руб.

##### Субсидии назнач. = Расходы – Доходы = (242287550 - 131425350) = 110862,2 тыс. руб.

X% = 12780 \* 100% / 14400 = 88,75%

Субсидии исполн. = 88,75% \* 110862,2 / 100% = 98390,2 тыс. руб.

***- коммунальное хозяйство:***

* расчет затрат осуществляется в процентах от теплоснабжения по исполнению отчетного бюджета.

Y% = 25560 \* 100% / 14400 = 177,5%

Субсидии назнач. = 177,5% \* 110862,2 / 100% = 196780,4 тыс. руб.

X% = 22195,8 \* 100% / 12780 = 173,68%

Субсидии исполн. = 173,68% \* 98390,2 / 100% = 170880,21 тыс. руб.

***- прочие структуры коммунального хозяйства:***

* расчет затрат осуществляется в процентах от теплоснабжения по исполнению отчетного бюджета.

Y% = 180 \* 100% / 14400 = 1,25%

Субсидии назнач. = 1,25% \* 110862,2 / 100% = 1385,78 тыс. руб.

X% = 144 \* 100% / 12780 = 1,13%

Субсидии исполн. = 1,13% \* 98390,2 / 100% = 1108,62 тыс. руб.

**7. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций и по­следствий стихийных бедствий:**

* принимается равными бюджетным назначениям отчетного года.

**8. Образование:**

***- оплата труда***

* уточненный план расходов на народное образование базового периода (бюджет отчетного года) составил 16999,38 тыс. руб., в том числе на оплату труда работников учреждений образования – 12221,82 тыс. руб.;
* в связи с изменением разрядов оплаты труда (переаттестация) предусматривается рост фонда оплаты труда по сравнению с базовым периодом (бюджет отчетного года) в размере 37,6%, что потребует дополнительных бюджетных ассигнований.

 В объеме ассигнований выделить расходы, относящиеся на бюджет развития и на бюджет текущих расходов (по фактическому соотношению отчетного года).

Субсидии назнач. = 12221,82 + 12221,82 \* 37,6 / 100% = 16817,22 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 12240 + 12240 \* 37,6 / 100% = 16842,24 тыс. руб.

* остальные группы затрат - принимаются равными бюджетным назначениям отчетного года.

**9. Культура и искусство:**

* ассигнования на содержание культурно-просветительных учреждений в проекте бюджета города на планируемый год предусматриваются в размере 1,3% объема расходов бюджетных назначений базового периода.

Субсидии назнач. = 1614,78 + 1614,78 \* 1,3% / 100% = 1635,77 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 1100,7 + 1100,7 \* 1,3% / 100% = 1115,01 тыс. руб.

**10. Средства массовой информации:**

* принимаются равными бюджетным назначениям отчетного года.

**11. Здравоохранение:**

* уточненный план расходов на здравоохранение по состоянию на 1 января отчетного года всего 10558,26 тыс. руб. в том числе:

- оплата труда 4369,5 тыс. руб.

- медикаменты, продукты питания 3722,76 тыс. руб.

- приобретение оборудования 486 тыс. руб.

- капитальное строительство 1980 тыс. руб.

***- оплата труда:***

* связи с принятием новых нормативныхактов об оплате труда в планируемом году произойдет увеличение бюджетных ассигнований на оплату труда в 1,4 раза.
* планируемом году действующие ставки и должностные оклады работников здравоохранения повысятся еще на 39,2%, что обусловливает соответствующий рост ассигнований на заработную плату по сравнению с базовым периодом.

Субсидии назнач. = 4369,5 \* 1,4 + 4369,5 \* 1,4 \* 39,2 / 100% = 8515,28 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 4524,3 \* 1,4 + 4524,3 \* 1,4 \* 39,2 / 100% = 8816,96 тыс. руб.

***- медикаменты продукты питания:***

* в планируемом году предполагается произвести индексацию текущих материальных затрат (медикаменты, продукты питания) в 1,2 раза.

Субсидии назнач. = 3722,76 \* 1,2 = 4467,31 тыс. руб.

Субсидии исполн. = 3303 \* 1,2 = 3963,6 тыс. руб.

* остальные группы затрат - принимаются равными бюджетным назначениям отчетного года.

**12. Физическая культура, социальная политика, молодежная политика и прочие расходы:**

- принимаются равными бюджетным назначениям отчетного года.

# **Вывод:**

# Из моих данных о структуре расходов видно, что сумма доходов превышает сумму расходов, следовательно, наблюдается **профицит**. **Профицит** местного бюджета – это превышение общих доходов местного бюджета над его общими расходами. Наоборот, **дефицит** местного бюджета – это превышение общих расходов местного бюджета над его общими доходами. Увеличение в доходах увеличивает бюджетный профицит и сокращает бюджетный дефицит. Таким образом, бюджетный профицит и бюджетный дефицит зависят не только от государственной политики, касающейся расходов и налогообложения, но также и от уровня активности в экономике.

Меры борьбы с **профицитом**:

1. Направлять излишек средств на государственный долг,
2. Направлять излишек средств в *стабилизационный фонд*.

Источником образования *стабилизационного фонда* являются свободные остатки средств федерального бюджета по состоянию на 1 января нынешнего года. Средства *стабилизационного фонда* могут использоваться только на:

* замещение внутренних источников финансирования дефицита федерального бюджета: поступлений от размещения государственных ценных бумаг, поступлений от продажи имущества, находящегося в государственной собствен­ности;
* замещение внешних источников финансирования де­фицита федерального бюджета;
* погашение государственного долга Российской Федерации.
* также средства *стабилизационного фонда* могут размещаться на финансовых рынках в первоклассных высоколиквидных государственных ценных бумагах (в том числе правительств иностранных государств).

Управление средствами *стабилизационного фонда* осуществляется Министерством финансов РФ в порядке, определяемом Правительством РФ.

*Таблица 5*

### Анализ расходов бюджета по удельному весу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Базис | Прогнозируемый период |
| Назна- чено, тыс. руб. | Удел. вес в общ. объеме | Испол- нено, тыс. руб. | Удел. вес в общ. объеме | Назна- чено, тыс. руб. | Удел. вес в общ. объеме  | Испол- нено, тыс. руб. | Удел. вес в общ. объ- еме |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0100 | **Государственное управление** | **6678,72** | **5,91%** | **6696** | **6,58%** | **4675,1** | **1,41%** | **4687,2** | **1,59%** |
| 0500 | **Правоохранитель*-* ная деятельность и обеспечение безопасности** | **999,54** | **0,88%** | **974,16** | **0,96%** | **999,54** | **0,30%** | **974,16** | **0,33%** |
| 0700 | **Промышленность, энергетика, строительство, топливная промы*-* шлен­ность, архи *-* тектура и градо *-*строительство** | **676,8** | **0,60%** | **343,08** | **0,34%** | **676,8** | **0,20%** | **343,08** | **0,12%** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **990** | **0,88%** | **1110,6** | **1,09%** | **990** | **0,30%** | **1110,6** | **0,38%** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **6930** | **6,13%** | **6553,8** | **6,44%** | **41463,44** | **12,50%** | **39216,5** | **13,28%** |
|  | - автомобильный транспорт | 2160 |  | 2034 |  | 12254,84 |  | 11539,97 |  |
|  | - трамвай и трол -лейбус (горэлектро- транспорт) | 4770 |  | 4519,8 |  | 29208,6 |  | 27676,53 |  |
| 1200 | **Жилищно*-*коммунальное хозяйство** | **44215,2** | **39,14%** | **38071,8** | **37,38%** | **220946,1** | **66,60%** | **191386,39** | **64,79%** |
|  | - жилищное хозяйство | 18475,2 |  | 15732 |  | 22779,92 |  | 19397,56 |  |
|  | - коммунальное хозяйство | 25560 |  | 22195,8 |  | 196780,4 |  | 170880,21 |  |
|  | - в том числе теплоснабжение | 14400 |  | 12780 |  | 110862,2 |  | 98390,2 |  |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 180 |  | 144 |  | 1385,78 |  | 1108,62 |  |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и пос *-*ледствий стихий *-*ных бедствий** | **152,46** | **0,13%** | **129,6** | **0,13%** | **152,46** | **0,05%** | **129,6** | **0,04%** |
| 1400 | Образование | **16999,38** | **15,05%** | **16482,78** | **16,19%** | **21594,78** | **6,51%** | **21085,02** | **7,14%** |
|  | - оплата труда | 12221,82 |  | 12240 |  | 16817,22 |  | 16842,24 |  |
|  | - продукты питания | 2215,44 |  | 1825,2 |  | 2215,44 |  | 1825,2 |  |
|  | - приобретение оборудования | 762,12 |  | 923,58 |  | 762,12 |  | 923,58 |  |
|  | - капитальное строительство | 1800 |  | 1494 |  | 1800 |  | 1494 |  |
|  | - прочие | - |  | - |  | - |  | - |  |
| 1500 | Культура и искусство | **1614,78** | **1,43%** | **1100,7** | **1,08%** | **1635,77** | **0,49%** | **1115,01** | **0,38%** |
|  | - в том числе оплата труда | 238,32 |  | 205,2 |  | 238,32 |  | 205,2 |  |
| 1600 | **Средства массовой информации** | **37,8** | **0,03%** | **18** | **0,02%** | **37,8** | **0,01%** | **18** | **0,01%** |
| 1700 | **Здравоохранение** | **10558,26** | **9,35%** | **10257,3** | **10,07%** | **15448,59** | **4,66%** | **15210,56** | **5,15%** |
|  | - оплата труда | 4369,5 |  | 4524,3 |  | 8515,28 |  | 8816,96 |  |
|  | - медикаменты, продукты питания | 3722,76 |  | 3303 |  | 4467,31 |  | 3963,6 |  |
|  | - приобретение оборудования | 486 |  | 630 |  | 486 |  | 630 |  |
|  | - капитальное строительство | 1980 |  | 1800 |  | 1980 |  | 1800 |  |
|  | - прочие | - |  | - |  | - |  | - |  |
| 1702 | **Физическая культура** | **1980** | **1,75%** | **1872** | **1,84%** | **1980** | **0,60%** | **1872** | **0,63%** |
| 1800 | **Социальная политика** | **8782,92** | **7,78%** | **8629,2** | **8,47%** | **8782,92** | **2,65%** | **8629,2** | **2,92%** |
|  | - оплата труда | 322,92 |  | 313,2 |  | 322,92 |  | 313,2 |  |
|  | - детские компенсации | 8460 |  | 8316 |  | 8460 |  | 8316 |  |
|  | - адресная помощь | - |  | - |  | - |  | - |  |
| 1803 | **Молодежная политика** | **761,4** | **0,67%** | **343,8** | **0,34%** | **761,4** | **0,23%** | **343,8** | **0,12%** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **11584,8** | **10,26%** | **9255,6** | **9,09%** | **11584,8** | **3,49%** | **9255,6** | **3,13%** |
|  | **Всего расходов** | **112962,06** | **100%** | **101838,42** | **100%** | **331729,5** | **100%** | **295376,72** | **100%** |

**Принцип расчетов удельного веса:**

Чтобы рассчитать удельный вес в общем объеме, все расходы принимаются за 100 %, затем пропорцией находятся проценты подразделов.

**Вывод:**

Из моих данных о структуре расходов в базисном и прогнозируемом периодах видно, что наибольший удельный вес расходов как в базисном, так и в прогнозируемом периодах приходится на **жилищно-коммунальное хозяйство** за счет того, что правительство выделило достаточно средств из бюджета потому, что повысился удельный вес оплаты потребителей за коммунальные услуги, также одной из причин могло быть повышение квартплаты. А наименьший удельный вес расходов как в базисном, так и в прогнозируемом периодах приходится на **средства массовой информации.** Это связано с возникновением частных источников формирования средств массовой информации в сфере печатного издания, радио-, теле-, видеопрограмм, кино хроникальных программ и иных форм периодического распространения массовой информации для неограниченного круга лиц. Таким образом, часть денег была не израсходована, они остались в резерве могут быть переведены в другие статьи затрат.

Сравнивая базисный и прогнозируемые периоды, мы видим, что процент удельного веса аналогичный.

*Таблица 6*

### Анализ расходов бюджета прогнозируемого периода

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Назначено, тыс. руб. | Исполнено, тыс. руб. | Исполнение назначений | Экономия (перерасход)тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0100 | **Государственное управление** | **4675,1** | **4687,2** | **100,26%** | **12,1** |
| 0500 | **Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности** | **999,54** | **974,16** | **97,46%** | **-25,38** |
| 0700 | **Промышленность, энергетика, строительство, топливная промышлен­ность, архитектура и градостроительство** | **676,8** | **343,08** | **50,69%** | **-333,72** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **990** | **1110,6** | **112,18%** | **120,6** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **41463,44** | **39216,5** | **94,58%** | **-2246,94** |
|  | - автомобильный транспорт | 12254,84 | 11539,97 | 94,17% | -714,87 |
|  | - трамвай и троллейбус (горэлектротранспорт) | 29208,6 | 27676,53 | 94,75% | -1532,07 |
| 1200 | Жилищно-коммунальное хозяйство | **220946,1** | **191386,39** | **86,62%** | **-29559,71** |
|  | - жилищное хозяйство | 22779,92 | 19397,56 | 85,15% | -3382,36 |
|  | - коммунальное хозяйство | 196780,4 | 170880,21 | 86,84% | -25900,19 |
|  | - в том числе теплоснабжение | 110862,2 | 98390,2 | 88,75% | -12472 |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 1385,78 | 1108,62 | 80,00% | -277,16 |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и по­следствий стихийных бедствий** | **152,46** | **129,6** | **85,01%** | **-22,86** |
| 1400 | Образование | **21594,78** | **21085,02** | **97,64%** | **-509,76** |
|  | - оплата труда | 16817,22 | 16842,24 | 100,15% | 25,02 |
|  | - продукты питания | 2215,44 | 1825,2 | 82,39% | -390,24 |
|  | - приобретение оборудования | 762,12 | 923,58 | 121,19% | 161,46 |
|  | - капитальное строительство | 1800 | 1494 | 83,00% | -306 |
|  | - прочие | - | - | - | - |
| 1500 | Культура и искусство | **1635,77** | **1115,01** | **68,16%** | **-520,76** |
|  | - в том числе оплата труда | 238,32 | 205,2 | 86,10% | -33,12 |
| 1600 | Средства массовой информации | **37,8** | **18** | **47,62%** | **-19,8** |
| 1700 | Здравоохранение | **15448,59** | **15210,56** | **98,46%** | **-238,03** |
|  | - оплата труда | 8515,28 | 8816,96 | 103,54% | 301,68 |
|  | - медикаменты, продукты питания | 4467,31 | 3963,6 | 88,72% | -503,71 |
|  | - приобретение оборудования | 486 | 630 | 129,63% | 144 |
|  | - капитальное строительство1980 | 1980 | 1800 | 90,91% | -180 |
|  | - прочие | - | - | - | - |
| 1702 | **Физическая культура** | **1980** | **1872** | **94,55%** | **-108** |
| 1800 | **Социальная политика** | **8782,92** | **8629,2** | **98,25%** | **-153,72** |
|  | - оплата труда | 322,92 | 313,2 | 96,99% | -9,72 |
|  | - детские компенсации | 8460 | 8316 | 98,30% | -144 |
|  | - адресная помощь | - | - | - | - |
| 1803 | **Молодежная политика** | **761,4** | **343,8** | **45,15%** | **-417,6** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **11584,8** | **9255,6** | **79,89%** | **-2329,2** |
|  | **Всего расходов** | **331729,5** | **295376,72** | **89,04%** | **-36352,78** |

**Вывод:**

Из моих данных о структуре расходов в прогнозируемом периоде видно, что в основном исполнено расходов меньше, чем было назначено. Следовательно, в основном по расходам наблюдается экономия. Только в двух разделах (государственном управлении и расходах за счет земельного налога) прослеживается перерасход, т. е. в них исполнено расходов больше, чем назначено. Особенно большой перерасход в расходах за счет земельного налога. С чем это может быть связано? Наверное, в этот период времени повысилось количество операций с земельными участками.

*Таблица 7*

### Сравнительный анализ расходов бюджета базисного и прогнозируемого периодов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Назначено | Исполнено |
| Базис, тыс. руб. | Прог. пер., тыс. руб. | Про - цент прог. пер. по отнош. к базису | Абсолют. откло -нение от базиса, тыс. руб. | Базис, тыс. руб. | Прог. пер., тыс. руб. | Про -цент прог. пер. по от- нош. к базису | Абсо -лют. откло -нение от базиса, тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0100 | **Государственное управление** | **6678,72** | **4675,1** | **70%** | ***-* 2003,62** | **6696** | **4687,2** | **70%** | ***-* 2008,8** |
| 0500 | **Правоохранительная деятель -ность и обеспече- ние безопасности** | **999,54** | **999,54** | **100%** | **0** | **974,16** | **974,16** | **100%** | **0** |
| 0700 | **Промышлен -ность, энергети -ка, строительст -во, топливная промышлен -ность, архитек -тура и градо -строительство** | **676,8** | **676,8** | **100%** | **0** | **343,08** | **343,08** | **100%** | **0** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **990** | **990** | **100%** | **0** | **1110,6** | **1110,6** | **100%** | **0** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **6930** | **41463,44** | **598,32%** | **34533,44** | **6553,8** | **39216,5** | **598,38%** | **32662,7** |
|  | - автомобильный транспорт | 2160 | 12254,84 | 567,35% | 10094,84 | 2034 | 11539,97 | 567,35% | 9505,97 |
|  | - трамвай и троллейбус (гор - электротранспорт) | 4770 | 29208,6 | 612,34% | 24438,6 | 4519,8 | 27676,53 | 612,34% | 23156,73 |
| 1200 | **Жилищно*-*коммунальное хозяйство** | **44215,2** | **220946,1** | **499,71%** | **176730,9** | **38071,8** | **191386,39** | **502,7%** | **153314,59** |
|  | - жилищное хозяйство | 18475,2 | 22779,92 | 123,3% | 4304,72 | 15732 | 19397,56 | 123,3% | 3665,56 |
|  | - коммунальное хозяйство | 25560 | 196780,4 | 769,88% | 171220,4 | 22195,8 | 170880,21 | 769,88% | 148684,41 |
|  | - в том числе теплоснабжение | 14400 | 110862,2 | 769,88% | 96462,2 | 12780 | 98390,2 | 769,88% | 85610,2 |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 180 | 1385,78 | 769,88% | 1205,78 | 144 | 1108,62 | 769,88% | 964,62 |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и пос -ледствий сти -хийных бедствий** | **152,46** | **152,46** | **100%** | **0** | **129,6** | **129,6** | **100%** | **0** |
| 1400 | Образование | **16999,38** | **21594,78** | **127,03%** | **4595,4** | **16482,78** | **21085,02** | **127,92%** | **4602,24** |
|  | - оплата труда | 12221,82 | 16817,22 | 137,6% | 4595,4 | 12240 | 16842,24 | 137,6% | 4602,24 |
|  | - продукты питания | 2215,44 | 2215,44 | 100% | 0 | 1825,2 | 1825,2 | 100% | 0 |
|  | - приобретение оборудования | 762,12 | 762,12 | 100% | 0 | 923,58 | 923,58 | 100% | 0 |
|  | - капитальное строительство | 1800 | 1800 | 100% | 0 | 1494 | 1494 | 100% | 0 |
|  | - прочие | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1500 | Культура и искусство | **1614,78** | **1635,77** | **101,3%** | **20,99** | **1100,7** | **1115,01** | **101,3%** | **14,31** |
|  | - в том числе оплата труда | 238,32 | 238,32 | 100% | 0 | 205,2 | 205,2 | 100% | 0 |
| 1600 | **Средства массо -вой информации** | **37,8** | **37,8** | **100%** | **0** | **18** | **18** | **100%** | **0** |
| 1700 | **Здравоохранение** | **10558,26** | **15448,59** | **146,32%** | **4890,33** | **10257,3** | **15210,56** | **148,29%** | **4953,26** |
|  | - оплата труда | 4369,5 | 8515,28 | 194,88% | 4145,78 | 4524,3 | 8816,96 | 194,88% | 4292,66 |
|  | - медикаменты, продукты питания | 3722,76 | 4467,31 | 120% | 744,55 | 3303 | 3963,6 | 120% | 660,6 |
|  | - приобретение оборудования | 486 | 486 | 100% | 0 | 630 | 630 | 100% | 0 |
|  | - капитальное строительство | 1980 | 1980 | 100% | 0 | 1800 | 1800 | 100% | 0 |
|  | - прочие | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1702 | **Физическая культура** | **1980** | **1980** | **100%** | **0** | **1872** | **1872** | **100%** | **0** |
| 1800 | **Социальная политика** | **8782,92** | **8782,92** | **100%** | **0** | **8629,2** | **8629,2** | **100%** | **0** |
|  | - оплата труда | 322,92 | 322,92 | 100% | 0 | 313,2 | 313,2 | 100% | 0 |
|  | - детские компенсации | 8460 | 8460 | 100% | 0 | 8316 | 8316 | 100% | 0 |
|  | - адресная помощь | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1803 | **Молодежная политика** | **761,4** | **761,4** | **100%** | **0** | **343,8** | **343,8** | **100%** | **0** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **11584,8** | **11584,8** | **100%** | **0** | **9255,6** | **9255,6** | **100%** | **0** |
|  | **Всего расходов** | **112962,06** | **331729,5** | **293,66%** | **218767,44** | **101838,42** | **295376,72** | **290,04%** | **193538,3** |

**Вывод:**

Из моих данных о структуре расходов видно, что в основном расходы в прогнозируемом периоде превышают или равны расходам в базисном периоде как в столбце «Назначено», так и в столбце «Исполнено». Следовательно, отклонение от прогнозируемого периода базисного либо положительно, либо равно нулю. Это связано с тем, что возможно произошли непредвиденные расходы. Только в разделе **«Государственное управление»** наблюдается отрицательное отклонение прогнозируемого периода от базисного, т. е. прогнозируемого периода меньше расходов базисного периода. Это говорит о стабильности власти. Больше всего расходы прогнозируемого периода превышают расходы базисного периода по разделу **«Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика»**, это произошло за счет того, что подорожал бензин, а так же в связи с ремонтом дорог и увеличением количества людей, имеющих право на льготный проезд (студенты, пенсионеры).

Так же расходы прогнозируемого периода больше по разделам: **«ЖКХ»** за счет подорожания оплаты коммунальных услуг (квартплаты), были затрачены деньги на ремонт домов и т.д.; **«Образование»** – увеличилась оплата труда служащим учебных заведений; **«Здравоохранение»** за счет оплаты труда и приобретения медикаментов, продуктов питания.

Аналогичная ситуация и в столбце «Исполнено».

**2. БЮДЖЕТ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА**

*Таблица 8*

### Исходные данные доходов бюджета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Структура доходов | Доходы, тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 |
| 10000 | Налоговые доходы | **300547,23** |
| 10100 | **Налоги на прибыль, прирост капитала** | **125530,6** |
| 10101 | - налог на прибыль | 70563,6 |
| 10102 | - налог на доходы с физических лиц | 57967 |
| 10200 | **Налоги на товары и услуги** | **88362** |
| 10201 | -НДС | 83091 |
| 10204 | - лицензионные сборы | 4418 |
| 10300 | - налог на совокупный доход | 853 |
| 10400 | **Налоги на имущество** | **49990** |
| 10401 | - налог на имущество физических лиц | 3169 |
| 10402 | - налог на имущество предприятий | 46821 |
| 10500 | **Платежи за пользование природными ресурсами** | **9592,63** |
| 10505 | - плата за пользование водными объектами | 344,2 |
| 10507 | - земельный налог | 9248,43 |
| 14000 | **Прочие налоги, сборы и пошлины** | **27072** |
| 14001 | - госпошлина | 3946 |
| 14005 | - местные налоги и сборы | 23126 |
| 20000 | **Неналоговые доходы** | **8190,66** |
| 20100 | Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности  | 959,16 |
| 20200 | Доходы от продажи находящегося в муниципальной собственности имущества | 467 |
| 20600 | Административные платежи и сборы | 974,3 |
| 20700 | Штрафные санкции, возмещение ущерба | 469,5 |
| 20900 | Прочие неналоговые доходы | 2320,7 |
|  | Взаиморасчеты с областным бюджетом | - |
|  | Средства внебюджетных фондов | - |
|  | **Всего доходов** | **308737,89** |

*Таблица 9*

### Исходные данные расходов бюджета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Расходы, тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 |
| 0100 | **Государственное управление** | **5813,4** |
| 0500 | **Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности** | **1202,12** |
| 0700 | **Промышленность, энергетика, строительство, топливная промышлен­ность, архитектура и градостроительство** | **503,21** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **1098,3** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **47655,8** |
|  | - автомобильный транспорт | 20940,29 |
|  | - трамвай и троллейбус (горэлектротранспорт) | 26715,51 |
| 1200 | Жилищно-коммунальное хозяйство | **184800,59** |
|  | - жилищное хозяйство | 18107,04 |
|  | - коммунальное хозяйство | 165711,42 |
|  | - в том числе теплоснабжение | 87730,3 |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 982,13 |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и по­следствий стихийных бедствий** | **98,2** |
| 1400 | Образование | **17770,23** |
|  | - оплата труда | 14954,31 |
|  | - продукты питания | 975,3 |
|  | - приобретение оборудования | 842,62 |
|  | - капитальное строительство | 998 |
|  | - прочие | - |
| 1500 | Культура и искусство | **2356,51** |
|  | - в том числе оплата труда | 423,2 |
| 1600 | Средства массовой информации | **29** |
| 1700 | Здравоохранение | **19240,84** |
|  | - оплата труда | 11917,54 |
|  | - медикаменты, продукты питания | 4525,3 |
|  | - приобретение оборудования | 747 |
|  | - капитальное строительство1980 | 2051 |
|  | - прочие | - |
| 1702 | **Физическая культура** | **2605** |
| 1800 | **Социальная политика** | **10615,7** |
|  | - оплата труда | 524,6 |
|  | - детские компенсации | 10091,1 |
|  | - адресная помощь | - |
| 1803 | **Молодежная политика** | **819,3** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **10249,6** |
|  | **Всего расходов** | **304857,8** |
|  | **Превышение доходов над расходами** | **3880,09** |

**Вывод:**

В городе Красноярске как и в городе Калининграде, рассмотренном ранее, наблюдается бюджетный профицит, т. е. превышение доходов над расходами.

1. **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТОВ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА И КРАСНОЯРСКА**

*Таблица 10*

### Сравнительный анализ доходов бюджетов Калининграда и Красноярска

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура доходов | Доходы Калининграда, тыс. руб. | Доходы Красноярска, тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10000 | Налоговые доходы | **292070,25** | **300547,23** |
| 10100 | **Налоги на прибыль, прирост капитала** | **123922,8** | **125530,6** |
| 10101 | - налог на прибыль | 66970,8 | 70563,6 |
| 10102 | - налог на доходы с физических лиц | 56952 | 57967 |
| 10200 | **Налоги на товары и услуги** | **87516** | **88362** |
| 10201 | -НДС | 82836 | 83091 |
| 10204 | - лицензионные сборы | 3780 | 4418 |
| 10300 | - налог на совокупный доход | 900 | 853 |
| 10400 | **Налоги на имущество** | **47790** | **49990** |
| 10401 | - налог на имущество физических лиц | 2160 | 3169 |
| 10402 | - налог на имущество предприятий | 45630 | 46821 |
| 10500 | **Платежи за пользование природными ресурсами** | **8469,45** | **9592,63** |
| 10505 | - плата за пользование водными объектами | 219,6 | 344,2 |
| 10507 | - земельный налог | 8249,85 | 9248,43 |
| 14000 | **Прочие налоги, сборы и пошлины** | **24372** | **27072** |
| 14001 | - госпошлина | 2557,8 | 3946 |
| 14005 | - местные налоги и сборы | 21814,2 | 23126 |
| 20000 | **Неналоговые доходы** | **7060,68** | **8190,66** |
| 20100 | Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности  | 3799,08 | 959,16 |
| 20200 | Доходы от продажи находящегося в муниципальной собственности имущества | 378 | 467 |
| 20600 | Административные платежи и сборы | 923,4 | 974,3 |
| 20700 | Штрафные санкции, возмещение ущерба | 444,6 | 469,5 |
| 20900 | Прочие неналоговые доходы | 1515,6 | 2320,7 |
|  | Взаиморасчеты с областным бюджетом | - | - |
|  | Средства внебюджетных фондов | - | - |
|  | **Всего доходов** | **299130,93** | **308737,89** |

**Вывод:**

Из данных доходов бюджетов двух городов Калининграда и Красноярска, видно, что происходит превышение доходов города Красноярска почти по всем разделам по сравнению с доходами Калининграда. Это связано с тем, что город Красноярск наиболее экономически развит. Только по разделу **«Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности»** в Красноярске (959,16) доходы меньше, чем в Калининграде (3799,08). Это связано с тем, что в Красноярске больше платежеспособных государственных предприятий. Наибольшее превышение доходов Красноярска (70563,6) над Калининградом (66970,8) наблюдается по разделу **«налог на прибыль»**, возможно из-за того, что частные предприятия Красноярска более прибыльны.

*Таблица 11*

### Сравнительный анализ расходов бюджетов Калининграда и Красноярска

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Структура расходов | Расходы Калининграда, тыс. руб. | Расходы Красноярска, тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 0100 | **Государственное управление** | **4687,2** | **5813,4** |
| 0500 | **Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности** | **974,16** | **1202,12** |
| 0700 | **Промышленность, энергетика, строительство, топливная промышлен­ность, архитектура и градостроительство** | **343,08** | **503,21** |
| 0802 | **Расходы за счет земельного налога** | **1110,6** | **1098,3** |
| 1000 | **Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика**  | **39216,5** | **47655,8** |
|  | - автомобильный транспорт | 11539,97 | 20940,29 |
|  | - трамвай и троллейбус (горэлектротранспорт) | 27676,53 | 26715,51 |
| 1200 | Жилищно-коммунальное хозяйство | **191386,39** | **184800,59** |
|  | - жилищное хозяйство | 19397,56 | 18107,04 |
|  | - коммунальное хозяйство | 170880,21 | 165711,42 |
|  | - в том числе теплоснабжение | 98390,2 | 87730,3 |
|  | - прочие структуры коммунального хозяйства | 1108,62 | 982,13 |
| 1300 | **Предупреждение и ликвидация чрезвычайных** **ситуаций и по­следствий стихийных бедствий** | **129,6** | **98,2** |
| 1400 | Образование | **21085,02** | **17770,23** |
|  | - оплата труда | 16842,24 | 14954,31 |
|  | - продукты питания | 1825,2 | 975,3 |
|  | - приобретение оборудования | 923,58 | 842,62 |
|  | - капитальное строительство | 1494 | 998 |
|  | - прочие | - | - |
| 1500 | Культура и искусство | **1115,01** | **2356,51** |
|  | - в том числе оплата труда | 205,2 | 423,2 |
| 1600 | Средства массовой информации | **18** | **29** |
| 1700 | Здравоохранение | **15210,56** | **19240,84** |
|  | - оплата труда | 8816,96 | 11917,54 |
|  | - медикаменты, продукты питания | 3963,6 | 4525,3 |
|  | - приобретение оборудования | 630 | 747 |
|  | - капитальное строительство1980 | 1800 | 2051 |
|  | - прочие | - | - |
| 1702 | **Физическая культура** | **1872** | **2605** |
| 1800 | **Социальная политика** | **8629,2** | **10615,7** |
|  | - оплата труда | 313,2 | 524,6 |
|  | - детские компенсации | 8316 | 10091,1 |
|  | - адресная помощь | - | - |
| 1803 | **Молодежная политика** | **343,8** | **819,3** |
| 3000 | **Прочие расходы (резервные фонды, не отнесенные к другим подразделам)** | **9255,6** | **10249,6** |
|  | **Всего расходов** | **295376,72** | **304857,8** |
|  | **Превышение доходов над расходами** | **3754,21** | **3880,09** |

**Вывод:**

Из данных расходов бюджетов двух городов Калининграда и Красноярска, видно, что происходит превышение расходов города Красноярска почти по всем разделам по сравнению с расходами Калининграда. Это связано с тем, что город Красноярск требует наибольшего объема расходования средств в сравнении с Калининградом. Только по разделу **«Предупреждение и ликвидацию чрезвычайных** **ситуаций»** в Красноярске (98,2) затрачено меньше расходов, чем в Калининграде (129,6), значит риск ЧП в Красноярске очень низок. А так же наибольший разрыв в расходах этих городов наблюдается по **молодежной политике**: Калининград (343,8), а Красноярск (819,3). Это связано с большими затратами на молодежные программы в Красноярске.

Также из данных таблицы прослеживается профицит бюджета как Красноярска, так и Калининграда.
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