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# Введение

Доходы играют очень важную роль в жизни каждого человека, потому что являются непосредственным источником удовлетворения его неограниченных потребностей. Заработная плата их основной источник. Но нередко её величина не достаточна для соблюдения даже самых необходимых условий существования людей. Поэтому возникает необходимость для государства регулировать заработную плату, а для населения искать другие источники доходов. Нередко доходы большей части населения бывают очень низкими по сравнению с доходами незначительной части населения. В связи с этим возникает социальная напряжённость в обществе, о преодолении которой также приходится заботиться государству. Чем больше доходы, тем выше спрос на продукцию и услуги, производимые различными отраслями, тем выше качество продукции, т. к. возникает мотив для достижения лучших конечных результатов, её конкурентоспособность, выше эффективность производства, значит, лучше экономическая ситуация в стране. Поэтому регулирование доходов, заработной платы является частью политики любого государства. В Российской Федерации вопросы, связанные с доходами, стоят очень остро. Решение проблем требует большего государственного вмешательства, чем в развитых странах.

Проблемы неравенства в России стали за последнее десятилетие предметом активных общественных дискуссий, ведущихся экономистами, социологами и представителями других наук. Растущий разрыв между богатыми и бедными вызывает значительные социальные напряжения.

Доходы и покупательная способность населения имеют не только социальное значение - как слагаемые уровня жизни, но и как факторы, определяющие продолжительность самой жизни. Они весьма значимы, как элемент экономического подъема, который определяет емкость внутреннего рынка.

Очевидно, что для оживления экономики необходимо формирование платежеспособного спроса через увеличение части доходов населения в общей сумме доходов общества - ВВП. В основном, для реанимации внутреннего рынка и поддержки отечественного производителя стратегически важно повышать доходы наиболее бедной и средней части населения. Увеличение и, конечно, своевременная выплата зарплаты, пенсий, стипендий и других социальных выплат, является необходимым для подъема экономики.

Целью данной работы является изучение проблемы неравенства доходов населения и социальной защиты в России.

Задачами данной работы являются:

1. Определить источники и структуру доходов населения России.
2. Раскрыть и проанализировать причины современной дифференциации доходов населения России.
3. Охарактеризовать современные направления социальной политики государства.

В пределах курсовой работы невозможно рассмотреть все критерии, касающиеся данной темы, но обозначение основных проблем поможет понять всю сложность ситуации сложившейся с доходами населения в России.

# Проблема неравенства доходов

## Доходы населения и источники их формирования

В микроэкономике термин "доход" используется исключительно для обозначения притока средств, полученных за предоставление факторов производства. В макроэкономике используется термин "национальный доход", включающий сумму всех доходов в экономике страны (в том числе прибыли фирм), за исключением трансфертных платежей (пособия по безработице, пенсии по старости и т. д.).

Под доходами населения понимается сумма денежных средств и материальных благ, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный промежуток времени. Роль доходов определяется тем, что уровень потребления населения прямо зависит от уровня доходов.

Денежные доходы населения включают все поступления денег в виде оплаты труда работающих лиц, доходов от предпринимательской деятельности, пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты (по вкладам, ценным бумагам, недвижимости) от продажи продукции сельского хозяйства и различных изделий, доходов от оказанных на сторону различных услуг, а также страховые возмещения, ссуды, доходы от продажи иностранной валюты и др. Натуральные доходы включают, прежде всего, продукцию, произведенную домашними хозяйствами для собственного потребления.

Денежные доходы населения включают:

1. доход, получаемый в виде оплаты за труд, принимающий форму заработной платы;
2. доход, получаемый за счет использования иных факторов производства: доход от владения капиталом - процент, доход от владения землёй - рента, предпринимательский доход;
3. трансфертные платежи: пенсия по возрасту, стипендия, дополнительные пособия (сверх заработной платы), пособие по безработице, пособия на детей и т.д.;
4. доходы, получаемые от занятости в неформальном секторе экономики.

Важное значение для характеристики благосостояния населения имеют совокупные доходы всего населения, семьи, отдельного человека. Рост совокупных доходов при неизменных ценах и налогах свидетельствует о повышении возможностей населения для удовлетворения своих потребностей. Совокупными доходами называется весь объём жизненных средств, который поступает в распоряжение населения, включая бесплатные и льготные услуги из общественных фондов потребления. Частью совокупных доходов являются мобильные доходы, которые составляют совокупные доходы без учёта услуг из общественных фондов потребления.

Доходы бывают номинальными, располагаемыми и реальными. Номинальные доходы характеризуют уровень денежных доходов независимо от налогообложения и изменения цен. Располагаемые доходы – это номинальные доходы за вычетом налогов и других обязательных платежей, т. е. средства, используемые населением на потребление и сбережения. Реальные доходы характеризуют номинальные доходы с учётом изменения розничных цен и тарифов, представляют собой реальную покупательную способность номинальных доходов. Реальные располагаемые денежные доходы определяются исходя из денежных доходов текущего периода за минусом обязательных платежей и взносов, скорректированных на индекс потребительских цен. [8.Экономика: Учебник / Под ред. Булатова А. С. – М., Юристъ, 2002.- с.606-607]

## Концепции справедливого распределения доходов

Эгалитаристская концепция считает справедливым уравнительное распределение доходов. Логика рассуждений здесь такова: если требуется разделить определенное количество благ между людьми, одинаково этого заслуживающими, то справедливым было бы распределение поровну. Речь идет именно о равном распределении благ между равным образом заслуживающими этого людьми.

Утилитаристская концепция (ее разработал во второй половине XIX века английский экономист и правовед Иеремия Бентам) считает справед­ливым такое распределение доходов, при котором максимизируется обще­ственное благосостояние, представленное суммой, индивидуальных полез­ностей всех членов общества. Математически это можно выразить в виде формулы, отражающей утилитаристскую функцию общественного бла­госостояния:

W (и1,и2,иn) =i (1)

где W - функция общественного благосостояния, а и - индивидуальная функция полезности. В нашем условном примере, когда общество состоит из двух лиц, Ани и Васи, формула примет вид: *W (uA , uB) = uA + uB*

Приведенная формула (1) требует некоторых пояснений.

Во-первых, утилитаристский подход предполагает возможность меж­личностного сравнения индивидуальных функций полезностей различных членов общества. Во-вторых, функции индивидуальной полезности, соглас­но утилитаристскому подходу, могут быть:

а) одинаковыми у всех людей,

 б) различными у различных членов общества.

 В последнем случае мы подразумеваем различную способность людей извлекать полезность из их дохода (денежного или натурального). Трудно не согласиться с тем, что для богатого предельная полезность его денежного дохода вовсе, не такая, как у бедного человека.

На рис.1 мы можем дать графическое пояснение этого подхода. Для этого используем общественную кривую безразли­чия. Форма об­щественной кривой безразличия может иметь различную конфигурацию. На графике общественная кривая безразличия означает множество сочетаний полезностей, которые мо­гут извлекать указанные субъекты из своего дохода, представленного в денеж­ной или натуральной форме. Все комбинации, лежащие на общественной кривой безразличия, одинаково удовлетворительны для общества.

1. б)

Рисунок.1. Общественная кривая безразличия: утилитаристский подход

Если утилитаристская общественная кривая безразличия имеет линей­ный вид, причем ее наклон равен -1, как в случае а, то снижение полезно­сти Васи будет компенсироваться точно таким же приращением полезнос­ти Ани. Индивидуальные полезности дохода, следовательно, у этих двух членов общества совершенно одинаковы. Если же общественная кривая безразличия выпукла к началу осей координат (вариант б), то мы видим, что, уменьшение полезности для Васи должно компенсироваться более чем равным, приращением полезности Ани, поскольку только таким образом остается неизменной суммарная полезность общества в целом. Это означает, что члены общества имеют не одинаковую функцию индивидуальной полезности. Таким образом, согласно утилитаристскому подходу, общество может считать справедливым как равное, так и неравное распределение доходов, в зависимости от представлений о характере индивидуальных функций полезностей разных членов общества. Нетрудно заметить, что в случае а) утилитаристская концепция совпадает с эгалитаристской: по­скольку все люди обладают совершенно одинаковой способностью извле­кать предельную полезность из своего дохода, то справедливым будет его уравнительное распределение.

Роулсианская концепция основана на утверждении, что справедливым будет считаться такое распределение, которое максимизирует благосостояние наименее обеспеченного члена общества. Для обоснования своего подхода Джон Роулс, американский философ, чье имя дало название рас­сматриваемой концепции, использует специфическую мысленную конст­рукцию, известную в экономической теории под названием «вуаль неве­дения». «Вуаль неведения» означает, что при формиро­вании принципов справедливого распределения нужно абстрагироваться от возможных последствий для своего личного благосостояния. Например, принимая решение о правилах справедливого распределе­ния доходов, вы лично должны набросить на себя «вуаль неведения» и не принимать в расчет, кем вы станете в результате принятия таких правил: нефтяным магнатом, кинозвездой, почтальоном, учителем, бомжем и т. д. Роулс утвержда­ет, что в условиях «вуали неведения» каждый предпочел бы застраховаться от возможного падения в пропасть бедности, и потому одобрил бы такое распределение доходов, при котором общество было бы озабочено макси­мизацией доходов наименее обеспеченных членов общества.

Роулсианская функция общественного благосостояния имеет следующий вид:

W(u1 ,u2,….ип) = min {u1,u2,…un} (2)

или для нашего гипотетического общества из двух лиц:

 W(uA ,uB) = min {uA,uB,}

Речь идет о решении задачи «максимина»1, т. е. максимизации благосо­стояния лица с минимальным доходом. Другими словами, подход Дж. Роулса означает, что справедливость распределения дохода зависит только от благосостояния самого бедного индивида. Роулсианская общественная кри­вая безразличия будет иметь следующий вид (рис. 2):

Рисунок 2.Общественная кривая безразличия: роулсианский подход

Видим, что никакое прира­щение благосостояния одного ин­дивида не оказывает влияния на благосостояние другого. Общественное благосостояние, по Роулсу, улучшается только в том случае, если повышается благосо­стояние наименее обеспеченного индивида.

Рыночная концепция считает справедливым распределение доходов, основанное на свободной игре рыночных цен, конкурентном механизме спроса и предложения на факторы производства. Распределение ресурсов и доходов в рыночных условиях производится безличностным процессом. Этот способ никем не придумывался и не создавался. [9.Курс экономической теории: Учебник / Под ред. Чепурина М. Н., Киселевой Е.А. – Киров, АСА,2001- с.542-547]

## Дифференциация доходов

Функциональное распределение доходов происходит между владельцами факторов производства. Однако в реальной жизни многие из факторных доходов переплетаются (например, участие наемных работников в прибыли предприятия) и перераспределяются (как в случае с социальными трансфертами).

Главными составляющими денежных доходов населения являются оплата труда, доходы от предпринимательской деятельности и собственности, а также социальные трансферты (пенсии, стипендии и т.д.).

 При переходе к рыночной экономике в России произошли рачительные изменения в структуре денежных доходов населе­ния. Формируются и интенсивно развиваются новые формы доходов: от предпринимательства и от собственности (проценты, дивиденды, рента, поступления от продажи ценных бумаг).

Соотношение в денежных доходах населения доли заработной платы и социальных трансфертов играет важную роль в трудовой мотивации. При преобладании оплаты труда в формировании общей суммы доходов обычно развивается предприимчивость, инициатива, тогда как при повышении роли социальных трансфертов нередко усиливается психология иждивенчества.

Различия в уровне доходов на душу населения или на одного занятого называются дифференциацией доходов. Неравенство доходов характерно для всех экономических систем. Наибольший разрыв в уровне доходов отмечался в традиционной системе. Этот разрыв был больше, чем в эпоху капитализма свободной конкуренции. Затем при переходе к современной рыночной экономике различия в уровне доходов (и имущества) заметно уменьшаются. При переходе от административно-командной к рыночной системе рост дифференциации доходов связан с тем, что часть населения продолжает жить в условиях распадающейся прежней системы и одновременно возникает общественный слой, действующий по законам рыночной экономики. По мере вовлечения все более широких слоев населения в рыночные отношения размеры неравенства сокращаются.[ 8.Экономика: Учебник / Под ред. Булатова А. С. – М., Юристъ, 2002.- с.608-609]

Еще вначале XX в. итальянский экономист В. Парето на основе фактических данных о распределении доходов пришел к выводу, что вне зависимости от политических или налоговых условий доход распределяется одинаково во всех странах. Этот вывод в дальнейшем получил название закона Парето.Согласно данному закону, между уровнем доходов и числом их получателей существует обратная зависимость, причем вполне определенная: 80% ВВП достается 20% населения, а оставшиеся 20% ВВП распределяются среди 80% населения. Именно поэтому закон Парето называется еще законом 80/20.

Для количественной оценки дифференциации доходов применяются различные показатели. Степень неравенства доходов отражает кривая Лоренца (рис.3), при построении которой оси абсцисс откладывали доли семей ( в % от общего их числа) с соответствующим процентом дохода, а по оси ординат – доли доходов рассматриваемых семей ( в % от совокупного дохода).

Рисунок 3. Кривая Лоренца

Теоретическая возможность абсолютно равного распределения дохода представлена биссектрисой, которая указывает на то, что любой данный процент семей получает соответствующий процент дохода. Это значит, что если 20, 40, 60% семей получают соответственно 20, 40, 60% от всего дохода, то соответствующие точки будут расположены на биссектрисе. Кривая Лоренца представляет собой кумулятивное распределение численности населения и соответствующих этой численности доходов. В результате она пока­жет соотношение процентов всех доходов и процентов всех их получателей. Если бы доходы распределялись равномерно, т.е. 10% получателей имели бы десятую часть доходов, 50% — половину и т.д., то такое распределение имело бы вид линии равномерного распределения. Неравномерное распределение характеризуется кривой Лоренца, т.е. линией фактического распределения, отстоящей от прямой тем дальше, чем больше дифференциация. Например, 20% населения с самыми низкими доходами получили 5% общего дохода, 40% с низкими доходами — 15% и т.д.

Заштрихованная область между линией абсолютно равного распределения и кривой Лоренца указывает на степень неравенства доходов: чем больше эта область, тем больше степень неравенства доходов. Если бы фактическое распределение доходов было абсолютно равным, то кривая Лоренца и биссектриса совпали бы.

Одним из наиболее часто употребляемых показателей дифференциации доходов является квинтильный (децильный) коэффициент (или коэффициент фондов), выражающий соотношение между средними доходами 10% наиболее высокооплачиваемых граждан и средними доходами 10% наименее обеспеченных (рис. 4).

Рисунок 4. Динамика децильного коэффициента в России

[Количественно степень неравенства в распределении дохода можно выразить с помощью коэффициента Джини **.** Он обозначает индекс концентрации доходов и измеряется от 0 до 1 по мере перехода от полного равенства (0) до положения, когда все доходы достаются одному человеку (1).

Коэффициент определяется как отношение площади *М* к площади N:



[ 10.Ивашковский С. Н. Макроэкономика: Учебник. - М., Дело, 2002. – с.422-428]

Таблица 1. Распределение общего объема денежных доходов населения в России

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 19921) | 1995 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| **Денежные доходы** – всего, процентов | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| в том числе по 20-про-центным группам населения: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| первая (с наименьшими доходами) | 6,0 | 6,1 | 5,9 | 5,7 | 5,5 | 5,4 | 5,4 | 5,2 | 5,1 |
| вторая | 11,6 | 10,8 | 10,4 | 10,4 | 10,3 | 10,1 | 10,1 | 9,9 | 9,8 |
| третья | 17,6 | 15,2 | 15,1 | 15,4 | 15,3 | 15,1 | 15,1 | 15,0 | 14,8 |
| четвертая | 26,5 | 21,6 | 21,9 | 22,7 | 22,7 | 22,7 | 22,7 | 22,6 | 22,5 |
| пятая (с наибольшими доходами) | 38,3 | 46,3 | 46,7 | 45,8 | 46,2 | 46,7 | 46,7 | 47,3 | 47,8 |
| Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) | 0,289 | 0,387 | 0,395 | 0,397 | 0,403 | 0,409 | 0,409 | 0,416 | 0,422 |

1)Совокупный доход (с учетом стоимости чистой продукции личных подсобных
хозяйств населения).

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

## Межрегиональная и межотраслевая дифференциация доходов населения

Важнейшим фактором дифференциации населения по доходам является межотраслевая и внутриотраслевая дифференциация заработной платы. В приложении 2 представлены данные Росстата о среднемесячной заработной плате по укрепленным видам экономической деятельности.

Наибольшая величина средней заработной платы отмечается в двух видах деятельности: «финансовая деятельность» (39095), «добыча полезных ископаемых» (32980). Три следующие позиции по уровню заработной платы занимают: «транспорт и связь», государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование», производство и распределение электроэнергии, газа, воды». Таким образом, два приоритета совершенно очевидны: это отрасли, связанные с добычей и распределением природных ресурсов и виды экономической деятельности, в которых новая стоимость не создается: финансовая деятельность, государственное управление.

Две последние строчки в рейтинге средней заработной платы занимают «образование» и «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Несмотря на попытки правительства страны осуществить реализацию национальных проектов в этих сферах, профессиональные доходы работников остаются крайне низкими.

Посмотрим внутриотраслевые различия профессиональных доходов работников в нашем народном хозяйстве. Наиболее дифференцированной является оплата труда финансовых работников. Так, по денным выборочного обследования (2004 г.) заработная плата 10% самых высокооплачиваемых работников превышала в 30 раз заработки 10% самых низкооплачиваемых работников этой сферы. В сельском хозяйстве фондовый коэффициент составляет 21 раз, в электроэнергии – 10 раз. То есть высокая внутриотраслевая дифференциация оплаты труда характерна для низкодоходных сфер экономической деятельности – сельского хозяйства и культуры ( коэффициент фондов 21 раз), в то время как в электроэнергии- 10 раз.

Внутриотраслевая дифференциация заработной платы значительно выше в организациях негосударственной формы собственности, где коэффициент фондов составляет 39 раз, а в организациях государственно и муниципальной форм собственности значительно ниже – 18 раз.

Все это приводит к тому, что оплата труда работников одного предприятия, организации существенно различается. Разница между заработной платы самой высокооплачиваемых части работников (это, как правило, руководитель и его заместители ) и низкооплачиваемых работников составляет, как было показаны выше, 10-30 раз, а работников среднего звена – 5-8 раз. Заработная плата «верхушки» зачастую держится в секрете. Столь высокие различия в профессиональных доходах одного предприятия вряд ли могут объясняться объективными причинами и зависеть только от трудового вклада работника. Широко практикуется прием молодых людей работников с «испытательным сроком» и вполовину меньшей зарплатой. Очевидная несправедливость в оплате труда вызывает конфликты, зачастую заканчивающиеся увольнением.

Межотраслевые, внутриотраслевые различия в оплате труда дополняются и межрегиональными различиями, вносящий свой вклад в дифференциацию населения по трудовым доходам.[ 6.Белова Т. Межотраслевая дифференциация доходов населения и их динамика.// Экономист – 2008 - №4 – с.62-66.]

Боль­шинство современных государств независимо от своего формаль­ного устройства в форме федерации, конфедерации или унитарно­го государства включают в себя субнациональные административ­но-территориальные единицы, не однородные по различным харак­теристикам (уровню экономического развития, потребностям в об­щественных благах, стоимости предоставления общественных благ т.д.). Такая дифференциация различных административно-тер­риториальных образований в рамках одного государства порожда­ет проблему имущественного неравенства граждан, проживающих в различных регионах.

В работе Кс. Сала-и-Мартина Дж. Сакса проведенные оценки позволили установить, что уменьшение доходов населения в регионе Ha 1% влечет за собой снижение феде­ральных налоговых доходов нa 0,34% H увеличение финансовой пoмощи из федерального бюджета нa 0,06%. Таким образом, результирующее уменьшение располагаемого дохода составляет вceгo 0,6%: примерно 40% первоначального изменения регионального дохода аб­сорбируется федеральным бюджетом, что является существенным вкладом в стабилизацию региональных доходов.

Межрегиональная дифференциация (приложение 1) в заработной плате существует во всех странах. Оплата труда не может быть единой для всех регионов страны, поскольку региональные рынки труда предъявляют спрос на работников разной квалификации и в то же время по-разному оценивают труд работников схожих профессионально-квалификационных групп. Более того, в условиях конкурентной экономики на рынке труда генерируются компенсирующие различия в заработной плате. Согласно теории компенсирующих различий, работники должны получать компенсацию в терминах заработной платы за занятость в регионах с относительно худшими условиями проживания и более высокой стоимостью жизни.

Региональные и поселенческие различия существуют и в источниках доходов: для населения крупнейших городов более значительную роль играют предпринимательские доходы, в сельской местности - доходы от личного подсобного хозяйства, в ресурсодобывающих регионах, особенно северных, доминирующим источником дохода является заработная плата.

Меньше всего зарабатывают жители Южного, Приволжского и Сибирского федеральных округов. Если среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в августе 2008 года в целом по России составила 17226 рублей, то, например, в Южном округе 12024 рублей. .[ 5.Кадачников П. Перераспределение региональных доходов в рамках системы межбюджетных отношений в России.// Вопросы экономики – 2003]

## Структура и динамика доходов в России

В советский период доходы населения полностью определялись заработной платой, пенсиями и пособиями, выплачиваемыми государственными организациями и ведомствами. С переходом к рынку число различных видов доходов населения значительно увеличилось, а их размеры доходов в большей степени стали определяться трудовой и экономической активностью, инициативой людей, то есть, в конечном счете, их адаптацией к новым экономическим условиям.

По предварительным данным, среднедушевые денежные доходы составили 18188 рублей в месяц, что примерно на 16% выше, чем в предшествующем году (Приложение 3). Оплата труда остается основным видом денежных доходов населения, хотя роль ее заметно снизилась в 90-е годы: если ранее она обеспечивала более 3/4 совокупных денежных доходов, то в 1993-2006 годах - около 2/3. Доля социальных трансфертов в совокупных доходах повышалась до 14,1% в 2001-2002 годах, а затем вновь несколько снизилась - до 12% в 2006 году. Практически такую же роль играют предпринимательские доходы, обеспечивающие в последние годы по 12% от совокупных денежных доходов населения, хотя в 1993-1995 и 2000 годах их удельный вес составлял 15-16%%. В 2005-2006 годах до 10% возросла доля доходов от собственности, в предшествующие годы игравших менее заметную роль - от 5% до 8% ( таблица 2).

Таблица 2. Структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1992 | 1995 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Денежные доходы - всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| доходы от предпринимательской деятельности | 8,4 | 16,4 | 15,4 | 12,0 | 11,7 | 11,4 | 11,1 | 10,0 | 10,0 |
| оплата труда1) | 73,6 | 62,8 | 62,8 | 63,9 | 65,0 | 63,6 | 65,0 | 67,5 | 68,6 |
| социальные выплаты | 14,3 | 13,1 | 13,8 | 14,1 | 12,8 | 12,7 | 12,0 | 11,6 | 12,8 |
| доходы от собственности | 1,0 | 6,5 | 6,8 | 7,8 | 8,3 | 10,3 | 10,0 | 8,9 | 6,6 |
| другие доходы | 2,7 | 1,2 | 1,2 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 2,0 |
| Денежные расходыи сбережения - всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| покупка товарови оплата услуг | 72,9 | 70,5 | 75,5 | 69,1 | 69,9 | 69,5 | 69,0 | 69,6 | 73,2 |
| обязательные платежи иразнообразные взносы | 8,1 | 5,6 | 7,8 | 8,3 | 9,1 | 10,1 | 10,5 | 11,8 | 13,0 |
| Приобретение недвижимости | 0,1 | 0,1 | 1,2 | 2,0 | 2,3 | 2,6 | 3,3 | 3,9 | 5,2 |
| прирост финансовыхактивов | 18,9 | 23,8 | 15,5 | 20,6 | 18,7 | 17,8 | 17,2 | 14,7 | 8,6 |
| из него прирост,уменьшение (-) денег наруках у населения | 13,6 | 3,6 | 2,8 | 2,7 | 1,8 | 1,5 | 3,4 | 3,8 | 0,2 |

1)Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Реальные располагаемые денежные доходы в России в июле 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом 2008 г., по оценке, уменьшились на 5,4%, в январе-июле 2009 г. - на 3% (Приложение 3).[ 1.Российский статистический ежегодник. Стат. Сб./ Госкомстат России.- М., 2008. – с.169-185]

1. Причины и последствия неравенства доходов

Доходы населения любого общества всегда дифференцированы.

Различные экономисты называют множество причин и факторов это­го неравенства. Отметим лишь самые важнейшие из них.

Во-первых, от рождения люди наделены различными способностями, как умственными, так и физическими. При прочих равных условиях (эту предпосылку нужно всегда иметь в виду), человек, наделенный исключи­тельной физической силой, имеет больше шансов стать знаменитым и вы­сокооплачиваемым спортсменом.

Во-вторых, различие во владении собственностью, особенно достав­шейся по наследству. Люди не могут выбирать, в какой семье им родиться - потомственных миллионеров или простых рабочих. Следовательно, одна из разновидностей потока доходов, т. е. доход от собственности, будет существенно различаться у названных нами субъектов.

В-третьих, различия в образовательном уровне. Сама эта причина во многом зависит от первых двух названных. Ребенок, родившийся в богатой семье, имеет больше шансов получить превосходное образование и, соот­ветственно, профессию, приносящую высокий доход, нежели дитя в бедной многодетной семье.

В-четвертых, даже при равенстве возможностей и одинаковых старто­вых уровнях образования больший доход будут получать лица, которых иногда называют «трудоголиками». Эти люди готовы брать работу на дом, задерживаться по долгу службы на рабочем месте для разрешения той или иной профессиональной проблемы, игнорировать свое неважное самочув­ствие, лишь бы добиться высоких результатов в своей работе.

В-пятых, есть такая группа причин, которая связана просто с везением, случаем, неожиданным выигрышем и т. п. В условиях неопределенности, характерной для рыночной экономики, эта группа причин может объяснить многие случаи неравенства в распределении доходов.

Таким образом, по крайней мере, в силу названных причин равенство экономических возможностей соблюдается далеко не всегда. Бедные и бо­гатые по-прежнему существуют даже в самых благополучных высокораз­витых странах.

Один из источников социальной напряженности в любой стране - разница в уровнях благосостояния граждан, уровне их богатства. Уровень богатства определяется двумя факторами:

1. величиной имущества всех видов, находящегося в собственности отдельных граждан;

2. величиной текущих доходов граждан.

   Люди получают доходы в результате того, что либо создают собственный бизнес (становятся предпринимателями), либо предоставляют находящиеся в их собственности факторы производства (свой труд, капитал или землю) в пользование другим людям или фирмам. А те используют эту собственность для производства нужных людям благ. В таком механизме формирования доходов изначально заложена возможность их неравенства. Причиной тому:

   1) разная ценность принадлежащих людям факторов производства (капитал в форме компьютера, в принципе, способен принести больший доход, чем в форме лопаты);

    2) разная успешность использования факторов производства (например, работник в фирме, производящей дефицитный товар, может получать более высокий заработок, чем его коллега той же квалификации, работающий в фирме, товары которой продаются с трудом);

   3) разный объем принадлежащих людям факторов производства (владелец двух нефтяных скважин получает при прочих равных условиях больший доход, чем владелец одной скважины).[ 9.Курс экономической теории: Учебник / Под ред. Чепурина М. Н., Киселевой Е.А. – Киров, АСА,2001- с.550-552]

Социальная напряженность имеет два диаметрально противоположных воплощения: первое, позитивное воплощение - это конструктивное напряжение социальных сил, второе, негативное - это напряжение, обусловленное ограниченностью социальных перспектив, безвыходностью социально-экономического положения, отсутствием путей для желаемой реализации своего человеческого потенциала. Эффект негативного социального напряжения подобен эффекту тяжелой депрессии, при которой ценность жизни утрачивается.

Соответственно, и неравенство в зависимости от условий, в которых оно реализуется, может оказывать диаметрально противоположное воздействие на социально-психологическое состояние общества. В нормальных условиях, когда оно не порождает у значительных по численности групп населения чувства своей социально-экономической несостоятельности, когда большинство населения видит в неравенстве потенциальную возможность улучшения своего положения, осуществление которой целиком зависит от собственных усилий, неравенство позитивно влияет на социально-психологическое состояние общества. В таких условиях неравенство стимулирует конструктивное напряжение социальных сил. Это подтверждается результатами недавних сравнительных исследований по США и странам Западной Европы, показывающими, что чем выше неравенство оплаты труда, тем выше и субъективная склонность к интенсивному труду, и фактическая производительность труда. Напротив, неравенство, выражающееся в лишениях, испытываемых значительными группами населения, вызывающее ощущение социально-экономической несостоятельности из-за невозможности улучшения своего положения за счет собственных усилий, воздействует на социально-психологическое состояние общества негативно. В этом случае оно не только служит источником нейропсихологической напряженности, но и деформирует мотивацию социального поведения. В том числе оно разрушительно воздействует и на репродуктивное поведение населения.

Изменения в доходах населения и расслоение общества приводят к самым негативным последствиям. Создаются слои людей, находящихся за чертой бедности, что недопустимо в развитом обществе. Происходит моральное расслоение общества на «своих» и «чужих», теряется общность целей, интересов, чувство здорового патриотизма. В результате деления общества, населения регионов и отдельных граждан на богатых и бедных возникают межрегиональные и, даже, межнациональные противоречия, что приводит к разрушению единства России. Происходит отток квалифицированных работников в сферы, не требующие соответствующих знаний, за границу. В результате ухудшается образовательный, профессиональный потенциал общества, наукоёмкие отрасли деградируют. В результате низкого уровня жизни снижается трудовая активность населения, ухудшается здоровье, снижается рождаемость, что приводит к демографическим кризисам.[ 3.Шевяков А. «Болевые точки» России: избыточное неравенство и депопуляция. // Общество и экономика – 2005 - №12 - с.86-102]

## Уровень бедности в России

Бедность можно рассматривать как экономн кое состояние части общества, при котором определенные слои населения не имеют минимальных по нормам данного общества средств к существованию. Состояние бедности характеризуется достаточно длительным отсутствием ресурсов, которые не могут компенсированы ни предыдущими сбережениями, ни вре­менной экономией на приобретении дорогостоящих товаров и услуг.

Для отнесения определенных категорий населения к числу имеющих право на получение социальной помощи используются показатели, определяющие уровень (порог) бедности.

 Абсолютная черта бедности — это минимальный вровень жизни, определяемый на основе физиологических потребностей человека в продуктах питания, одежде и жилье, т.е. на основе набора (корзины) товаров и услуг, достаточных для удовлетворения основных потребностей человека. В России абсолютная черта бедности совпадает с прожиточным минимумом. Прожиточный минимум представляет собой натураль­ней набор продуктов питания, обеспечивающих минимально необходимое количество калорий, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, соответствующие по структуре затрат на эти цели бюджетам низкодоходных семей.

Относительная черта бедности показывает, сколько минимальная потребительская корзина (черта бедности) относительно среднего уровня достатка в данной стране (регионе). [8.Экономика: Учебник / Под ред. Булатова А. С. – М., Юристъ, 2002.- с.615]

Проблема бедности – одна из острейших социальных проблем современной России. Именно бедность определяет ограниченность доступа значительной части населения нашей страны к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодежи. Низкий уровень доходов значительной части семей в сочетании с чрезмерной поляризацией доходов обусловливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность, препятствует успешному развитию страны, определяют кризисные процессы в семье и обществе.

Снижение реальных доходов населения и их чрезмерная дифференциация – это две основные тенденции в изменении уровня жизни граждан России с начала 90-х годов 20 века по настоящее время. Согласно данным Госкомстата России, доля бедных в населении России составляла в 1992 году 33,3% населения, в 1993 году – 31,5%, в 1994 году – 22,4%, в 1995 году – 24,8%, в 1996 году – 22,1%, в 1997 году – 20,8%, в 1998 году – 23,4%, в 2000 году – 29,9%. В 2002 году удельный вес бедных в населении России снизился до 24,6%, в 2007 – 13,4% (таблица 3).

Таблица 3.Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млн. человек | 336,5 | 442,3 | 440,0 | 335,6 | 229,3 | 225,2 | 225,2 | 221,5 | 118,9 |
| в процентах от общей численности населения | 224,8 | 229,0 | 227,5 | 224,6 | 220,3 | 117,6 | 117,7 | 115,2 | 113,4 |
| Дефицит денежного дохода: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. (1995 г. - трлн. руб.) | 334,9 | 1199,2 | 2138,6 | 2250,5 | 2235,4 | 2225,4 | 2225,6 | 2286,9 | 2273,2 |
| в процентах от общего объема денежных доходов населения | 33,9 | 55,0 | 44,5 | 33,7 | 22,6 | 22,1 | 22,1 | 11,6 | 11,3 |

1)С 2000 г. изменена методология расчета величины прожиточного минимума; с 2005 г. изменен состав потребительской корзины для определения величины прожиточного минимума (см. методологические пояснения к разделу).

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

В новых экономических условиях, как и в советское время, в наиболее сложном материальном положении оказались неполные и многодетные семьи: доля бедных среди них достигает 60-80%. По данным микропереписи населения 1994 года неполные семьи составляли 17%, а многодетные всего 9% от всех семей, имеющих детей в возрасте до 18 лет (т.е. эти семьи не являлись преобладающими в общей совокупности семей с детьми).

Многодетные семьи попадают в бедные не только из-за высокой иждивенческой нагрузки детьми, но и из-за низких индивидуальных доходов родителей, имеющих более низкие заработки. Такие же причины бедности неполных семей.

Еще одной социально-демографической группой, наиболее подверженной риску бедности, являются одинокие пенсионеры старших возрастов. При общем уровне бедных среди пенсионеров, не отличающемся от показателей других возрастных групп, данные выборочных обследований показывают более высокий уровень бедности среди одиноких пенсионеров старших возрастов, 90% которых составляют женщины.

Помимо традиционных для России (кроме безработных) групп бедного населения, данных выборочных бюджетных обследований семей показывают, что в России появились “новые бедные”. Это полные семьи с 1-2 детьми, среди которых более половины имеют доходы ниже прожиточного минимума. 60% этих “новых бедных” имеют в своем составе неработающих взрослых и пенсионеров с низкими пенсиями, а 40% - родителей, работающих в бюджетных отраслях, а также в сельском хозяйстве, легкой промышленности, в общественном питании, т.е. там, где низкие заработки.

Всероссийский центр уровня жизни (ВЦУЖ) изучил материальное расслоение в обществе, анализируя не только доходы граждан, но и их жилищных условий. Как утверждает директор центра, профессор Вячеслав Бобков, такие официальные данные в России еще ни разу не публиковались.

По его словам, к наименее обеспеченному населению относят тех, кто имеет среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума. И если исходить, как это делает Росстат, то есть только из уровня денежных доходов, то в 2006 году бедняков в России было примерно 14 процентов. Но с учетом плохих жилищных условий, изменить которые граждане не могут, численность самого нижнего класса бедных, как показали наши исследования, составляет около 42 процентов. Это более 50 миллионов человек. И еще примерно столько же - неустойчивый "переходный" слой населения. Специалисты ВЦУЖ определили два критерия для определения плохих жилищных условий. Первый - когда на одного человека приходится меньше жилой площади, чем предусмотрено учетной нормой, действующей в регионе. Второй критерий - плохое благоустройство жилища, когда в нем нет либо электричества, либо канализации, либо холодной воды, либо системы отопления. Между прочим, отсутствие горячей воды или телефона, а также проживание в одной комнате трех и более человек не является по классификации ВЦУЖ признаком "неблагополучного" жилья. Оказывается, "плохо" живут около 42 процентов россиян. У одних - доходы низкие, у других - жилищные условия подкачали, а у третьих - и то и другое. А 4 миллиона нынешних бедняков - это бедные и по доходам, и по жилищу. Все это характерно не только для малоимущих, но и для 38 миллионов россиян, которые официально не считаются бедными, однако тоже ежедневно испытывают жилищные муки. Их среднедушевые доходы, как показало исследование, выше прожиточного минимума, но ниже восстановительного потребительского бюджета (классификация ВЦУЖ), составляющего примерно два прожиточных минимума. Разумеется, это отнюдь не богачи и даже не середняки. Они не могут скопить денег на новую квартиру или построить домик в деревне. Специалисты ВЦУЖ отнесли к бедному слою и эти 38 миллионов. Зато сюда не включены почти 7 миллионов малоимущих (по официальной статистике) граждан, потому что они имеют хорошее, просторное жилье с телефоном, горячей водой и всеми другими удобствами. Итак, 41 процент россиян оказался в так называемом переходном классе. Название его говорит о том, что при неблагоприятном стечении обстоятельств жизнь этих граждан вполне может ухудшиться, и тогда они переместятся в нижний класс, в одну из трех групп бедных. Но одновременно есть шансы перебраться в "середняки". Неустойчивость положения делает этих людей весьма зависимыми от внешних условий. Вот почему именно на точечную поддержку не только бедняков, но и обитателей переходного класса должна быть направлена продуманная, эффективная экономическая и социальная политика государства. соотношение социальных групп говорит о чрезмерно высоком расслоении российского общества по качеству и уровню жизни. И реальные масштабы бедности в России значительно выше, чем принято считать. Драматизм ситуации очевиден. Задача борьбы с бедностью становится многократно сложнее, приобретает совсем другие контуры. Это требует и новых подходов в формировании государственной социальной политики. Для преодоления абсолютной бедности, а также для расширения среднего класса до преобладающей в обществе социальной группы необходимо разработать и принять соответствующие долгосрочные целевые региональные программы и, конечно же, социальную стратегию развития страны. Не вызывает сомнений необходимость комплексного долгосрочного подхода к решению масштабных социальных перекосов.[ 4.Панина Т. В тесноте и в обиде.//Российская газета. Федеральный выпуск №4291. – 2007]

# Система социальной защиты граждан

## Государственная политика доходов

Государственная политика доходов является составной частью социальной политики и направлена на решение двух главных задач: оказание прямой помощи наиболее уязвимым слоям населения через систему социального обеспечения и нейтрализацию инфляционного обесценивания доходов и сбережений населения.

Государственная политика доходов заключается в перераспределении их через госбюджет путем дифференцированного налогообложения различных групп получателей дохода и социальных выплат. При этом значительная доля национального дохода пере­ходит от слоев населения с высокими доходами к слоям с низкими доходами. Ныне все развитые страны мира создали системы социальной поддержки малоимущих.

 Социальные трансферты — это система денежных или натуральных выплат населению, не связанных с его участием в хозяйственной деятельности в настоящее время или в прошлом. Целью социальных трансфертов является гуманизация отношений в обществе, предотвращение роста преступности, а также поддержание внутреннего спроса.

Государство, организуя через бюджет перераспределение доходов, решает проблему повышения доходов малоимущих слоев населения, создает условия для нормального воспроизводства рабо­чей силы, способствует ослаблению социальной напряженности и т.д. Степень воздействия государства на процесс перераспределения доходов можно измерить объемом и динамикой расходов на социальные цели за счет центрального и местных бюджетов, также размером налогообложения доходов.

Возможности государства в перераспределении доходов во многом ограничиваются бюджетными поступлениями. Наращивание социальных расходов сверх налоговых поступлений ведет к превращению их в мощный фактор роста бюджетного дефицит и инфляции. Увеличение социальных расходов госбюджета, даже в пределах полученных доходов, ведет к чрезмерному росту налогов способному подорвать рыночные стимулы.

Механизм социальных трансфертов включает изъятие в форме налогов части доходов у средне- и высокодоходных слоев населения и выплату пособий наиболее нуждающимся и инвалидам, а также пособий по безработице. Государство перераспределяет доходы также путем изменения цен, устанавливаемых рынком, например, гарантированием цен фермерам и введением минимальных ставок заработной платы.

Главный аргумент в пользу равного распределения доходов заключается в том, что оно необходимо для максимизации удовлетворения нужд потребителя, или предельной полезности. Основное возражение против равенства доходов состоит в том, что для достижения этой цели государство должно изъять в виде налогов часть доходов высокооплачиваемых семей и передать их низкооплачиваемым. Тем самым уменьшается стремление и тех, и других к максимальному увеличению заработка. В результате подрываются стимулы к производительному труду, а, следовательно, снизится эффективность экономики и народное хозяйство (при прочих равных условиях) рискует войти в полосу затяжной стагнации.

Перераспределение доходов от богатых к бедным американский экономист А. Окунь (Оукен) сравнил с «дырявым ведром», т.е. этот процесс неизбежно ведет к снижению экономической эффективности. Масштабы «утечки» из «ведра Окуня» определяются тем, в какой мере повышение налогов и рост социальных трансфертов уменьшают объемы предложения труда. В случае если эластичность предложения труда по заработной плате высока, повышение налогов с целью увеличения социальных трансфертов приводит к значительному сокращению предложения труда в легальном секторе экономики и перетеканию его в теневой сектор (где оплата труда не облагается государственными налогами).

## Регулирование доходов

Государство непосредственно вмешивается в первичное распределение денежных доходов и нередко устанавливает верхний предел увеличения номинальной заработной платы. Экономическое значение государственного регулирования заработной платы определяется тем, что ее изменение оказывает влияние на совокупный спрос и издержки производства. Политика доходов используется государством для сдерживания роста заработной платы в целях снижения издержек производства, повышения конкурентоспособности национальной продукции, поощрения инвестирования, сдерживания инфляции. Государство, проводя антиинфляционную политику, может временно централизованным путем устанавливать долгосрочный предел роста заработной платы с учетом общих потребностей экономического и социального развития.

Методы осуществления политики доходов в условиях рыночной и переходной экономики могут быть различными. Предпочте­ние обычно отдается методам добровольного согласия работодате­лей и работников при участии правительства, что не исключает применения административных мер государственного контроля за увязкой повышения заработной платы с финансовыми возможностями предприятия. В ряде стран Западной Европы существуют так называемые допустимые пределы ее повышения, зафиксирован­ных и общенациональных программах социального партнерства.

Наиболее эффективным средством государственного регулирования заработной платы в странах с рыночной экономикой является определение гарантированного минимума (или ставки). Именно исходя из минимальных размеров оплаты труда и ведутся переговоры между руководителями компаний и профсоюзами о заключении коллективных договоров на различных уровнях, начиная от предприятий и кончая отраслями. В этих документах также оговариваются различные премии и доплаты, дифференциация заработной платы по отраслям, в зависимости от уровня квалификации.

В России с 1991 г. действует периодически пересматриваемый Минимальный размер оплаты труда (МРОТ). В России с 1 января 2009 года МРОТ равен 4330 рублей. В условиях высокой инфляции в первой половине 90-х гг. данный показатель утратил связь с прожиточным минимумом.

В 1994—1999 гг. МРОТ колебался в пределах 10—20% от прожиточного минимума и поэтому в небольшой степени влиял на реальную оплату труда лишь в бюджетной сфере.

Значительное влияние на уровень реальных доходов населения оказывает инфляция. Поэтому одним из важнейших условий рационального государственного регулирования доходов является учет роста цен на потребительские товары (включая тарифы на услуги населению).

## Индекс доходов

Особое значение имеет проблема защиты денежных доходов (заработной платы, пенсий, пособий) от инфляции. С этой целью применяется индексация, т.е. установленный государством механизм повышения денежных доходов населения, позволяющий частично или полностью возместить ему удорожание потребительских товаров и услуг. Индексация доходов направлена на поддержание покупательной способности, особенно социально уязвимых групп населения с фиксированными доходами — пенсионеров, инвалидов, неполных и многодетных семей, а также молодежи.

Индексация осуществляется как на уровне общегосударственном, так и отдельных предприятий через коллективный договор. Она предусматривает дифференцированный подход в зависимости от величины доходов: от полной компенсации самых низких до близкой к нулю компенсации самых высоких.

В России индексация денежных доходов установлена законом от 24 октября 1991 г. и распространяется на заработную плату работников бюджетной сферы, а также на пенсии, стипендии и пособии.

Индексация доходов имеет и существенные недостатки. Так, она может отрицательно сказаться на стремлении к более напряженному труду, а также не способствует проведению антиинфляционных мер.

## Социальная политика государства

Социальная политика направлена на решение следующих задач:

1. стабилизация жизненного уровня населения и недопущение массовой бедности;
2. сдерживание роста безработицы и материальная поддержки безработных, а также подготовка трудовых ресурсов такого размера и качества, которые соответствуют потребностям общественно го производства;

3) поддержание стабильного уровня реальных доходов населения путем проведения антиинфляционных мер и индексации доходов;

 4) развитие отраслей социальной сферы (образование, здраво­охранение, жилищное хозяйство, культура и искусство)

Таким образом, политика доходов представляет собой состав­ную часть социальной политики государства. Последняя направ­лена, в частности, на ослабление дифференциации доходов и имущества, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на эконо­мической почве.

Поэтому важной задачей социальной политики является адресная (т.е. предназначенная для конкретных групп населения) социальная поддержка со стороны государства, в первую очередь, слабо защищенных слоев населения. Решение этой задачи имеет целью поддержание оптимальных соотношений между доходами активной (занятой) части населения и нетрудоспособных граждан через механизм налогов и социальных трансфертов.

Социальная политика в переходный период отличается не только набором своих направлений, функций и целей, сколько их соотношением, устанавливаемыми приоритетами. В условиях переходной экономики действует объективное противоречие между целями и средствами. С одной стороны, обострение соци­альных проблем требует увеличения расходов госбюджета на расширение социальных программ, с другой — решение этой задачи наталкивается на крайне скудные и все более сокращающиеся ма­териальные возможности государства и общества (сокращение ВВП, снижающаяся собираемость налогов и др.).

 Как уже отмечалось, для переходной экономики характерно резкое увеличение дифференциации доходов населения. В дополнение к различиям в степени адаптации к рыночным условиям отдельных групп населения неравенство в доходах усиливается трансформационным спадом, высокой инфляцией, массовой вы­рожденной безработицей, которые вызывают значительное снижение уровня жизни преобладающей части населения, особенно в самом начале переходного периода.

 В этих условиях государство вынуждено (даже вопреки объективной логике сокращения государственного вмешательства в экономику) активно участвовать в перераспределении доходов. Как говори­ть выше, главными средствами перераспределения доходов населения являются прогрессивное налогообложение личных доходов и система трансфертных платежей. Однако возможности государства в этот период весьма ограниченны. Во-первых, приватизации объективно ведет к сокращению государственных доходов. Во-вторых, значительное повышение налоговых ставок ослабляет стимулы к получению высоких доходов, а тем самым к высокопроизводительному труду и инвестициям. В-третьих, резкий poст социальных трансфертов ослабляет стимулы к труду. Поэтому социальная политика в переходный период призвана сократить разрыв в доходах различных категорий населения, не подорвав при этом заинтересованности в труде, включая предпринимательскую деятельность.

Социальная политика государства включает гармонизацию oтношений между участниками рыночной экономики в форме социального партнерства, которое предполагает заключение выступающими в качестве равноправных партнеров правительством, национальным объединением работодателей и профсоюзами «общественного договора» в области экономической и социальной политики.

Практически эта идея получила свое воплощение в ФРГ, где с 60-х гг. стали проводиться «согласованные акции», в рамках которых при непосредственном участии правительства представители объединений предпринимателей и лидеры профсоюзов принимают решения по вопросам экономической политики страны.

Социальное партнерство активно используется в промышленно развитых и переходящих к рыночной экономике странах для выработки и проведения политики доходов. Инструментом такого взаимодействия являются трехсторонние комиссии с участием правительства, работодателей и профсоюзов, которые ежегодно заключают соглашения, регулирующие динамику заработной платы и некоторых социальных выплат. Соглашения о социальном партнерстве регламентируют деятельность работодателей (своевременная выплата и индексация заработной платы, создание новых рабочих мест, соблюдение техники безопасности) и наемных работников (соблюдение технологической дисциплины и др.).[ 8.Экономика: Учебник / Под ред. Булатова А. С. – М., Юристъ, 2002.- с.611-622]

## Специфика социальной политики в России

Рассмотрим факторы, которые предопределяют сложность проведения социальной политики в переходный период экономики Росси:

1. Среди российского населения сохраняется выработанный за период социалистического развития склонность ожидать основную массу благ от государства. Такая позиция соответствовала прежней реальности. Возможность населения самостоятельно принимать многие виды хозяйственных решений была крайне ограничена. Шансы существенного улучшения индивидуальных условий жизни всегда оставалась скромными. Уровень и качество жизни определялись часто не самим трудом, а, скорее, местом работы (отрасль, ведомство), системой связей, социально-политическим положением.

В настоящее время у российского населения постепенно начинает вырабатываться понимание возможностей принятия самостоятельных решений по улучшению своего социального статуса. Государство должно поощрять реализацию населением самопомощи.

1. Социальная политика в России усложняется недостаточной зрелостью социальных отношений. Общество пока еще не является недостаточно зрелым, что проявляется, в частности, в следующем:
* Отсутствует сложившаяся политическая структура, которая показывает опыт развитых стран, предполагает наличие двух-трех крупных партий. В России активность проявляется преимущественно многочисленные лидеры, а инее ведущие партии. Формирование же традиционных партий - дело будущего. Рыхлость политической картины не дает возможности проводить четкую линию в области социальной политики в ходе предвыборной кампании, парламентских дебатов, формирования состава правительства, ориентированного на социально-демократические или на либеральные ценности;
* в российском обществе заметно наличие множества властных групп влияния. Общественный контроль над ними (через систему независимых СМИ) достаточно слаб. Более того, наблюдалась тенденция к тому, что многие каналы СМИ попадали под полный контроль крупного капитала, что, естественно. Снижало необходимую контрольную функцию СМИ. Большое влияние властных групп – одна из причин того, что вопрос о чрезмерном низком уровне заработной платы и завышенной доле прибылей (в национальном доходе страны) до сих пор активно не обсуждается в российском обществе.

Наблюдавшиеся в течение 1990-х гг. значительные трудности финансового положения России также затрудняли решение многих социальных проблем. Лишь достигнутое в начале XXI века положительное сальдо бюджета позволил заметно расширить группу мер социального плана.[ 11.Экономическая теория: Учебник/ Под ред. Грязновой А.Г., Чечелевой Т. В. – М., Экзамен, 2003. – с.391-394]

## Понятие, функции социальной защиты населения

Социальная защита населения - система принципов, методов, законодательно установленных государством социальных гарантий, мероприятий и учреждений, обеспечивающих предоставление оптимальных условий жизни, удовлетворение потребностей, поддержание жизнеобеспечения и деятельного существования личности, различных социальных категорий и групп; совокупность мер, действий, средств государства и общества, направленных против ситуаций риска в нормальной жизни граждан, таких как болезнь, безработица, старость, инвалидность, смерть кормильца и другие; комплекс государственных мер социально-экономического и правового характера по обеспечению гарантированного государством минимального уровня материальной поддержки социально уязвимых слоев населения в период экономических преобразований (переход к рыночным отношениям) и связанного с этим снижения их уровня жизни.

В России право граждан на социальную защиту гарантировано Конституцией РФ и регламентировано законодательством РФ. Система социальной защиты населения включает в себя: социальное обеспечение, социальное страхование и социальную поддержку (помощь). Осуществляется за счет федерального, местных бюджетов, специально создаваемых фондов социальной поддержки населения, негосударственных фондов.

Назначение системы социальной защиты населения состоит в том, чтобы с помощью нормативно-правовых, экономических, социально-психологических, организационно-технических средств и рычагов осуществлять поддержку и помощь нуждающимся в этом группам населения и отдельным гражданам. Основные принципы социальной защиты: гуманность, социальная справедливость, адресность, комплексность, обеспечение прав и свобод личности.

Основными предпосылками ее развития являются изменение форм собственности; изменение системы распределения материальных благ и услуг и формирование новых отношений между членами общества; потребность в решении целого ряда социальных проблем (безработицы, гарантии социальной защиты в старости, необходимого уровня расходов на образование, медицинское обслуживание, возможности получения прибыли в виде дивиденда на акции и др.), социальное расслоение общества, а также обеспечение законодательной основы социальной защиты прав и свобод человека.

Система социальной защиты населения выполняет функцию поддержания реального сохранения денежной единицы в условиях инфляции, оперативного механизма защиты отдельных слоев населения (нетрудоспособных, малообеспеченных, безработных, семей с детьми, самодеятельного населения) от нововведений, приводящих к снижению их жизненного уровня (индексация денежных доходов, установление льготных цен на товары и услуги для пенсионеров, льготное налогообложение и т.д.). Основные цели социальной защиты населения - избавление от абсолютной нищеты (когда среднедушевой совокупный доход семьи ниже прожиточного минимума), оказание материальной по мощи населению в экстремальных условиях, содействие адаптации социально уязвимых групп населения к условиям рыночной экономики.

Составным элементом социальным защиты населения в кризисных условиях перехода к рыночным отношениям является социальная помощь, обеспечение в денежной или в натуральной форме, в виде услуг или льгот, предоставляемых с учетом социальных гарантий, законодательно установленных государством; совокупность социальных услуг, медико-социальная, социально-экономическая, социально-бытовая, социально-психологическая, социально-педагогическая и иная поддержка человека со стороны государственных и негосударственных структур в период его кризисного состояния, в сложных жизненных ситуациях. Она выполняет функцию вспомоществования по бедности отдельным группам населения в экстремальных условиях; носит характер периодических и единовременных денежных доплат к пенсиям и пособиям, натуральных выдач и услуг в целях нейтрализации критических жизненных ситуаций, неблагоприятных экономических условий. Социальная помощь (поддержка) осуществляется за счет местных органов власти, предприятий (организаций), внебюджетных и благотворительных фондов в целях оказания адресной, дифференцированной помощи нуждающимся.

Важнейшей составной частью социальной защиты населения является институт органов социальной работы. Цель их деятельности - проведение политики государства, направленной на установление устойчивых и упорядоченных связей между различными уровнями организационной системы, призванной формировать социальные отношения в обществе, обеспечивать граждан потенциальными жизненными благами для удовлетворения их потребностей, развивать экономическую самостоятельность в управлении. Эффективность работы органов социальной защиты населения выражается в разрешении проблем экономического, социально-политического и духовного развития, обеспечении стабилизации общества. Объектами управления в системе социальной защиты населения являются учреждения и организации, трудовые и учебные коллективы этой системы, а также отношения между людьми. Субъекты управления - органы, непосредственно занимающиеся проблемами социальной помощи населению (министерство, комитеты, департаменты, управления, отделы социальной защиты населения, трудовые коллективы). Основная функция органов, учреждений социальной защиты населения - совершенствование деятельности ее различных структурных элементов, регулируемой определенными нормами и контролируемой социальными институтами для обеспечения достижения поставленных целей. Основные уровни органов социальной работы: республика (Федерация), регион, трудовой коллектив, негосударственные (благотворительные) общественные организации. Важную роль в системе социальной защиты населения играют профессиональные союзы, администрация и различные формы самоуправления в трудовых коллективах.

Основные функции органов социальной защиты населения на федеральном уровне: организация пенсионного обслуживания и обеспечение пособиями; социальное обслуживание; медико-социальная экспертиза, реабилитация инвалидов и оказание протезно-ортопедической помощи; социальная помощь семье и детям; подготовка законодательства по социальной защите населения; внешнеэкономическое и международное сотрудничество, а также разработка положений по основам социальной политики, анализ и прогноз уровня жизни различных категорий населения, подготовка рекомендаций для разработки региональных социальных программ, разработка социальных нормативов и т.д.

Функции органов социальной защиты населения на региональном (местном) уровне регламентируются вышестоящими органами при определенной самостоятельности включают: обеспечение и решение производственно-экономических задач, плановую и финансово-экономическую деятельность, создание различных фондов социальной помощи, решение экономических проблем и др.

Определенные функции выполняют различные благотворительные организации и фонды социальной помощи населению: социально-медицинская помощь одиноким, престарелым, немощным; социальная реабилитация инвалидов; правовая помощь социально нуждающимся категориям населения и т.д.

Социальная защита населения и механизм ее реализации базируются на конституционно-правовых установках и международных пактах о правах и свободах граждан.

Процессы, связанные с переходом к рынку, носят долговременный характер, что обуславливает необходимость серьезных преобразований в социальной политики государства. Основные требования, предъявляемые к реализации социальной защиты наиболее уязвимых социальных слоев населения: первостепенная и превалирующая роль государства в осуществлении этой защиты; перенос центра тяжести в работе с материальной защиты на социальную заботу о людях; необходимость реализации социальной защиты, прежде всего через помощь семье; повышение роли социальных и эмоциональных общностей, землячеств, религиозных общин, коллективов в организациях социальной защиты; усиление вклада предпринимателей в социальную защиту нуждающихся граждан, ликвидацию бедности, создание рабочих мест и т.д.; обеспечение различных форм социальной защиты и разработки адресованных мер помощи, рассчитанных на определенный контингент нуждающихся; максимальный учет принципа социальной справедливости.

Социальная защита населения включает социальное обеспечение, социальное страхование и социальную поддержку (помощь). Необходимость совершенствования системы социальной защиты населения вызвана переходом к рыночным отношениям в обществе. Основными предпосылками ее развития является изменение форм собственности; изменение системы распределения материальных благ и услуг и формирования новых отношений между членами общества; потребность в решении целого ряда социальных проблем (безработицы, гарантии социальной защиты в старости, медицинского обслуживания и т.д.), социальное расслоение общества, а также обеспечение законодательной основы защиты прав и свобод человека.

Основные требования к реализации социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения состоят в следующем:

* первостепенная и превалирующая роль государства в осуществлении этой защиты;
* перенос центра тяжести в работе с материальной защиты на социальную заботу о людях; необходимость организации социальной защиты, прежде всего через помощь семье;
* повышение роли социальных и национальных общностей, религиозных общин, коллективов в организации социальной защиты;
* усиление вклада предпринимателей в социальную защиту нуждающихся граждан, ликвидацию бедности, создание рабочих мест и т.д.;
* обеспечение различных форм социальной защиты и разработки точно адресованных мер помощи, рассчитанных на определенный контингент нуждающихся;
* максимальный учет принципа социальной справедливости и др.

Каждый гражданин имеет право на социальную защиту. Конституция возлагает обязанность на государство создавать все необходимые условия для осуществления этого права.

Она не только провозглашает право граждан на социальную защиту, но и четко определяет пути его реализации. Прежде всего, это обязательное пенсионное страхование работающих, создание других фондов, являющихся источниками финансирования социальной защиты населения, а также принятие федеральных законов, гарантирующих реализацию этих прав.

В частности, 2 августа 1995 года был принят Федеральный закон «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», 24 ноября 1995 г. - «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», 10 декабря 1995 г. - «Об основах социального обслуживания населения в российской Федерации».

В первоочередном порядке в социальной защите в российской Федерации нуждаются:

* граждане пожилого возраста, особенно одинокие и одиноко проживающие, в том числе и одинокие супружеские пары;
* инвалиды Великой Отечественной войны и семьи погибших военнослужащих;
* инвалиды, в т.ч. инвалиды с детства и дети-инвалиды;
* инвалиды из числа воинов-интернационалистов;
* граждане, пострадавшие от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивных выбросов в других местах;
* безработные;
* вынужденные беженцы и переселенцы;
* дети - круглые сироты;
* дети с девинтным поведением;
* семьи, в которых проживают дети-инвалиды, дети - круглые сироты;
* малообеспеченные семьи;
* многодетные семьи;
* одинокие матери;
* лица с ограниченными возможностями.

В приложении 5 представлены основные социальные гарантии, установленные законодательством Российской Федерации.

Органы управления социальной защиты и подведомственные им предприятия, учреждения, организации, территориальные органы социальной защиты населения образуют единую государственную систему социальной защиты населения, обеспечивающую государственную поддержку семьи, пожилых людей, ветеранов и инвалидов, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, развитие системы социальных служб, реализацию государственной политики в области пенсионного обеспечения и трудовых отношений.

Оценивая роль российского государства в реализации права на социальное обеспечение на современном этапе, к сожалению, приходиться констатировать ставшее очевидным для всего общества реальное положение дел, свидетельствующее о несостоятельности социальной политики государства. Прежде всего, об этом свидетельствуют такие факты, как крайне низкий уровень социального обеспечения, не позволяющий гарантировать достойную жизнь и свободное развитие человека, как это предусмотрено в Конституции страны; задержки в выплате социальных пособий; предоставлении иных видов социального обеспечения, в связи с чем гражданам не гарантируется реализация конституционного права на социальное обеспечения. Стала обычна ситуация, когда принимаются законы, указы и другие акты, нормы которого не применяются. Все это отрицательно сказывается на доверии населения к государству, подрывает авторитет власти, создает социальные напряженности.[ 12.Социальная политика: Учебник/Под ред. Волгина Н.А. – М., Экзамен, 2003, - с.62-75]

## Социальная политика в России

Росстат опубликовал данные последнего статистического исследования по получателям социальной помощи и поддержки в РФ. Помимо пенсии, в 2008 году ежемесячно пользовалось около 13% населения, 3,2% жителей РФ получили от государства разовое пособие — вдвое меньше, чем год назад. Как демонстрирует статистика, основной фактической задачей соцподдержки является поддержка пожилых пенсионеров — 56% получателей выплат являются ветеранами труда. Размер пособий, несмотря на чрезвычайно доходный для государства год, увеличился за год примерно на уровне инфляции.

Данные Росстата на конец 2008 года являются на сегодняшний день последним срезом состояния дел с социальной поддержкой населения. Они не включают данных о пенсионных выплатах, за исключением сведений о поддержке не из пенсионного фонда, а из региональных бюджетов нельготных категорий пенсионеров, а также не учитывают льготы по оплате коммунальных услуг. Фактически отчет Росстата демонстрирует приоритеты правительства в чистой социальной поддержке населения: ведомство раскрывает данные о денежных выплатах категориям населения, во многом аналогичным получателям в США и ЕС.

Несмотря на сокращение населения России за год, число получателей бюджетной социальной поддержки в РФ выросло с 17,7 млн. до 18,4 млн. человек и сейчас составляет около 13% населения России. На нерегулярной основе такого рода выплаты в 2008 году получили 4,7 млн. человек, или 3,2% населения РФ. Категория нерегулярных получателей соцподдержки сократилась более чем значительно: в 2007 году Росстат оценивал их число в 8,4 млн. человек. Фактически политика Минздрава в 2008 году заключалась в сворачивании разовых выплат и за счет этого — наращивании постоянной компоненты господдержки. Средний размер постоянной денежной выплаты в месяц за год увеличился на 12,7% в случае льготников, которым выплачиваются пособия из федерального бюджета, и на 15,3% — из региональных. Фактически за счет сокращения нерегулярных выплат в год максимальных в истории доходов бюджета размер пособий в реальном выражении (за вычетом инфляции) удержан на уровне 2007 года.

Впрочем, российская социальная политика, несмотря на достаточно серьезный охват пособиями разных групп населения, остается ультраконсервативной и крайне умеренной: из статистики Росстата следует, что ее основной упор делается на поддержку наиболее пожилого населения, большинство денежных выплат — так или иначе дополнительные пособия пенсионерам. 56% постоянных социальных пособий назначается ветеранам труда, то есть пенсионерам с большим стажем работы, тогда как инвалидов, ветеранов войн и членов их семей в РФ менее 1 млн. человек. По сути, речь идет просто об исправлении по линии бюджета ситуации с пенсионным обеспечением в РФ. Чистой денежной поддержкой малоимущих в РФ в 2008 году было обеспечено 649 тыс. человек (см. график). Отметим, единственной категорией льготников, продемонстрировавшей в 2008 году существенный рост, стали обладатели региональных почетных званий, наград и так далее, от заслуженного шахтера до почетного гражданина (их на конец года в России было 537 тыс. человек), они почти догнали по численности малоимущих и обогнали число реабилитированных и жертв политрепрессий, поскольку за год их число выросло на 100%. Судя по всему, эта категория является своеобразной формой денежной поддержки лиц, близких к региональным администрациям.

В целом же с быстрым ростом в 2004-2008 годах реальных доходов населения размеры денежных социальных выплат не позволяют всерьез говорить об их возможных целях и эффективности социальной политики. Согласно данным Росстата, средняя федеральная денежная социальная выплата составила 648 руб., региональная — 340 руб. На выплаты выше 1 тыс. руб. в месяц в РФ могли рассчитывать дети-сироты (1526 руб.), дети-инвалиды (1408 руб.) и чернобыльцы (1619 руб.), Герои Советского Союза и России (2703 руб.), и лишь детям под опекой и сиротам выплачивались суммы, сравнимые с минимальной потребительской корзиной,— 5005 руб. в месяц. Стоимость немонетизированных льгот за это время возросла многократно, и основная тяжесть расходов бюджета на социальную политику по-прежнему приходится на них. [7.Бутрин Д. Социальное государство не отличилось щедростью.// Коммерсант – 2009 - №83(4138)]

Рисунок 5. Получатели ежемесячных выплат в 2008году.

# Заключение

Эффективная социально-ориентированная рыночная экономика немыслима без демократической системы распределения доходов граждан. Распределительные отношения лежат в основе создания системы стимулов для участия в производственном процессе. Доходы населения определяют социальное положение в обществе, также уровень доходов каждого человека зависит от экономики страны, в которой он проживает. Таким образом, реализация результативного перераспределения доходов должна осуществляться посредством разработки государственных программ, предусматривающих конкретные меры, прежде всего в области регулирования доходов граждан, справедливого налогообложения и совершенствования системы социальной защиты граждан.

Усиление неравенства и нищеты препятствует развитию внутреннего рынка России, формированию среднего класса, т.е. платежеспособного большинства населения. Здоровый и устойчивый рост экономики не может опираться только на богатое и сверхбогатое население в условиях массовой бедности.

Отсутствие нормальных экономических условий жизнедеятельности значительной части населения страны снижает качество человеческого капитала.

Низкий уровень доходов значительной в сочетании с чрезмерной дифференциации доходов обусловливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность, препятствует успешному развитию страны, определяют демографический кризис и кризисные процессы в семье и обществе.

В этой связи важнейшее теоретическое и практическое значение приобретает разработка и реализация государственной политики по профилактике и сокращению бедности в современной России.

На основании изложенного сделаем ряд выводов:

Во-первых, доходы и расходы населения с каждым годом растут, разница между доходами и расходами снижается. Это далеко не положительно влияет на благосостояние населения России. Сохранение низкого жизненного уровня большинства населения блокирует ее экономическое развитие, усугубляет ее социально-политическую нестабильность.

Во-вторых, изменения в доходах населения и расслоение общества приводят к самым негативным последствиям. Создаются слои людей, находящихся за чертой бедности, что недопустимо в развитом обществе. Происходит моральное расслоение общества на «своих» и «чужих», теряется общность целей, интересов, чувство здорового патриотизма. В результате деления общества, населения регионов и отдельных граждан на богатых и бедных возникают межрегиональные и, даже, межнациональные противоречия, что приводит к разрушению единства России. Происходит отток квалифицированных работников в сферы, не требующие соответствующих знаний, за границу. В результате ухудшается образовательный, профессиональный потенциал общества, наукоёмкие отрасли деградируют. В результате низкого уровня жизни снижается трудовая активность населения, ухудшается здоровье, снижается рождаемость, что приводит к демографическим кризисам

В-третьих, показатели уровня жизни населения и их динамика говорят о том, государственная политика в социальной сфере недостаточно эффективна. Социальная политика в России остается пассивной и не адекватной сложившейся напряженной ситуации. Все большее число граждан, общественно-политических сил выступают за смену курса социально- экономических преобразований в стране. Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе, поэтому главной целью государства должна стать правильная социальная политика, направленная на повышение уровня жизни населения.
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# Приложение 1

Региональная дифференциация доходов населения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2008 г. | Декабрь 2008г |
| рублей | В % к 2007 г | рублей | В % к: |
| Декабрю 2007г | Ноябрю2008г |
| Российская федерация | 17226,3 | 125,9 | 21680,7 | 115,3 | 123,1 |
| Центральный федеральный округ | 20459,2 | 127,3 | 25735,1 | 115,4 | 122,3 |
| Белгородская область | 13604,0 | 128,6 | 15431,7 | 108,7 | 112,9 |
| Брянская область | 10216,6 | 124,6 | 12247,5 | 113,5 | 117,7 |
| Владимирская область | 11770,3 | 129,1 | 14299,7 | 119,1 | 115,4 |
| Воронежская область | 12042,2 | 129,9 | 15225,0 | 119,1 | 122,7 |
| Ивановская область | 10169,0 | 125,2 | 12779,2 | 114,9 | 123,2 |
| Калужская область | 13826,8 | 128,4 | 17514,2 | 120,4 | 120,4 |
| Костромская область | 11289,3 | 126,6 | 13971,0 | 114,8 | 120,8 |
| Курская область | 11398,8 | 129,3 | 14755,0 | 115,1 | 125,0 |
| Липецкая область | 13617,0 | 124,1 | 14849,7 | 108,2 | 114,7 |
| Московская область | 20820,9 | 127,7 | 25642,4 | 115,7 | 118,6 |
| Орловская область | 11132,2 | 129,1 | 13366,7 | 113,4 | 118,5 |
| Рязанская область | 12523,3 | 125,5 | 14909,6 | 114,8 | 116,2 |
| Самарская область | 13768,9 | 127,4 | 14500 | 112,3 | 115,8 |
| Смоленская область | 11881,8 | 126,4 | 14687,9 | 110,2 | 118,5 |
| Тамбовская область | 10277,1 | 130,0 | 12909,3 | 119,2 | 118,9 |
| Тверская область | 13319,5 | 130,2 | 16529,5 | 119,5 | 119,6 |
| Тульская область | 12841,0 | 129,7 | 15450,5 | 120,8 | 115,6 |
| Ярославская область | 13963,8 | 124,0 | 16940,3 | 114,7 | 120,2 |
| Г. Москва | 30109,5 | 125,6 | 38444,6 | 114,2 | 125,0 |

# Приложение 2

Среднемесячная начисленная заработная плата (без выплат социального характера) по видам экономической деятельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | *Июнь 2009г.*  | *I полугодие 2009г.* |
| *рублей* | *в % к*  | *рублей* | *в % к*  |
| *июню2008г.* | *маю2009г.* | *I полу-годию 2008г.* | *общерос-сийскому уровню средне-месячной заработной платы*  |
| **Всего** | **19247** | **108,2** | **106,9** | **17929** | **110,3** | **100** |
| в том числе:**сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство** | 9475 | 115,0 | 101,3 | 8701 | 116,6 | 49 |
| **рыболовство, рыбоводство** | 22353 | 107,1 | 79,0 | 23635 | 119,4 | 132 |
| **добыча полезных ископаемых** | 32980 | 104,3 | 103,5 | 32510 | 106,5 | 181 |
| в том числе:добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 38141 | 105,0 | 102,0 | 38725 | 108,3 | в 2,2р. |
| добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 23585 | 101,2 | 108,1 | 21142 | 99,6 | 118 |
| из нее добыча металлических руд | 26916 | 104,3 | 112,7 | 23476 | 102,5 | 131 |
| **обрабатывающие производства** | 16830 | 102,2 | 105,7 | 15843 | 102,9 | 88 |
| из них:производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | 16333 | 107,4 | 102,6 | 15725 | 111,7 | 88 |
| текстильное и швейное производство | 9284 | 109,1 | 107,4 | 8528 | 106,7 | 48 |
| производство кожи, изделий из кожи и производство обуви | 10039 | 108,7 | 106,4 | 9391 | 107,8 | 52 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева  | 11010 | 99,2 | 105,0 | 10510 | 101,1 | 59 |
| целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность | 18132 | 102,0 | 105,6 | 17204 | 104,4 | 96 |
| в том числе:производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них | 18300 | 110,2 | 108,0 | 16915 | 107,6 | 94 |
| издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации | 18059 | 98,7 | 104,5 | 17331 | 103,0 | 97 |
| производство кокса и нефтепродуктов  | 34022 | 104,1 | 97,5 | 37050 | 114,9 | в 2,1р. |
| химическое производство | 19375 | 105,2 | 98,2 | 18917 | 106,8 | 106 |
| производство резиновых и пластмассовых изделий | 14868 | 103,8 | 106,4 | 13488 | 100,5 | 75 |
| производство прочих неметаллических минеральных продуктов | 15745 | 91,0 | 107,7 | 14336 | 90,0 | 80 |
| металлургическое производство и производство готовых металлических изделий | 17462 | 94,4 | 104,3 | 16698 | 95,3 | 93 |
| в том числе:металлургическое производство | 20439 | 94,9 | 103,0 | 19819 | 96,6 | 111 |
| производство готовых металлических изделий | 14147 | 94,5 | 106,4 | 13200 | 94,0 | 74 |
| производство машин и оборудования | 17255 | 102,8 | 107,6 | 16019 | 101,2 | 89 |
| производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования | 17877 | 104,8 | 108,1 | 16544 | 104,4 | 92 |
| производство транспортных средств и оборудования | 18084 | 103,1 | 110,3 | 16539 | 101,0 | 92 |
| прочие производства  | 12743 | 97,3 | 106,2 | 12252 | 99,7 | 68 |
| **производство и распределение электроэнергии, газа и воды** | 22087 | 112,1 | 103,0 | 20768 | 113,7 | 116 |
| из них производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды | 23423 | 111,7 | 103,4 | 21926 | 113,4 | 122 |
| из них:производство, передача и распределение электроэнергии | 30089 | 110,9 | 105,6 | 27865 | 112,7 | 155 |
| производство и распределение газообразного топлива | 19926 | 109,2 | 104,3 | 19300 | 112,3 | 108 |
| **строительство** | 18506 | 94,8 | 109,1 | 17013 | 98,9 | 95 |
| **оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования** | 15906 | 103,3 | 104,2 | 15555 | 111,2 | 87 |
| в том числе:торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт  | 17686 | 101,1 | 105,1 | 17120 | 105,8 | 95 |
| оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами | 17766 | 99,7 | 105,1 | 17319 | 109,8 | 97 |
| розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования | 13417 | 109,4 | 102,5 | 13220 | 114,3 | 74 |
| **оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования** | 15906 | 103,3 | 104,2 | 15555 | 111,2 | 87 |
| **транспорт и связь** | 23625 | 115,7 | 108,8 | 21674 | 112,4 | 121 |
| из них:деятельность железнодорожного транспорта | 24001 | 113,1 | 102,0 | 23299 | 116,5 | 130 |
| транспортирование по трубопроводам | 60067 | 178,0 | 177,4 | 40897 | 123,3 | в 2,3р. |
| связь | 22094 | 115,6 | 107,3 | 20693 | 108,6 | 115 |
| **финансовая деятельность** | 39095 | 105,1 | 98,2 | 40084 | 101,0 | в 2,2р. |
| **операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг** | 24143 | 108,3 | 109,2 | 22210 | 110,4 | 124 |
| из них научные исследования и разработки | 29799 | 117,3 | 112,9 | 25923 | 118,6 | 145 |
| **государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование** | 24572 | 111,2 | 113,7 | 22530 | 114,8 | 126 |
| **образование** | 14692 | 118,0 | 109,6 | 12984 | 120,2 | 72 |
| **здравоохранение и предоставление социальных услуг** | 16090 | 114,4 | 105,9 | 14519 | 117,6 | 81 |
| **предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг** | 16426 | 116,3 | 104,4 | 15531 | 117,9 | 87 |
| из них деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта | 17362 | 117,9 | 105,1 | 16286 | 118,9 | 91 |

# Приложение 3

Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | *Июль2009г.* | *В % к* | *Январь-июль2009г.в % кянварю-июлю2008г.* | *Справочно* |
| *июлю2008г.* | *июню2009г.* | *июль 2008г. в % к* | *январь-июль2008г.в % кянварю-июлю2007г.* |
| *июлю2007г.* | *июню2008г.* |
| Денежные доходы (в среднем на душу населения)1), рублей  | 18188 | 116,0 | 103,1 | 113,7 | 124,5 | 102,2 | 124,1 |
| Реальные располагаемые денежные доходы1) |   | 94,6 | 97,0 | 99,1 | 105,9 | 101,4 | 106,9 |
| Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника2): |   |   |   |   |   |   |   |
|    номинальная, рублей | 18862 | 105,5 | 98,0 | 109,5 | 130,3 | 100,5 | 128,8 |
|    реальная |   | 94,2 | 97,4 | 97,0 | 113,6 | 100,0 | 113,0 |
| *1) Предварительные данные.2) За июль 2009г. предварительные данные.* |

# Приложение 4

Динамика реальных располагаемых денежных доходов1)

|  |  |
| --- | --- |
|   | *В % к* |
| *соответствующему периоду предыдущего года* | *предыдущему периоду* |
| **2008г.** |
| Январь | 110,4 | 51,6 |
| Февраль | 109,2 | 121,3 |
| Март | 105,1 | 101,9 |
| ***I квартал*** | ***108,0*** | ***73,9*** |
| Апрель | 109,1 | 108,8 |
| Май | 105,0 | 96,2 |
| Июнь | 104,8 | 105,0 |
| ***II квартал*** | ***106,2*** | ***115,8*** |
| ***I полугодие*** | ***107,1*** |   |
| Июль | 105,9 | 101,4 |
| ***Январь-июль*** | ***106,9*** |   |
| Август | 107,6 | 102,1 |
| Сентябрь | 105,2 | 98,4 |
| ***III квартал*** | ***106,2*** | ***104,3*** |
| ***Январь-сентябрь*** | ***106,8*** |   |
| Октябрь | 103,5 | 98,5 |
| Ноябрь | 93,9 | 97,1 |
| Декабрь | 88,4 | 129,4 |
| ***IV квартал*** | ***94,2*** | ***105,5*** |
| ***Год*** | ***102,9*** |   |
| **2009г.** |
| Январь | 92,2 | 53,8 |
| Февраль | 102,3 | 134,5 |
| Март | 103,4 | 103,0 |
| ***I квартал*** | ***99,8*** | ***77,8*** |
| Апрель | 101,4 | 106,8 |
| Май | 100,3 | 95,2 |
| Июнь | 98,8 | 103,4 |
| ***II квартал*** | ***100,2*** | ***116,2*** |
| ***I полугодие*** | ***100,0*** |   |
| Июль | 94,6 | 97,0 |
| ***Январь-июль*** | ***99,1*** |   |
| *1) Предварительные данные.* |

# Приложение 5

Основные социальные гарантии, установленные законодательством Российской Федерации (на 1 января; рублей; 1996 г. - тыс. руб.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 1996 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| **Оплата труда и пенсии** (в месяц) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Минимальный размер оплаты труда  | 63,3 | 200,0 | 300,0 | 450,0 | 600,0 | 720,0 | 800,0 | 1100,0 | 2300,0 |
| Тарифная ставка (оклад) 1 разряда ЕТС по оплате труда работников бюджетной сферы (с учетом доплаты) | 80,0 | 200,0 | 450,0 | 450,0 | 600,0 | 720,0 | 800,0 | 1100,0 | - |
| Размер базовой части трудовой пенсии1): |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   по старости  | 63,3 | 153,1 | 450,0 | 522,4 | 598,0 | 660,0 | 954,0 | 1035,1 | 1560,0 |
|   по инвалидности2): |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     I степени (до 2002 г. - III группы) | 42,2 | 102,0 | 225,0 | 261,2 | 299,0 | 330,0 | 477,0 | 517,6 | 780,0 |
|     II степени (до 2002 г. - II группы) | 63,3 | 153,1 | 450,0 | 522,4 | 598,0 | 660,0 | 954,0 | 1035,1 | 1560,0 |
|     III степени (до 2002 г. - I группы) | 126,5 | 306,2 | 900,0 | 1044,8 | 1196,1 | 1320,0 | 1908,0 | 2070,2 | 3120,0 |
|   по случаю потери кормильца: |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|     детям, потерявшим обоих    родителей, или детям умершей    одинокой матери (круглым    сиротам), на каждого ребенка | 63,3 | 153,1 | 450,0 | 522,4 | 598,0 | 660,0 | 954,0 | 1035,1 | 1560,0 |
|     другим нетрудоспособным членам    семьи умершего кормильца, на    каждого члена семьи | 42,2 | 102,0 | 225,0 | 261,2 | 299,0 | 330,0 | 477,0 | 517,6 | 780,0 |
| **Пособия** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 недель) | 31,6 | 100 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 325,5 |
| Родовой сертификат | - | - | - | - | - | - | 7000 | 10000 | 10000 |
| Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву | - | - | - | - | - | - | - | - | 14000 |
| Единовременное пособие при рождении ребенка | 948,8 | 1500 | 4500 | 4500 | 4500 | 6000 | 8000 | 8000 | 8680 |
| Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью | - | - | - | - | - | - | - | 8000 | 8680 |
| Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет | 126,5 | 200 | 500 | 500 | 500 | 500 | 700 | - | - |
|    по уходу за первым ребенком | - | - | - | - | - | - | - | 1500 | 1627,5 |
|    по уходу за вторым и последующими   детьми | - | - | - | - | - | - | - | 3000 | 3255 |
| Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву  | - | - | - | - | - | - | - | - | 6000 |
| Ежемесячные выплаты на содержание ребенка в семье опекуна | - | - | - | - | - | - | - | 4000 | 4000 |
| Размер оплаты труда приемных родителей | - | - | - | - | - | - | - | 2500 | 2500 |
| Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал3) | - | - | - | - | - | - | - | 250000 | 276250 |
| Социальное пособие на погребение | 316,3 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| **Стипендии** (в месяц) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Минимальный размер стипендии: |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|    студентов государственных,   муниципальных вузов | 63,3 | 200 | 200 | 200 | 400 | 400 | 600 | 600 | 900 |
|    студентов (учащихся) учреждений   среднего специального и начального   профессионального образования | 44,3 | 70 | 70 | 70 | 140 | 140 | 210 | 210 | 315 |

1) До 2002 г. - минимальный размер пенсии (без учета компенсации).
2) До 2002 г. - без учета инвалидов Великой Отечественной войны.
3) Право на получение сертификата имеют женщины, родившие (усыновившие) второго ребенка начиная с 1 января 2007 г., женщины, родившие (усыновившие) третьего или последующего детей начиная с 1 января 2007 г.