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**Политические идеи древнего мира и средневековья**

Политология, как и всякая наука, имеет свою историю возникновения, становления и развития. Без изучения истории политической мысли невозможен анализ современных политических процессов и явлений.

Политическая мысль зародилась в глубокой древности в странах Древнего Востока, но наивысшего расцвета в Древнем мире она достигла в Древней Греции и Риме, красной нитью проходя через античную философию.

В интуитивном понимании развития как единства и борьбы противоположностей из всех досократовских мыслителей наиболее далеко продвинулся **Гераклит** (540-480 гг. до н. э.). Именно в его философском учении впервые возникают мысли об общественном устройстве: постоянные изменения и преобразования, подчиненные всеобщему закону, несотворенному и неуничтожимому – логосу, происходят и в обществе, определяя тем самым его развитие. Разумеется, диалектика здесь не излагается в ясных и упорядоченных понятиях, это скорее отдельные гениальные наблюдения.

Согласно **Демокриту** (460-370 гг. до н.э.), разумно устроенный полис является результатом общего дела свободных граждан и служит для них основной опорой. Поэтому каждый должен вносить свой вклад в общее дело, чтобы таким образом обеспечить всеобщее благополучие. Для достижения общего благополучия у полиса есть три пути. Первый - это воспитание, образование и обучение, которые формируют в человеке способность правильно мыслить, должным образом действовать и со знанием дела принимать разумные решения. Второй путь - единомыслие, как синоним моральной и социально-политической солидарности. Третий путь - это умелое управление, характеризуемое Демокритом как "наивысшее из искусств". К управлению, по его мнению, могут привлекаться те, кто способен повседневно изучать искусство политического управления, кто обладает соответствующими знаниями и достоинствами, кто знает настроения и интересы людей, кто умеет властвовать над собой. Рациональным государством видит демократию, выступает против монархии.

**Софисты** (Протогор, Продик и др.) утверждали, что политика — это чисто человеческое дело. «Человек — есть мера всех вещей», а потому справедливость не является каким-то природным или божественным установлением. Любой закон есть продукт соглашения между людьми, противоречивое и изменчивое творение человеческого разума.

Подобные учение подверг критике в своих произведениях «Государство» и «Законы» виднейший философ античности **Платон** (427 — 397 гг. до н. э.), Понимание политики как частного дела он находил небезопасным и вредным, ибо оно, по его мнению, призывает людей к неповиновению законам. Согласно Платону, «естественным путем возникают лишь порочные формы государства» – тимократия, олигархия, демократия и тирания. Тимократия — это власть честолюбцев, честолюбие влечет за собой страсть к обогащению. В результате тимократия превращается в олигархию — господство немногих богачей. При этой форме общественного устройства существует как бы два государства: одно богатых, другое бедных. Между ними идет непрерывная борьба. Эта борьба заканчивается установлением демократии — власти большинства. Демократическое государство «сверх должного опьяняется свободой». Чрезмерная свобода для отдельного человека и для государства превращается в рабство. В условиях такого обще го беспорядка власть захватывает какой-либо сильный род, а самый ловкий и коварный из его среды становится тираном. Так демократия неизбежно превращается в тиранию — наихудшую форму государственного устройства. Но и она не вечна, а постепенно разлагается. Все опять повторяется заново.

Основным условием и принципом совершенного государства Платон выделяет справедливость, определяющейся строгой иерархией сословий: философы-правители, стражи-воины, ремесленники и крестьяне. Идея Платона о разделении труда, лежащая в основе возникновения государства, относится к важнейшим политическим обобщениям.

В отличие от Платона, **Аристотель** (384-322 гг. до н. э.) делает попытку анализа реальных форм государственного устройства по средством изучения фактического материала. Аристотель утверждал, что человек - «политическое животное и поэтому несет в себе инстинктивное стремление к совместному жительству», развитие общества идет от семьи к общине, а от нее к государству-полису. Он связывает функции и предназначение государства с высшей природной целью человеческих существ — общением.

Все формы государства Аристотель разделяет на правильные и неправильные. Правильными являются те, где истинная цель государства состоит в общем благе. К неправильным относятся такие формы, в которых имеются выгоды одних правителей, а не народа. Государственный строй, по Аристотелю, представляет из себя такой порядок, при котором господство принадлежит законно установленной власти. К правильным государствам он относит монархию или царство, аристократию или господство лучших и «политию» или республику. Каждой правильной форме противопоставляется неправильная: тирания, где имеется в виду только польза правителя; олигархия, где правят богатые для собственной выгоды; демократия, где властвуют бедные, имея в виду только самих себя.

Политический идеал Аристотеля — государство, в котором только закон есть сила, а наиболее подходящей в политическом отношении выступает смешанная форма государственного строя, основанная на стремлении объединить интересы бедных и богатых.

Значительный вклад в развитие политической мысли в Древ нем Риме внес **Марк Тулий Цицерон** (106-43 гг. до н. э.) в работах «О государстве» и «Законы». Особое внимание он уделяет разработке проблем правового равенства и государства. Согласно Цицерону, государство и право возникают не по произволу, а в соответствии со всеобщим требованием природы, включающим, в том числе, и веления человеческой природы. Государство, по Цицерону, основано на всеобщем разуме и справедливости, оно также является делом народа и возникает в результате согласия в вопросах права и общности интересов. Причиной образования государства является охрана собственности. В основе права лежит справедливость, первым требованием которой является не вредить другим и не покушаться на чужую собственность.

Цицерон выделяет три формы государства: царская власть, власть оптимистов (аристократии), народная власть (демократия). Лучшей формой государства Цицерон считает смешанную форму, важнейшим достоинством которой является прочность государства и правовое равенство его граждан. Важным в учении Цицерона является рассмотрение гражданина как субъекта правового общения. Он также впервые выделяет «право народов», существенным принципом которого является необходимость соблюдения обязательств, налагаемых международными договорами.

Политическая мысль Древней Греции и Рима была пронизана идеей неумолимой судьбы, требующей смирения, ее рационализм был очень ограничен и присущ только небольшой элите античного общества.

Политическая мысль средневековья также пронизана заботой о поиске основ устойчивого порядка, умеренных форм правления, требованием законопослушания. В средневековье власть осмысливается как осуществление божьего промысла. Повиновение государственной власти — одно из основных требований христианской морали. В основе этого требования лежит завет Христа в лояльности и покорности властям: «отдайте кесарю кесарево, а Богу богово». Ран нехристианские апологеты (Афиногор, Тертуллиан и др.) призывали христиан повиноваться государственной власти.

Наиболее развитое учение об общественном устройстве в эпоху средневековья предложили **Августин Аврелий** (354-430 гг.) и **Фома Аквинский** (1224-1274 гг.). Епископ Иппонийский Августин выдвинул учение о двух градах: божественном и человеческом. Согласно этому учению все люди принадлежат к одному из этих «градов». Человеческий град — это град проклятых Богом людей, нечестивцев, которые обречены на погибель. Град божий или Божье царство образуют праведники, которые предопределены к спасению. С приходом Христа и созданием христианской церкви «град Божий» реализуется через деятельность церкви. Отсюда проистекает получившая широкое распространение в средневековье идея господства церкви над государством, духовной власти над светской. На ней базируется мысль о вселенских правах папы Римского на власть, его право назначать и смещать государей.

Доминиканский монах Фома Аквинский учил, что повиноваться властям следует лишь в той мере, в какой они благословенны духовной властью. Если же власть просто завоевана, отобрана у законного правителя, то всякий вправе ей сопротивляться. Точно также можно и должно не повиноваться распоряжениям властей, если они предписывают греховные деяния.

Фома Аквинский был сторонником монархии. Однако он различал два типа монархии: абсолютную и политическую. Политическую монархию он считал предпочтительней, так как в ней монархи руководствуются законом и действуют в его пределах.

## Политическая мысль эпохи Возрождения и периода буржуазных революций

В эпоху Возрождения в Западной Европе значительную роль в развитии политической мысли сыграл итальянец **Никколо Макиавелли** (1469-1527). В работах «Государь» и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» он рассматривает государство как политическое состояние общества: отношение властвующих и подвластных, наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, юстиции, учреждений, законов. Он называет политику «опытной наукой», которая разъясняет прошлое, руководит настоящим и способна прогнозировать будущее. Он считал, что в основе политического поведения лежат выгода и сила, в политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно и пренебречь при наличии благой цели. Отсюда следовал вывод, что в политике цель оправдывает средства.

Существуют два способа действия для достижения целей: путь закона и путь насилия. Первый способ — способ человеческий, второй — диких животных. Государи должны уметь пользоваться обоими способами.

Макиавелли освобождает политику от принципов морали. Известно, что именем Макиавелли («макиавеллизм») называется поли тика основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали. Самоуверенность, смелость и гибкость — вот от чего зависит успех политики, по мнению Макиавелли. При рассмотрении форм государственного устройства он отдает предпочтение республике, а не монархии. Единовластие необходимо при создании и реформировании государств, а республиканское правление является лучшим для поддержания государственной власти.

В эпоху зарождения капиталистических отношений в Западной Европе развитие политической мысли связано с целой плеядой таких философов, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Ш. Монтескье, М. Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо и др. Одним из основоположников теории общественного договора является английский мыслитель **Томас Гоббс** (1588-1679). Поли тика и ее носитель – государство, по его мнению, учреждаются людьми путем договоренности между собой, когда индивиды доверяют единому лицу верховную власть над собой. Гоббс утверждал, что, заключив общественный договор и перейдя в гражданское состояние, индивиды утрачивают возможность изменить форму правления, освободиться из-под действия верховной власти. По его мнению, могут существовать три формы государства: монархия, демократия и аристократия, которые различаются не природой и содержанием воплощенной в них верховной власти, а пригод ностью к осуществлению той цели, для которой они были установлены.

Политическая теория английского философа **Дж. Локка** (1632-1704) является еще одной попыткой изложения гражданской концепции политики. Он был идеологом социального компромисса между дворянством и буржуазией. Государство, по его мнению, получает от людей ровно столько власти, сколько необходимо для достижения главной цели политического со общества – реализовать свои гражданские идеи и прежде всего пра ва владеть собственностью.

В государстве никто и ничто не может находиться вне подчи нения законам и законности. Локк предвосхитил идею правового го сударства, так как, по его мнению, именно закон является главным инструментом сохранения и расширения свободы личности. «Там, где нет законов, там нет и свободы».

Поддержание режима свободы требует четкого разграниче ния публично-властных полномочий государства. Законодательной властью должен обладать только парламент, исполнительная и су дебная власть, с одной стороны, должны быть подчинены ему, с дру гой – могут оказывать активное влияние на деятельность органов законодательной власти.

Среди мыслителей либерального направления видное место занимает французский мыслитель **Шарль Луи де Монтескье** (1689-1755).Его книга «О духе законов» относится к вершинам классической политической мысли, в которой он создал реалисти ческую картину генезиса государственно-правовых явлений, рас крыл в основных принципах формы государственного правления (добродетель-демократия, умеренность-аристократия, честь-мо нархия, страх-деспотия), свойственные определенному историчес кому периоду.

Свободу и равенство Монтескье рассматривал как фундамен тальные свойства человеческой природы и источники права, а сле довательно, и «государство разума». Понимая свободу как независимость, он считал, что в общественной жизни сталкиваются отдельные свобо ды, а потому «свобода есть право делать все, что дозволено законом», отсюда — «разрешено все, что не запрещено законом».

Теория разделения властей — второе достижение Монтескье. Эта теория происходит из старой идеи «смешанного правления», ко торую разрабатывали еще Аристотель и Цицерон, но которую первым теоретически осмыслил Монтескье. По его мнению, политической властью всегда злоупотребляют, злоупотребление же вытекает из природы человека. Верховенство права может быть обеспечено лишь разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную с тем, чтобы различные власти могли взаимно сдерживать друг друга. Этот принцип возводится в конституционный принцип государства, в котором выражается не только рациональное разделение властно-управленческого труда, но и соотношение сил в обще стве.

В радикально-демократическом направлении политической мысли особое место занимает французский философ и писатель **Жан-Жак Руссо** (1712-1778) и его произведение «Об общественном договоре, или принципы политического права».

Создание «морального и совокупного тела» государства явля ется одновременно трансформацией «естественных индивидуумов» в «моральных» граждан, обладающих реальными понятиями и чув ствами. Таким образом, в одном смысле, люди создают государство, а в другом — сами являются продуктами государства: их мораль и человеческое достоинство сопредельны с гражданством. По мнению Руссо, тех, кто сопротивляется общей воле, все общество должно за ставить подчиняться ей. Для эффективного действия общей воли, Руссо считал необходимым также три внешних условия: социальное равенство, фундаментальное по литическое единство, прямая форма демо кратии. В противоположность либеральной идеи компромисса инте ресов Руссо выдвигает принцип народного суверенитета как осново полагающий принцип республиканского строя.

Как известно из истории, идеи Руссо и других мыслителей эпохи Просвещения воплотились в Великой Французской 1789 г. и последующих буржуазных революциях, а также в теоретической подготовке политических деятелей и мыслителей последующих по колений.

Продолжая разработку концепции либерализма, немецкий философ **Иммануил Кант** (1727-1804) отстаивает принцип авто номности личности. Он являлся сторонником договорных теорий государства, развивал идеи правового ограничения государствен ной власти. В работах «К вечному миру» и «Метафизические нача ла учения о праве» Кант дает обоснование внутренних моральных истоков свободы человека и роли права в установлении границ про извола.

Высшей формой, обеспечивающей свободу, выступает право порядок. В праве Кант видит гарант невмешательства в процесс ин дивидуального самовоспитания. Каждый в состоянии быть хозяином самому себе. Смысл принуждения, по Канту, состоит в эквивалент ном возмещении ущерба, который понес потерпевший от преступле ния. Право обладает принудительной силой, носителем которой вы ступает государство.

Дальнейшее развитие учения о государстве и праве связано с именем Георга **Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770-1831). В работе «Философия права» он излагает идеалистическую теорию государ ства и права как ступеней развития духа в его объективной форме.

Свобода личности и ее права, по Гегелю, реализуются прежде всего через право на собственность. Абстрактное право и мораль рас сматриваются двумя сторонами права и приобретают свою действи тельность и конкретность в нравственности, то есть в семье, гражданском обществе и государстве.

Важное место в развитии теории политики занимает учение Гегеля о гражданском обществе и правовом государстве, которое рассматривается во взаимной связи с социально-экономической сферой и политикой. Он создал основы теории групповых интересов, которые рассматривал в качестве основы гражданского общества. Единство общества может быть достигнуто путем согласования раз личных интересов, а следовательно, с помощью группового предста вительства в верховных органах власти. Идеалом своим Гегель счи тает конституционную монархию, выражающую завершение абсо лютной идеи права.

Таким образом, основные доктрины политической мысли эпо хи Возрождения и периода буржуазных революций следующие:

1) теория народного суверенитета возникла и развивалась в XVII — XIX вв. на базе теории происхождения общественного дого вора: согласно теории общественного договора народ — источник го сударственной власти и ее носитель, суверен;

2) теория правового государства:

а) учение о естественных правах личности, которые не зависят от государственного признания;

б) необходимость гарантий прав личности;

в) связь государства и его органов с законами, правом, стоя щим над государством;

г) связь с доктриной разделения властей. 3) теория разделения властей:

а) три власти — законодательная, исполнительная, судебная — должны осуществляться разными специфическими органами власти;

б) все сферы государственной деятельности только в рамках закона;

в) общедемократические принципы: закон принимается толь ко представительной властью, исполнительная власть не может из менить законы; суд — независимый.

Значительный вклад в развитие политической мысли внесли представители утопического социализма XVI-XIX столетий, родона чальником которого был английский мыслитель **Томас Мор** (1478-1535). Он одним из первых понял, что основой эксплуатации человеком-человека является частная собственность на орудия и средства производства. В своей работе “Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия” (1576г.) Томас Мор одним из первых на рационалистической основе решает проблему организации общественного потребления путем создания демократического централизованного государства посредством внедрения общественного производства. Наряду с выдающимися догадками об устройстве будущего общественного строя, организации социально-политической жизни, учению Мора присущи черты наивности и примитивизма, идеализируем патриархальную семью, допускай рабский труд, терпим к религии, уравнительность в распределении. В целом, в развитии утопического социализма выделяются три этапа: ранний, охватывающий XVI-XVIII вв., период зарождения капита лизма и буржуазных революций в Европе. Его представители Т. Мор (Англия), **Т. Кампанелла** (Италия), **Дж. Уинстенли**, Г. Мабли, Ж. Мелье, Г. Бабеф (Франция).

Второй этап, так называемый критический утопический социализм, совпадает с утверждением капитализма и связан с именами выдающихся мыслителей – **Анри Сен-Симона** и **Шарля Фурье** (Франция), **Роберта Оуэна** (Англия).

Третий этап утопического социализма второй половины XIX столетия в основном представлен русскими революционерами-демо кратами Н. Г. Чернышевским, Н. А. Добролюбовым, В. Г. Белинским, А. Г. Герценом и другими. В отличие от западных мыслителей русские революционные демократы стояли на позициях революционного преобразования общества, призывали к борьбе с царской монархией и установлению демократической республики, утверждению наро довластия на базе крестьянской общины.

Таким образом, в процессе развития политической мысли про исходил процесс накопления теоретических знаний в области пони мания политических отношений в период буржуазно-демократиче ских революций, но он не привел к созданию системы политических отношений, хотя и были накоплены определенные элементы для ее формирования.

**Основные направления современной политологии, их развитие**

В конце XIX века в развитии политической мысли начинается новый этап, когда происходит процесс выделения политологии в са мостоятельную науку, на базе которой формируются различные те чения политической мысли.

Окончательно складывается **либерализм** – идейное и общественно-политическое течение, возникшее в концепциях Дж. Локка, физиократов, А. Смита, Ш. Монтескье и др., направленных против абсолютизма и феодальной регламентации и получивших воплощение в самых передовых документах того времени – Конституции США (1787) и французской Декларации прав человека и гражданина (1789) во Франции. В 19 - нач. 20 вв. сформировались основные положения либерализма: гражданское общество, права и свободы личности, правовое государство, демократические политические институты, свобода частного предпринимательства и торговли. В кон. 20 в. происходит сближение идей либерализма, консерватизма и социал-демократии. Современный либерализм (неолиберализм) исходит из того, что механизм свободного рынка создает наиболее благоприятные предпосылки для эффективной экономической деятельности, регулирования социальных и экономических процессов; вместе с тем постоянное вмешательство государства необходимо для поддержания нормальных условий функционирования рынка, конкуренции.

Рядом с либерализмом развивается **консерватизм** (франц. conservatism от лат. conservo - охраняю, сохраняю) – совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. Впервые термин «консерватизм» употреблен Ф. Шатобрианом; обозначал концепции, выражающие идеологию аристократии периода Французской революции кон. 18 в. (Э. Берк, Ж. де Местер, Л. Бональд). В процессе своего развития консерватизм приобретал различные формы, но в целом для него характерны приверженность к существующим и устоявшимся социальным системам и нормам, неприятие революций и радикальных реформ, отстаивание эволюционного, ограниченного развития. В условиях социальных перемен консерватизм проявляется в требованиях реставрации старых порядков, восстановления утраченных позиций, в идеализации прошлого.

В XIX в. дуумвират либерализма и консерватизма был потеснен социалистическими идеями. Много вни мания уделяли изучению сущности политики основоположники материалистического учения **Карл Маркс** (1818-1883) и **Фридрих Энгельс** (1820-1895) политической власти, характеру политической деятельности, определили пути, формы и методы прихода к власти трудящихся масс, рабочего класса.

Марксистская теория системы политических отношений включает в себя следующие положения:

1) политические отношения, вытекающие из борьбы за власть и осуществления власти, появляются на основе общественно-эконо мических отношений, ими обусловлены и представляют собой поли тическую надстройку, с соответствующими формами общественного сознания;

2) хотя базис первичен, а надстройка вторична, надстроечные институты тем не менее играют активную роль в социально-экономи ческом базисе. Политика выступает не только как отражение эконо мических отношений, но и как важный инструмент их формирования;

3) государство есть продукт классовых противоречий и слу жит интересам экономически господствующего класса. Это положе ние К. Маркс обосновал в работе «Капитал», подчеркивая особую роль насилия в возникновении первого классового разделения и по явления государства;

4) экономически господствующий класс — он и политически и идеологически господствующий класс;

5) на основании такого понимания сущности государства и классового господства марксизм создает теорию политического со знания. Исходным пунктом ее является утверждение о том, что об щественное бытие людей определяет их сознание;

6) анализ общественного положения классов, слоев и социаль ных групп является исходным пунктом для понимания политическо го поведения масс, их интересов, отдельных лидеров;

7) политика в марксизме рассматривается лишь в конечном счете подчиненной экономике, и в то же время она имеет относитель ную самостоятельность и влияет на экономические отношения, убы стряя или замедляя ход экономических процессов.

Марксистские традиции в исследовании политической жизни в конце XIX в. в XX столетии находят свое выражение и развитие в двух основных направлениях: революционном и реформистском. Революционное течение в марксизме нашло свое выражение в лени низме, в работах выдающихся теоретиков Запада и марксистской политической мысли. Р. Люксембург, А. Грамши, Д. Лукача и др. Демократический социализм как общественная система функционирует на основе смешанной экономики, социальной спра ведливости, свободы и равенства, социальной защищенности членов общества. Эти принципы находят сегодня широкое воплощение и в программах политических партий различных странах мира.

В XIX и XX столетиях наряду с марксистской получили широкое развитие и другие концепции политологии, обогатили ее новыми положениями и выводами. Во второй половине XIX столетия известность приобрела *теория завоевания* **Людвига Гумпловича** (1838-1909) — представителя социального дарвинизма. Согласно его теории, изложенной в работах «Социология и политика», «Основы социологии», «Борьба рас», общественная жизнь изначально представляет беспощадную и непрекращающуюся борьбу между группами людей. В начале истории вражда разделенных расово-этническими признаками орд привела к порабощению одних из них другими и к возникновению государства, при котором на смену борьбе между ордами приходит борьба между сословиями, классами и партиями. Конфликт между государствами — неизбежный спутник человеческого существования.

Видное место среди представителей позитивистского направления занимает **Герберт Спенсер** (1820-1903), который в своей работе «Основания социологии» разработал теорию социальной обусловленности власти. Он считает, что в процессе своего развития общее во эволюционирует от войны к миру, от военного к промышленному (индустриальному) состоянию. Спенсер предполагал, что в будущем может возникнуть федерация высших наций, которая в качестве верховной власти запретит войны между народами. Он также полагал, что в основе общественных отношений лежит не взаимная ненависть людей, а их сотрудничество (кооперация). Эволюция общества способствует подавлению агрессивных инстинктов людей и возник новению нового типа человека, который сможет гармонично соче тать удовлетворение своих личных и общественных потребностей.

Широкое распространение в начале XX столетия получила теория элит, создателями которой были два итальянских ученых: **Вилъфредо Парето** (1848-1923) и **Гаэтано Моска** (1858-1941). Г. Моска в работе «Элементы, политической науки» утверждает, что власть всегда находилась и должна находиться в руках меньшинст ва. Когда она переходит из одних рук в другие, то переходит от одно го меньшинства к другому, но никогда от меньшинства к большинст ву. Это правящее меньшинство автор называет господствующим классом, элитой. Политический прогресс состоит в переходе власти от одной правящей элиты к другой. Каждая элита правит путем распространения той идеологии, которая отвечает задачам ее власти.

Г. Моска указывает на две тенденции в истории государств: аристократическую и демократическую. В первом случае власть на ходится у замкнутых элит, во втором — у элит, исходящих из масс, причем выборы не более чем способ обновления элит. В. Парето в работе «Трак тат об общей социологии» рассматривает элиту как группу прирож денных руководителей нации, как людей, наделенных выделяющи мися на общем фоне качествами. Он считал, что во всякую эпоху существуют две такого рода группы — элита и контрэлита, которые ведут между собой борьбу за власть с помощью мобилизации масс. Доминирующим качеством правящей элиты служит способность уп равлять людьми, подчеркивает В. Парето. Индивиды, наделенные та кой способностью, манипулируют массами с помощью обмана или на силия. Если элита не обновляется, то она деградирует, что ведет к ре волюции, в ходе которой происходит смена состава правящей группы. В. Парето отмечал, что история — это «кладбище аристократии».

Учение о власти нашло свое дальнейшее развитие в теории **олигархизации** (бюрократизации) политических партий, разработан ных **Моисеем Острогорским** (1854-1919) и Робертом Михельсом (1876-1936) как раз на рубеже XIX и XX вв. М. Острогорский в работе «Де мократия и организация политических партий» выделяет три ста дии в развитии политических партий: аристократические группиров ки, политические клубы, массовые политические организации. На третьей стадии, указывает Острогорский, происходит бюрократиза ция руководства партии, а демократия в партии невозможна.

Аналогичные выводы делает Р. Михелъс в работе «Социология политических партий». Он формулирует закон олигархизации по литических партий. Вожди уступают власть в партии только вож дям, но не массам. Власть в партии принадлежит руководителям, поддерживаемым профессионалами, платным, назначаемым аппа ратом. Участие рядовых членов в руководстве ее невозможно, а так как партия — это общество в миниатюре, то в обществе тем более не возможно участие всех граждан в управлении государством.

Особое место в развитии науки о политике принадлежит не мецкому социологу **Максу Веберу** (1864-1920), работы которого ока зали сильное влияние на мировую социологию и политологию XX века. В работах «Протестантская этика, и дух капитализма», «Хозяйство и общество» М. Вебер утверждает, что в позднекапиталистическом обществе политическая жизнь людей в решающей степени определяется бюрократией — быстро растущим слоем профессиональных управляющих. Тотальная бюрократизация, по М. Веберу, представляет собой неизбежную тенденцию современного общества. Однако в отличие от сторонников теории элиты, М. Вебер рассматривал бюрократию не как господствующий класс, а как независимый от общественных групп инструмент власти, ко торым может завладеть любая из этих групп. Он разработал и теорию демократии, центральным звеном которой стало учение о ме ханизме социального контроля над обособленным от общества бю рократическим аппаратом. Главное внимание он уделял технике отбора политической элиты, которая должна подчинять себе бюрократию. Здесь им разработаны две взаимосвязанные проблемы: типология господства и способы легитимизации (признание законности) этих типов господства.

Рассматриваемые нами политические концепции представ ляют собой своеобразный переход от классической политической науки к современной политологии, которая характеризуется различными школами и направлениями исследования. Центральное место в современной политологии занимают вопросы власти и де мократизации общественной жизни в условиях перехода цивили зации к постиндустриальному обществу. Среди представителей этого направления видное место занимают американские полито логи Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902-1978), Роберт Алан Даль (род. в 1915), Олвин Тоффлер (род. в 1928), итальянский политолог Норберто Боббио (род. в 1909), французский политолог Мишель Крозье (род. в 1922) и другие. Значительная часть современных политологов посвятили свои исследования проблемам международной политики и международ ных отношений, проблемам разрешения конфликтов, вопросам по литического лидерства, личности и политики, теориям систем и дру гим.

**Развитие политической мысли в России в IX-XX вв.**

*1.) Период Древней Руси IX-XIII вв.*

Главное содержание этого периода – соединение русских земель, становление и укрепление русской государственности. 988 г. – принятие христианства, оказавшего существенное влияние на развитие политической мысли России в целом. В «Слове о законе и благодати» киевского митрополита **Иллариона** (1049), в «Повести временных лет» (1113) наряду с понятиями «князь», «земля» вводятся понятия «истина», «правда», «закон», «благодать». В трех редакциях «Русской правды» – свода законов и правовых актов прослеживается понятие государственности и носителей политической власти. В этих произведениях отражена идея регулирующей роли закона и истины в поведении людей. Илларион в частности полагал, что чтобы быть свободным в выборе поведения, надо полагать в его основу истину. Закон определяет лишь внешние поступки людей на том этапе, когда они еще не достигли нравственного совершенства, поэтому целесообразнее заменить истиной.

Общие идеи:

* равноправие всех живущих на земле;
* суверенность государственной власти на тер. русских земель;
* обеспечение мира как условия целостности государства;
* организация верховной власти;
* консолидация русских земель перед лицом внешней угрозы;

*2.) Период образования и укрепления Московского государства* *XIV-XIVI вв.*

Период ликвидации феодальной раздробленности и объединения всех земель вокруг Московского княжества. В этот период складывается политическая идеология централизованного государства и укрепления самодержавной власти, нашедшей свое отражение в полемике между нестяжателями и иосифлянами. Нестяжатели (**Нил Сорский**) требовали отторжения от церкви ее богатств и лишения ее права на землю, обрабатываемую подневольным трудом. Иосифляне (**Иосиф Волоцкий**) оправдывали монастырское стяжание использованием богатств на благие нужды. Именно эта полемика способствовала конформизму православной церкви, вылившегося, в конечном счете, в цезарепапизм – подчинение духовной власти светской.

В *XIV*II в. появляется теория «Москва – третий Рим» псковского монаха **Филофета**. Он рассуждал, что все в мире происходит по заранее запланированному плану божьему: рождение, становление, гибель центов мировой цивилизации, поэтому после Рима и Константинополя, падших от своей безнравственности, роль места сосредоточения всех лучших ценностей человечества перешла к Москве, верной первоначальным христианским традициям (идея об исторической миссии русского народа).

Становление централизованного государства с единоличной неограниченной властью, борьба с боярским сепаратизмом лучше всего нашло свое отражение в полемике А.Курбского с царем Иваном IV. Курбский стоит на позициях ограничения власти самодержавца боярским советом, Иван IV защищает идею неограниченной сильной центральной власти.

Идеи рядового дворянства выражались Пересветовым: складывающееся сословие служилого дворянства осуждает самовластие бояр, само претендует на активное участие во внутренних политических процессах: чины начинают даваться за заслуги, а не за происхождение, ломается вековая система местничества.

*3.) Период разложения феодально-самодержавного строя.*

Во второй половине XVIII в. завершается процесс становления абсолютной монархии и одновременно начинается развитие капиталистических отношений. Этот антагонизм находит выражение в политике **«просвещенного абсолютизма»** Екатерина II выступает в публицистике с идеей преобразования наиболее устаревших социальных институтов, поднимает крестьянский вопрос, разрешает свободное заведение любых промышленных предприятий, проводит секуляризация церковных земель, либерализацию просвещения, смягчает цензуру. В полемике с ней выступил князь **М.М. Щербатов**, высказавшийся за сохранение крепостного состояния, которое обуславливалось в его понимании природно-климатическими условиями России. Правительство становится на эти же позиции.

В то же время за либерализацию правительственного курса и буржуазные преобразования выступают либеральные представители дворянства М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, И.П. Елагин, Д.А. Голицын, острейшей критикой и развенчанием крепостничества занимаются Н.И. Новиков, Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, за критику общественных порядков отправляется в ссылку **А.Я. Радищев**.

Новое звучание вопрос о либерально-буржуазных преобразованиях приобретает в **декабристском движении**. Основу взглядов декабристов на общество и человека составили идеи просветительства о природном равенстве и о рабстве как результате нарушения естественного права. Декабристы призывали к созданию гражданского общества, положив в его основание соблюдения прав человека и гражданина. В «Русской правде» **П.И. Пестеля** выдвигались такие далеко идущие политические и социальные идеи, как отмена крепостного права, провозглашение России республикой, ликвидация сословий, свободы печати и вероисповедания, привлечения крестьян к управлению страной, неприкосновенность частной собственности. Конституционный проект **Н.М. Муравьева** предусматривает введение конституционной монархии, разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, отмену крепостного права при сохранении помещичьей собственности на землю.

Разгром декабристского движения направляет либерально-буржуазные чаяния передового дворянства в форму социальных утопий, литературных изысканий, знаменуют появление потерянного поколения, «лишних людей». Размышляя над причинами отсталости России в своих «Философических письмах», **П.Я.Чаадаев** приходит к выводу о том, что главная из них заключается в господстве самодержавно-крепостнических по рядков. Именно Чаадаев впервые высказывает мысль об отсталости России в сравнении со странами Запада, вызванной принятием христианства в византийской форме, что способствовало изоляции от западных стран, где господствовал католицизм. Россия таким образом оказалась исключенной из единой семьи европейских народов. Этим он открывает дошедший до наших дней сегодняшних спор о путях развития России между славянофилами и западниками. **Славянофилы** (И. В. Киреевский, К. С. Хомяков, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин) исходили из идеи самобытности России, в которой они видели не только независимость от Запада, но и условие воз рождения русского духа. Самобытность России означала свободу человека. Славянофилы выступали за свободу слова, гласный суд, освобождение крестьян с наделом земли посредством выкупа. Вместе с тем славянофилы идеализировали отживавшие атрибуты российской действительности: в крестьянской общине, в частности, они видели неизменный элемент, из которого создается вся ткань русского народного быта и характер русского исторического процесса. Исходя из идеализации прошлого России, славянофилы считали характерными чертами русского народа мистицизм, религиозность, смирение, а основой развития России — христианство, добро и согласие (в отличие от развития Запада, где составляющими были, по их мнению, атеизм и вольнодумство, порождавшие вражду и противоречия). Эти характеристики русского народа предполагали особую историческую миссию России в мировой и европейской цивилизации.

Важной чертой славянофильской идеологии стало стремление примирить интересы всех сословий русского общества, добиться социального согласия. Одни идеологи видели основу такого согласия в православии, другие — в общих чертах русского национального характера.

Основу либеральной мысли России составили идеи **западничества** (Белинский, Грановский, Герцен, Огарев, Боткин и др.), которые связывали будущее российского общества с усвоением достижений западной цивилизации. Часть западников исходила из возможности реформирования российской действительности сверху, выступала против крестьянской революции и в целом отвергала революционную идею (Грановский прямо называл социализм «болезнью века»). Другая часть западников стояла на позициях революционной демократии.

Славянофильство и западничество как течения русской общественно-политической мысли просуществовали до 60-70-х гг. XIX в. После отмены крепостного права вопрос, по какому пути идти Рос сии, во многом утратил свою прежнюю остроту. Отголоски идей славянофильства и западничества можно встретить и в народнических теориях, и в построениях российского либерализма, и в программах будущих социал-демократов.

Революционно-демократические традиции предшествующих поколений продолжили **петрашевцы** (Петрашевский, Спешнев, Ахшарумов, Момбелли, Достоевский и др.), положившие начало пере хода от дворянской революционной идеи к демократической. Революционно-демократическое крыло петрашевцев выступало за уничтожение крепостного права, самодержавия, провозглашение демократической республики. Петрашевцы высказывали идею уравнительного землепользования, общественной собственности, критиковали капитализм. В среде петрашевцев широко использовались идеи европейских социалистов-утопистов. Сам Петрашевский понимал социализм как догмат христианской любви, который «всегда был в природе человека». Самым значительным препятствием на пути введения социализма петрашевцы считали самодержавие. Общественно-политические взгляды и практическая деятельность петрашевцев подготовили новое поколение российских революционеров-шестидесятников, способствовали распространению социалистической идеи в российском. обществе.

Наиболее значительную роль в развитии политической мысли 50-60-х годов сыграл **А. И. Герцен** (1812-1870). Он находил социализм способным обеспечить наиболее правильную и разумную организацию экономической жизни, связывал утверждение социализма с уничтожением частной собственности.

Формой перехода российского общества к социализму Герцен считал сельскую общину, она — зародыш будущего социалистического строя. Герцен видел и слабые стороны сельской общины: она ограничивала свободу личности, но одновременно создавала условия для коллективного труда. Для развития общины в ячейку социалистического общества необходимо воздействие на нее передовой социалистической мысли; социалистическое устройство России может стать результатом взаимодействия передовой мысли Запада и сельской общины.

Признавая желательным «переворот без кровавых средств», Герцен приходит к пониманию необходимости социального переворота, став тем самым одним из родоначальников идеи народной революции в революционно-демократическом лагере, одним из создателей народничества.

Своего наивысшего расцвета общественно-политическая мысль революционных демократов России достигла в творчестве **Н.Г. Чернышевского** (1828-1889). В своих художественно-публицистических произведениях «Что делать?», «Пролог», «Письма без адреса» и др. Чернышевский последовательно отстаивал идеи ликвидации последствий крепостного права, радикального обновления российского общества. Вслед за Герценом и петрашевцами, он считал возможным при переходе к социализму использовать сохранившуюся крестьянскую общину, чтобы ликвидировать буржуазную частную собственность, организовать планируемое в масштабах всей страны крупное промышленное производство, уничтожить разделение труда, свойственное феодализму и капитализму, и на этой основе добиться развития личности и ее способностей. Переоценивая социально-экономические возможности сельской общины, Чернышевский считал ее способной устоять против капитализма, а после свержения самодержавно-крепостнического строя воспринять достижения техники, науки, культуры, сократив тем самым путь России к социализму.

В центре общественно-политической борьбы пореформенной России стал вопрос о форме государственного устройства. Основной формой революционного движения, стремившегося к разрешению его революционными средствами, было **народничество**. С народничеством — идеологией крестьянского радикализма — связана целая страница политической истории, многие политические и экономические идеи народнических лидеров оказались живучими и были взяты на вооружение большевиками. Так, народники отстаивали тезис об уничтожении частной собственности на землю, передачу ее во владение обществу. Формой такой передачи народники считали раз дел земли поровну между крестьянами, ведение «трудового хозяйства» без эксплуатации. Центральной идеей народнического социализма стала идея уравнительности, а политической ос новой ее реализации идея социальной революции.

Общепринято выделять в зависимости от форм реализации социалистической идеи в России три основных направления в народничестве 60-70-х годов. Первое, *пропагандистское*, главные идеи которого были заложены в «Исторических письмах» (1868) **П. Л. Лавpoвa**. Он отводил ведущую роль в социальной революции критически мыслящим личностям, постигшим законы общественного развития и возвысившимся над толпой, мыслящей пассив но, потому что только они в его понимании были в состоянии двигать прогресс, возглавить историческое движение общества. В конце 70-х годов, когда «хождение в народ» исчерпало свои возможности, а в народническом движении стали преобладать тенденции политического террора борьбы, и особенно после убийства народовольцами Александра II, Лавров изменил отношение к террору, признав его целесообразность.

*Анархистско-бунтарское* направление народничества в течение длительного времени возглавлял **М. А. Бакунин**. Рассуждения Бакунина заключались в следующем: государство, существовавшее в России, несправедливо и требует уничтожения. В процессе его уничтожения коллективистские инстинкты русского народа получат развитие и воплощение в народ ной революции. Бакунин и его последователи исходили из готовности народа к революции (нищета, рабство, опыт крестьянских войн, выработанный народом идеал общественного устройства). С целью поднятия народа на революцию Бакунин предлагал создавать инициативные группы из революционной молодежи, призывал учащуюся молодежь бросать гимназии и университеты и идти в народ для революционной работы и подготовки «всесокрушительного бунта».

В народничестве имелось еще одно направление: которое принято характеризовать как *заговорщическое*. Его лидер **П. Н. Ткачев** вошел в историю политического движения русским бланкистом, целью которого стала подготовка заговора и захвата власти. Основой социалистических преобразований Ткачев также считал крестьянскую общину, трансформированную в коммуну на основе общественной собственности и коллективного труда. После захвата власти, Ткачев предлагал экспроприацию и передачу в пользование всего общества орудий производства, замену конкуренции принципом «братской любви и солидарности», введение всеобщего общественного воспитания, уничтожения семьи, основанной на подчинении женщины, развитие общинного самоуправления при ослаблении центральной власти.

Кроме революционной мысли в России конца XIX в. развивались либеральные и консервативные политические направления. Среди них — неославянофильство, получившее с 60-х годов название почвенничества, общественно-политические воззрения В. С. Соловьева, оказавшие сильное воздействие на последующих мыслителей начала XX века, гуманистическое учение Л. В. Толстого, идеология православной мысли (Юркевич, Новицкий и др.).

Наибольшее внимание сегодня привлекает общественно-политическое содержание идей **В. С. Соловьева** (1853-1900). На протяжении многих лет Соловьев вступал в конфликты с самодержавием, православной церковью, осуждал стремление господствующих классов к обогащению, видя в этом причины многих социальных зол. Соловьев критиковал пороки буржуазных стран Западной Европы, где существует «эксплуатация труда капиталом, производящая пролетариат со всеми его бедствиями…».

Однако политический либерализм Соловьева ограничивался, его социальными теориями, основное место среди которых принадлежит идее «богочеловечества». Люди, считал ученый, враждебны друг другу по своей природе. В основе этой вражды лежит борьба за существование, за поддержание уровня материальной жизни и она не исчезнет, пока человечество не выйдет из естественного состояния и связанных с ним внешних вещественных интересов. В основе нормального общества по его мнению лежит духовный союз, наиболее полно воплощенный в церкви. Все остальные виды общественных отношений служат материальной средой для осуществления божественного начала, представляемого церковью.

Таким образом, видно, что политические идеи в России в конце XIX в., продолжая ранее сложившиеся традиции, развивались многопланово, в разных тео ретических направлениях, создав теоретическую почву для эволю ции общественно-политических взглядов начала XX в.

*4.) Политическая мысль XX в.*

Политическая мысль начала XX в. в значительной мере испы тала влияние идеи примирения и гармонизации враждующих сил, единения русской интеллигенции и народа на благо России. Многие видные представители русской интеллигенции справедливо предостерегали об опасности нигилистического отношения к христианским духовно-нравственным идеалам. Эти проблемы получили глубокое отражение в философском и общественно-политическом творчестве видных мыслителей Н. Бердяева, С. Булга кова, В. Розанова, С. Франка, П. Флоренского и др.

 Идеи ненасилия, всеобщего братства (родства) на основе слияния интеллигенции с народом были развиты в трудах видного русского философа и общественного деятеля Н. **Ф. Федорова** (1828-1903), который определял социальное устройство как «общее дело», как некое идеальное человеческое объединение, большую семью, тесно связанную узами общих предков и единой судьбой. Идея свободы как основного тезиса либерального движения является основополагающей в творчестве **Н. А. Бердяева** (1874-1948). Согласно Бердяеву, смысл жизни человека — творить новое в мире, а творчество есть порыв к свободе, разрушение социальной необходимости.

 Видным представителем русской либеральной мысли начала XX века был известный историк и общественный деятель **П. Н. Ми люков** (1859-1943) — один из лидеров кадетской партии и родона чальник российского белого движения (им была написана Деклара ция Добровольческой армии).

 Разнообразными политическими течениями была представ лена социально-политическая мысль на левом фланге российской демократии: здесь возникали неонароднические партии и течения (эсеры), продолжались и эволюционизировали традиции российско го анархизма в различных идейно-политических проявлениях, про бивала свой политический путь социалистическая идея в формах большевизма и меньшевизма.

 Октябрьский переворот 1917 г. и последовавшие за ним траги ческие события русской истории привели к тому, что русская поли тическая мысль начинает развиваться в двух основных сферах — в российской действительности после за хвата политической власти большевиками (**В.И. Ленин, Л.Я. Троцкий, И.В. Сталин**), и в условиях зарубежья, где была воз можность сохранения в обстановке освобождения истоков русской науки, ее духовно-нравственных основ. Общественные деятели рус ского зарубежья ставили в своих трудах темы большого социального и духовного звучания — о роли православия в развитии русской ду ховной культуры, национального самосознания русского народа, о национальной специфике русского на разных этапах революции русского народа. Общественно-поли тическая мысль представителей русского зарубежья после октябрь ского периода начинает вливаться в единый поток духовного становления русского народа, его адаптации в новых условиях тоталитарного режима.

## Общественно-политическая мысль Беларуси

В конце IX в. Киевская Русь распалась на удельные земли, среди которых большой вес имели Полоцкое и Туровское княжество. Уже в XII в. появились первые социально-политические мыслители Беларуси.

**Евфросиния Полоцкая**, выдающаяся просветительница белорусского народа, призывает в церковно-певческом каноне XII в. к миру и согласию, пламенный протест против братоубийственных войн, необходимость объединения восточных земель перед внешней угрозой.

**Кирилла Туровский** – крупнейший оратор и мыслитель Киевской Руси. Его «Слова» посвящены в основном философско-бытовой проблематике. Ради человека Бог сотворил небо и землю, и солнце и луну, реки и пустыни со всеми обитателями. Защищал слабых и обездоленных. Дает отрицательную оценку тем служителям культа, которые забывают свою духовную миссию и тяготеют только к материальным благам. Участвовал в полемике с монахом Федором («О слепом и храмом»), оказывающего поддержку Андрею Боголюбскому, ставившего своей целью утвердить Владимир новым политическим и культурным центром.

XIII-XIV вв. начинается процесс собирания земель, два центра Литва Миндовга и Московское княжество. Чтобы подтвердить исторические права на белорусские земли русской стороной подготавливается литературно-публицистическое произведение «Сказание о князях владимирских» (подтасовка исторических фактов). Правоту Литовского государства должна была доказать «Хроника» М. Стрийковского.

Объединение белорусских земель в составе Великого княжества литовского означало новый этап развития общественно-политической мысли. «Песня о зубре» **М. Гусовского** пронизана гуманистическим мировоззрением, демократической направленностью, идеей национального патриотизма. **Ф. Скорина** в своих произведениях ставил проблему соотношения права и закона, разделял законы на писаные – созданные людьми и неписанные – естественные, прирожденные, вытекающие из природы.

Дальнейшее развитие общественно-политической мысли связано с именами таких политических деятелей сер. XVI-XVII стст. как Андрей Волан, Сымон Будный, Василий Тяпинский, Михаил Литвин, Якуб из Калиновки, связано с созданием политико-правовых документов и статутов ВКЛ.

**Два политических направления:**

*умеренно-гуманистическое*

(Ф. Скорина, М. Гусовский, Л. Сапега)

выражали интересы феодальных сословий и мещанства, сознавали необходимость

определенных общественных перемен.

*радикально-гуманистическое*

(Якуб из Калиновки, Петр из Гонендза)

выражали интересы народных низов, за радикальные социально-политические

перемены

**Андрей Волан** в трактате «О политической и гражданской свободе» указывает главную цель человека – стремление к свободе. Полемика **С. Будного** с **Якубом из Калиновки**: Якуб осуждает правительство поддерживающее разделение общества на богатых и бедных, требует раздачи имущими христианами своих денег бедным, Будный оправдывает существование различных социальных групп, защищает правительство и признает право каждого подданного защищать государственную должность.

Канцлер ВКЛ **Лев Сапега** определяет понятие «свобода» как неотъемлемое право человека на собственную личную безопасность, свободный религиозный и политический выбор.

Политическая мысль периода Речи Посполитой все больше обращает внимание на идею национального развития. **Афанасий Филиппович** в книге «История путешествия в Москву» изобразил картину бедственного и бесправного положения белорусского и украинского народов. **Стефан Зизаний** разработал религиозно-этическое учение, где рассматривал общество как противоборство сил добра и зла. **Симеон Полоцкий** утверждал необходимость объединения белоруссов, украинцев и русских в виду общей исторической платформы – считал, что национальная религиозная свобода в Беларуси возможна только при влиянии с Востока (Россия).

Политическая мысль Беларуси в период Российской империи приобрела революционно-демократическую направленность. Со второй половины XIX в. на первый план выходит крестьянский вопрос: передача земли в собственность крестьян.

**К. Калиновский** посвятил свою жизнь освобождению белорусского и литовского крестьянства. Его идеал – крестьянский социализм. Важнейшее положение – освобождение от российского самодержавия и создание демократического государства. Девиз: «Не народ для ўрада, а ўрад для народа».

**Ф. Богушевич** способствовал оформлению в общественном сознании идею самобытности Беларуси, её народа и её языка.

Революционно-демократические традиции начала ХХ в. предоставлены творчеством **Элоизы Пашкевич** **(Тетки)**, **М. Богдановича**, **Я. Купалы**, **Я. Коласа**. В 1905-1915 гг. выходит газета «Наша ніва», пропагандирует идею равенства белорусов с другими народами, отстаивала законные их культурные и социальные права. В конце XIX - начале ХХ вв. революционно-демократической традиции противостоял западноруссизм (Иосиф Семашко, Ксенофонт Говорский, Михаил Каялович): не считал Беларусь отдельной страной, не видели возможности её независимого от Польши или России развития.

В период Февральской революции на территории Беларуси сложились три идейно-политических течения:

- революционно-демократическое;

- буржуазно-либеральное;

- монархическо-консервативное;

В декабре 1902 г. создается Белорусская социалистическая громада – БСГ (позднее Белорусская крестянско-рабочая громада – БСРГ), которая ставила перед собой цели ликвидации самодержавия, установления демократической республики, упразднения помещичьего землепользования, права нации на самоопределение, социалистического развития страны.

Падение самодержавия и распад Российской империи способствовал становлению белорусского национального государства. БСРГ занимает национально-демократические позиции (А. и И.Луцевичи, В.Ю. Ластовский, А.И.Цвикевич, А.В. Прушинский и др.). 18-24 октября 1917 г. – съезд воинов-белорусов Западного фронта в Минске, создание Центрального белорусского военного совета, последующая реорганизация Центрального совета белорусских организаций в Большой белорусский совет. 25 марта 1918 г. – создана Белорусская народная республика (БНР), первая попытка национального самоопределения. Победу одержали большевики, курс на федеративное построение общего государства. 1 января 1918 г. провозглашена БССР (возглавил Д.Ф. Жилунович – Тишка Гартный), которая позже вошла в состав СССР.

Семидесятилетнее развитие Беларуси в составе СССР оставило особую страницу в её истории. 27 июля 1990 г. сессия Верховного Совета БССР провозгласили государственный суверенитет страны.

По сей день существует два подхода в воззрениях на Беларусь: национально-белорусский и западнорусский. С одной стороны, белорусы – самобытный народ, с другой одна из трех славянорусских этнических ветвей. Приверженцы национальной самобытности настаивают на свертывании её отношений с Россией, др. часть – за союз с Россией.

С 90-х гг. новый этап развития государственности Беларуси: усиление роли и места нашего государства в мировом сообществе, становление демократического общественного устройства.
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