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1. В В Е Д Е Н И Е

В отличие от других социальных идей и политических ориентаций де-

мократическое правовое государство при верховенстве правового закона и

приоритете прав человека и гражданина практически воспринято обществом

как будущее государственного строя Украины. Решение этой задачи связа-

но не только с созданием современного законодательства, обеспечением

законности деятельности государства и его органов, муниципальной сис-

темы и общественных формирований, надежной, быстрой и справедливой юс-

тиции, независимого правосудия, но с преодолением достигшего опасных

пределов правового нигилизма, находящегося ныне на грани беспредела во

всех сферах государственной и общественной жизни, и, главное, формиро-

вание высокого уровня правовой культуры общества и каждого человека.

Это потребует высокопрофессионального состава юристов и достаточ-

ной правовой грамотности государственных служащих и других лиц, заня-

тых юридической деятельностью. Общественная полезность и престижность

этой деятельности значительно возрастает в период революционных преоб-

разований, социальной конструкции общества, его новых экономических и

политических ориентаций. Все вышесказанное относится к различным от-

раслям права,а к уголовному праву как ведущей отрасли права - вдвойне.

Профессионализм юриста заключается в его знании и умении ориенти-

роваться в различных отраслях права. Уголовный процесс занимает

ведущее место среди уголовноправовых наук,так как в повседневной

деятельности юриста (особенно работников правоохранительных органов и

судов) возникают вопросы, связанные с ведением того или иного уголов-

ного дела и любой юрист обязан знать и четко ориентироваться в

нормах и нормативных актах уголовнопроцессуального права.

Предложенная ниже тема - ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА,

КАК СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА наиболее интересна в связи с переходом

нашего общества от социалистических к капиталистическим отношениям и

как следствие этого интересна глубокая правовая реформа вокруг уголов-

ного процесса.

 22. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Возбуждение уголовного дела - начальная стадия уголовного процес-

са. В этой стадии полномочные органы государства и должностные лица,

получив сведения о совершенном или готовящемся преступлении, устанав-

ливают наличие или отсутствие оснований для производства по уголовному

делу и принимают решение о возбуждении уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела - обязательная стадия уголовного про-

цесса. В этой стадии подлежат выяснению как обстоятельства, влекущие

за собой возбуждение уголовного дела, так и исклющающие производство

по делу, то есть отказ в нем. Принимаются также меры к предупреждению

или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступле-

ния (ст.112 УПК России). Закон требует, чтобы по каждому заявлению или

сообщению было принято решение либо о возбуждении, либо об отказе в

возбуждении уголовного дела. Поэтому возбуждение уголовного дела,

есть, предусмотренный законом способ реагирования суда, прокурора,

следователя, органов дознания на ставшее им известным событие, как на

преступление, которое необходимо установить, а лицо его совершившее

подвергнуть наказанию (ст.3 УПК России).

Своевременное возбуждение уголовного дела способствует успешному

его расследованию, тем более когда оно совершается по горячим следам.

И, напротив, запоздалое реагирование на сигнал о совершенном или гото-

вящемся преступлении может привести к утрате доказательств и поэтому

серьезно затруднить расследование либо обречь его на неудачу.

До возбуждения уголовного дела не могут совершаться следственные

действия, кроме осмотра места происшествия в случаях, не терпящих от-

лагательства (ст.178 УПК России).

Данное требование обусловлено тем, что производство следствия

сопряжено с возможностью применения мер уголовно-процессуального при-

нуждения, существенно ущемляющих и ограничивающих конституционные пра-

ва и свободы лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Граждане вызываются на допросы, причем в случае уклонения они могут

быть подвергнуты приводу, производятся обыски, выемки, освидетельство-

вания, осуществляются и другие меры, связанные с вторжением в личную

жизнь граждан, и притом не только обвиняемых, но также и других лиц.

Допустимо и оправдано такое ограничение прав человека лишь при опреде-

лённых обстоятельствах, к которым относится защита гражданина, общест-

ва от преступных посягательств.

 22. ОРГАНЫ И ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО ВОЗБУЖДАТЬ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

Правом возбуждать уголовные дела обладают: прокурор, орган дозна-

ния, следователь, судья (суд) (ст.3, 109, 112 УПК России), причем каж-

дый в пределах своей компетенции. Никакие другие органы государства

таким правом не обладают; их обращение о привлечении лица к уголовной

ответственности может рассматриваться только как повод к возбуждению

уголовного дела.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении,

независимо от подследственности дела. Это вытекает из возложенной на

прокурора функции уголовного преследования, выполняя которую, "... он

в случае факта нарушения закона... возбуждает уголовное дело"\*.

Следователь возбуждает уголовные дела в пределах своей компетен-

ции, исходя из правил о подследственности (ст. 126 УПК России).

Орган дознания возбуждает уголовные дела в пределах компетенции,

определяемой ст. 117 УПК России. Вместе с тем орган дознания вправе

возбудить и дело, по которому обязательно производство предварительно-

го следствия (ст. 119 УПК России). Однако после выполнения неотложных

следственных действий такое дело должно быть передано по подследствен-

ности следователю.

В строго ограниченных законом случаях вправе возбудить уголовное

дело и судья (суд). Однако с учетом необходимости проверки оснований

возбуждения, указанные в законе, судья фактически возбуждает уголовные

дела только частного обвинения (ст. 112, 130 ч. 1, ст. 131 УПК Рос-

сии). Дела публичного обвинения судья (суд) возбуждает обычно лишь по

уголовным делам, предусмотренным ст. 414 УПК России; дела, возбуждае-

мые в судебном заседании, если будет установлено, что подсудимый со-

вершил другое преступление, по которому обвинение ему не было предъяв-

лено (ст. 255 УПК России); когда в судебном заседании будут установле-

ны обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не

привлеченным к уголовной ответственности (ст. 256 УПК России).

Кроме того, суд вправе возбудить дело в судебном заседании в от-

ношении свидетеля, потерпевшего и эксперта, давших заведомо ложные по-

казания или заключение (ч. 3 ст. 256 УПК России).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Закон РФ "О прокуратуре" от 17 января 1992 г.// Ведомости съезда

народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - N8.ст.336.

 23.ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЯ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Для обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовно-

го дела установлены условия, лишь при наличии которых может быть воз-

буждено производство по делу. Это предусмотренные законом поводы и ос-

нования, а также отсутствие обстоятельств, исключающих производство по

делу (ст. 5 УПК России).

Поводы к возбуждению уголовного дела - это те установленные зако-

ном источники, из которых полномочные органы государства или должност-

ные лица получают информацию о совершенном или готовящемся преступле-

нии и которые обязывают их принять решение приступить к производству

по уголовному делу.

Согласно ст. 108 УПК России поводами к возбуждению уголовного де-

ла являются: заявления и письма граждан; сообщения общественных орга-

низаций, учреждений и предприятий, организаций и должностных лиц;

статьи, заметки и письма, опубликованные в печати; явка с повинной; и,

наконец, непосредственное обнаружение органом дознания, следователем,

прокурором или судом признаков преступления.

Заявления и письма граждан - наиболее распространенный повод к

возбуждению уголовного дела. Они представляют собой адресованные орга-

нам, уполномоченным возбуждать уголовные дела сообщения о совершенном

или готовящемся преступлении независимо от того, причинен ли преступ-

ным деянием вред заявителю или другим лицам и организациям.

Законом определён перечень уголовных дел, которые могут быть воз-

буждены не иначе как по жалобе потерпевшего. Это дела частного и част-

но-публичного обвинения.

Заявления граждан могут облекаться как в устную, так и в письмен-

ную форму. Устные заявления заносятся в протокол, который подписывает-

ся заявителем и лицом, принявшим заявление. Заявителю должна быть

разъяснена ответственность за заведомо ложный донос по ст. 180 УК Рос-

сии, о чем делается отметка в протоколе заявления (ч. 2 ст. 110 УПК

России).

Сигналы о совершенном или готовящемся преступлении, поступившие

по телефону, должны быть записаны, принимающим лицом в виде телефоног-

раммы с указанием всех необходимых реквизитов заявителя.

Анонимные заявления не могут служить поводом к возбуждению уго-

ловного дела, но должны побуждать к проверке содержащих в них сведения

о противоправных фактах путем оперативно-розыскной деятельности или

иным непроцессуальным способом\*. Поводом к возбуждению уголовного дела

в этом случае могут стать полученные в результате такой проверки дан-

ные.

При определённых обстоятельствах закон устанавливает обязанность

граждан под страхом уголовной ответственности сообщать компетентным

органам о достоверно известных, готовящихся или совершенных тяжких

преступлениях (ст. 88-1, 190 УК России).

Сообщения учреждений, предприятий, организаций и должностных лиц

подаются в письменной форме и должны содержать необходимые сведения о

совершенном или готовящемся преступлении.

Постановлениями Правительства, приказами, инструкциями ряда ми-

нистерства и ведомств определена обязанность руководителей учреждений,

предприятий и организаций сообщать о совершенных преступлениях. Уста-

новлен согласованный с прокуратурой порядок направления таких сообще-

ний в органы, имеющие право возбуждать уголовные дела. Так, медицинс-

кие учреждения обязаны немедленно сообщать в органы милиции о случаях

доставления в них лиц с наличием телесных повреждений, когда есть ос-

нования полагать об их насильственном характере. Руководители госу-

дарственных предприятий обязаны сообщать о совершенных хищениях и не-

достачах, о нарушениях техники безопасности, повлекших несчастные слу-

чаи на производстве.

Компетентные органы государства (должностные лица) не вправе ока-

зывать в приеме заявления (сообщения) по причине недостаточных данных,

в нем содержащихся, они обязаны сами принять меры к проверке и воспол-

нению полученных сведений.

Статьи, заметки и письма, опубликованные в печати, а равно неко-

торые другие формы корреспонденции служат поводом к возбуждению дела,

если содержат конкретные факты о готовящихся или совершенных преступ-

лениях. Статьи, заметки, письма, которые редакция средств массовой ин-

формации не были опубликованы и пересланы в прокуратуру или органы

следствия, могут послужить поводом к возбуждению уголовного дела в ка-

честве заявления общественных организаций или государственных учрежде-

ний либо заявлений и писем граждан.

Явка с повинной как повод к возбуждению дела состоит в сообщении,

сделанном органу дознания, следователю, прокурору или суду лицом о со-

вершении им преступления. В случае явки с повинной устанавливается

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*См.:п.16 ст.1 закона "О милиции" /Ведомости Съезда народных де-

путатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1991. - N16. - ст.503.

личность явившегося и составляется протокол, в котором подробно изла-

гается сделанное заявление. Протокол подписывается явившемся с повин-

ной и должностным лицом, принявшим заявление (ст. 111 УПК России). Ес-

ли в заявлении указаны конкретные факты преступления, совершенного

явившемся с повинной, то это служит поводом к возбуждению уголовного

дела.

Явка с повинной, равно как и чистосердечное раскаяние, а также

активное способствование раскрытию преступления являются обстоятельст-

вами, смягчающими ответственность (п. 9 ст. 38 УК России), о чем при-

нявшее заявление должностное лицо должно сообщить явившемуся с повин-

ной. Вместе с тем полученное признание подлежит тщательной проверке и

критической оценке, поскольку оно может быть в действительности вынуж-

денным, ложным и даже спровоцированным\*.

Непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, про-

курором или судом признаков преступления в качестве повода характери-

зуется тем, что эти органы без чьего-либо сообщения или заявления в

процессе выполняемой правоохранительной деятельности обнаруживает го-

товящееся или совершенное преступление и по своей инициативе возбужда-

ют уголовное дело.

Так, органам дознания при проведении оперативно-розыскных мероп-

риятий становятся известны факты преступных действий. Прокурор, прово-

дя проверку соблюдения законов в учреждении, организации вскрывает

случаи нарушений, носящие преступный характер. Следователю, расследую-

щему уголовное дело, становится известно о совершении другими лицами

преступных деяний, не связанных с расследуемым им делом.

Приведенный перечень поводов к возбуждению уголовного дела явля-

ется исчерпывающим, и каждый из них именуется законным поводом. Но од-

ного законного повода для возбуждения уголовного дела еще не достаточ-

но. Необходимо, чтобы было также основание, под которым закон принима-

ет наличие фактических данных, указывающих на признаки преступления.

Согласно ст. 108 УПК России "дело может быть возбуждено только в

тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки

преступления". При этом, как правило, не требуется полного знания о

преступлении. Обычно бывает достаточно указания на объект и объектив-

ную сторону преступления.

В этих случаях уголовное дело возбуждается по факту события прес-

тупления (in rem), а не в отношении конкретного лица (in personam),

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Реабилитирован посмертно. М.,Юридическое издательство,1989.-с.333.

что, однако, при известных условиях, не исключает возможности возбуж-

дения уголовного дела в отношении определённого лица, например, при

задержании преступника на месте преступления либо в силу специфики

преступления (например, при самовольной отлучке военнослужащего,

злостном уклонении от уплаты алиментов или от содержания детей). В

этих случаях лицо, в отношении действий которого возбуждено дело,

должно получить процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого в

установленном порядке.

Вывод об имевшем место преступлении, хотя и должен быть основан

на достаточных данных, носит обычно предположительный характер и по-

буждает к проведению всестороннего расследования в следующей стадии

процесса.

Когда полномочное лицо не имеет в своем распоряжении достаточный

информации для того, чтобы возбудить уголовное дело или отказать в

нем, оно производит проверку и принимает решение в срок, не более трёх

суток со дня получения заявления или сообщения, а в исключительных

случаях - в срок, не более десяти суток. В этих случаях могут быть

истребованы необходимые материалы, к которым относятся акты ревизии,

инвентаризаций, материалы ведомственного расследования несчастного слу-

чая на производстве, аварии на транспорте. В случае причинения телес-

ных повреждений гражданину истребуются материалы судебно-медицинского

освидетельствования, выписки из истории болезни. Могут быть использо-

ваны и результаты оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой

соответствующими органами, получены объяснения от лица, обратившегося

с заявлением, жалобой.

Но при этом должно быть строжайше соблюдено условие: сбор указан-

ных материалов осуществляется без производства следственных действий,

предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ст. 109 УПК России).

Следует при этом иметь в виду, что названые материалы, полученные в

ходе проверки, равно как и результаты оперативно-розыскной деятельнос-

ти, явившись основанием для возбуждения уголовного дела, впоследствии

могут быть использованы в качестве доказательств только после приобще-

ния их к делу и проверки, в соответствии с уголовно-процессуальным за-

конодательством.

 24. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Закон содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих

производство по делу, а значит, и его возбуждение. Рассмотрим те из

них, которые предусмотрены ст. 5 УПК России.

Отсутствие события преступления (п. 1 ст. 5 УПК России) означает,

что действие или бездействие, о котором идет речь в представленных ма-

териалах, не имело место в действительности.

Так, в сообщении утверждалось об умышленном лишении жизни како-

го-то лица. Между тем при проверке было установлено, что смерть насту-

пила в результате длительного тяжелого заболевания или явилась следс-

твием несчастного случая, в результате неосторожного поведения самого

потерпевшего.

Отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ст. 5 УПК России)

означает, что совершенное деяние лишено признаков преступления или

состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Например, дело не может быть возбуждено в случае, когда преступ-

ность и наказуемость деяния были устранены уголовным законом, вступив-

шим в силу после совершения этого деяния (ч. 2 ст. 5 УПК России).

Истечение сроков давности (п. 3 ст. 5 УПК России) по конкретным

преступлениям указано в ст. 48 УК России. При исчислении сроков дав-

ности необходимо руководствоваться требованиями ст. 103 УПК России.

Течение давности прерывается, если до истечения указанных сроков

лицо совершит новое преступление, за которое может быть назначено ли-

шение свободы на срок свыше двух лет. Исчисление давности в таких слу-

чаях начинается с момента совершения преступления.

Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее прес-

тупление, скрывается от следствия и суда. В этих случаях течение дав-

ности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повин-

ной. Однако лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности,

если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и дав-

ность не было прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление,

за которое может быть назначена смертная казнь, разрешается судом. Ес-

ли суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь не может

быть назначена и заменяется лишением свободы. По таким делам уголовное

дело возбуждается в обязательном порядке.

Акт амнистии как акт высшего органа государственной власти предс-

тавляет собой полное или частичное освобождение от уголовной ответс-

твенности лиц, совершивших преступления. Если акт амнистии полностью

исключает уголовную ответственность, а преступление было совершено до

издания этого акта, уголовное дело не возбуждается.

Недостижение лицом возраста привлечения к уголовной ответствен-

ности (п. 5 УПК России). Общеуголовная ответственность наступает с 16

лет, а по ряду преступлений с 14-летнего возраста (ст. 10 УК России).

В отношении лиц, не достигших возраста, необходимого для привлечения

их к уголовной ответственности, могут применяться лишь внесудебные ме-

ры воспитательного характера. В таком случае уголовное дело не возбуж-

дается, однако при этом необходимо выяснить, не имело ли место вовле-

чение несовершеннолетних в преступную деятельность взрослыми лицами и

возбуждать дело по этим действиям.

Примирение потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не

иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных ст.

27 УПК России (п. 6 ст. 5 УПК России). Такое примирение допускается

только по делам частного обвинения, предусмотренным ст. 112, ч. 1 ст.

130 и ст. 131 УК России.

В силу ст. 109 УПК России судья до возбуждения уголовного дела

принимает меры к примирению потерпевшего с лицом, на которое подана

жалоба. Если в результате принятых судьей мер последовало примирение,

уголовное дело не возбуждается.

Отсутствие жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено

не иначе как по его жалобе (п. 7 ст. 5 УПК России). К числу таких за-

кон относит дела о преступлениях частного и частно-публичного обвине-

ния. Лишь в исключительных случаях, если дело о каком-либо преступле-

нии указанной категории имеет особое общественное значение или если

потерпевший в силу беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого

или по иным причинам не в состоянии защищать свои права и законные ин-

тересы, прокурор вправе возбудить такое дело и при отсутствии жалобы

потерпевшего.Такое дело прекращено за примирением потерпевшего с обви-

няемым не подлежит, и производство по нему ведется в общем порядке.

Смерть лица, совершившего преступление (п. 8 ст. 5 УПК России),

влечет отказ в возбуждении дела, за исключением случаев, когда произ-

водство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления

дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам (ст.

384-390 УПК России).

В отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу

приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда

о прекращении дела по тому же основанию (п. 9 ст. 5 УПК России). В со-

ответствии с законом (п. 1 ст. 50 Конституции РФ) лицо за одно и то же

преступление не может дважды привлекаться к уголовной ответственности.

Здесь действует правило - non bis in idem ("нельзя дважды за одно и то

же"). Поэтому уголовное дело не может быть возбуждено, если в отноше-

нии данного либо имеются вступивший в законную силу приговор, опреде-

ление либо постановление суда о прекращении дела по тому же обвинению.

И лишь при возникновении необходимости вновь возбудить уголовное

дело ранее состоявшийся приговор (определение, постановление) должен

быть отменен в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельст-

вам. Исключение составляют случаи, предусмотренные ст. 5 УК России.

Если гражданин России за совершение преступления был осужден и понес

наказание за границей, то вопрос об освобождении этого лица от наказа-

ния решается российским судом. Поэтому в таких случаях дело должно

быть возбуждено и после расследования направлено в суд\*.

В отношении лица, о котором имеется неотмененное постановление

органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же

обвинению, кроме случаев, когда необходимость возбуждения дела призна-

на судом, в производстве которого находится уголовное дело (п. 10 ст.

5 УПК России). До тех пор, пока не будет отменено постановление органа

дознания, следователя и прокурора об отказе в возбуждении или о прек-

ращении уголовного дела по тому же обвинению, эти лица не вправе воз-

будить уголовное дело. исключение сделано лишь для суда как органа

осуществления правосудия в случаях,предусмотренных ст.255 и 256 УПК

России, т.е. когда суд при судебном разбирательстве возбуждает уголов-

ное дело либо по факту совершения подсудимым преступления, по которому

ему не было предъявлено обвинения, либо в отношении лиц, совершивших

преступление и не привлеченных за это к уголовной ответственности.

В уголовно-процессуальном кодексе России, в отличие от УПК Украи-

ны, также в отношении священнослужителя за отказ от дачи показаний по

обстоятельствам, известным ему из исповеди ( п.11 ст.5 УПК России).

Священнослужитель не несет уголовной ответственности в этом случае да-

же тогда, когда ему на исповеди становится известно о готовящемся или

совершённом тяжком преступлении ( ст.88-1,190 УК России).

 25. 0  2ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ  0  2ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ИЛИ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ
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При наличии повода и достаточного основания к возбуждению уголов-

ного дела прокурор, следователь, орган дознания, суд обязаны в преде-

лах своей компетенции возбудить уголовное дело (ст.112 УПК России). О

возбуждении дела орган дознания, следователь, прокурор и судья выносят

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Постановления и определения по уголовным делам Верховного суда

РСФСР. 1981-1988гг. - М.,Юридическая литература,1983г.- с.315-316.

постановление, а суд определение. Постановление (определение) состоит

из вводной, описательной и резолютивной частей. Во вводной части ука-

зывается кем, когда, и где вынесено постановление (определение). В

описательной - излагаются повод и основания к возбуждению уголовного

дела. В резолютивной - по признакам какой статьи уголовного закона

возбуждается дело и его дальнейшее направление. Одновременно с возбуж-

дение уголовного дела должны быть приняты меры к предотвращению или

пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела про-

курор направляет дело для производства предварительного следствия или

дознания, а в случаях, предусмотренных законом, принимает дело к расс-

мотрению судом (ст.27 УПК России).

Копия постановления о возбуждении уголовного дела,вынесенного ор-

ганом дознания или следователем, немедленно направляется прокурору.

В тех случаях, когда уголовное дело возбуждается тем должностным

лицом, которое будет вести расследование, выносится одно постановление

- о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.

В случае принятия к своему производству дела, возбужденного прокурором

или судом, следователь выносит отдельное постановление о принятии его

к своему производству. В течении суток копия постановления о принятии

дела к своему производству должна быть направлена наблюдающему проку-

рору ( ст.129 УПК России). Орган дознания о начатом расследовании уве-

домляет прокурора немедленно (ст.119 УПК России).

Следует иметь в виду, что следственные действия по делу вправе

производить лишь тот следователь, в производстве которого находится

дело. Другие органы могут проводить следственные действия лишь по по-

ручению этого следователя.

В случае отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, а

равно при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу,

прокурор , следователь, орган дознания и судья отказывают в возбужде-

нии уголовного дела (ч.1 ст.113 УПК России).

Об отказе в возбуждении уголовного дела выносится мотивированное

постановление, в котором особое внимание обращается на обоснование та-

кого решения. В постановлении должно быть указано, почему именно собы-

тие, о котором сообщалось, признано не имевшим место или в нем отс-

утствуют признаки преступления, либо приведены иные обстоятельства,

исключающие производство по делу.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по поводу

деяния, о котором в сообщении или заявлении говорится как о преступле-

нии, но оно таковым не признается, должны быть приведены конкретные

данные, обосновывающие этот вывод.

Содержащаяся в постановлении аргументация, подтверждающая выводы

лица, вынесшего постановление, позволяет достаточно глубоко, объектив-

но и всесторонне проверить правильность этих выводов, а лицам и орга-

низациям, от которых поступило заявление или сообщение, при несогласии

с принятым решением принести мотивированную жалобу.

Должностное лицо, вынесшее постановление об отказе в возбуждении

уголовного дела, обязано разъяснить заявителю его право на обжалова-

ние. Заявитель вправе оспаривать как сам отказ, так и мотивы решения.

На постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное

органом дознания или следователем, жалоба приносится прокурору, осу-

ществляющему надзор за производством дознания и следствия. Постановле-

ние прокурора, отказавшего в возбуждении уголовного дела, может быть

обжаловано вышестоящему прокурору.

На постановлении судьи об отказе в возбуждении уголовного дела

жалоба приносится в вышестоящий суд.

Закон не содержит указания, в какой срок может быть обжаловано

решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Это означает, что при

принесении жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела следует руко-

водствоваться общими сроками давности привлечения к уголовной ответс-

твенности, предусмотренными ст.48 УК России.

Наряду с общим порядком возбуждения уголовных дел законодательст-

вом установлен особый порядок возбуждения дел в отношении определенных

категорий лиц. В первую очередь это касается судей, присяжных и народ-

ных заседателей\*, следователей, прокуроров. Это обусловлено необходи-

мостью обеспечения независимости судей, прокуроров и следователей и

надлежащего выполнения ими своих обязанностей.
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Важным условием обеспечения законности и обоснованности возбужде-

ния уголовных дел является прокурорский надзор\*. Прокурор надзирает за

тем, что бы не было необоснованного возбуждения или отказа в возбужде-

нии у головного дела, строго соблюдались сроки и порядок рассмотрения

заявлений и сообщений о преступлениях, не ущемлялись права и законные

интересы граждан.С этой целью закон требует от следователя и органа

дознания не позднее суток направлять прокурору копию постановления о

возбуждении уголовного дела.

В случае необоснованного отказа в возбуждении дела прокурор своим

постановлением отменяет это постановление следователя или органа доз-

нания и возбуждает дело (ч.3 ст.116 УПК России).

Отмена постановления о возбуждении уголовного дела и отказ в его

возбуждении представляют собой одно процессуальное действие,которое

оформляется мотивированным постановлением и может быть обжаловано вы-

шестоящему прокурору.

Осуществляя надзор за законностью возбуждения уголовного де-

ла,прокурор обязан не реже одного раза в месяц проверять в органах

дознания и предварительного следствия исполнение требований закона о

приеме,регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных

или готовящихся преступлениях (п.1 ст.211 УПК России).

Закон возлагает на прокурора обязанность проверять,соблюдались ли

установленные порядок и сроки возбуждения уголовного дела,а также пра-

ва и законные интересы граждан.В этих целях прокурор обязан выяв-

лять,устранять и предупреждать нарушения закона,допущенные при уче-

те,регистрации и проверке данных о преступлениях.

При необходимости прокурор может дать указание о производстве до-

полнительной проверки,об уточнении обстоятельств,определяемых задачами

стадии возбуждения дела.В соответствии с ч.2 и 3 ст.116 УПК России

прокурор отменяет незаконное и необоснованные постановления следовате-

лей и лиц,производящих дознание.В связи с этим,проверяя постановления

следователя или органа дознания об отказе в возбуждении уголовного де-

ла,прокурор обязан обратить внимание не только на обоснованность отка-

за по существу,но и на соответствие формулировки обстоятельствам,изло-

женным в материалах ,а при необходимости исключить из постановления

следователя или органа дознания те или иные ошибочные,по его мне-

нию,утверждения.

Прокурор проверяет,уведомлены ли об отказе в возбуждении уголов-

ного дела учреждения и организации,приславшие заявление или сообще-

ние,разъяснено ли им право на обжалование такого решения.

Обнаружив,что дело необоснованно возбуждено судьей или судом,про-

курор в соответствии со ст.32 Закона о прокуратуре РФ и ст.331 УПК

России опротестовывает постановление судьи (или определение суда) о

возбуждении уголовного дела в вышестоящий суд.

Если же дело незаконно возбуждено самим прокурором,вышестоящий

прокурор отменяет постановление нижестоящего прокурора.Также он посту-

пает и в случае необоснованного отказа в возбуждении дела нижестоящим

прокурором.

 28. З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Конечно,в объеме 1-й контрольной работы трудно полностью осветить

такую глубокую и обширную тему как  2ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО

 2ДЕЛА, КАК СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА 0, однако фундаментальные понятия и

базовые положения в указанной работе приведены. Несмотря на то,что

уголовнопроцессуальные нормы и отношения по российскому и по украинс-

кому законодательству несколько отличаются друг от друга,но эти отли-

чия не столь существенные и к тому же по ряду объективных и субъектив-

ных причин российская правотворческая мысль немного опережает украинс-

кую,что дает нашим законодателям использовать положительный опыт на-

копленный российскими юристами после принятия тех или иных нормативных

актов, и избегать ошибок,обязательно встречающихся на таком тернистом

пути как правотворчество.

Используя положительный опыт не только России ,но и других разви-

тых государств,учитывая национальные и исторические особенности нашего

народа, Украина станет демократическим и правовым государством.
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