***Введение.***

 Современная экономика развитых стран носит рыночный характер. Рыночная система оказалась наиболее эффективной и гибкой для решения основных экономических проблем. Она формировалась не одно столетие, приобрела цивилизованные формы, и, по всей видимости, будет определять экономический облик будущего во всех странах мира.

 Актуальность выбранной темы обусловлена переходом от административно-командной модели к рыночной экономике в России. Длительное время в стране отвергались товарно-денежные отношения соответствующие им форм собственности, а практика развития национальной экономики почти полностью была изолирована от мирового рынка. Разрушалось натуральное и полунатуральное хозяйство, которое служит своеобразным буфером, смягчающим многие острые проблемы процесса становления рынка (безработица, нехватка товарного продовольствия). В результате этих и многих других проблем стали постепенно развиваться рыночные отношения и сам рынок.

 Актуальность определила цель исследования – изучить рынок, его сущность, функции и роль в жизни общества, рассмотреть противоречия рынка.

 ***Глава 1. Теория рынка в разных экономических школах.***

 Современные направления и школы экономической теории, аккумулируя все лучшее из опыта ее многовекового развития, служат основой экономической политики государств, способствуют поиску путей преодоления противоречий хозяйственной жизни.

 Под экономической теорией принято понимать основанное на фактах, подкрепленное аргументами и обоснованиями научное обобщение процессов, происходящих в экономической жизни. Теория исходит из реальных факторов, событий, процессов. В экономической науке существуют разные направления и школы, в основе типологии которых лежат различия в методах анализа, понимании предмета и задач исследования, общем концептуальном подходе к анализу и разработке экономических проблем. Представители одной школы объединяются в силу общности взглядов, методологии, позиций, хотя обычно различаются по изучаемой проблематике, кругу интересов, занимаются разработкой более частных проблем.

 ***1.1. Классическая и неоклассическая школы экономической теории.***

 Классическая экономическая теория как особая область научных знаний возникла в период разложения феодализма и зарождения капитализма. Свое имя классическая школа получила за огромный вклад в развитие экономической теории и становление ее как истинной науки. Хотя в создании классической политической экономии на протяжении почти 200 лет приняло участие множество экономистов из разных стран, можно выделить *общие черты*, позволяющие объединить их в одну научную школу.

* Классическая политическая экономия господствовала в эпоху, когда капитал стремительно проникал в промышленность, вовлекая в производство все большее количество трудовых и природных ресурсов, технических изобретений и предпринимательских способностей.
* Богатство нации отождествлялось уже не с золотыми деньгами, а с массой созданных товаров.
* Классическая школа возникла в эпоху, когда рыночная система в процессе развития и становления яснее раскрыла заложенный в ней потенциал саморегулирования. Поэтому классики выработали концепцию экономического либерализма, основанную на абсолютной вере в благотворность частного предпринимательства и провозгласившую ненужность вмешательства государства в экономику.
* Классики исследовали процесс рыночного ценообразования с позиций производителей и их издержек по производству товаров. Потребителя в качестве участника этого процесса они не рассматривали.

 У истоков классической политической экономии стояли английский экономист **Вильям Петти** (1623-1687) и француз **Пьер Буагильбер** (1646-1714). Их главная заслуга заключалась в постепенном подрыве старой меркантилистской догмы о необходимости постоянного вмешательства государства в экономику. Они проложили путь для физиократов – экономического течения, сложившегося во Франции в XVIII в. Одной из главных идей, объединивших физиократов, был экономический либерализм, нашедший выражение в знаменитом принципе «laissez faire»: на основе саморегулирования рынок всегда приходит в оптимальное состояние, то любое вмешательство в этот процесс может только отклонить экономику от оптимума. А любое состояние, отличающееся от оптимума, обладает худшими характеристиками, чем сам оптимум. Другой объединяющей физиократов идеей было ошибочное представление о том, что богатство создается только в сельском хозяйстве. Промышленников они называли «бесплодным классом», не производящим нового богатства, а лишь преобразующим сельскохозяйственный продукт в иную форму. С современных позиций может показаться, что прогресс, достигнутый физиократами в решении принципиального для экономической науки вопроса об истоках богатства, был невелик, что понимание физиократов было ограниченным. Но тогдашняя Франция на 95% была аграрной страной. Поэтому сельскохозяйственная продукция составляла львиную долю всего, что производилось в стране. Следовательно, для этой эпохи ошибка физиократов была простительна.

 Продуктивность нового подхода, переключившего внимание экономистов с денег на реальные блага, блестяще продемонстрировал лидер физиократов – **Франсуа Кенэ** (1694-1774). Он занялся экономическими исследованиями в преклонном возрасте, но успел создать великую и загадочную работу «Экономическая таблица», надолго опередившую свое время и движение продукта: от его создания в сельском хозяйстве, через распределение и обмен между разными социальными группами вплоть до потребления. Тем самым был сделан первый подход к проблеме воспроизводства – выяснению того, как экономика может год за годом поддерживать свое существование, словно вечный двигатель, ни на миг не прекращая производства и потребления.

 Возможно, самым знаменитым экономистом всех времен и народов является английский экономист **Адам Смит** (1723-1790). В своем бессмертном труде «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776) он впервые пришел от решения отдельных экономических проблем к системе экономических знаний. Его подход включает три основных компонента:

 - понятие экономического человека, или, как его называл Смит, человека-эгоиста.

 Каждый человек, с точки зрения А. Смита, по природе эгоистичен и стремится к постоянному увеличению своего богатства, но это не является пороком, а, наоборот, ведет общество к благополучию;

 - принцип «невидимой руки».

 А. Смит показал, что рынок устроен так, что реализовать свой личный интерес индивид может только, предлагая свой труд и продукты труда в обмен. Значит, преследующий собственные выгоды человек «невидимой рукой» направляется на цели всего общества, способствует его развитию;

 - естественный порядок.

 Под естественным порядком А. Смит понимал условия, при которых наиболее эффективно осуществлялось бы благотворное действие личного интереса и «невидимой руки». Рынок, свободный от каких-либо феодальных ограничений, множество предприятий, конкурирующих друг с другом, минимальная роль государства в экономике.

 А. Смит внес существенный вклад в изучение стоимости товара. Он выдвинул четыре разные теории стоимости. Под одной из них стоимость товара определялась только трудом – трудовая теория стоимости. Адам Смит остался в истории экономической теории как «истинный творец» политической экономии.

 Традиции классической политической экономии продолжил и развил соотечественник Смита **Давид Рикардо** (1772-1823). Он внес большой вклад в развитие методов экономической науки, используя логические приемы, научную абстракцию и элементы моделирования. Рикардо также существенно углубил и сделал более последовательной трудовую теорию стоимости. Открытый им закон сравнительных преимуществ до сих пор является теоретической основой концепций международной торговли.

 **Джон Стюарт Милль** (1806-1873) стал завершителем классической школы. Милль внес вклад в развитие метода экономической науки и создал свою теорию социальных реформ, которая включала уничтожение наемного труда с помощью кооперативной производительной ассоциации, социализацию земельной ренты с помощью земельного налога и ограничение неравенства с помощью сужения права наследования.

 *Важной особенностью* всей классической школы является то, что большинство принадлежавших к ней экономистов верило в неисчерпаемый потенциал рыночной экономики. Наблюдая жестокую действительность раннего капитализма, они как гуманные люди сожалели об этом, но как ученые считали подобные проблемы частными отрицательными сторонами в целом лучшего из возможных общественных устройств. И потому готовы были мириться с ними.

 Так, друг и одновременно оппонент Д. Рикардо **Томас Роберт** **Мальтус** (1766-1834) ужаснул своих современников мрачной перспективой перенаселения и голода, грозящего человечеству.

 Логическим завершением тенденции идеализации рыночной экономики стало творчество **Жана Батиста Сея** (1767-1832), французского экономиста и предпринимателя. Он сформулировал закон рынка – «закон Сея». Этот закон, служивший экономистам своеобразным знаменем на протяжении ста лет, утверждал столь совершенную саморегулироемость рыночной системы, что даже отрицал возможность кризисов в экономике.

 Главная проблема, которая находилась в центре внимания представителей *неоклассиков* - **Альфреда Маршалла, Артура** **Пигу** (1877-1959) и др., - удовлетворение потребностей человека. Определяя цели экономической науки, неоклассики говорили о влиянии различных факторов на экономическое благосостояние. На первый план ими выдвигалась потребительская стоимость (полезность) благ (товаров и услуг) и спрос на эти блага со стороны потребителей. При этом представители неоклассиков исходили из того, что экономические законы одинаковы для любого общества: как для индивидуального хозяйства, так и для современных, весьма сложных экономических систем.

 А. Маршал разработал концепцию, явившуюся своего рода компромиссом между различными направлениями экономической науки, и в частности теориями стоимости. Его концепция и работы получили широкое распространение в конце XIX – начале XX в. (до Кейнса). Ключевая идея Маршалла состоит в переключении усилий с теоретических споров вокруг стоимости на изучение проблем взаимодействия спроса и предложения как сил, определяющих протекающие на рынке процессы. Он обстоятельно проанализировал, как складываются и взаимодействуют спрос и предложение, ввел понятие эластичности спроса, предложил свою, «компромиссную» теорию цены. Маршалл использовал понятие равновесной цены: когда «цена спроса равна цене предложения, объем производства не обнаруживает тенденции ни к увеличению, ни к сокращению; налицо – равновесие. Когда спрос и предложение пребывают в равновесии, количество товара, производимого в единицу времени, можно назвать равновесным количеством, а цену, по которой он продается, равновесной ценой».

 Задачу выявить предпочтения потребителей путем соизмерения и сопоставления полезностей (потребительных стоимостей) поставили перед собой экономисты австрийской школы – **Карл Менгер, Евгений Бем-Бавер** и др. Они пришли к заключению, что потребительский выбор зависит от степени значимости приобретаемого блага для данного индивидуума, уровня насыщенности и количества этих благ, возможности их воспроизводства. По мере потребления новых единиц, частей, долей блага (потребительной стоимости) темп нарастания пользы падает, добавочная полезность, приносимая каждой новой долей, порцией, снижается. Важность (ценность) благ (потребительных стоимостей) определяет не средняя, а наименьшая, добавочная полезность, приносимая каждой очередной и в каждом конкретном случае «последней», конечной единицей, долей, порцией блага. Для обозначения этой добавочной, наименьшей по величине полезности употребляется термин предельная полезность. Под предельной полезностью принято понимать наименьшую из всех удовлетворяемых из имеющегося запаса (набора, комплекта).

 Представители неоклассической школы, занимаясь анализом рыночной экономики, широко используют экономические модели в качестве важнейшего инструмента научного исследования. Экономические модели представляют собой формализацию сложных экономических отношений; модели – это диаграммы, графики, таблицы, формулы, применение которых помогает понять суть экономических событий, вскрыть и обрисовать существо и характер функциональных взаимосвязей. Например, кривая Лоренца показывает, как изменяется распределение дохода между основными группами населения (беднейшими, наиболее богатыми и промежуточными); график равновесной цены помогает выяснить, как формируется цена в результате взаимодействия спроса и предложения; уравнение денежного обмена отражает взаимосвязь между количеством денег в обращении и уровнем цен.

 Неоклассическая теория, в отличие от классической, не является цельной и строго субординированной системой взглядов; она не представляет собой какой-либо единой завершенной концепции. Неоклассическая школа – это ведущее направление в современной западной, прежде всего англо-американской, экономической науке.

 Экономисты, которых называют неоклассиками, занимаются разработкой различных проблем и представляют практически не одну, а различные концепции и школы. При этом общность тематики, близость или сходство разрабатываемых проблем не означают общности во взглядах. Неоклассическое направление «объединяет», сводит под одну крышу представителей далеко не однородных школ, различающихся и сферой интересов, и глубиной анализируемых проблем, и полученными результатами.

 Дальнейшее углубление теоретических разработок и изучение новых проблем проводились, в частности, представителями школы *неоклассического синтеза*: **Джоном** **Хиксом** (1904-1989), **Полом Самуэльсоном** (р. 1915) и другими экономистами. Суть синтеза в том, что в зависимости от состояния экономики предлагается использовать либо кейнсианские рекомендации государственного регулирования, либо рецепты экономистов, стоящих на позициях ограничения государственного вмешательства в экономику. Лучшим регулятором они считают денежно-кредитные методы. Рыночный механизм, по мнению представителей этой школы, способен, в конечном счете, сам установить равновесие между основными экономическими параметрами: спросом и предложением, производством и потреблением. Приверженцы идей неоклассического синтеза не преувеличивают регулирующие возможности рынка. Они считают, что по мере усложнения экономических взаимосвязей и отношений необходимо совершенствовать и активно использовать различные методы государственного регулирования.

***1.2. Кейнсианская и неокейнсианская школы экономической теории.***

 Одна из наиболее известных и признанных школ экономической теории, предложившая свои рецепты регулирования экономики, неразрывно связана с именем и работами англичанина **Джона Мейнарда Кейнса** (1883-1946). Почву для кейнсианской революции подготовили качественные изменения экономики в конце XIX – начале XX в.: монополизация, ограничивающая свободную конкуренцию, экстренное государственное регулирование во время первой мировой войны и особенно разрушительный экономический кризис 1929-1933 гг. – знаменитая великая депрессия. Этот кризис выявил уязвимость представлений классической и неоклассической школ об идеальной эффективности рынка.

 Дж. Кейнс доказал невозможность полноценного действия в новых условиях принципа «невидимой руки» А. Смита и опроверг закон Сея. Саморегулирование рынка, с его точки зрения, не было абсолютно совершенным и в неблагоприятных условиях вполне могло вести к длительной консервации кризиса. В своей книге 2Общая теория занятости, процента и денег» (1936) Кейнс обосновал необходимость постоянного присутствия государства в экономике. Он разработал государственную экономическую политику, основными рычагами которой были доходы и расходы бюджета, а также кредитно-денежные отношения. Эта политика потом десятилетиями активно и с успехом применялась в ряде стран и принесла Дж. Кейнсу славу «спасителя капитализма».

 В 50 – 60-х годах последователи и ученики Дж. Кейнса – **Э. Хансен, Дж. Хикс, Р. Харрод, Е. Домар** – продолжили развитие теории государственного регулирования. Они положили начало *неокейнсианской* экономической школе. В их исследованиях, в отличие от работ самого Кейнса, рассматривалась регулирующая деятельность государства в условиях не только кризиса, но и подъема. Государство должно маневрировать расходами, сокращая их в период бума и увеличивая во время депрессии. Так государство сглаживает всплески циклических перепадов конъюнктуры; оно как бы противостоит экономическим ветрам. Неокейнсианцы создали теорию экономического роста, связав ее с учением об инвестициях. В целом кейнсианские и неокейнсианские рекомендации были направлены на достижение в экономике высокого уровня занятости и увеличение государственного регулирования.

 ***Глава 2. Характеристика рыночного механизма.***

 ***2.1. Рынок и его функции.***

Рынок – одно из важнейших достижений человечества. Зачатки его возникновения появились еще в древности. С развитием товарных отношений изменилось и само содержание понятия «рынок».

 Первоначально рынок рассматривается как базар, место розничной торговли, рыночная площадь. Потому что рынок появился еще в период первобытного общества, когда обмен между общинами только становился более или менее регулярным, лишь приобретал форму товарного обмена, который осуществлялся в определенном месте и в определенное время. С развитием ремесла и городов торговля, рыночные отношения расширяются, за рынком закрепляются определенные места, рыночные площади. Такое понимание рынка сохранилось и до наших времен как одно из значений слова.

 С дальнейшим развитием товарного обмена, появлением денег, товарно-денежных отношений возникает возможность разрыва купли-продажи во времени и пространстве, и характеристика рынка только как места торговли уже не отражает реальность, так как формируется новая структура общественного производства – сфера общения, которая характеризуется обособлением материальных и трудовых ресурсов, затрат труда с целью выполнения определенных специфических для обращения функций. В результате возникает новое понимание рынка как формы товарного и товарно-денежного обмена (обращения).

 Позднее в понятие рынка вели отношения между покупателями и продавцами и отношение спроса и предложения. В связи с этим появились *определения*:

• рынок - это механизм взаимодействия покупателей и
продавцов;

• рынок - это система отношений между спросом и предложением;

• рынок - это совокупность отношений товарного обмена;

• рынок - это сфера обмена, которая связывает в единый механизм производителей и потребителей товаров.

Существует *узкое и широкое понимание рынка*. В узком смысле слова рынок - это система отношений между продавцами и покупателями, т. е. это система отношений между предложением и спросом. Однако нельзя сводить понятие рынка только к этому определению. Рынок занимает важное место во всей системе общественного производства, которая включает в себя микро- и макро- уровни, производство, распределение, обмен и

потребление. Поэтому нужно не только узкое, но и широкое понимание рынка. В широком смысле слова рынок - это весь сложный механизм движения благ и услуг в форме товаров и денег в рамках всего общественного воспроизводства на всех уровнях экономической системы данного общества. Это определение рынка органически включает в себя и определение рынка в узком смысле слова, включает, но не сводится к нему. Определение сущности рынка еще не раскрывает всего содержания этого понятия. Сущностные характеристики рынка образуют его основные черты:

• рынок предполагает наличие товарной массы. Нельзя говорить о рынке, не имея товара. И наоборот, чем больше товарная масса количественно и качественно по ассортименту, тем более развит и рынок;

• рынок предполагает наличие развитой и устойчивой денежной системы. Развитой, классический рынок - это не бартер, не обмен по цепочке Т - Т, это бесконечная цепь товарно-денежного обращения по схеме Т - Д - Т - Д и т. д.;

• рынок предполагает самостоятельность хозяйствующих субъектов и, соответственно, свободу договоров и сделок. Разумеется, эта самостоятельность агентов рынка относительна, так как их действия предопределены правилами рыночной игры;

• при всей его стихийности рынок подчиняется действию законов и, прежде всего действию законов конкуренции, стоимости, спроса и предложения;

• в основе действий двух основных агентов рынка - продавцов (товаропроизводителей) и покупателей (потребителей) лежит личный экономический интерес. В этом и проявляется стимулирующий эффект рынка;

• рынок предполагает полную материальную ответственность своих участников за результаты своей деятельности. Рынок - это не игра, это суровая, подчас жестокая реальность;

• рынок предполагает вольные цены (свободные рыночные цены равновесия);

• рынок предполагает всеобщность и универсальность товарных отношений, их проникновение во все сферы жизни;

• рынок предполагает наличие развитой инфраструктуры, которая повышает его эффективность;

• рынок предполагает открытость экономики перед мировым хозяйством, положение, при котором региональный рынок выступает как часть национального, а национальный - как часть мирового;

• рынок формирует тип человека, который в свои моральные нормы включает также рыночную этику и рыночную мораль;

• рынок предполагает наличие внешних факторов, благоприятствующих его развитию, в том числе, благосклонное, уважительное отношение общества к самому рынку.

Все сказанное выше позволяет определить, кто является участниками рынка, его основными агентами и субъектами.

Важнейшим является вопрос об условиях и причинах возникновения рынка. Следующие факторы в совокупности и взаимодействии предопределили возникновение, а затем и развитие рынка:

• потребности людей, которые побуждали и побуждают производство благ и услуг к бесконечному росту и развитию;

• ограниченность всех ресурсов производства - труда, земли, других материальных средств производства. Ведь на одном и том же участке земли нельзя одновременно заниматься двумя видами труда - и станки производить и выращивать зерновые. Это обстоятельство побуждает искать пути повышения эффективности производства;

• общественное разделение труда, которое повышает эффективность производства и создает материальную основу для товарного обмена

• экономическая обособленность товаропроизводителей рамками собственности - первоначально общинной, затем частной.

• самостоятельность товаропроизводителя, его свобода как предпринимателя.

Утвердившиеся в обществе рыночные отношения оказывают огромное воздействие на все стороны хозяйственной жизни, выполняя ряд существенных *функций*:

*1. Информационная*. Цена, складывающаяся на рынке, содержит богатую информацию, необходимую всем участникам хозяйственной деятельности. Постоянно изменяющиеся цены на продукты и ресурсы дают объективную информацию о потребном количестве, ассортименте, качестве благ, поставляемых на рынки. Высокие цены свидетельствуют о недостаточном предложении, низкие цены – об избытке благ по сравнению с платежеспособным спросом. Концентрируемая рынком информация позволяет каждому предприятию постоянно сверять собственное производство с меняющимися условиями рынка.

*2. Посредническая*. Экономически обособленные производители в условиях глубокого общественного разделения труда должны найти друг друга и обменяться результатами своей деятельности. Без рынка практически невозможно определить, насколько взаимовыгодной является та или иная технологическая и экономическая связь между конкретными участниками общественного производства, (потребитель имеет возможность выбора оптимального поставщика, а продавцу предоставляется возможность выбрать наиболее подходящего покупателя.)

*3. Ценообразующая*. В результате взаимодействия производителей и потребителей, предложения и спроса на товары и услуги на рынке формируется цена. Она отражает полезность товара и издержки на его производство.

*4. Регулирующая* – самая важная. Она связана с воздействием рынка на все сферы экономики, и, прежде всего на производство. Постоянные колебания цен не только информируют о состоянии дел, но и регулируют хозяйственную деятельность. Растет цена – расширяется производство, падает цена – производство сокращается. То есть, на рынке действует регулирующая «невидимая рука», о которой писал Адам Смит: «Предприниматель имеет в виду лишь свой собственный интерес, преследует собственную выгоду, причем в этом случае он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным способом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится служить им». В то же время, не все процессы макроэкономического регулирования подвластны рынку (это проявляется в периодических спадах, инфляции безработице).

*5. Санирующая*. Рыночному механизму присущи социальное расслоение, беспощадность по отношению к слабым. С помощью конкуренции рынок очищает общественное производство от экономически неустойчивых, нежизнеспособных хозяйственных единиц. В результате этого непрерывно повышается средний уровень устойчивости всего хозяйства в целом.

 ***2.2. Основные элементы рыночного механизма и типы рыночных структур.***

 Важнейшими элементами рыночного механизма являются цена, спрос и предложение, конкуренция.

 *Цена****.*** Изменение относительных цен служит для производителя ориентиром при определении необходимости изменения объемов производства. Изменение цен влияет на выбор технологии производства. Цены, в конечном итоге предопределяют и то, кем будет потреблен продукт.

 *Спрос**и**предложение*. Спрос (платежеспособный), по определению Чепурина, - это представленная на рынке потребность в товарах, определяемая количеством тех или иных товаров, которые потребители могут купить при сложившихся ценах и денежных доходах. Предложение- это количество товара, которое имеется в продаже при данной цене. Изменение соотношения между спросом и предложением порождает колебание рыночных цен вокруг так называемой цены равновесия. Через эти колебания устанавливается тот уровень цен, при котором обеспечивается равновесие спроса и предложения и в конечном итоге равновесие производства и потребления.

*Конкуренция* – это соперничество между участниками рыночной экономики за наиболее выгодные условия производства, купли и продажи товаров. Она является необходимым элементом рыноч­ного механизма. Однако характер конкуренции может быть различным, что существенно влияет на способ достижения рыночного равновесия.

Наиболее эффективно рыночный механизм действует в условиях

 В экономике принято разделять конкуренцию по ее методам на ценовую и неценовую, или конкуренцию на основе цены и конкуренцию на основе качества (потребительной стоимости).

 *Ценовая конкуренция* связана с изменением цен на товары. Она обусловливает стремление к успеху за счет снижения цен, что предполагает, снижение себестоимости продукции. А понижение цены, как правило, вынужденное, экономически невыгодно для товаропроизводителя мероприятие, так как, в конечном счете, оно приводит к снижению прибыли.

 *Неценовая конкуренция* определяется выделением потребительских свойств товара, в частности, технико-экономических показателей, условий поставки и обслуживания. Для неценовой конкуренции характерна определяющая роль таких факторов как качество товаров, их новизна, надежность, перспективность, соответствие международным стандартам, дизайн, Такая конкуренция характерна для товаров более высокого качества и надежности и, как правило, основным её орудием является реклама, что очень сильно проявляется в настоящее время.

 Конкуренцию, которая характеризуется соотношением количества потребителей и количества производителей, принято различать на следующие **типы рыночных структур**:

1. совершенная (чистая) конкуренция;

2. несовершенная конкуренция;

3. монополия и монопсония;

4. монополистическая и монопсоническая конкуренция;

5. олигополия и олигопсония.

*1. Совершенная (чистая) конкуренция* возникает при следующих условиях:

 - существует множество мелких фирм, предполагающих на рынке однородную продукцию, при этом потребителю безразлично, у какой фирмы он приобретает эту продукцию;

 - доля каждой фирмы в общем объеме рыночного предположения данной продукции настолько мала, что любое ее решение о повышении или понижении цены не отражается на цене рыночного равновесия;

 - вступление новых фирм в отрасль не встречает каких-либо препятствий или ограничений, вход и выход из отрасли абсолютно свободен;

 - нет ограничений на доступ той или иной фирмы к информации о состоянии рынка, ценах на товары и ресурсы, затратах, качестве товаров, технике производства и т.д.

 Именно в таких условиях наиболее эффективно действует рыночный механизм.

*2. Несовершенная конкуренция* – конкуренция, которая связана с заметным ограничением свободного предпринимательства. Для нее характерно незначительное количество фирм в каждой сфере предпринимательской деятельности, возможность какой-либо группы предпринимателей (или даже одного предпринимателя) произвольно влиять на конъюнктуру рынка. При такой конкуренции существуют жесткие барьеры для проникновения на конкретные рынки новых предпринимателей, отсутствуют близкие заменители продукции, выпускаемой привилегированными производителями.

*3. Монополия* (от греч. monos – один и poleo – продаю) является противоположностью совершенной конкуренции. При этом структура рынка разделяется на множество потребителей и субъекта-монополиста, который на свое усмотрение регулирует цены, качество и сбыт товаров, и другие параметры хозяйственной деятельности. Покупатели при этом не имеют возможности выбора продукции.

Таким образом, для монополии характерны следующие признаки:

- тип отраслевого рынка, на котором существует единственный продавец товара, не имеющего близких заменителей;

- получение монополистом высоких прибылей за счет полного контроля над ценой и объемами выпуска;

- высокие барьеры вхождения в рынок;

- исключительное право производства, промысла, торговли и других видов деятельности, принадлежащие одному лицу, группе лиц или государству.

 *Монопсония* (от греч. monos – один и opsonia – закупка) – это конкуренция, в которой в единственном числе выступает покупатель. Она обеспечивает привилегию для покупателей. Чистый монопсонист - это единственная на рынке фирма, которая является покупателем ресурса или его услуг, предлагаемых на этом рынке, причем возможностей альтернативного сбыта либо мало, либо нет совсем. Монопсонист обладает властью, достаточной для влияния на цену услуг ресурса, которые закупает. Но чистая монополия и монопсония – сравнительно редкие явления.

*4.* Между совершенной и несовершенной конкуренцией лежит тот вид ее, который часто встречается в практике и является как бы смесью отмеченных видов,- это *монополистическая конкуренция.*

Монополистическая конкуренция отличается следующими признаками:

 - Относительно большое число фирм;

 - Товар, которым они торгуют дифференцирован:

 Дифференцирование по качеству продукта;

 Дифференцирование по сервису;

 Размещение фирмы продавца.

Все это делает товары в чем-то уникальными, хотя и взаимозаменяемыми.

 - Основной упор на не ценовую конкуренцию;

 - Лёгкое вступление в отрасль.

*5. Олигополия* (от греч. oligos – немногий и poleo – продаю) - это рыночная структура, при которой в реализации какого-либо товара доминируют очень немного продавцов, а появление новых продавцов затруднено или невозможно. Товар, реализуемый олигополистическими фирмами, может быть и дифференцированным и стандартизированным. На олигополистических рынках, по меньшей мере, некоторые фирмы могут влиять на цену благодаря их большим долям в общем, выпускаемом количестве товара.

*Олигопсония* (от греч. oligos- немногий и opsonia - закупка) - это такая структура рынка факторов производства, когда небольшое количество фирм закупает все рыночное предложение определенного ресурса. Когда фирмы объединяются в олигопсонию, последующее снижение конкуренции служит для оказания понижающего воздействия на цены найма услуг ресурса.

 ***Глава 3. Особенности рыночной экономики в России.***

***3.1. Становление рыночной экономики в России и развитие основных российских рынков.***

 Россия относится к странам с переходной экономикой нового типа, находящейся в рамках рыночной цивилизации. За годы реформ осуществлены *два главных преобразования*, превративших социалистическую экономику в рыночную:

1. проведена приватизация, т.е. передача или продажа объектов государственной собственности частным лицам. В результате господствовавшая при социализме государственная собственность сменилась типичной для рыночной экономики частной собственностью;
2. реформы привели к тому, что централизованное управление экономикой сменилось рыночной саморегуляцией.

 К настоящему времени рыночные отношения в российской экономике стали преобладающими и в основном созданы предпосылки для перехода к одному из вариантов капитализма как целостной системе. Но Россия пока находится в зоне неустойчивости, когда еще не определился вариант дальнейшего развития. В теории самоорганизующихся систем такой момент называют точкой бифуркации, или точкой выбора, когда относительно легко направить развитие по тому или иному пути. В дальнейшем изменение выбранного направления развития становится весьма трудным.

 Россия стоит пред выбором между тремя путями развития экономики:

 - социализм со своей стабильностью, системой социальных гарантий.

 - чистый капитализм – динамичное общество с сильнейшими механизмами мотивации всех его членов и огромными возможностями быстрого обогащения для отдельных лиц. Именно в этом направлении шло в основном развитие страны в 1992-1998 гг. Но это тяжелая дорога для народа, сопряженная с бедностью, отсутствием социальной защиты, а быть может, и чреватая революционным взрывом народного гнева.

 - третий путь ведет прямо к смешанной экономике, базирующейся на рыночных принципах, но сочетающей их с сильным государством и социальными гарантиями. Это явно наиболее привлекательно. Но проблема в том, что создание такого общества – длительный и трудный процесс, требующий огромных ресурсов и усилий всего народа.

 Вплоть до последнего времени в России не была сформулирована наиболее общая цель реформирования, не было определено, какой тип рыночной экономики мы выбираем, какое общество строим. При этом фактическое направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма. Государство фактически самоустранилось от регулирования экономики, а стихийные механизмы, обеспечивающие права человека в развитых странах, еще не окрепли. В частности, в России удручающе слаба судебно-правовая система; лишь начинается формирование обществ защиты прав потребителей; союзы предпринимателей не контролируют этику ведения бизнеса; не закончен процесс приспособления профсоюзов к рыночным условиям; наконец, власть имущие просто не считаются с общественным мнением. В итоге в стране быстрое обогащение отдельных лиц и возвышение некоторых секторов экономики соседствовали с сокращением доходов и социальных гарантий большинства населения, с упадком обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Минимальной была регулирующая роль государства. Постепенно в стране сложилась крайне дисгармоничная экономика, которая летом 1998 г. вступила в *финансовый кризис*, переросший затем в общеэкономический, социальный и даже политический.

 *Основные черты* его развития:

* Во-первых, сначала 90-х годов наблюдалось резкое падение производства в реальном секторе экономики – промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте. Стратегические иностранные инвесторы, вкладывавшие деньги в развитие производства в России, страдали от избранной модели реформирования экономики наравне с национальными производителями. Следствием такого развития событий стали кризис на рынке внутренних инвестиций и острая нехватка иностранных инвестиций в том же реальном секторе.
* Во-вторых, плохо подготовленное открытие внутреннего рынка навстречу мировому привело к зависимости России от импорта продовольствия, потребительских и многих инвестиционных товаров. Недостаточно адаптировавшиеся к рыночным условиям российские предприятия не выдержали иностранной конкуренции. Возникла и чрезмерная зависимость страны от доходов от экспорта сырья (особенно нефти и газа), а, следовательно, и от цен мирового рынка.
* В-третьих, тяжелое положение в экономике вызвало уменьшение поступления налогов в государственную казну, что привело страну к бюджетному кризису. Иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы, расходов на оборону, образование и здравоохранение. В стране нарастала социальная напряженность.
* В-четвертых, попытки разрешения бюджетного кризиса в рамках избранной модели реформ не увенчались успехом. Так, стремление улучшить собираемость налогов лишь ухудшило положение предприятий. Им стало еще труднее платить налоги, и вместо реального увеличения притока денег в казну стали множиться задолженности перед бюджетом. Опасения вызвать инфляцию не позволили финансировать государственные расходы и за счет эмиссии (печатание) денег. Правда, некоторое время государству удавалось решать свои финансовые проблемы за счет огромных займов.
* В-пятых, на этой основе сложилось обособленное, искусственное процветание финансово-банковского сектора за счет завышенных ставок процента по государственным займам и спекулятивной игры на валютных рынках. Огромные доходы от покупки краткосрочных государственных ценных бумаг получали также иностранные кредиторы.

 В итоге заложенные в избранной модели реформ противоречия с полной силой проявились к середине 1998 г. упавшие мировые цены на нефть сократили экспортную выручку страны. Стало нечем финансировать огромные размеры импорта. Россия дорого расплачивалась за недооценку важности собственного производства.

 Неизбежной стала девальвация (понижение курса) рубля по отношению к доллару. Резко возросли цены сначала на импортные, а затем и на отечественные товары. Население страны, и до этого времени жившее не слишком зажиточно, мигом обеднело почти вдвое. Тем временем государство оказалось неспособным выполнять обязательства по своим гигантским долгам и прекратило выплаты. Следствием стал паралич национальной банковской системы и отказ иностранцев от представления новых займов.

 Таким образом, эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений. Только в ходе тяжелого социально-экономического кризиса 1998 г. в России начался официальный процесс смены модели реформирования. Именно с этого момента следует отсчитывать начало активно ведущихся в настоящее время попыток найти оптимальное сочетание свободы рыночных отношений и сильного государства, так называемой «смешанной» рыночной экономики. Иного пути, кроме пути к смешанной экономики нет. Опыт других стран мира практически не оставляет выбора: России нужна разновидность рыночного хозяйства, представляющая собой смешанную экономику, имеющую неповторимо российское и при этом не звериное, а человеческое лицо.

 *Наличие развитых рынков* является обязательным условием нормального функционирования рыночной экономики. В связи с этим встает вопрос о том, созданы ли основные типы рынков в России и в каком состоянии они находятся.

 Что касается *рынка потребительских товаров*, то по сравнению с социалистическим временем бросаются в глаза несравнимо большая его насыщенность, резкое расширение ассортимента, снятие извечной проблемы дефицитов и очередей. Отметим также достаточно активную конкуренцию продавцов. Не случайно магазины стали лучше оформляться, многие увеличили ради удобства покупателей часы работы, вежливыми и предупредительными стали продавцы. Все это свидетельствует об известной зрелости рынка потребительских товаров.

 К недостаткам же его современного состояния в России можно отнести преобладание импортных товаров, что ведет к экономической зависимости. Девальвация рубля в 1998 г., взвинтившая цены на все импортные продукты в несколько раз, продемонстрировала эту опасность со всей отчетливостью. Жители крупных годов, чье снабжение особенно сильно зависело от импорта, в одночасье ощутили себя нищими.

 *Рынок инвестиционных товаров* находится в сложном и противоречивом положении. Значительная часть сырьевых ресурсов экспроприируется за границу. В условиях экономического кризиса спрос на инвестиционные товары в целом низкий. А в той части, в какой он существует, спрос направлен в первую очередь на импортные товары.

 *Рынок труда* страдает от серьезных структурных перескоков, как со стороны спроса, так и со стороны предложения. Структурная перестройка экономики требует изменения в занятости. Закрытие шахт, оборонных предприятий и т.п. ведет к безработице и одновременно к необходимости широкомасштабной переквалификации значительной части рабочей силы. Особенно трудно идут эти процессы из-за слабой мобильности рабочей силы – переезд из города в город остается крупной проблемой. В итоге лишившиеся работы люди вынуждены оставаться где-нибудь в Воркуте, не имея возможности переехать на «большую землю». Серьезным недостатком является также отсутствие полноценной информации о предложении рабочих мест.

 Развивается *рынок недвижимости* (фактор земля): активно продаются и арендуются производственные, офисные, жилые помещения. Земельные участки пока практически не могут быть объектом купли-продажи. В данной сфере широкое распространение получила аренда.

 Наконец, вплоть до кризиса 1998 г. наиболее быстро развивалась *кредитно-финансовая сфера*: коммерческие банки, инвестиционные институты, валютные и фондовые биржи, а также соответствующие экономические инструменты (кредит, ипотека, ценные бумаги – облигации, акции). Однако экономическая мощь коммерческих кредитно-финансовых учреждений пока невелика. Можно привести такое сравнение: суммарные активы десяти наиболее крупных российских банков сравнимы с активами одного среднего западного коммерческого банка. Недостаточность объемов кредитования в целом, невозможность (а отчасти и нежелание) инвестировать в сферу производства – важнейшие недостатки в деятельности российских коммерческих банков. Именно они привели банковскую систему страны на грань полного развала летом 1998 г. Отказ государства платить по своим обязательствам (так называемым ГКО) привел к фактическому банкротству большинства банков, более прочной основы для своего бизнеса не имевших.

***3.2. Достоинства и недостатки рыночной системы в России.***

Рассмотрев наиболее общие черты рыночной системы, можно подвести и некоторые итоги. В первую очередь очевидно, что рыночная экономика обладает крупными достоинствами.

 **Достоинства рыночной системы.**

1. Рыночная система относится к классу саморегулирующихся систем. Она способна перестраивать себя, приспосабливаться к меняющимся условиям. Например, девальвация рубля 1998 г. во многом была связана с невозможностью финансировать крупномасштабный импорт товаров в условиях упавших экспортных доходов. Но ее результатом стал резкий рост цен на импортные товары, что снизило их привлекательность и, следовательно, заложило основы для саморазрешения проблемы.
2. В рыночной экономике поддерживается гомеостаз – целостность системы и ее внутреннего устройства. Реагируя на изменения внешней среды, она в то же время остается самой собой, что создает основы для стабильного общественного развития. Не случайно страны с развитыми рыночными экономиками обычно стабильны и в политическом отношении.
3. Большим плюсом рыночной системы является ее эффективность. Как излишки благ, так и их дефициты имеют тенденцию к самоликвидации. Скажем, произведенный в избыточном количестве товар не найдет спроса, на него придется снижать цену. Это сделает производство невыгодным, и оно сократится, а излишние товары постепенно распродаются. Но отсутствие излишков и дефицитов как раз и свидетельствует об эффективности системы: все имеющиеся ресурсы расходуются только на производство нужных благ в нужных количествах.
4. В рыночной системе господствует экономическая свобода. В качестве предпринимателя или потребителя каждый волен поступать как считает нужным. Это развивает частную инициативу, создает мощные импульсы к развитию. У этого достоинства рыночной системы есть, впрочем, и другая сторона: широкая свобода предполагает не менее широкую ответственность. За свои ошибки каждый расплачивается сам. Россияне сталкивались с этим за последние годы не один раз. В погоне за сверхдоходом каждый был волен вкладывать деньги в любые коммерческие предприятия и многие обогатились, верно сориентировавшись в рискованной игре.

Однако у рыночной системы имеются и **недостатки,** которые зачастую являются продолжением ее достоинств.

1. Неравномерность в распределении доходов приводит к экономическому неравенству, к сосредоточению экономической власти в руках немногих. Разумеется, она служит очень мощной мотивацией к труду и предпринимательству. Но концентрация богатства нередко переходит допустимые границы и порождает в рыночной экономике социальные взрывы.
2. Стихийность, хаотичность экономических процессов приводит к элементам неэффективности, зряшным потерям факторов производства. Коль скоро каждый предприниматель принимает решения автономно, ни с кем не согласуя и не координируя их, неизбежными спутниками экономического развития становятся риск и неопределенность. Сотни недостроенных коттеджей-дворцов в окрестностях Москвы могут служить тому наглядным подтверждением. Когда начиналось это строительство элитного жилья, никто не мог оценить ни подлинный размер спроса на него, ни планы конкурентов по удовлетворению этого спроса. В результате этих ошибок подмосковный пейзаж украсился «руинами реформ».
3. Укрупнение производства и предприятий приводит к подрыву конкуренций и рыночных механизмов. Ведь в конкуренции побеждает сильнейший. Он захватывает все новые и новые рынки, увеличивается в размерах, и однажды рядом с ним уже не остается равных по силам конкурентов. То есть конкуренция толкает развитие событий к собственной ликвидации. Рыночные механизмы начинают отказывать.

 В целом, сопоставляя недостатки и достоинства рыночной системы, мы должны признать, что на современном этапе развития человечества достоинства заметно перевешивают. Не случайно рыночная цивилизация охватила ныне большинство стран мира. Вместе с тем в условиях российской рыночной системы, которая находится на стадии становления, недостатки и трудности явно выражены сильнее, в то время как преимущества еще в полной мере не выявились.

***Заключение.***

 Рынок – это многосложная сфера взаимодействия покупателей и продавцов, производителей и потребителей, осуществляемого через движение цен при регулирующем воздействии институциональных норм и правил. Предпосылками возникновения рынка служат общественное разделение труда, экономическая самостоятельность товаропроизводителей, свобода предпринимательства.

 Рынок как развитая система отношений товарного обмена представляет собой совокупность отдельных рынков, прежде всего рынков ресурсов. Рынки классифицируются в зависимости от объектов обмена, характера обмениваемых товаров, условий функционирования и т.д.

 Функции рынка определяются решаемыми им задачами. Рынок отвечает на вопросы: что, как и для кого производить? Он выполняет ценообразующую, информационную, регулирующую, посредническую и санирующую функции.

 Конкуренция – одно из основополагающих понятий рыночной экономики. Это движущий механизм рынка, фактор внутреннего развития, борьба участников рынка за лучшие условия производства и реализации продукции.

 Конкурентный рынок способствует достижению эффективности производства и оптимальному распределению экономических ресурсов.

 Позитивные функции рынка делают его в принципе достаточно эффективной системой. Вместе с тем рынок нуждается в институциональном регулировании. Отклонения от условий совершенной конкуренции свидетельствуют о несовершенстве рынка.

 Рынок не способен противостоять монополистическим тенденциям. Он непригоден для устранения внешних эффектов. Рынок не заинтересован и не может производить общественные блага. Он не способен обеспечить социальные гарантии и противодействовать социальному расслоению. Несовершенства рынка нейтрализуются методами государственной экономической и социальной политики.

 Совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем отношений собственности и организационно-правовых форм, представляет собой экономическую систему этого общества. В последние полтора-два века в мире действовали следующие системы: рыночная экономика свободной конкуренции, современная рыночная экономика, административно-командная и традиционная экономика. В каждой системе существуют свои национальные модели организации хозяйства, так как страны различаются своеобразием истории, уровнем экономического развития, социальными и несоциальными условиями.

 Сложившая в первой половине 90-х гг. российская модель переходной экономики имеет ряд характерных черт: мощный государственный сектор, малая доля мелкого и среднего частного предпринимательства, постоянное перераспределение прав собственности, преобладание финансового капитала над промышленным, крайне неравномерный переход к рыночным отношениям в различных отраслях и регионах, высокая криминализация экономической жизни, склонность населения к государственному патернализму.
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