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## Введение

Одним из условий успешного расследования и рассмотрения уголовного дела судом - установление происшедшего события так, как оно имело место в действительности. Средством ретроспективного познания являются доказательства, потому что в основе их формировании лежит способность одного предмета или явления под воздействием другого изменяться или сохранять специфические свойства, черты, признаки воздействующего предмета. Взаимодействие различных объектов создает предпосылки для передачи информации. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает правила собирания, проверки и оценки различной информации и придание ей доказательственного значения.

Уголовное судопроизводство - это урегулированная законом деятельность и возникающие процессуальные отношения. Но не только. Уголовный процесс должен быть направлен на достижение определенных социальных целей. Цель является одним из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств.

Появившиеся после введения Судебных уставов 1864 г. научные труды обозначили основную тенденцию включения в число целей уголовного процесса достижение истины.

После Октябрьской революции 1917 г., изменившей государственный и общественный строй России, возникла новая идеология: построение нового социалистического общества, новая уголовно-процессуальная доктрина - борьба с преступлениями и искоренение преступности. В УПК РСФСР 1922 и 1923г. цели уголовного процесса четко не определялись, и лишь в отдельных местах говорилось о защите "революционных завоеваний", "защите интересов трудящихся", о необходимости установления истины, полноте и объективности в разрешении каждого уголовного дела.

Научные труды по уголовному процессу, появившееся в то время, содержали определение целей уголовного судопроизводства. Так А.Я. Вышинский писал: "Целью уголовного процесса являются: а) обнаружение преступника; б) выяснение всех обстоятельств преступного деяния; в) установление мер социальной защиты, т.е. установление мер, способных защитить общество, или вернее господствующий в обществе класс, от опасности, связанных с совершением преступлений вообще, и какого-либо данного преступления в частности".

После окончания Великой Отечественной войны, разоблачения культа личности происходит переосмысление целей и задач уголовного процесса. В 1990 г. г. начинается новый этап, связанный с переосмыслением целей и задач уголовного процесса. УПК РФ 2001 г. беспричинно отказался от определения целей и задач уголовного судопроизводства. Вместо этого в ст.6 УПК законодатель ввел понятие "назначение уголовного судопроизводства", которое состоит:

в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Назначение уголовного судопроизводства говорит нам о том, для чего нужна деятельность. Ограничивать уголовный процесс только защитой прав личности нельзя, так как защита прав и законных интересов потерпевших, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого осуществляется не сама по себе, не вне уголовного судопроизводства, а в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела по обвинению лица в совершении определенного преступления.

Под целью уголовного судопроизводства, на наш взгляд, следует понимать защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем расследования преступления, выявления и изобличения виновных, обеспечение правильного применения закона, с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был неосновательно обвинен и осужден.

С вопросом об установлении объективной истины в уголовном процессе связан вопрос о характере истины. Какую истину достигают органы предварительного расследования и суд - абсолютную или относительную? М.С. Строгович пишет, что "материальная истина в уголовном процессе может быть только абсолютной истиной, или она вообще необъективная истина, а лишь догадка, вероятное предположение, гипотеза, версия, которые никак не могут быть основой судебного приговора. Если суд нашел истину - эта истина абсолютна.

Существует мнение о том, что истина в уголовном процессе есть относительная истина, поскольку пределы ее познания ограничены задачами познания и обстоятельствами, подлежащими установлению по уголовному делу. Наконец, некоторые правоведы подтверждают, что истина судебной деятельности является одновременно абсолютной и относительной. "Объективная истина, на достижение которой направлены усилия следственных органов и суда, - пишет В.Я. Дорохов, - является истиной абсолютной и одновременно в силу неполного и не конкретного познания явления выступает как истина относительная". Относительная истина - это тоже объективная истина. Она представляет собой правильное, но неполное, неисчерпывающее знание.

В действующем УПК РФ прямо не ставится задача, чтобы при расследовании, рассмотрении и разрешении дела устанавливались обстоятельства, необходимые для принятия правильных решений, в соответствии с тем, что имело место в действительности. В нем нет не только упоминания понятия "истина", но и ряда гарантий ее установления. Из него исключены, в частности, прямое и четкое требование полного, всестороннего и объективного исследования каждого уголовного дела, а также положения, дававшие возможность суду возвращать уголовное дело на дополнительное расследование с целью устранения неполноты и односторонности материалов дела. Существенно ограничена роль суда в судебном исследовании доказательств. Ему отведена пассивная роль "рефери" в споре сторон обвинения и защиты. Исключение из уголовно-процессуального законодательства упоминания истины и некоторых, гарантирующих ее достижение положений, не может само по себе "ликвидировать" объективные, независящие от законодателя закономерности познания. Именно поэтому законодатель вынужден был в УПК предусмотреть ряд процессуальных правил, направляющих предварительное расследование и судебное разбирательство в русло, которое в конечном счете должно приводить к установлению по каждому уголовному делу того, что издавна называется истиной, правдой.

## Глава 1. Понятие и значение предмета доказывания

## 1.1 Понятие и значение предмета доказывания по уголовным делам

Предмет доказывания образует не все обстоятельства, установление которых имеет какое-либо значение, а именно те, от которых зависит решение дела по существу. К предмету доказывания относятся обстоятельства, которые имеют уголовно-правовой или уголовно процессуальный смысл. К предмету доказывания не относятся многочисленные обстоятельства, которые исследуются по делу: факты и события, имеющие отношение к проверке и оценке конкретных доказательств, родственные связи, неприязненные и иные взаимоотношения участников процесса, а равно другие факты, имеющие вспомогательное значение. В контексте выполнения конкретных процессуальных действий они, безусловно, должны исследоваться, но сами по себе не могут служить основаниями для принятия итоговых решений.

Предмет доказывания в уголовном процессе - общий, независимо от того, кто и какие интересы отстаивает на предварительном следствии и в суде; вывод о прекращении уголовного дела возможен, если будут установлены обстоятельства, указанные в ст.24-28 УПК РФ в процессе исследования предмета доказывания.

Предмет доказывания может быть только один. Нет и не может быть множества предметов доказывания по уголовному делу.

Формулировка обстоятельств, включенных в предмет доказывания, и их юридическое содержание не позволяют делить единый предмет доказывания на части и выделять из их совокупности, так называемый главный факт, т.е. факт, охватывающий событие преступления и виновность лица, его совершившего (пп.1 и 2 ч.1 ст.73 УПК). Обстоятельства, указанные в других пунктах ч.1 ст.73 УПК, в том числе в пп.5 и 7, имеют непосредственное отношение к такому факту. Значит, они должны учитываться наравне с ним, как его составная часть. Выделение главного факта означало бы противопоставление одних обстоятельств, подлежащих доказыванию, другим, признавать все другие обстоятельства "неглавными", второстепенными, а следовательно, толкать правоприменителей на их недооценку.

Предмет доказывания образует совокупность обстоятельств, имеющих уголовно-правовой и уголовно-процессуальный смысл, подлежащие обязательному установлению по каждому уголовному делу независимо от их специфики.

Из всех возможных обстоятельств конкретных преступлений законодатель выделил объективно существующие общие признаки единичных явлений и предметов и сформулировал обстоятельства, подлежащие установлению по любому уголовному делу. Эти обстоятельства указаны в ст.73 УПК РФ и образуют общее понятие предмета доказывания. Это понятие не предусматривает, да и не может предусмотреть, всего многообразия признаков конкретного преступления. Как и всякое общее понятие, предмет доказывания охватывает наиболее существенные, родовые признаки отдельного. Абстрагируясь от конкретных форм преступных проявлений, общее понятие предмета доказывания включает в себя наиболее существенные признаки, позволяющие не только восстановить происшедшее в прошлом событие, но и установить уголовно-правовые признаки, характеризующие событие как преступление.

В свою очередь установление фактических обстоятельств конкретного уголовного дела происходит применительно к выяснению обстоятельств, указанных в ст.73 УПК РФ. Расследование отдельного уголовного дела связано с установлением конкретных только ему присущих обстоятельств. Предмет доказывания по каждому делу единичен по своему существу и неповторим. Однако это обстоятельство не отрицает связи конкретного предмета исследования с общим предметом доказывания, ибо в конкретном уголовном деле находят отражения обстоятельства, характеризующее конкретное уголовное дело.

Общее вместе с отдельным составляет взаимодействующее единство. Конкретное выражение такого единства фиксируется в категории особенного: особенное - это то, что отличает данный предмет, явление от других, тех, с которыми мы их сравниваем.

Такими особенными предметами доказывания являются: предмет доказывания по делам несовершеннолетних (ст.421 УПК), а также и обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве о применении принудительных мер медицинского характера (ст.434 УПК).

Предмет доказывания по делам несовершеннолетних, указанный в ст.421 УПК, устанавливает, что при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст.73

УПК РФ, подлежат установлению обстоятельства, относящиеся к возрасту, условиям жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние старших по возрасту лиц на поведение подростка.

Предмет доказывания при производстве о применении мер медицинского характера также имеет особенности, определяемые характером психического состояния лица в момент совершения общественно опасного деяния или после его совершения.

В соответствии с этим УПК РФ предусматривает выяснение обстоятельств совершенного деяния, характер и размеры вреда, причиненного деянием, наличие у лица психических расстройств в прошлом, настоящем и возможной опасностью психического для него и других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Схема 1.1 Предмет доказывания (ст.73 УПК РФ)

|  |
| --- |
|  Предмет доказывания - это совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу |

|  |
| --- |
| событие преступления (время, место, способ и другиеобстоятельства совершения преступления) (п.1 ч.1)  |

|  |
| --- |
| виновность лица в совершении преступления,форма его вины и мотивы (п.2 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, характеризующие личностьобвиняемого (п.3 ч.1)  |

|  |
| --- |
| характер и размер ущерба,причиненного преступлением (п.4 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, исключающие преступностьи наказуемость деяния (п.5 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, смягчающие и отягчающиенаказание (п.6 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (п.7 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст.104 Уголовного кодекса РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (п.8 ч.1)  |

|  |
| --- |
| обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч.2)  |

Схема 1.2 Предмет доказывания по отдельным делам

|  |
| --- |
| Предмет доказывания по отдельнымкатегориям дел |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| По делам несовершеннолетнихнаряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст.73 УПК, устанавливаются:  |  | По делам о применениипринудительных мермедицинского характераподлежат доказыванию:  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (ст.421 УПК)  |  | время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;характер и размер вреда, причиненного деянием;наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (ч.2 ст.437 УПК)  |

## 1.2 Характеристика обстоятельств, образующих предмет доказывания

Пункт 1 ч.1 ст.73 УПК РФ требует выявлять событие преступления. На первый план среди обстоятельств, подлежащих доказыванию, вынесено событие преступления неслучайно. Установление его признаков в каком-то поступке или действии (бездействии) может служить основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела и начале расследования с целью выяснения необходимых доказательств.

Установление события преступления нередко связано с большими трудностями. Например, смерть человека еще не говорит сама по себе о преступлении, так как она могла явиться, следствием его болезненного состояния, самоубийства или несчастного случая. Для уголовно-правовой ответственности недостаточно установить событие. Надо доказать, что образующие это событие фактические данные содержат признаки состава одного из преступлений, предусмотренных в Особенной части УК.

Время совершения преступления - это определенный промежуток времени или момент, в течение которого совершено событие преступления. Исследование времени совершения преступления дает возможность правильно решить вопросы об уголовной ответственности лиц, не достигших возраста, при котором возможна уголовная ответственность, о применении закона, действовавшего во время совершения рассматриваемого деяния, о проверке алиби обвиняемого. Время совершения преступления иногда является одним из признаков состава преступления. Так, например, для определения ответственности за самовольное оставление части или места службы (ст.337 УК) законодателем четко установлено время, в течение которого может длиться это деяние, - свыше двух, но не более десяти суток. Поэтому одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по этому преступлению, является время оставления военной части.

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой произошло событие. Место совершения преступления может быть квалифицирующим признаком состава преступления, предусмотренным статьей Особенной части УК (например, ст.257 УК), либо обстоятельством, помогающим установить алиби, определить территориальную подследственность, разграничить оконченные составы преступления от неоконченных. Например, совершение хищения на охраняемых объектах считается оконченным, если имущество вынесено с охраняемого объекта. При расследовании преступления необходимо определить территориальные границы совершенного преступления и зафиксировать в протоколе осмотра места происшествия (ст.176, 180 УПК РФ).

Способ совершения преступления - совокупность определенных приемов и методов, которое использует виновное лицо для совершения преступления. Например, одним из способов убийства является совершение убийства с особой жестокостью (п. "д" ч.2 ст.105 УК). По смыслу закона п. "д" ч.2 ст.105 УК к особой жестокости могут быть отнесены случаи, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо, когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинений потерпевшему особых страданий.

При решении вопроса о наличии в действиях виновного особой жестокости надлежит исходить из того, что это понятие связано как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости, причем необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Доказывание виновности лица в совершении преступления (п.2 ч.1 ст.73 УПК) относится ко второму элементу предмета доказывания. Оно требует установление лица, совершившего преступление, формы вины и мотивы содеянного.

Субъект преступления - это физическое лицо, достигшее определенного возраста (ст.20 УК), вменяемое. Вменяемость является обязательным признаком, характеризующим субъекта преступления и его субъективную сторону.

Вина характеризует психическое отношение лица к совершенному деянию и его последствиям. Необходимо по любому уголовному делу установить форму вины лица в соответствии со ст.25-27 УК РФ.

Мотив преступления - это побуждение к действию, которое возникает на основе потребности. Мотив должен быть доказан. Любое поведение мотивировано. Мотив позволяет правильно разграничить смежные составы преступления (хулиганство и причинение вреда здоровью), учитывать при назначении справедливого наказания (ст.61,63 УК РФ).

Пункт 3 ч.1 ст.73 УПК обязывает выяснять обстоятельства, характеризующие личность: фамилию, имя и отчество, дату и место рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные обстоятельства. К иным относятся: отношение к труду, обучение, поведение на производстве и быту, трудоспособность, состояние здоровья, семейное положение, сведения о судимости, а также участие в боевых действиях по защите Родины, наличие государственных наград, почетных званий, ранений, причины не занятости трудом, преклонный возраст, наличие на иждивении несовершеннолетних, нетрудоспособных, добросовестный отказ от доведения преступления до конца и другие обстоятельства. Необходимо также учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся непосредственно к личности обвиняемого: совершение преступления несовершеннолетним, женщины в состоянии беременности, под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего, явка с повинной, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию преступления. Вышеуказанные обстоятельства важны для правильного назначения наказания и его индивидуализации.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.73 УПК РФ при производстве по делу подлежит доказыванию характер и размер вреда, причиненного преступлением. По характеру вред делится на физический, имущественный и моральный. Физический вред выражается в причинении лицу телесных повреждений, физических страданий, расстройство здоровья. Имущественный вред - нарушение права пользования, владения и распоряжения принадлежащим физическим и юридическим лицам имуществом и другими материальными благами. Под моральным вредом понимаются нравственные и физические страдания, причиняемые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения в силу закона нематериальные блага.

Установление рассматриваемых обстоятельств имеет значение для квалификации преступления. В УК РФ содержаться нормы, четко определяющие крупный размер при хищении, тяжкий, средней тяжести и легкий вред здоровью.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.73 УПК подлежат доказыванию также обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Эти обстоятельства включены в предмет доказывания впервые. К таким обстоятельства относятся общественно полезные и целесообразные действия, направленные на устранение угрозы, созданной для существующих общественных отношений. Уголовный кодекс предусматривает шесть таких обстоятельств: необходимая оборона (ст.37 УК); причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.38УК); крайняя необходимость (ст.39 УК); физическое или психическое принуждение (ст.40 УК); обоснованный риск (ст.41 УК); исполнение приказа и распоряжения (ст.42 УК).

В соответствии с п.6 ч.1 ст.73 УПК при производстве по уголовному делу подлежат выяснению обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, смягчающие наказание, содержаться в ст.61 УК. Перечень этих обстоятельств не является исчерпывающим. Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, содержится в ст.63 УК и является исчерпывающим.

В п.7 ч.1 ст.73 УПК РФ включены впервые обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. К ним относятся: деятельное раскаяние (ст.75 УК и ст.28 УПК), примирение с потерпевшим (ст.76 УК и ст.25 УПК), возможность исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия (ст.90 УК, 427 и 431 УПК).

В п.8 ч.1 ст.73 УПК РФ доказываются обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст.1041 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Частью 2 ст.73 УПК РФ предусмотрено выяснение обстоятельств, способствующих преступлению. Под обстоятельствами такого рода понимаются обстоятельства, облегчившие достижение преступного результата: запущенность бухгалтерского учета материальных ценностей, отсутствие надлежащей охраны помещения, где хранится имущество, слабая трудовая дисциплина.

Прежде чем обстоятельства, способствующие совершению преступления, послужат основанием для принятия соответствующего решения, они должны быть доказаны.

Предмет доказывания

С предметом доказывания связано понятие "пределы доказывания". Вместе с тем в понимании пределов доказывания до сих пор нет единства взглядов.

Одни полагают, что пределы доказывания характеризуются совокупностью обстоятельств, исследование которых имеет значение для правильного решения дела, и всех источников, необходимых для выявления указанных обстоятельств.

Предмет доказывания - совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому делу.

Пределы доказывания - совокупность доказательств, необходимая для полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств, входящих в ст.73 УПК.

Пределы доказывания производны от предмета доказывания, но не сливаются с ним.

Другие правоведы по пределам доказывания понимают объем доказательств и необходимых для их получения следственных и судебных действий, обеспечивающих полное, всестороннее и объективное установление всех компонентов предмета доказывания по каждому конкретному делу.

Из изложенного следует, что под пределами доказывания следует понимать совокупность относимых, допустимых, достоверных доказательств, достаточных для установления обстоятельств, от которых зависит решение дела по существу.

Вместе с тем законодательство и практика выработали целый ряд исходных положений, руководствуясь которыми можно определить оптимальные пределы доказывания.

Пределы доказывания зависят от предмета доказывания. В пределы доказывания включаются доказательства, способные устанавливать все обстоятельства предмета доказывания.

Обстоятельства преступления должны быть полно, всесторонне и объективно исследованы. Например, в ч.4 ст.152 УПК говорится, что "предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей в целях объяснения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков".

Требование всесторонности включает в себя не только обязанность исследования всех без исключения обстоятельств предмета доказывания, но и определенную детализацию их с учетом признаков диспозиции соответствующих норм уголовного права и специфики совершения конкретного уголовного дела. Так, например, не всегда возникает необходимость устанавливать время совершения преступления с точностью до минуты или все без исключения нецензурные выражения, произносимые хулиганом.

Полнота означает наличие необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Объективность - это подход к исследованию доказательств по делу. Она представляет собой непредвзятое, беспристрастное исследование доказательств.

Известное значение в ограничении пределов доказывания имеют общеизвестные, преюдициально установленные или презюмируемые законом факты.

Презумпция невиновности (ст.49 Конституции РФ, ст.14 УПК РФ) не входит в предмет доказывания, т.к невиновность не доказывается. Она презюмируется законом.

Основаниями для освобождения от доказывания определенных обстоятельств являются преюдиционально установленные факты.

Под преюдицией в уголовном процессе понимается правило, согласно которому обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, включаются в предмет доказывания и признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки.

В процессе установления обстоятельств предмета доказывания определенное значение приобретают различного рода факты. Подобного рода факты обычно именуют "общеизвестными" М.К. Треушников. "Общеизвестность факта, - пишет он, - может быть признана судом лишь при наличии двух условий: объективном - известность факта широкому кругу лиц, субъективном - известность факта всем членам суда".

К общеизвестным фактам могут относиться такие факты, как засуха, катастрофа, война, террористические акты и др.

Таким образом, как правило презюмируемые, преюдициальные и общеизвестные факты на доказываются. Это сужает объем исследуемых доказательств и влияет на пределы доказывания.

## Глава 2. Доказательства в уголовном процессе

## 2.1 Понятие и свойства, содержание и процессуальная форма доказательств

Понятие доказательства в уголовном процессе относится к числу основных положений, имеющих теоретическое и практическое значение. Следует также иметь в виду обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе (гл.9 УПК). Если судья, прокурор, следователь и дознаватель наблюдали совершенное преступление и поэтому могут быть свидетелями, то они не могут участвовать в производстве по уголовному делу (ст.61 УПК РФ).

Не любые факты могут быть доказательствами, а только те, которые обладают законными признаками и представлены в уголовный суд с соблюдением установленных законом правил.

В процессуальной литературе о доказательствах высказывались разные мнения. А.Я. Вышинский считал, что "судебные доказательства - это обычные факты… те же вещи, те же люди, те же действия людей. Судебными доказательствами они являются лишь постольку, поскольку они вступают в орбиту судебного процесса, становятся средством для установления интересующих суд и следствие обстоятельств, для решения интересующих суд и следствие вопросов".

М.С. Строгович давал иное понятие доказательств. Он писал: "Доказательствами являются все фактические данные, которые в предусмотренных процессуальных формах устанавливают или опровергают событие преступления, уличают или оправдывают привлеченных к уголовной ответственности лиц и устанавливают степень их ответственности".

В ст.74 УПК РФ 2001 г. содержится определение доказательствам, которое незначительно отличается от текста ст.68 УПК РСФСР.

Доказательственные факты - это знание о действительности, полученное на основе исследования фактов, установленных сведениями о них. Доказательственные факты не являются процессуальными доказательствами, а служат логическими предпосылками для обоснования другого знания.

Доказательства и доказывание - тесно связанные понятия. Доказательства являются единственным средством установления обстоятельств предмета доказывания. Доказывание - это урегулированная законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств. Собирание и проверка доказательств является способом отыскания носителей информации, получение сведений и их закрепление. Главная цель доказывания - придание процессуальной формы обнаруженным носителям (объектам) информации. Доказательства являются результатом доказывания.

Редакция ст.74 УПК РФ позволяет утверждать, что доказательствами являются любые сведения еще до того, как они будут получены в установленном законом порядке.

Собирая доказательства, следователь имеет дело с любыми сведениями.

По нашему мнению, доказательствами по уголовному делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, содержащихся в источниках (видах) доказательств, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а так же иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Часть 1 ст.88 УПК РФ определяет, что каждое доказательство должно оцениваться с точки зрения его относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

Относимость доказательств свидетельствует о его связи с существом дела, а равно с так называемыми промежуточными фактами.

Допустимость доказательств характеризует процессуальную доброкачественность доказательств, соответствие закону.

Достоверность сведений - это соответствие их тому, что было в действительности. В силу данного свойства доказательством может считаться лишь правдивая информация.

Вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора возможно при наличии достаточности доказательств. Законодатель не определяет понятие достаточности доказательств, хотя часто им используется (ч.2 ст.140, ч.1 ст.171, ч.1 ст.215 УПК). Они должны быть достаточными для принятия решения.

Единое понятие доказательства не исключает различия составляющих его частей: сведений и их источников.

Сведения - это содержание доказательства. Они несут информацию об обстоятельствах совершенного преступления и в силу этого являются средствами доказывания. Сведения сами по себе - не доказательства. Форма сохранения этих сведений разная. Если носитель информации - человек, то налицо субъективная форма, включающая восприятие, запоминание и воспроизведение информации.

В ч.1 ст.74 УПК РФ сказано, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения. Комментируя это положение, Е.Б. Мизулина пояснила, что оно было использовано для характеристики содержания сведений и отделения их от фактов, под которыми она понимает сведения, достоверность которых установлена.

Лица - носители информации - по основаниям, указанным в ст.56,42,46,47 УПК РФ, приобретают процессуальное положение свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и в таком качестве участвуют в доказывании. Материальный предмет - носитель информации - преобразуется в вещественное доказательство в результате действий по выявлению предмета, обнаружению в нем относящихся к делу свойств.

Сведения должны быть получены уполномоченными органами и должностными лицами. К ним относятся суд, прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель (ст.29, 37-39,41, ч.1 ст.86 УПК РФ). Адвокат-защитник, как и подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители не уполномочены собирать доказательства путем совершения следственных и иных процессуальных действий. Указанные участники процесса имеют право обнаруживать носителей информации путем получения письменных документов, предметов, истребования характеристик и справок и заявлять ходатайства уполномоченным органам для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств (ч.2,3 ст.86 УПК РФ).

Сведения о фактах должны быть собраны предусмотренными в законе следственными, судебными и иными процессуальными действиями (ст.173,176,179,181-183,185-201,275,277,278,283,284,287-290 УПК РФ). Так, например, ст. 196 УПК РФ предусматривает обязательное производство экспертизы, если необходимо установить: причины смерти; характер и степень вреда, причиненного здоровью; психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве.

Необходимо соблюдение общих правил производства следственных и судебных действий и порядка фиксации полученных сведений (ст.164-167, 240-242, 174,180, ч.12 ст.182, ч.1 ст.183, ч.5 ст.185, ч.7 ст.186, ст. 190, ч.5 ст. 192, ч.9 ст. 193 УПК). При производстве следственного эксперимента (ст.181 УПК) и проверке показаний на месте (ст. 194 УПК) протоколы составляются по правилам ст.166 и 167 УПК. Статья 259 УПК регулирует составление протокола судебного заседания.

Содержание доказательств - сведения, находящиеся в определенных источниках доказательств. Каждый вид доказательств имеет свой процессуальный порядок получения сведений. Содержанием показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля являются сведения, полученные на допросе (ст.76-79 УПК).

Содержание заключения специалиста - это суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

Содержание вещественного доказательства являются изменения во внешней и внутренней структуре предмета, которые могут свидетельствовать о воздействовавших на него предметах и лицах (ст.81 УПК) и т.д.

Необходимым признаком доказательства является относимость, которая характеризует связь между содержанием доказательства и обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, или промежуточными фактами, используемыми в косвенном способе доказывания.

Другим необходимым признаком доказательства является допустимость, под которой понимается пригодность доказательства с точки зрения законности источников, способов и основ получения доказательств. К недопустимым доказательствам относят показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, который не может указать источник своей осведомленности (п.2 ч.2 ст.75 УПК).

Третьим свойством доказательства является достоверность, под которой понимают соответствие сведений, используемых для установления или опровержения обстоятельств, подлежащих доказыванию тому, что на самом деле было в действительности.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что содержание доказательства образуют относимые, допустимые и достоверные сведения, полученные из источников сведений в установленном законном порядке.

В процессуальной литературе нет единства мнения, что следует считать источниками доказательств. Исследователи высказывают разные взгляды на процесс отражения преступления в окружающей действительности, наличии носителей информации, формирование доказательств, процессуальной формы, что является источником доказательств и др.

По мнению некоторых процессуалистов, "показания или документы являются доказательствами, а источником - человек, от которого они получены".

Иное мнение высказал А.А. Давлетов. "Доказательствами, - писал он, - выступают сами лица и вещи с исходящими от них фактическими данными".

В.Д. Арсеньев, соглашаясь с отнесением к источникам показаний и заключений человека, полагал, что носителем информации документов является материальный предмет.

Вопрос об определении места носителя информации в структуре доказательства может быть решен в связи с положениями о процессуальной форме доказательств. Такая форма выражает специфику возникновения доказательств, которая распадается на два разделенных во времени, но взаимосвязанных между собой процесса.

Первый из них относится к следообразованию, когда взаимодействие предметов объективного мира влечет за собой их взаимное изменение и создает объективную предпосылку возможности передачи соответствующей информации. Однако следы сами по себе, отражения еще не являются доказательствами.

Для того чтобы они стали таковыми, необходимо наступление второго этапа формирования доказательств - придания процессуальной формы следам - отражениям. Органы, уполномоченные на то законом, собирают их. Собирание доказательств - это деятельность по обнаружению, истребованию и фиксации в установленном законном порядке доказательств.

В зависимости от особенности носителя информации установлен процессуальный порядок собирания доказательств.

Свидетель - лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значения для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст.56 УПК). Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо, в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч.1 ст.42 УПК).

Подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленном законом, либо задержано в соответствии со ст.91,92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения (пп.1-3 ч.1 ст.46 УПК РФ). Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;

2) вынесен обвинительный акт (пп.1,2 ч.1 ст.47 УПК).

Любая информация, которая получается от участников процесса, несет в себе отпечаток его личности. Любые показания являются сведениями, полученными на допросе (ч.1 ст.76, ч.1 ст.77, ч.1 ст.78, ст.79 УПК РФ). Они составляют содержания доказательства. Человек, давший показания, не является составной частью доказательства.

Носителем информации, содержащейся в вещественном доказательстве, является не человек и не место его обнаружения, а вещь объективного мира, на которой остались следы, отпечатки, особое их расположение, состояние и иные изменения. Обнаруженные в ходе следственного дела предметы осматриваются с участием понятых, выявленные признаки заносятся в протокол этого следственного действия. Затем предмет упаковывается, опечатывается, изымается, признается вещественным доказательством и приобщается к уголовному делу, о чем выносятся соответствующие постановления (ч.3 ст.177, ч.2 ст.81 УПК).

Таким образом, в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела следам-отражениям придается процессуальная форма в виде показаний, признания вещественными доказательствами, документами и прочими видами доказательств.

Сведения и источники их получения находятся в неразрывном единстве. Оно проявляется в следующем: источник сведений нужен лишь постольку, поскольку он ведет к установлению соответствующих сведений.

При производстве по делу возможны случаи, когда из одного вида (источника) доказательств получаются сведения о нескольких обстоятельствах (например, свидетель сообщает о нахождении обвиняемого на месте преступления, принадлежности ножа обвиняемому, которым нанесли ранения и т.д.). Бывают ситуации, когда несколько одноименных или разноименных источников доказательств содержат сведения об одном и том же обстоятельстве (например, обвиняемый признал подделку накладной, свидетель подтверждает факт подделки, очевидцем которой он был; заключением эксперта устанавливается, что подпись на накладной выполнена обвиняемым).

Единство сведений и источников их получения позволяет утверждать, что один источник, содержащий несколько сведений об искомом факте, составит одно доказательство, точно так же, как несколько источников, содержащих сведения об одном и том же обстоятельстве, образуют несколько доказательств одного факта.

На основании изложенного доказательствами являются полученные в установленном законном порядке сведения о фактах, содержащиеся в показаниях подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключении и показании эксперта, заключении и показании специалиста, вещественных доказательствах, протоколах следственных и судебных действий, иных документов, на основе которых дознаватель, следователь, прокурор и суд устанавливают обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Схема 1.3 Доказательства

|  |
| --- |
| Доказательства по уголовному делу |

|  |
| --- |
| Единство |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| содержания (внутренней стороны) доказательства |  | процессуальной формы (внешней стороны) доказательства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| любых сведений (ч.1 ст.47 УПК РФ)  |  | виды (источники)доказательств(ч.2 ст.74 УПК РФ)  |

|  |
| --- |
| полученных в определенном законом порядке |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| судом |  | прокурором |  | следователем |  | дознавателем |

|  |
| --- |
| устанавливают |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| наличие |  | отсутствие |

|  |
| --- |
| Обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а так же иных обстоятельств, имеющих значение уголовного дела |

Схема 1.4 Свойства доказательств

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Относимость(ч.1 ст.73 УПК РФ)  |  | Допустимость(ч.1 ст.75 УПК РФ)  |  | Достоверность(ч.1 ст.88 УПК РФ)  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| вязь сведений с обстоятельствами, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу |  | Процессуальная доброкачественность. Получение доказательств в соответствии с требованиями закона |  | соответствие сведений об обстоятельствах уголовного дела фактами объективной действительности |

|  |
| --- |
| соблюдение гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданинасоблюдение порядка собирания, закрепления и исследования доказательств, установленных уголовно-процессуальным законодательствомкомпетентность органов и должностных лиц, выявивших и закрепивших доказательствапо способам собирания, закрепления и исследования доказательств, разрешенным уголовно-процессуальным законодательствомвиды (источники) доказательств, предусмотренных законом |

|  |
| --- |
| Недопустимость (ч.1 и 2 ст.75 УПК РФ)  |

|  |
| --- |
| Доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства - предмета доказывания.К ним также относятся:1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым и обвиняемым в суде;2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.  |

## 2.2 Виды (источники) доказательств, значение

Показания подозреваемого - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе судебного производства в порядке, установленном законом.

Показания подозреваемого получаются в ходе предварительного расследования, поскольку до судебного разбирательства процессуальное положение этого субъекта изменяется: он может приобрести статус обвиняемого, свидетеля, либо выбыть из уголовного судопроизводства.

Установленным законом способом получения показаний подозреваемого является допрос, который должен начаться не позднее 24 часов с момента его фактического задержания (ст.187 - 190 УПК). Перед допросом ему разъясняются права и обязанности, в том числе его право давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения, либо отказаться от них. Его показания могут быть использованы в качестве доказательства, в том числе при последующем отказе от этих показаний, если они давались в присутствии его защитника.

За отказ от дачи и за дачу заведомо ложных показаний подозреваемый уголовной ответственности не несет.

Показания обвиняемого - сведения, сообщенные им на допросе, проведенным в ходе судебного производства по уголовному делу или в суде в порядке, установленном законом.

Показания он может использовать как средство защиты его интересов.

Предметом показаний обвиняемого служит прежде всего его обвинение в совершении преступления. Он может возражать против предъявленного обвинения, дать показания по существу обвинения или отказаться от дачи показаний.

При согласии обвиняемого давать показания, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по его делу, в том числе и при его последующем отказе от них, если эти показания даны в присутствии защитника (п.3 ч.4 ст.47 УПК).

Голословное, не подтвержденное никакими объективными данными, признание обвиняемым своей вины само по себе не является доказательством, так как не содержит сведений о фактах, подлежащих установлению по делу.

Нет других доказательств, подтверждающих его виновность, то на предварительном следствии должно быть вынесено постановление о прекращении уголовного преследования по п.1 ч.1 ст.27 УПК, а в судебном разбирательстве - оправдательный приговор по п.2 ч.2 ст.302 УПК.

Обвиняемый может давать показания также в отношении соучастников.

Допрос обвиняемого происходит по правилам ст.173, 174, 187-190, 275 УПК.

Показания потерпевшего - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе судебного производства по уголовному делу или в суде в порядке, установленном законом.

Предметом показания потерпевшего могут быть любые обстоятельства, имеющие отношение к делу.

Допрос потерпевшего имеет особенности. В частности, нельзя забывать о том, что ему причинен вред совершенным преступлением, в связи с чем допрашивающему должностному лицу необходимо проявлять особую тактичность. Средством фиксаций показаний потерпевшего, как и показаний других участников судопроизводства, является протокол, который должен составляться с учетом требований ст. 190 УПК. На получение достоверных показателей потерпевшего способны влиять не только правильность воспринятых событий, четкость и полнота их запоминания, но и квалификация следователя, который проводит допрос и оформляет его результаты.

Показания свидетеля - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе судебного производства по уголовному делу или в суде в порядке, предусмотренном законом.

Свидетелем является лицо, независимо от возраста, пола, расы, религиозной принадлежности, должностного положения и т.д., которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, которое вызвано в порядке, установленном ст.188 УПК, на допрос для дачи показания. Он может давать любые показания, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого.

Из широкого круга лиц, которые могут стать свидетелями, закон предусматривает исключения. Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу;

3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными на исповеди;

5) члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением своих полномочий (ч.3 ст.56 УПК). Лица, владеющие государственной или иной, охраняемой Федеральным законом тайной, могут быть допрошены в условиях, предусмотренных ч.2 ст.241 УПК.

Свидетель, получивший повестку о вызове на допрос, обязан явиться. При неявке без уважительных причин его могут подвергнуть приводу или денежному взысканию (ч.1 ст.113, ст.117 УПК). Свидетель обязан давать правдивые показания. За отказ от дачи показаний он несет ответственность по ст.307 УК. Свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников (ч.1 ст.51 Конституции РФ и п.1 ч.4 ст.56 УПК). Существенной гарантией, обеспечивающей права свидетеля, является участие адвоката в его допросе (ч.2 ст.53, п.6 ч.4 ст.56, ч.5 ст.189 УПК).

Заключение эксперта - представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч.1 ст.80 УПК).

Судебная экспертиза назначается тогда, когда требуются специальные познания в области науки, техники, искусства и ремесла (ч.1 ст.57 УПК). Вместе с тем ст. 196 УПК содержит перечень обстоятельств, требующих обязательного назначения и производства экспертизы.

Заключение эксперта - это письменный документ, структура которого регламентируется ст. 204 УПК и ст.25 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Оно должно состоять из трех частей: вводной, исследовательской и выводов.

Показания эксперта - это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения (ч.2 ст.80 УПК).

Заключение и показания специалиста. Федеральным законом от 4 июля 2003г. "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" в перечень видов доказательств включены заключение и показания специалиста. В ч.3 и 4 ст.80 УПК приводится содержание нового вида доказательств. До сих пор законодатель не внес необходимые дополнения в ст.50 УПК. В соответствии с законом специалист -это лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК. В рассматриваемой статье не предусмотрены права и обязанности специалиста давать заключение, отказаться от дачи заключения по вопросам, входящих за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные материалы недостаточны для дачи заключения.

В соответствии с ч.1 ст.86 УПК обязанность собирать доказательства лежит на дознавателе, следователе, прокуроре. Именно они по ходатайству сторон, когда требуются специальные знания, должны вынести постановление об истребовании заключения специалиста.

Вместе с этим заключение эксперта и заключение специалиста отличаются и тем, что заключение эксперта носит характер выводного знания, явившегося результатом специального исследования с использованием приборов, оборудования и материалов, научно разработанных методик, отбора образцов для сравнительного исследования, проводимого в порядке ст. 202 УПК, и содержит новые сведения. Специалист для дачи заключения не проводит исследования предоставленных материалов, не устанавливает новые факты. Он высказывает суждение.

Показания специалиста бывают двух видов: первый вид показаний - сведения, сообщенные на допросе, проведенном после получения его заключения в целях разъяснения данного им суждения.

Второй вид показания специалиста - сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных показаний.

Показания специалиста не являются самостоятельным источником доказательств. Показания специалиста - это форма использования показаний специалиста для разъяснения вопросов, поставленных сторонами и судом.

Вещественные доказательства - это собранные в установленном порядке предметы, обладающие свойствами, способные устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела.

Если следователь проводит осмотр места происшествия и обнаруживает предмет, имеющий значение для дела, то он осматривает его, выявляет его свойства и состояние, в которых отразились обстоятельства дела. После этого он, если придет к выводу, что предмет может быть использован в качестве доказательства по расследуемому им делу, выносит мотивированное постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств. Предмет упаковывается и опечатывается.

Иначе оформляется предмет, представленный следователю подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, гражданским лицом или гражданским ответчиком и их представителем в порядке, предусмотренном ч.2 ст.86 УПК. В этом случае следователь обязан допросить лицо, представившее предмет, об обстоятельствах его получения.

В соответствии с ч.1 ст.82 УПК вещественные доказательства должны храниться, как правило, при уголовном деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

Протоколы следственных и судебных действий - письменные акты, в которых дознаватель, следователь, прокурор, суд по предусмотренным законом правилам фиксирует прежде всего то, что фактически было сделано при осуществлении конкретного действия, в том числе факт применения технических средств, а также установленные на основе непосредственного восприятия сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч.1 ст.86 УПК следственные действия по собиранию доказательств проводят государственные органы и должностные лица, наделенные полномочиями на ведение конкретного дела. А это означает, что если в уголовном деле, принятом к производству следователем, например, содержится протокол обыска или иного процессуального действия, выполненного, скажем, должностным лицом органа, уполномоченного осуществлять оперативно-розыскные действия, то может возникнуть вопрос о недопустимости зафиксированных в нем сведений.

Защитник, подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители не уполномочены собирать доказательства, в том числе составлять соответствующие протоколы. Они имеют лишь право собирать письменные документы, предметы и ходатайствовать в установленном порядке о приобщении к уголовному делу в качестве доказательств.

Несоблюдение требований, которым должны соответствовать содержание и форма протокола, - основание для признания сведений, зафиксированных в нем, недопустимыми в качестве доказательств.

Иные документы являются доказательствами, если сведения удостоверенные или изложенные в них учредителями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела.

К иным документам могут быть отнесены, например, различные справки, акты ревизий и документальных проверок, доверенности, частные и служебные письма, характеристики. В их число можно включить образцы почерка.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как с помощью письменного изложения, так и с помощью других средств хранения и передачи информации - в виде фото - и киносъемки, аудио - и видеозаписи, а также записей на иных носителях информации.

По общему правилу приобщенные к уголовному делу иные документы хранятся в нем в течение всего срока хранения дела. Событие преступления отражается на объектах в идее следов. Снятая со следа информация в установленном законом порядке становится доказательством, средством восстановления совершенного преступления и лица, его совершившего. Именно наличие связи доказательств с искомыми фактами является главным признаком, в силу которого доказательство является средством доказывания.

Из изложенного следует, что доказательства относятся к материалам дела, но не все материалы имеют доказательственное значение.

Характерная черта познания в уголовном процессе - не только выявление обстоятельств совершенного преступления, но их удостоверение.

Схема 2.1 Виды (источники) доказательств (ч.2 ст.74 УПК РФ)

|  |
| --- |
| 2.1 Виды (источники) доказательств (ч.2 ст.74 УПК)  |

|  |
| --- |
| Показания подозреваемого, обвиняемого (ст.76-77 УПК)  |

|  |
| --- |
| Показания потерпевшего, свидетеля (ст.78-79 УПК)  |

|  |
| --- |
| Заключение и показания эксперта (ч.1 и 2 ст.80 УПК)  |

|  |
| --- |
| Заключение и показания специалиста (ч.3 и 4 ст.80 УПК)  |

|  |
| --- |
| Вещественные доказательства (ст.81-82 УПК)  |

|  |
| --- |
| Протоколы следственных и судебных действий (ст.83 УПК)  |

|  |
| --- |
| Иные документы (ст.84 УПК)  |

Схема 2.2 Показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля (ст.76-79 УПК РФ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля |  | Сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению |

|  |
| --- |
| Сообщенные на допросе в порядке, установленном законом |

|  |
| --- |
| Зафиксированные в протоколе |

Схема 2.3 Заключение и показания эксперта, заключение и показание специалиста (ст.80 УПК РФ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заключение эксперта |  | Представленные в письменном виде исследование и выводы |  | Показание эксперта |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| По вопросам, поставленным перед экспертным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами |  | Сведения, сообщенные на допросе, проведенном после получения его заключения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заключение специалиста |  | Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами |  | Показание специалиста |

|  |
| --- |
| Сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения |

Схема 2.4 Протоколы следственных действий и судебного заседания (ст.83 УПК РФ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний |  | Удостоверяют обстоятельства и факты, установленные при |  |  |
| осмотре |
|  |

|  |
| --- |
| освидетельствование |
|  |
| обыске |
|  |
| выемке |
|  |
| наложение ареста на почтово-телеграфные отправления |

|  |
| --- |
| допросе |
|  |
| контроле и записи переговоров |
|  |
| предъявлении для опознания |
|  |
| следственном эксперименте |

|  |
| --- |
| очной ставке |
|  |
| проверке показаний на месте |
|  |
| производстве судебного разбирательства (ст.259 УПК)  |

Схема 2.5 Иные документы (ст.84 УПК РФ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Иные документы |  | Являются доказательствами, если |  | Обстоятельства и факты, удостоверенные предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значения для дела |

|  |
| --- |
| Документы, обладающие признаками, указанными в ч.1 ст.81 УПК, признаются вещественными доказательствами |

## 2.3 Классификация доказательств

Одним из эффективных средств, способствующих познанию сущности доказательств, является их классификация (группировка) по различного рода основаниям. Чаще всего в теории доказательственного права, законе и практической деятельности в качестве таких оснований используются:

способ формирования доказательств;

наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации;

отношение доказательства к обвинению;

отношение доказательства к устанавливаемому факту.

В основе классификации доказательств на личные и вещественные лежит механизм формирования источники сведений о фактах.

Личными доказательствами считаются все сведения, исходящие от людей: показания обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших, заключения и показания экспертов, заключения и показания специалистов, а равно протоколы соответствующих следственных и судебных действий.

К вещественным доказательствам относятся различные материальные объекты: орудия преступления, предметы, сохранившие на себе следы преступления или на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления, а также другие предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств уголовного дела. Основным признаком отнесения предмета к вещественным доказательствам являются отражение преступного события внешней и внутренней структурой этого предмета и передача доказательственной информации в виде "следов".

В основе деления доказательств на первоначальные и производные лежит наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации.

Первоначальными доказательствами являются сведения, полученные из источника, непосредственно воспринявшего эти сведения (показания свидетеля о том, что он лично слышал или наблюдал, вещественное доказательство, представляющее след или отпечаток события, подлинник документа).

Под производными доказательствами понимаются сведения, почерпнутые из источника, воспроизводящего сведения, полученные из другого источника (показания свидетеля о фактах, о которых он узнал от других лиц, копия документа, слепки, оттиски вещественных доказательств). В производном доказательстве должно содержаться указание на первоисточник, иначе полученные сведения не могут быть использованы как доказательства.

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные зависит от отношения доказательств к обвинению.

Обвинительные доказательства устанавливают обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления определенным лицом или отягчающие вину этого лица.

Оправдательные доказательства устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение преступления определенным лицом или смягчающие вину этого лица.

В действующем УПК прямо не предусмотрено требование, адресованное дознавателю, следователю, прокурору и суду, о необходимости собирания ими как обвинительных, так и оправдательных доказательств. Но в нем содержаться положения, обязывающие их разъяснять подозреваемому, обвиняемому его права и обеспечивать ему возможность защищаться всеми незапрещенными законом способами и средствами (ч.2 ст.16 УПК), а также в ходе доказывания исследовать предусмотренные пп.5-7 ч.1 ст.73 УПК обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, исключающие преступность и наказуемость деяния, могущие влечь освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В основе классификации доказательств на прямые и косвенные лежит отношение доказательств к устанавливаемым по делу фактам.

Под прямыми понимаются доказательства, на основании которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию (например, сообщение свидетеля о совершении преступления определенным лицом).

Косвенными считаются доказательства, свидетельствующие не об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, а о побочных, промежуточных фактах, из которых делается вывод об искомых фактах (например, угроза убийством, бутылка с принадлежащими определенному лицу отпечатками пальцев и т.д.).

Специфика косвенных доказательств требует соблюдения специальных правил. Суть таких правил можно выразить в следующих положениях:

каждое из этих доказательств должно обладать свойствами относимости, допустимости и достоверности;

косвенные доказательства должны быть взаимосвязаны между собой;

совокупность косвенных доказательств должна приводить к одному выводу, исключающему возможность иного вывода по уголовному делу.

Схема 2.7 Классификация доказательств

|  |
| --- |
| Доказательства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| По наличию или отсутствию промежуточного носителя доказательственной информации |  | По отношению к обвинению |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| первоначальные |  | производные |  | оправдательные |  | обвинительные |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| По отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу |  | По механизму формирования доказательственной информации |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| прямые |  | косвенные |  | личные |  | предметные |

## Глава 3. Доказывание: понятие, содержание и значение

## 3.1 Понятие доказывания в значительной мере предопределено в ст.85 УПК

В соответствии со сказанным в ней доказывание - это регулируемая уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, образующих предмет доказывания по уголовному делу.

Познание в уголовном судопроизводстве имеет своеобразные черты, в силу которых оно не может быть отнесено ни к житейскому (донаучному), ни к научному. Они выражаются в том, что:

1) предмет доказывания - совокупность обстоятельств уголовного дела, установленная законом (ст.73 УПК), а не закономерности развития природы общества;

2) эти обстоятельства познаются при помощи доказательств, определенных законом (ст.74 УПК);

3) способы, общие и конкретные условия проведения следственных и иных процессуальных действий, при помощи которых формируются доказательства, установленные законом;

4) доказыванием в уголовном процессе занимаются не любые лица, а уполномоченные на то государственные органы, должностные лица и иные участники процессы;

5) срок доказывания ограничен во времени сроком предварительного расследования и судебного разбирательства;

6) процесс доказывания подчиняется одновременно законам познания, логического мышления и нормативным предписаниям.

При доказывании не допускается производство следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, а также применение насилия, угроз и иных незаконных мер (ст.9, ч.3-4 ст.164 УПК и др.).

Доказывание, как отмечено выше, осуществляется во всех стадиях уголовного процесса, начиная со стадии возбуждения уголовного дела вплоть до стадий, призванных обеспечивать проверку приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу.

Достаточно отметить, что наиболее ответственными этапами в уголовно-процессуальном доказывании является то, что происходит в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

Особенности доказывания при предварительном расследовании обусловлены в первую очередь тем, что в данной стадии ставится задача проверки на основании совокупности относимых, допустимых, достоверных и достаточных доказательств всех предусмотренных ст.73 УПК обстоятельств.

Доказывание в судебном разбирательстве имеет решающее значение. Именно в этой стадии и только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание по приговору, вынесенному в установленном законом порядке.

Собирание, проверка доказательств.

Собирание доказательств - это осуществление уполномоченными органами и лицами деятельности по обнаружению, истребованию, получению и фиксации в установленном законом порядке доказательств.

Собирание доказательств происходит главным образом в стадиях предварительного расследования, подготовки судебного заседания и судебного разбирательства путем совершения следственных или иных процессуальных действий, предусмотренных законом.

Вместе с тем суд полностью не исключен из числа участников уголовного судопроизводства, наделенными полномочиями по выявлению и собиранию доказательств (ч.1 ст.86 УПК). В ходе предварительного слушания поступившего от прокурора уголовного дела суд вправе: удовлетворить ходатайство защиты о вызове свидетелей для подтверждения алиби обвиняемого, истребовать дополнительные доказательства, допросить любых лиц для решения вопроса об исключении доказательств, признанных недопустимыми (ст.234, 235 УПК). Суд может назначить по собственной инициативе судебную экспертизу, осматривать вещественные доказательства (ст.283, 284 УПК). Он может также проводить такие судебные действия, как осмотр местности и помещения, следственный эксперимент, освидетельствование, предъявление для опознания (ст.287-290 УПК).

Несколько иная роль в собирании доказательств отведена подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, ответчику и их представителям. В соответствии с ч.2 ст.86 УПК им дано право собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Представленный ими документ или предмет станет доказательством лишь при том условии, что ходатайство об их приобщении к делу будет удовлетворено дознавателем, следователем, прокурором или судом. Примерно такая же роль отведена и защитнику подозреваемого, обвиняемого.

Проверка доказательств - самостоятельный элемент доказывания, состоящий в выявлении достоверности сведений о преступлении и доброкачественности источника их получения.

Проверка осуществляется в ходе доказывания на всех стадиях процесса. При проверки доказательств путем их сопоставления следует исходить из положений закона, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ч.2 ст.17).

Закон адресует проверку доказательств дознавателю, следователю, прокурору, суду, государственным органам и должностным лицам, от которых зависит принятие процессуальных решений. Другие объекты процесса лишь принимают участие в проверке доказательств, заявляя ходатайство об устранении противоречий в доказательствах или оспаривая в пределах предоставленных им прав достоверность сведений.

Схема 3.1 Доказывание (ст.85, 86 УПК РФ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доказывание |  | Урегулированная уголовно-процессуальным законом |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| отличается от других видов познавательной деятельности |  | деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| регулируется уголовно-процессуальным законом |  | осуществляемая судом, прокурором, следователем, дознавателем, а так же другими участвующими в деле лицами |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| имеет свой предмет и средства доказывания |  | в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ |

|  |
| --- |
| осуществляется в установленном законом порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами |

|  |
| --- |
| сочетает в себе мыслительную и практическую деятельность |
|   |
| преследует цель - установление истины |
|  |
| исследование обстоятельств преступления ограничено во времени |

Схема 3.2 Собирание доказательств (ч.1-3 ст.86,173,176,179,181,182,185,186, 192, 194, 195,283,287-290 УПК РФ)

|  |
| --- |
| Собирание доказательств - это осуществление уполномоченными органами и лицами деятельности по обнаружению, истребованию, получению и фиксации в установленном законом порядке доказательств (ст.86)  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| дознаватель, следователь, прокурор, суд (ч.1)  |  | производство следственных и иных процессуальных действий |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (ч.2)  |  | собирание и представление письменных документов и предметов для приобщения к делу в качестве доказательств |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| защитник (ч.3)  |  | получение предметов, документов и иных сведений (п.1)  |

|  |
| --- |
| опрос лиц с их согласия (п.2)  |
|  |
| истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций (п.2)  |

Схема 3.3 Проверка доказательств (ст.87 УПК РФ)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дознаватель |  | Следователь |  | Прокурор |  | Суд |

|  |
| --- |
| путем сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство |

|  |
| --- |
| проверяют |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Достоверность сведений о преступлении |  | Доброкачественность источников их получения |

|  |
| --- |
| Для правильного установления обстоятельств уголовного дела |

## 3.2 Оценка доказательств

1. Понятие оценки доказательств. Оценка доказательств - это мыслительная, логическая деятельность суда, присяжных заседателей, прокурора, следователя, дознавателя по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и их совокупности, достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, и разрешения уголовного дела.

Оценка доказательств - один из элементов доказывания. Оценка доказательств связана с собиранием и проверкой доказательств.

Оценка доказательств - непрерывный процесс определения свойств и значения доказательств для установления обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК.

2. Принцип свободы оценки доказательств. Придание свободе оценке доказательств значения принципа процесса можно объяснить тем, что подход к определению ценности и роли доказательств, другими словами как их оценке при принятии судебных решений непосредственно влиял и влияет в значительной мере на складывающиеся в конкретные исторические эпохи формы (типы, модели) уголовного процесса.

1. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. В законе, как правило, отсутствуют предписания о преимуществах одних доказательств перед другими, а равно необходимом количестве доказательств для решения дела по существу.

2. Субъектами оценки доказательств по внутреннему убеждению является судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель (ч.1 ст.17 УПК). Именно эти органы и должностные лица обязаны определять направление расследования, вести производство по делу, принимать итоговые решения.

3. Оценка доказательств проводится уполномоченными должностными лицами по своему внутреннему убеждению. Смысл этого положения состоит в том, что следователь, дознаватель, прокурор, суд самостоятельно решают вопросы об относимости, допустимости, достоверности доказательств, наличии совокупности доказательств для принятия решения. Закон запрещает вмешательство в их оценочную деятельность (ст.120-122 и 124 Конституции РФ).

Несколько иной порядок установлен для обжалования следователем указаний прокурора при рассмотрении поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением.

Оценка доказательств дознавателем при производстве по делу не претерпела никаких изменений. Указания прокурора и начальника органа дознания, данные в соответствии с законом, обязательны для дознавателя. При этом дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора - вышестоящему прокурору.

4. Внутреннее убеждение - это субъективное мнение дознавателя, следователя, прокурора, присяжных заседателей или суда. Внутреннее убеждение - это уверенность в доброкачественности доказательств и правильности делаемых на основе выводов.

5. Судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивает доказательства, руководствуясь при этом законами и совестью. (ст.297 и 383 УПК).

6. Внутреннее убеждение выступает не только как метод оценки доказательств, но и как ее результат.

Закон требует, чтобы определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными (ч.4 ст.7 УПК). Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым (ч.1 ст.297 УПК).

Закон устанавливает, что доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для решения уголовного дела (ч.1 ст.88 УПК). Не все собранные фактические данные будут иметь отношение к делу. Из всех возможных фактических данных доказательствами могут быть только такие факты, характер связи которых с предметом доказывания позволяет сделать вывод о существовании обстоятельств преступления.

Оценка допустимости доказательств состоит в определении получения сведений из надлежащего источника, уполномоченным на то субъектом доказывания с использованием средств и способов, предусмотренных процессуальным законом.

Оценка достоверности доказательств чаще состоит в установлении соответствия действительности сведений, полученных из предусмотренных в законе источников.

Оценка относимости, допустимости, достоверности доказательств производится как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности для определения наличия достаточности, данных для установления обстоятельств совершенного преступления.

Для вывода о достаточности доказательства надо определить, в какой момент производства по делу оцениваются доказательства, что надо установить и какое решение вынести. Например, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Отсюда следует, что надо установить в этот момент деяние, характеризующееся как общественно опасное и противоправное (ч.2 ст.140 УПК). Иное дело привлечение данного лица в качестве обвиняемого. К этому моменту дознаватель, следователь должен установить лицо и другие элементы состава преступления и располагать доказательствами, достаточными для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого (ч.1 ст.171 УПК).

Схема 3.4 Оценка доказательств (ст.17, 88 УПК РФ)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Суд |  | Прокурор |  | Следователь |  | Дознаватель |

|  |
| --- |
| по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств |

|  |
| --- |
| руководствуясь при этом |

|  |
| --- |
| законом и совестью |

|  |
| --- |
| Анализируют каждое доказательство и их совокупность с точки зрения |

|  |
| --- |
| относительности |

|  |
| --- |
| допустимости |

|  |
| --- |
| достоверности |

|  |
| --- |
| достаточности |
| Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы |

## Заключение

В развитии правовой теории некоторые методологические проблемы получили достаточно полное освещение. Так, теория доказательств как часть науки об уголовном процессе раскрывает природу доказательств, предмет и пределы доказывания, процесс и обязанность доказывания, исследует теоретического основание и практическое значение классификации доказательств; отдельные виды доказательств; особенности доказывания в различных стадиях процесса.

Дознавателем, следователем, прокурором и судом каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, может быть установлено (доказано) лишь при помощи доказательств. УПК (ч.1 ст.74) определяет доказательства, как любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие доказательств, подлежащих доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Доказательство представляет собой неразрывное единство содержания (сведения о фактах, подлежащих установлению) и формы (показания, заключения экспертов, вещественные доказательства и документы).

Доказательства устанавливаются с помощью предусмотренных законом средств: показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта, заключения специалиста, вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и др. Средства тесно связаны со сведениями. Средства доказывания являются источниками получения сведений о тех фактах, которые необходимо установить по делу.

Доказывание в уголовном судопроизводстве - это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда, содержанием которой является собирание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Результаты ОРД могут представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, оценку и проверку доказательств. Представление результатов ОРД в эти органы осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД. Необходима целенаправленная уголовно-процессуальная деятельность, позволяющая путем производства следственных и судебных действий "ввести" эту часть субъективной и объективной реальности в уголовном процессе.

Поскольку основная роль в расследовании преступлений принадлежит уголовно-процессуальному доказыванию, то в связи с этим возникает необходимость законодательного закрепления не только понятие доказательства, но и таких несущих важную функциональную нагрузку понятий, как источники доказательств и средства доказывания.
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