# Финансово-бюджетная политика

## Н.Х.Бунге - министр финансов

Вступление Бунге в ряды высшей бюрократии произошло в переломный момент

российской истории. Вызванное русско-турецкой войной 1877-1878 гг. финансовое

расстройство (хронический бюджетный дефицит, рост государственной задолженности,

взрыв инфляции и падение курса рубля) сопровождалось кризисом в промышленности и

сельском хозяйстве, разорением крестьянства и обострением земельного голода в деревне,

дестабилизацией внутриполитической обстановки в результате нарастания либеральной

оппозиции и террора "Народной воли". В 1880-1881 гг. группировка либеральных

бюрократов (министр внутренних дел М.Т.Лорис-Меликов, военный министр

Д.А.Милютин, министр финансов А.А.Абаза) выступила за дальнейшее развитие и

совершенствование законодательства 1860-х годов.

Бунге, как единомышленник либеральных бюрократов, в июле 1880 г. по рекомендации

Лорис-Меликова был назначен товарищем министра финансов. В сентябре он подготовил

для Александра III докладную записку, в которой сформулировал основные положения

либеральной социально-экономической программы: отмена подушной подати, соляного

акциза и паспортного сбора, понижение выкупных платежей бывших помещичьих и

оброчной подати с государственных крестьян; с целью компенсации потерь казны

увеличение государственного поземельного налога и налога на городскую недвижимость,

установление налогов с торговых и промышленных предприятий и денежных капиталов,

обеспечение тем самым основы для введения в будущем подоходного налога; организация

переселений малоземельных крестьян на неосвоенные казенные земли, облегчение выхода

из сельских общин; издание законов, стимулирующих развитие промышленности и

торговли; правовое урегулирование взаимоотношений рабочих и предпринимателей;

упорядочение железнодорожного хозяйства, прекращение расточительства казенных

средств частными компаниями; сбалансирование бюджета, ограничение сверхсметных

ассигнований, сокращение расходов на государственный аппарат путем преобразования

местных и центральных административных учреждений; прекращение выпусков

необеспеченных золотым и серебряным содержанием кредитных билетов, уменьшение их

количества в обращении до предвоенного уровня, разрешение заключения сделок на

монету и приема в Государственное казначейство металлических вкладов; и др.

Период либеральной "весны" оказался кратковременным. Убийство Александра II и

воцарение нового самодержца обозначили поворот к консервативному курсу. После

отставки министров-либералов преобладающим влиянием в "верхах" стали пользоваться

редактор-издатель "Московских ведомостей" М.Н.Катков, обер-прокурор Святейшего

Синода К.П.Победоносцев и министр внутренних дел Д.А.Толстой. Тем не менее, Бунге не

только удержался в финансовом ведомстве, но и занял министерский пост. Это

объяснялось как личным доверием Александра III к знающему и опытному экономисту,

так и необходимостью реализации ряда предложений либеральных бюрократов,

касающихся оздоровления экономики и финансов. Деятельность Бунге изначально

осложнялась тем, что консерваторы (прежде всего Катков) противопоставляли

либеральной программе свои планы развития промышленности в сочетании с

укреплением общинного землевладения в деревне, проповедовали создание

"национальной" экономики, отгороженной от Запада высокими таможенными барьерами,

ратовали за усиление государственного вмешательства - ужесточение контроля за

биржевыми операциями и частным предпринимательством, введение табачной и винной

монополий, выкуп всех железных дорог в казну, требовали финансовой поддержки

поместного дворянства и сохранения бумажноденежного обращения. Успеху ряда

инициатив Бунге способствовала поддержка большинства Государственного совета,

членами которого стали многие либеральные бюрократы, уволенные с высших

государственных постов. Министру финансов удалось также собрать в своем ведомстве

команду энергичных и разделяющих его взгляды сотрудников, опираясь на которых он

пытался провести в жизнь свою программу реформ.

## Прямые подати

Важное место в политике Бунге занимала податная политика. Он стремился

реформировать отсталую систему окладных сборов, избавить крестьянство от

чрезмерного податного гнета и перенести часть налогов на "достаточные" сословия. В

годы его министерской деятельности были понижены выкупные платежи с бывших

помещичьих крестьян (1881 г.), оброчная подать с государственных крестьян

преобразована в выкупные платежи (1886 г.), обе категории крестьян переведены на

обязательный выкуп (1881 и 1886 гг.), отменена подушная подать (1882-1886 гг.),

повышены налог на городскую недвижимость (1883 г.) и государственный поземельный

налог (1884 г.), реорганизовано торгово-промышленное обложение (1884-1885 гг.),

установлены налоги с наследства (1882 г.) и денежных капиталов (1885 г.), учрежден

институт податных инспекторов (1885 г.). В финансовом ведомстве разрабатывались

проекты упразднения круговой поруки крестьян в уплате податей и нового паспортного

устава. Однако предпринятые Бунге меры не привели к сколько-нибудь заметному

повышению крестьянских доходов, так как все "облегчения" были фактически "съедены"

косвенными налогами, которые было вынуждено повышать Министерство финансов. Тем

не менее податные реформы положили начало модернизации налоговой системы России,

способствовали разрушению юридических, сословных и экономических перегородок

между различными разрядами крестьянства и его слиянию в единый класс земледельцев-

собственников.

## Косвенные налоги и гербовые сборы

В области косвенного налогообложения Бунге во многом был вынужден действовать

вопреки своим прежним убеждениям. Это диктовалось как острыми фискальными

нуждами, так и настроениями влиятельных консервативных кругов. Единственным

исключением стал соляной акциз, отмененный по инициативе Лорис-Меликова, Абазы и

Бунге в ноябре 1880 г. С целью компенсации потерь казны после понижения выкупных

платежей, упразднения соляного налога и подушной подати, а также общего пополнения

государственных финансовых ресурсов при Бунге неоднократно повышались акцизы на

спиртные напитки, табак и сахар, гербовые сборы. В то же время министр финансов

отрицательно оценил предложения ввести винную и табачную монополии, как наносящие

ущерб развитию частного предпринимательства. Особое место в деятельности Бунге

занимала таможенная политика. Он заслужил репутацию основоположника

протекционистского курса, хотя возврат к прежней запретительной системе во внешней

торговле начался еще во второй половине 70-х годов. Задача пересмотра таможенного

тарифа была поставлена Бунге в связи с необходимостью повышения таможенного

дохода, активизации торгового баланса и защиты отечественной промышленности от

иностранной конкуренции в условиях кризиса. В 1881-1886 гг. были повышены пошлины

на импорт многих видов сырья, полуфабрикатов и готовых изделий. Одновременно

Министерство финансов форсировало вывоз хлеба, который был важнейшей статьей

российского экспорта. Бунге не сочувствовал крайностям таможенной охраны. Он

добился небольшого, но устойчивого преобладания экспорта над импортом.

Запретительная таможенная политика способствовала индустриализации страны,

стимулировала приток иностранных капиталов. В то же время протекционизм неизбежно

вел к монополизации промышленности, подавлял развитие свободной конкуренции,

служил интересам не всей буржуазии, а лишь отдельных ее слоев. Высокие таможенные

барьеры в отсталой России с одной стороны обеспечивали сохранение искусственно

вздутых цен на товары, с другой - несколько тормозили технический прогресс, так как

гарантировали высокую прибыль предприятиям с устаревшим оборудованием.

## Государственный долг

Бунге всемерно старался уменьшить государственные расходы, настаивал на сокращении

сверхсметных ассигнований, сумм, отпускаемых на содержание армии и флота,

отрицательно реагировал на всякие международные осложнения, которые могли бы

ввергнуть Россию в новую войну и привести ее к финансовой катастрофе. Но в этом

направлении ему удалось добиться лишь временных результатов. С 1885 г. из-за англо-

русского конфликта в Средней Азии расходы на военные нужды вновь возросли. Для

обеспечения бюджетного и кассового единства государственных доходов и расходов в

общую роспись были включены средства железнодорожного фонда (1883 г.), выкупных

платежей бывших помещичьих крестьян (1885 г.) и обороты особого счета ликвидации

старых кредитных учреждений (1886 г.). Однако коренной бюджетной реформы,

связанной с реорганизацией центрального и местного государственного аппарата, так и не

последовало. Несмотря на все усилия, Бунге не удалось сбалансировать бюджет. За

исключением 1882 г. он неизменно сводился с дефицитом. Министру финансов

приходилось прибегать к займам, хотя из-за недоверия Запада к кредитному рублю они

могли заключаться только на невыгодных для России условиях - за высокий процент с

реализацией по низкому курсу. С 1881 по 1886 гг. государственный долг России

увеличился с 6 млрд. до 6,5 млрд. руб. В этот период ежегодные платежи по госдолгу в

среднем составляли 36,8 % доходов казны.

# Кредит, денежное обращение и железнодорожный транспорт

## Государство и банки

В годы промышленного и аграрного кризисов кредитная система переживала застой. Если

в первые пореформенные десятилетия правительство делало ставку на форсирование

экономического развития, то с началом русско-турецкой войны была поставлена задача

поддержки и спасения предприятий и банков. При Бунге не произошло каких-либо

серьезных изменений в структуре и характере деятельности крупнейшего кредитного

учреждения страны - Государственного банка. Кроме коммерческого (вексельного)

кредитования торговых и промышленных предприятий Госбанк осуществлял

государственное коммерческое финансирование "привилегированных" отраслей и

отдельных групп предпринимателей и землевладельцев. Большой размах еще с середины

70-х годов приобрела выдача неуставных ссуд по докладам министра финансов и

высочайшим разрешениям. Попытки Бунге отказаться от этой формы кредитования не

увенчались успехом.

В первой половине 80-х годов сложилась система государственного ипотечного кредита.

Основанный в 1882 г. Крестьянский банк предназначался для помощи крестьянам в

приобретении земли. В отличие от других кредитных учреждений он взыскивал платежи

по ссудам не вперед, а по истечении полугодичного срока и позволял большое скопление

недоимок. Министр финансов связывал с банком большие надежды в деле

индивидуализации крестьянского землевладения. Однако в 1883-1886 гг. масштаб

операций этого учреждения был невелик, а после отставки Бунге даже сократился. Только

в руках правительства П.А.Столыпина банк стал эффективным орудием разрушения

общины и насаждения частной крестьянской земельной собственности. В 1885 г.,

несмотря на возражения Бунге, был учрежден Дворянский банк для льготного

кредитования помещиков, чтобы помочь им в перестройке своих хозяйств и оградить их

землевладение от прогрессирующего сокращения. Но, вопреки замыслам его основателей,

банк объективно способствовал переходу поместных земель к представителям других

сословий от тех дворян, которые после отмены крепостного права не смогли

приспособиться к новым экономическим условиям. Государственный ипотечный кредит

занял исключительно важное место в кредитной системе России. Это объяснялось

неразвитостью других форм сельскохозяйственного кредита, отсутствием капиталов,

необходимых для адаптации к новым экономическим условиям, огромными массивами

помещичьих земель, активной позицией государства, которое пыталось с помощью

ипотечных учреждений регулировать поземельные отношения.

В первой половине 80-х годов в связи с серией банковских крахов последовал ряд законов

об умеренной регламентации деятельности частных кредитных учреждений (акционерных

коммерческих и акционерных земельных банков, городских общественных банков,

обществ взаимного кредита) и ужесточении порядка их ликвидации в случае

несостоятельности или крупных убытков. Бунге всячески поддерживал развитие

сберегательного дела. По его инициативе был повышен процент по вкладам (1881 г.),

Министерству финансов предоставлено право учреждать кассы при губернских и уездных

казначействах, а отделения касс - во всех городах, пригородах, крупных торгово-промышленных и земледельческих поселениях (1884 г.); утвержден устав сельских ссудо-сберегательных касс (1883 г.). Новое законодательство стало юридической основой для

широкого надзора Министерства финансов за операциями банков, искусственно снижало

конкуренцию между ними и создавало для них полумонопольное положение с целью

предотвращения крахов и возможных экономических потрясений. Это было особенностью

народного хозяйства России, так как в развитых странах Запада вплоть до мирового

экономического кризиса 1929-1933 гг. господствовала система свободного учредительства

коммерческих банков. Следствием государственной регламентации стала

малочисленность акционерных кредитных учреждений и централизация капиталов в

немногих крупных банках.

## Русский рубль: к золотому монометаллизму

В 1881-1885 гг. финансовое ведомство проводило курс на изъятие из обращения

выпущенных во время войны неразменных кредитных билетов и возвращение рублю

прежней номинальной стоимости. Однако эта политика не дала положительных

результатов. Министерству удалось извлечь и уничтожить лишь часть "излишней" массы

бумажных денег. Но ввиду крайне ограниченного характера кредитных сделок в стране

изъятие даже этой суммы без замены ее звонкой монетой привело к недостатку в

обращении денежных знаков и стеснению денежного рынка. В 1885 г. дефляция была

прекращена. Бунге счел своей главной задачей борьбу с колебаниями рубля и его

фиксацию на установившемся уровне, признав тем самым необходимость девальвации

денежной единицы. Кроме того, он осознал обреченность всех попыток стабилизировать

рубль на традиционной серебряной основе. На мировом рынке ясно обозначилась

тенденция перехода функции денег к более дорогому денежному товару - золоту. Бунге

убедился, что золотой монометаллизм является наиболее приемлемой для страны

системой денежного обращения. Со второй половины 70-х годов платежи серебром

окончательно утратили надежность. Все финансовые расчеты и заключение займов

отныне производились только на золото. Однако быстрый переход к золотой валюте был

невозможен, поскольку для наполнения каналов металлического обращения требовалось

значительное увеличение золотого запаса. Поэтому еще в 1884 г. по указанию Бунге была

прекращена продажа за границу золота, поступавшего за счет внешних займов и

таможенных сборов, и началось его сосредоточение на текущем счету Казначейства в

Государственном банке. В 1885 г. был принят новый монетный устав, который приблизил

монету России к европейским стандартам, укрепил доверие к ее достоинству и упростил

расчеты в заграничных платежах. Вместе с тем серебряный рубль еще сохранялся как

основная монетная единица. Накануне отставки Бунге в Министерстве финансов в целом

сложилась концепция будущей денежной реформы, смысл которой заключался в

девальвации рубля и переходе к золотому монометаллизму.

## Преобразование железнодорожного хозяйства

Годы министерской деятельности Бунге стали первым этапом огосударствления железных

дорог в России. Министр финансов возражал против требования консервативных кругов о

полной замене частного железнодорожного хозяйства государственным по примеру

Германии. Он считал более целесообразным сохранить частные дороги, подчинив их

более строгому правительственному контролю, и превращать эти линии в собственность

казны только в случае необходимости по государственным или чисто финансовым

соображениям. В 1881-1886 гг. были выкуплены четыре линии общей протяженностью

1324 версты. Выкуп осуществлялся путем перевода на Казначейство остатка

облигационного капитала дороги и аннулирования всех долгов железнодорожной

компании. Перешедшие в собственность государства дороги представляли собой

малодоходные и технически слабо оснащенные линии, не справлявшиеся с

элементарными требованиями перевозок. В 1885 г. был введен разработанный при

участии представителей финансового ведомства Общий устав российских железных

дорог, который установил единые юридические нормы эксплуатации железнодорожного

транспорта. Министерство приняло также участие в проведении серии контрольно-

финансовых мероприятий по установлению надзора за деятельностью частных

железнодорожных компаний. Крах концессионной системы заставил правительство

возобновить казенное строительство дорог. По предложению Бунге в 1882 г. Комитет

министров установил годовую норму строительства в 1000-1200 верст, их которых 30 %

должно было приходиться на стратегические линии. Сооружение частных дорог не

прекратилось, но продолжалось в значительно меньших масштабах, чем в

предшествующее десятилетие. Всего в 1881-1886 гг. была открыта для движения 4241

верста и общая протяженность железнодорожной сети возросла до 25505 верст.

Министерство финансов оказывало также поддержку заводам по производству рельсов и

подвижного состава, выпуск продукции которых в годы промышленного кризиса резко

сократился.Заключение

Мероприятия Министерства финансов 1881-1886 гг. представляют собой связующее звено

между Великими реформами и преобразованиями конца XIX - начала XX столетия. Н.Х.Бунге, как один из творцов либерального законодательства 1860-х годов и министр-

либерал эпохи царствования Александра III, оказавший заметное влияние на более позднюю политику правительства, символизирует собой преемственность реформаторского процесса в России.

В истории либеральных преобразований второй половины XIX в. Бунге принадлежит особое место. Как политический мыслитель он ориентировался на западные ценности, заключавшиеся в гарантиях свободы личности, права частной собственности и частной инициативы. Но при этом Бунге старался учитывать российскую самобытность. Для понимания его взглядов следует принимать во внимание главную особенность российского либерализма - приверженность государственному началу и институту монархии, обусловленную своеобразием исторического пути страны. Бунге предполагал переход к народному представительству лишь в будущем по мере политического созревания российского общества. Подобная верность принципу самодержавия не может рассматриваться как признак "реакционности", поскольку либеральные бюрократы видели в монархии орудие для модернизации страны. С точки зрения Бунге, недостатки самодержавия как формы правления должны были компенсироваться соблюдением правопорядка, определенной степенью гласности и привлечением общественных элементов к сотрудничеству с администрацией в рамках нетрадиционных для абсолютной монархии учреждений - земских и городских выборных органов, комиссий экспертов и др. С учетом российских особенностей составлялась и экономическая программа Бунге. Она сочетала в себе, с одной стороны, нацеленность на развитие рыночной экономики, становление частного крестьянского землевладения, обеспечение правовой самостоятельности низших сословий, с другой - вмешательство государства (хотя и ограниченное до известных пределов) в экономику и отношения между классами, меры по социальной защите неимущих слоев населения. Эта программа была достаточно реалистична и соответствовала потребностям страны в корректировке либерального законодательства 60-х годов и в дальнейшем развертывании преобразований, так как к концу царствования Александра II, в обстановке финансового расстройства, экономического кризиса и политической нестабильности стало ясно, что освобождение крестьян и другие Великие реформы не дали ожидаемых результатов. Как государственный деятель Бунге обладал способностью остро ощущать потребности времени, соблюдать меру и необходимую осторожность, был сторонником продуманной, концептуальной и научно обоснованной политики. В отличие от консерваторов с их

утопическими планами создания "национальной" экономики при сохранении бумажно-денежного обращения, он выступал за интеграцию с передовыми странами Запада, широкое привлечение иностранных капиталов и введение золотой валюты. Если Катков и его последователи абсолютизировали роль государства в развитии народного хозяйства, то Бунге пытался установить наиболее рациональный баланс между государственным вмешательством и частным предпринимательством. Он не считал, что правительство может оставаться безучастным зрителем событий экономической жизни, особенно в кризисные моменты. Министерство финансов предприняло повышение таможенных пошлин, организацию государственного ипотечного кредита, усиление административного надзора за частными банками, огосударствление частных железных дорог. Вместе с тем Бунге был убежден, что влияние государства на экономику должно быть заключено в определенные границы. В противовес консерваторам с их призывами к проведению узко-сословной политики, односторонне ориентированной на возрождение экономического и политического могущества поместного дворянства, Бунге уделял преимущественное внимание решению социальных проблем, соблюдению интересов "низших" классов. М.И.Туган-Барановский назвал его "первым провозвестником в официальной России необходимости социальной политики".

В научной литературе традиционно недооценивалась возможность альтернативы в развитии страны в 80-е годы. Между тем Россия стояла на пороге нового витка преобразований, которые могли бы обеспечить империи мирную эволюцию. Реализации намеченной Бунге программы благоприятствовали относительная политическая стабилизация общества после разгрома "Народной воли" и длительная мирная передышка. Это были те самые "двадцать лет покоя", о которых впоследствии тщетно мечтал Столыпин. Особую актуальность имело решение крестьянского вопроса. Отмена круговой поруки, преобразование паспортного устава, предоставление крестьянам дешевого кредита, организация переселений, облегчение выхода из общины создали бы более благоприятные возможности для становления частного крестьянского землевладения, что позволило бы избежать столь мощного нарастания аграрной революции в начале XX в. Но судьба Бунге как политика сложилась неудачно. Участник Великих реформ, член реформаторской "коалиции" М.Т.Лорис-Меликова, он получил доступ к рычагам власти в момент поворота правительства к политической реакции. При Александре III самодержавие сделало ставку на возрождение былого могущества поместного дворянства,

консервацию сословно-патриархальных институтов в деревне, подавление не только радикального, но и либерального общественных движений. Выполнение программы Бунге в полном объеме оказалось невозможным. После устранения министра-либерала и его группировки произошло окончательное свертывание реформаторского курса. Это похоронило последние надежды либеральной общественности на здравый смысл "верховной власти". Если в годы Великих реформ и "диктатуры сердца" Лорис-Меликова чиновники-реформаторы и передовая интеллигенция сотрудничали в деле подготовки преобразований, то на рубеже веков расхождение между властью и обществом приобрело необратимый характер. Социальные мероприятия Бунге должны были стать прологом будущих более масштабных преобразований, но в той ситуации выглядели паллиативами, остаточным явлением либеральной "весны". Между тем их значение достаточно велико с точки зрения исторической перспективы. Понижение выкупных платежей, отмена подушной подати, открытие Крестьянского банка, принятие первых фабричных законов, борьба Бунге против искусственной поддержки общины, его призывы к укреплению индивидуальной крестьянской собственности на землю и переселению страдающего от малоземелья сельского населения на окраины страны создали необходимую "реформаторскую базу" для деятельности преобразователей следующего поколения - С.Ю.Витте и П.А.Столыпина.

Внешние финансовые итоги деятельности Бунге выглядели неудовлетворительно: бюджет

по-прежнему сводился с дефицитом, продолжались колебания курса рубля, еще более

возросла задолженность Казначейства. На пути министра финансов оказалось слишком

много препятствий - тяжелое военное наследство, неурожаи, кризис в промышленности и

сельском хозяйстве, увеличение расходов на армию, флот и железнодорожное

строительство, постоянная конфронтация с консервативной оппозицией. Однако только

по состоянию бюджета и сумме государственного долга нельзя судить о результатах

экономической политики. Последствия реформ 1881-1886 гг. в полной мере проявились

позднее. Бунге внес существенный вклад в создание благоприятных условий для

последнего, интенсивного этапа промышленной революции в России. Таможенная охрана

защитила отечественных предпринимателей от иностранной конкуренции и дала импульс

развитию внутреннего производства. Мероприятия в области налогообложения и

государственного кредита обеспечили финансовую основу для стимулирования

правительством индустриального роста. Курс на стабилизацию рубля и переход к

золотому монометаллизму завершился денежной реформой Витте, укрепившей доверие

Запада к российским финансам и усилившей приток иностранных капиталов. Политика

Бунге и его преемников способствовала промышленному подъему 90-х годов, в ходе

которого окончательно сложился комплекс крупных предприятий тяжелой индустрии,

качественно изменивший экономическую структуру страны.

Это опровергает традиционное, однозначно отрицательное представление о характере

царствования Александра III. Монархия должна была учитывать нужды народного

хозяйства и не могла сводить свою деятельность только к мероприятиям в русле

консервативного реформизма и чисто охранительным функциям. Во внутренней политике

последних десятилетий XIX в. имело место сложное переплетение консервативно-

традиционалистских тенденций с мерами, которые способствовали позитивным процессам

в экономике и ускорению капиталистического развития. Вместе с тем в эти годы

обозначилось резкое отставание сельского хозяйства от промышленности по темпам

роста. Как и предсказывал Бунге, курс на индустриализацию, не сопровождавшийся

преобразованиями в деревне и не предполагавший каких-либо изменений в системе

общинного землевладения и патриархальном укладе крестьянской жизни, порождал

глобальные диспропорции, неизбежно ведущие в будущем к социально-политическому

кризису.

Уже к концу столетия обнаружились недальновидность консерваторов, утопичность

теории "народного самодержавия", бесперспективность "твердого" курса. Правящей элите

не удалось совершить "прорыв в прошлое". Прогнозы Бунге и других проницательных

сановников полностью оправдались. Социальная буря разразилась в начале XX в. Только

в годы первой русской революции произошла либерализация правительственного курса,

поднялась новая волна реформаторства. Но попытки Столыпина бюрократическими

методами "сломать" общину и создать устойчивый слой крестьян-собственников не имели

успеха. Ему не хватило времени, "оперативного простора" для введения нового

землеустройства. Последнему реформатору императорской России пришлось действовать

в условиях резкого обострения социальной конфронтации и открытого противостояния

между самодержавием и обществом. Исследование программы и политики Бунге

подтверждает вывод, что исторический выбор, сделанный "верхами" в 80-е годы XIX в.,

стал фатальным просчетом, который привел тысячелетнюю монархию к гибели.
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