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Введение

Специфические условия перехода российской экономики к рыночным началам требуют принятия большого количества решений относительно капиталовложений, необходимых для оздоровления лесопромышленных предприятий. Происходит формирование новой модели инвестиционного процесса с участием различных категорий субъектов хозяйствования. Решающую роль в ее становлении сыграло резкое падение размеров государственных инвестиций, вызвавшее поиск альтернативных источников финансирования.

Современное состояние финансового рынка России требует принятия к реализации инвестиционных проектов с высоким уровнем рентабельности и сроком окупаемости, не превышающим двух лет. Для инвестиционных проектов с более длительным сроком окупаемости и крупным объемом капиталовложений в такую отрасль, как лесозаготовительная, необходимы гарантия государства и финансовая поддержка в реализации проекта (в различных формах, включая представление льгот на получение кредитов, налоговых льгот и др.). Сегодня, государство как собственник леса устранилось от финансирования лесного хозяйства, лесную службу поддержать не может и не занимается строительством лесных дорог. Не ослабляются поборы с лесозаготовителей на ввозимую технику и технологию, которые в России не производят и не снижаются налоги с лесозаготовителей, которые сами строят дороги. Не осуществляется оказание реальной государственной помощи в области сертификации лесозаготовок.

На сегодняшний день только крупные предприятия имеют прибыль и возможности приобретать новую технику и строить дороги. Убыточными являются намного больше половины лесозаготовительных предприятий России.

Все это позволяет сказать, что такие проблемы препятствуют заинтересованности инвесторов во вложении средств в лесозаготовительную отрасль.

Проблема управления инвестициями в лесозаготовительной отрасли России и Республики Коми актуальна. Лесозаготовительная отрасль – основа лесопромышленного комплекса – традиционно самая бедная и убыточная. Над проблемой выхода ее из кризиса борются уже давно. Низкая эффективность лесозаготовительных предприятий отрицательно сказывается на работе всего ЛПК, поскольку в себестоимости производства всех видов лесобумажной продукции затраты на древесное сырье – самая большая статья затрат (с учетом затрат на поставку они достигают 24-35% общих затрат). Работники в таких условиях низкой заработной платы и ее задолженности никогда не будут работать эффективно. Поэтому лесозаготовительная отрасль как никакая другая нуждается в реализации инвестиционных проектов. Высокоэффективная лесозаготовительная промышленность важна для ЛПК как надежный фундамент для хорошего здания.

Целью дипломного проекта является изучение состояния и инвестиционной деятельности лесопромышленного комплекса комплекса, выявление основных проблем и предложение определенных мероприятий по совершенствованию управления инвестиционной деятельностью лесного сектора экономики Республики Коми.

Для этого предстоит рассмотреть ряд задач:

1. Рассмотреть теоретические основы управления инвестициями;

2. Провести анализ производственно-хозяйственной деятельности лесного комплекса Республики Коми;

3. Проанализировать управление инвестициями лесного комплекса Республики Коми;

4. Предложить мероприятия, направленные на улучшение управления инвестициями ЛПК Республики Коми.

В процессе исследования были изучены нормативные и методические материалы, специальная и периодическая литература по избранной теме, результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, основные законодательные акты и нормативно-методические материалы, материалы научных и научно-практических конференций по вопросам инвестиций.

Методологической базой исследования стали работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам управления инвестиционными проектами, материалы предприятий, а также методическая база Министерства промышленности РК, Института экономических и социальных проблем Севера КНЦ РАН, а так же Республиканского фонда «Коми регионального фонда поддержки малого и среднего бизнеса имени В.А. Тихонова»

1. Теоретические основы управления инвестициями

1.1 Значение, цели, основные формы и финансирование инвестиций

В переводе с латинского слово «инвестиция» означает вложение. В современном понимании инвестиция означает вложение капитала с целью его увеличения в будущем. При этом увеличение капитала должно компенсировать инвестору отказ от потребления средств, имеющихся в настоящее время, и риск. Это увеличение должно перекрыть также инфляционные потери.

Понятно, что инвестировать капитал можно только в те виды предпринимательской деятельности, которые не противоречат законодательству и нормам нравственности.

Статья 1 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (в ред. от 2 января 2000 г.) гласит: «Инвестиции — денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [28, c.8].

Каждой фирме (компании) в процессе её функционирования требуются определённые финансовые средства на замену и обновление основных фондов, наращивание имеющегося потенциала, увеличение мощностей, диверсификацию и расширение масштабов производства, проведение определённых организационно-технических мероприятий с целью совершенствования хозяйственной деятельности и улучшения её конечных результатов. Финансовые вложения в приобретение, строительство, восстановление, реконструкцию, модернизацию и расширение хозяйствующих объектов принято называть инвестициями.

Инвестиции различаются между собой по нескольким признакам (см. приложение 1) [23, c.113].

Реальные инвестиции – вложения денег в реальные материальные и нематериальные активы (основной и оборотный капитал, интеллектуальную собственность).

Портфельные инвестиции – вложения денег в различные финансовые инструменты (ценные бумаги, банковские депозиты, валюту, драгоценные металлы и камни).

Прямые инвестиции – непосредственно участие самого инвестора в выборе объекта инвестирования для вложения средств.

Косвенные инвестиции – когда вложение средств опосредствуется другими лицами (инвестиционными фирмами и компаниями, паевыми инвестиционными фондами, другими финансовыми учреждениями).

Краткосрочные инвестиции – вложения капитала на отрезок времени менее 1 года.

Среднесрочные инвестиции – вложения капитала на период от 1 до 5 лет.

Долгосрочные инвестиции – вложения капитала на срок свыше 5 лет.

Частные инвестиции – вложения средств, осуществляемые гражданами и частными организациями (фирмами и компаниями).

Государственные инвестиции – вложения, которые производятся центральными и местными органами власти и управления за счёт бюджетных, внебюджетных и заёмных средств, а также унитарными предприятиями, учреждениями и организациями путём мобилизации собственных финансовых источников.

Смешанные инвестиции – долевое вложение средств при участии государства, регионов, муниципальных образований, а также юридических и физических лиц.

Иностранные инвестиции – вложения, осуществляемые иностранными государствами, физическими и юридическими лицами.

Совместные инвестиции – вложения, осуществляемые субъектами данной страны и иностранных государств.

Внутренние инвестиции – вложения средств в объекты инвестирования, расположенные в границах той или иной территории страны.

Внешние инвестиции – вложения средств в объекты инвестирования за рубежом.

Валовые инвестиции – общий объём вкладываемых средств в новое строительство, приобретение средств и предметов труда, прирост товарно-материальных запасов и интеллектуальных ценностей.

Чистые инвестиции – вся сумма валовых инвестиций за вычетом амортизационных отчислений.

Инвестирование в наиболее широком употреблении представляет собой эффективное вложение капитала в ту или иную сферу хозяйственной деятельности.

Финансирование и инвестирование взаимосвязанные, но неидентичные категории. Если под финансированием подразумевается формирование и предоставление финансовых ресурсов для создания имущества, то под инвестированием – их использование и превращение в капитал [23, c.114-126].

Следует отличать понятия "инвестиции" и "капитальные вложения". Если капитальные затраты обычно предполагают создание новых и восстановление изношенных основных фондов (зданий, сооружений, оборудования, транспорта и др.), то инвестиции предусматривают вложение средств также в оборотные активы, различные финансовые инструменты, интеллектуальную собственность. Отсюда, "капитальные вложения" более обоснованно рассматривать как составную часть или форму "инвестиций".

Главная задача инвестиционной политики на любом уровне – формирование благоприятного климата или соответствующей среды, которые способствуют всемерному повышению экономического интереса и активности инвесторов при вложении средств в экономику [22, c.118].

Инвестиционная деятельность — это вложения средств (инвестирование) и осуществление практических действий в целях получения дохода и достижения полезного эффекта. К инвестиционной деятельности относятся инвестиционно-строительные процессы. Без них немыслимо воспроизводство основных фондов (новое строительство, техническое перевооружение, расширение предприятий, увеличение мощностей) [13, c.14].

Источники финансирования инвестиционных проектов отличаются большим разнообразием. В зависимости от отношения к собственности, источники финансирования делятся на три вида: собственные; привлеченные и заемные.

Собственные финансовые ресурсы организации выступают в виде прибыли, амортизационных отчислений, уставного капитала, средств, выплачиваемых органами страхования, поступлений от штрафов, пени, неустоек и др.

Финансовые ресурсы привлекаются в результате эмиссии акций, поступления паевых и иных взносов членов трудового коллектива, физических и юридических лиц.

Денежные средства привлекаются также за счет облигационных займов, банковских и бюджетных кредитов.

К заемным финансовым средствам относятся кредиты, национальные и иностранные инвестиции. В иностранном инвестировании принимают участие зарубежные страны, международные финансовые институты, отдельные организации, институциональные инвесторы, банки, а также кредитные учреждения [5, с.73].

Одним из важных источников финансирования проектов и программ, реализуемых на уровне регионов и городов, являются средства государственного бюджета и внебюджетных фондов. Средства государственного бюджета направляются, в основном, на финансирование федеральных целевых комплексных программ.

Основные методы финансирования базируются на таких принципах, как временная ценность денежных ресурсов, анализ денежных потоков, предпринимательских и финансовых рисков, поиск эффективных рынков инвестиционных ресурсов. Важными экономическими категориями инвестиционного процесса являются частная собственность, рыночное ценообразование, рынок труда и капитала, государственное нормативно-правовое регулирование инвестиций.

Основными методами финансирования могут быть:

- государственное финансирование - осуществляется, прежде всего, в рамках государственных и территориальных инвестиционных программ по созданию, развитию и поддержке унитарных предприятии государственной формы собственности. Данные проекты финансируется Правительством РФ за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов [5, c.74].

- внебюджетное финансирование - привлекаемые для реализации инвестиционных проектов и целевых комплексных программ, могут быть получены за счет: фондов по поддержке малого предпринимательства; пенсионных фондов, в том числе негосударственных; страховых фондов; других фондов; отчислений от прибыли организаций; целевых кредитов банков под государственные гарантии; средств инвестиционных компаний; иностранных инвестиций [5, c.78].

- самофинансирование - осуществляется, в основном, за счет прибыли и амортизационных отчислений. Собственные накопления организации дополняются кредитными источниками и эмиссией ценных бумаг [5, c.79].

 - банковское кредитование - представляет собой ссуду в денежной или товарной форме на условиях возврата с уплатой процентов по предварительной договоренности.

По форме предоставления кредиты делятся на товарные и финансовые.

По сроку действия кредиты делятся на краткосрочные (до 1 года), среднесрочные (1-3 года), долгосрочные (от 3 лет) [5, c.80].

- аренда имущества представляет собой имущественный наем. Она строится на срочном возмездном договоре о пользовании имущественным комплексом (здания, сооружения, оборудование, земля, природные ресурсы и другое имущество) [5, c.84].

- лизинг - это предпринимательская деятельность, направленная на инвестирование временно свободных или привлеченных финансовых средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во время использования для предпринимательских целей.

Лизинг осуществляется через соглашение между собственником имущества и лизингополучателем о передаче имущества в пользование на оговоренный период по установленной ренте, которая выплачивается ежегодно, ежеквартально и ежемесячно. В настоящее время различают оперативный и финансовый лизинг [5, c.85].

- инвестиционный налоговый кредит представляет собой такое изменение срока уплаты налога, в соответствии с Налоговым кодексом РФ, при котором организациям предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов. Он предоставляется по налогу на прибыль (доход) организации, а также по региональным и местным налогам на срок 1-5 лет [5, c.90 -91].

В финансировании инвестиционных проектов на долевой основе могут принимать участие различные отечественные внебюджетные фонды, а также иностранные инвесторы в лице правительств, юридических и физических лиц иностранных государств, международных организаций и др. Порядок финансирования в этих случаях устанавливается инвестиционными соглашениями участников инвестиционных проектов в рамках действующего законодательства.

С началом перехода к рыночным отношениям было признано, что Россия не сможет без иностранных заимствований осуществить реформирование экономики.

Государственные внешние заимствования Российской Федерации производятся в связи с недостатком собственных средств для реализации инвестиционных проектов и программ федерального и территориального уровня, а также для реализации крупных проектов на приоритетных направлениях развития национальной экономики [5, c.92].

1.2 Система управления инвестиционной деятельностью

Достижение стратегических целей и задач компании, реализация программ развития невозможны без инвестиций, и соответственно, без эффективного управления инвестиционной деятельностью.

Инвестиционную деятельность компании реального сектора экономики можно разделить на два основных направления:

* обслуживание постоянного потока инвестиционных проектов;
* индивидуальное сопровождение особенно важных проектов.

У этих направлений принципиально разные цели и задачи, существует особенности в подходах и методиках, используемых в процессе управления соответствующими инвестиционными проектами.

Для проектов, которые компания вынуждена реализовывать, эффект от которых незначителен или вообще не может быть определен, необходим простой и надежный «инвестиционный конвейер». Здесь важна максимальная стандартизация и унификация документооборота, простота процедур и отчетных форм.

Вне зависимости от того, нужен ли Вам «инвестиционный конвейер» или Вы хотите управлять выделенными проектами, для эффективного решения инвестиционных задач Вам необходимо получить ответы на ряд вопросов:

* Какие типы проектов реализует ваша компания?
* Какие особенности есть у разных проектов (цели, масштаб, жизненный цикл, участники и т.п.)?
* Кто принимает участие в процессе управления инвестициями?
* Какие полномочия и какая ответственность у каждого из участников (от руководства компании до рядовых сотрудников)?
* Какие действия, в какой последовательности и каким образом необходимо осуществить, чтобы эффективно распорядиться ресурсами компании?

И это только вопросы, которые лежат на поверхности, а сколько их (особенно методических) появится в процессе формализации именно вашей инвестиционной деятельности? Долгосрочные перспективы компании зависят, прежде всего, от того, как Вы построите (и настроите) ваш инвестиционный процесс:

* каким будет формат проектных документов и маршрут их проработки;
* что будет входить в единые сценарные условия и как будут определяться границы проектов;
* какие проекты будут планироваться детально, а для каких хватит укрупненной оценки;
* какие методики будут использоваться и как будет осуществляться корректировка проектов;
* какие решения не требуют вмешательства руководства, а где будет контролироваться каждый шаг.

Проекты, ожидания от которых связаны со стратегическими эффектами для компании, в которых задействованы значительные ресурсы и цена каждой ошибки высока, реализуются компаниями не так часто и, естественно, что жить они должны по особенным, именно для них определенным правилам. Под такие проекты создаются проектные офисы, на прединвестиционной фазе здесь важна ювелирная итерационная проработка проекта, необходимо внедрение процедур мониторинга эффектов проекта, управления изменениями и рисками.

Полноценная система управления инвестициями должна предусматривать оба направления (в зависимости от масштаба компании и специфики инвестиционных проектов) и обеспечивать взаимосвязь со стратегией, накопление и использование полученного опыта, интеграцию с другими процессами компании [17].

1.3 Сущность и значение инвестиционного проекта

Анализируя работу любой организации, практически всегда можно выделить два основных вида деятельности, которые существуют параллельно: текущие, повторяющиеся процессы (операции) и проекты. Основными отличиями этих двух видов деятельности является то, что процессы носят повторяющийся, циклический характер, а проекты направлены на достижение уникальных целей в определенные сроки [11, с.19].

До недавнего времени в отечественной практике термин «проект» использовался преимущественно в технической сфере и с ним связывалось представление о совокупности документации по созданию каких-либо сооружений или зданий. Соответственно разработкой такой документации называлась проектированием.

Единого, общепринятого определения понятия «проект» в литературе не существует, поэтому рассмотрим лишь его некоторые определения, используемые в управлении проектами.

Российская Ассоциация Управления проектами СОВНЕТ: «Проект - это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией».

Мировой банк: «Понятие «проект» обозначает комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения в течение заданного периода и при установленном бюджете поставленных задач с четко определенными целями».

Московское отделение Ассоциации управления проектами Project Management Institute (PMI, Институт Управления Проектами): «Проект - это временное предприятие, предназначенное для создания уникальных продуктов или услуг». «Временное» означает, что у любого проекта есть начало и непременно наступает завершение, когда достигаются поставленные цели, либо возникает понимание, что эти цели не могут быть достигнуты. «Уникальных» означает, что создаваемые продукты или услуги существенно отличаются от других аналогичных продуктов и услуг.

На основании приведенных определений мы можем выделить общие признаки проекта: изменения - основное содержание проекта; ограниченная во времени цель; ограниченная временная продолжительность проекта; бюджет проекта; ограниченность требуемых ресурсов; новизна; комплексность; правовое и организационное обеспечение проекта; разграничение с другими намерениями и видами деятельности [6, с.216].

На основе анализа определений и признаков проекта можно сформулировать более общее определение этого понятия, которое удовлетворяет всем основным признакам и не противоречит ни одному из приведенных определений.

Проект – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения определенной цели в течение заданного периода времени и в рамках выделенного бюджета.

В самом общем смысле инвестиционным проектом называется план или программа вложения капитала с целью последующего получения прибыли.

Согласно закону № 39-ФЗ «Инвестиционный проект есть обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план)» [22, с.186].

Однако на практике инвестиционный проект не сводится к набору документов, а понимается в широком аспекте – как последовательность действий, связанных с обоснованием объемов и порядка вложения средств, их реальным вложением, введением мощностей в действие, текущей оценкой целесообразности поддержания и продолжения проекта и итоговой оценкой результативности проекта по его завершении.

В этом случае инвестиционному проекту свойственна определенная этапность, т.е. он развивается в виде предусмотренных фаз (стадий), а набор документов, обосновывающих его целесообразность и эффективность, выступает лишь одним из элементов проекта в целом [22, с.186].

Инвестиционные проекты могут быть классифицированы по различным основаниям.

1. Предназначение инвестиции – это ключевой признак при классификации проектов, в соответствии с которым можно выделить семь основных причин инвестирования, а, следовательно, и групп проектов: 1) инвестиции в повышение эффективности производства; 2) инвестиции в расширение действующего производства; 3) инвестиции в создание производственных мощностей при освоении новых сфер бизнеса; 4) инвестиции, связанные с выходом на новые рынки сбыта; 5) инвестиции в исследования и разработку новых технологий; 6) инвестиции преимущественно социального предназначения; 7) инвестиции, осуществляемые в соответствии с требованием закона.

2. Величина требуемых инвестиций. Инвестиционные проекты существенно разнятся по объему требуемых инвестиций, продолжительности периода освоения капиталовложений, сроку «эксплуатации» проекта. На практике это находит отражение в классификации проектов на крупные (свыше 1000 тыс. долл.), средние (от 100 до 1000 тыс. долл.) и мелкие (до 100 тыс. долл.).

3. Тип предполагаемого эффекта. Цели, которые ставятся при оценке проектов, могут быть различными, а результаты, получаемые в ходе их реализации, не обязательно носят характер очевидной прибыли. Можно выделить шесть видов эффекта: 1) наращивание объемов производства; 2) сокращение затрат, сопровождающееся получением дополнительной прибыли; 3) снижение риска производства и сбыта; 4) новое знание (технология); 5) политико-экономический эффект; 6) социальный эффект [22, с.192].

4. Отношение к риску. Инвестиционные проекты различаются по степени риска: 1) наименее рисковые проекты, выполняемые по государственному заказу; 2) наиболее рисковые проекты, связанные с созданием новых производств и технологий.

5. По предполагаемой схеме финансирования. Инвестиционные проекты делятся на: 1) финансируемые за счет внутренних источников; 2) финансируемые за счет акционирования (первичной или дополнительной эмиссии акций); 3) финансируемые за счет кредита; 4) инвестиционные проекты со смешанными формами финансирования.

В настоящее время основным назначением инвестиционного проекта является обоснование привлечения и возврата денежных средств для реализации инвестиционной идеи и создание с этой целью предприятия.

Инвестиционный проект позволяет, в первую очередь, предпринимательской фирме, а затем и внешним инвесторам всесторонне оценить ожидаемую эффективность и целесообразность осуществления конкретных реальных инвестиций.

Инвестиционный проект обозначает объём требуемых на создание бизнеса инвестиций и показывает все его сильные и слабые стороны. Определяет стратегию развития нового предприятия, в соответствии с маркетинговой ситуацией на рынке и ее перспективами. Как и бизнес-план, инвестиционный проект призван дать подробное описание относительно исходной информации используемой для расчетов, а также полученных в результате расчетов финансовых результатов.

1.4 Управление инвестиционным проектом: структура, жизненный цикл, фазы реализации

Значительная роль в реализации инвестиционных проектов принадлежит органам управления инвестиционной деятельностью на предприятии. Принятие взвешенных решений об инвестиционных проектах является наиболее сложной и важной управленческой задачей. Поскольку в сферу интересов инвестора входят практически все аспекты экономической деятельности предприятия, многофакторность задачи предъявляет особые требования к разработке плана инвестиций, процедуре подготовки необходимых данных [22, с.193].

Управление проектами как системный процесс имеет ряд характерных отличий от традиционного производственного управления. Производственное управление имеет дело с более предсказуемыми ситуациями, большинство функций повторяется с периодичностью, заранее известной, и сам процесс управления построен на этой одинаковости. Управление проектами, наоборот, должно способствовать созидательным изменениям. В проекте значительно труднее находиться в рамках бюджета и сроков.

Управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта, направленную на эффективное достижение его целей путем применения системы современных методов, техники и технологий управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству [47, с.23].

Управленческие функции включают основные, базовые виды деятельности, которые должны осуществлять управляющие работники на всех уровнях и во всех предметных областях по проекту.

Функции управления проектом осуществляются на всех этапах и фазах управления проектом и включают: планирование; контроль проекта; анализ; принятие решений; составление и сопровождение бюджета проекта; организацию осуществления; мониторинг; оценку; отчетность; экспертизу; проверку и приемку; бухгалтерский учет; администрирование.

Подсистемы управления проектом включают: управление содержанием и объемами работ, управление временем, продолжительностью, управление стоимостью, управление качеством, управление закупками и поставками, управление распределением ресурсов, управление человеческими ресурсами, управление рисками, управление запасами ресурсов, интеграционное управление, управление информацией и коммуникациями.

Отличие подсистем от функций управления проектом заключается в том, что подсистемы ориентированы на предметную область, а функции нацелены на специфические процессы, процедуры и методы. Управление подсистемой включает выполнение практически всех функций. Так, планирование расходов и контроль расходов базируются на одной и той же предметной области - затратах, а планирование расходов и планирование качества базируются на одинаковых процедурах составления планов, сетевом моделировании и прочих [47, с.34].

В управлении проектами используется богатый арсенал методов и приемов, позволяющих решать задачи, далеко выходящие за рамки общего планирования производства.

В целом методология управления проектом базируется на представлении сложных проектов как системы взаимосвязанных и взаимозависимых работ и событий, обеспечивающих эффективное использование материальных, технических, трудовых и финансовых ресурсов.

Выделяют следующие методы управления проектами:

* сетевое планирование и управление;
* календарное планирование;
* логистика;
* стандартное планирование;
* структурное планирование;
* ресурсное планирование;
* имитационное моделирование на ЭВМ;

Методы управления проектами позволяют:

* определить цели проекта и провести его обоснование;
* выявить структуру проекта (подцели, основные этапы работы, которые предстоит выполнить);
* определить необходимые объемы и источники финансирования;
* подобрать исполнителей - в частности через процедуры торгов и конкурсов;
* определить сроки выполнения проекта, составить график его реализации, рассчитать необходимые ресурсы;
* рассчитать смету и бюджет проекта, планировать и учитывать риски;
* обеспечить контроль за ходом выполнения проекта.

Проект всегда нацелен на результат, на достижение определенных целей, на определенную предметную область. Реализация проекта осуществляется полномочным руководством проекта, менеджером проекта и командой проекта, работающей под этим руководством, другими участниками проекта, выполняющими отдельные специфические виды деятельности, процессы по проекту.

Участники проекта - основной элемент его структуры, так как именно они обеспечивают реализацию его замысла. В зависимости от типа проекта в его реализации могут принимать участие от одной до нескольких десятков (иногда - сотен) организаций. У каждой из них свои функции, степень участия в проекте и мера ответственности за его судьбу.

Все эти организации, в зависимости от выполняемых ими функций, принято объединять в совершенно конкретные группы (категории) участников проекта. Рассмотрим основные группы участников проекта.

1. Заказчик - будущий владелец и пользователь результатов проекта. В качестве заказчика может выступать как физическое, так и юридическое лицо. При этом заказчиком может быть как одна единственная организация, так и несколько организаций, объединивших свои усилия, интересы и капиталы для реализации проекта и использования его результатов. Заказчиками (застройщиками) могут быть инвесторы, а также иные физические и юридические лица, уполномоченные инвесторами осуществлять реализацию инвестиционных проектов.

2. Инвестор - сторона, вкладывающая средства в проект. В некоторых случаях это - одно лицо с заказчиком. Если инвестор и заказчик - не одно и то же лицо, инвестор заключает договор с заказчиком, контролирует выполнение контрактов и осуществляет расчеты с другими участниками проекта.

3. Проектировщик - специализированные проектные организации, разрабатывающие проектно-сметную документацию.

4. Поставщик – организации, осуществляющие материально-техническое обеспечение проекта (закупки и поставки).

5. Подрядчик (Генеральный Подрядчик, Субподрядчик) - юридическое лицо, несущее ответственность за выполнение работ в соответствии с контрактом.

Любой инвестиционный проект проходит через определенные фазы в своем развитии, называемые в совокупности жизненным циклом. Жизненный цикл инвестиционного проекта - это продолжительность времени от момента зарождения инвестиционной идеи до момента ее полной реализации или ликвидации объекта (рис. 1).

Рис. 1. Структура жизненного цикла инвестиционного проекта

Разработка промышленного инвестиционного проекта - от первоначальной идеи до эксплуатации предприятия - может быть представлена в виде цикла, состоящего из трех отдельных фаз: прединвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной (рис. 2). Каждая из этих фаз, в свою очередь, подразделяется на стадии и этапы, некоторые из них содержат такие важные виды деятельности, как консультирование, проектирование и производство.

Рис. 2. График реализации инвестиционного проекта: 1- прединвестиционная фаза; 2 – инвестиционная фаза; 3 – эксплуатационная фаза.

В прединвестиционной фазе имеют место несколько параллельных видов деятельности, которые частично распространяются и на следующую, инвестиционную, фазу. Таким образом, как только исследования инвестиционных возможностей определили надежные признаки жизнеспособности проекта, начинаются этапы содействия инвестициям и планирования их осуществления.

Чтобы уменьшить потери ресурсов, необходимо ясное понимание последовательности действий при разработке инвестиционного проекта - от концептуальной стадии до эксплуатации предприятия. Проектные и консультационные работы выполняются во всех фазах проектного цикла. Однако они особенно значимы в прединвестиционной фазе, поскольку успех или провал промышленного проекта зависит в первую очередь от маркетинговых, технических, финансовых и экономических решений и их интерпретации, особенно при разработке технико-экономического обоснования (ТЭО).

Первая, прединвестиционная фаза включает в себя следующие мероприятия: 1) проверку первоначального замысла проекта; 2) составление задания на разработку и обоснование проекта; 3) разработку бизнес-плана; 4) выбор местоположения объекта; 5) выделение инвестиций на проектирование; 6) проведение тендеров на проектирование; 7) выбор проектной организации, и заключение с ней договора; 8) разработку ТЭО; 9) разработку проектно-сметной документации (ПСД); 10) утверждение ПСД; 11) отвод земли под строительство; 12) получение разрешения на строительство; 13) проведение тендеров на строительство; 14) разработку рабочей документации; 15) заключение подрядного договора.

Стоимость проведения прединвестиционных исследований в общей сумме капитальных затрат довольно велика и может составлять от 0,8% для крупных проектов до 5% при небольших объемах инвестиций.

Следующий отрезок времени отводится под фазу инвестирования или фазу осуществления проекта. Она включает в себя широкий спектр консультационных и проектных работ, в первую очередь и главным образом - в области управления проектом. Инвестиционная фаза может быть разделена на следующие стадии:

* строительства (реконструкции, капитального ремонта) объектов, входящих в проект;
* монтажа оборудования;
* пусконаладочных работ;
* производства опытных образцов;
* выхода на проектную мощность.

В течение инвестиционной фазы осуществления проекта формируются активы предприятий, заключаются контракты на поставку сырья комплектующих, производится набор рабочих и служащих, формируется портфель заказов.

С момента ввода в действие основного оборудования (в случае промышленных инвестиций) или после приобретения недвижимости или иного вида активов начинается третья стадия развития инвестиционного проекта - эксплуатационная фаза. Этот период характеризуется началом производства продукции или оказания услуг соответствующими поступлениями и текущими издержками.

Завершающая эксплуатационная фаза проекта существенно влияет на эффективность вложенных в него средств. Чем дальше будет отнесена во времени ее верхняя граница, тем больше будет совокупный доход. В течение этой фазы осуществляется:

* сертификация продукции;
* создание центров ремонта;
* создание дилерской сети;
* текущий мониторинг экономических показателей проекта.

Успех реализации инвестиционного проекта во многом определяется организационной структурой управления, которая призвана вырабатывать комплекс воздействий, направленных на своевременное и качественное выполнение всех входящих в проект работ. Поскольку, как правило, инвестиционные проекты различаются структурой вложений и содержанием отдельных фаз, то не существует структуры управления, которую можно было бы использовать во всех случаях жизни.

Организационную структуру строят с учетом состава и содержания, а также трудоемкости функций управления (общих и специальных). В зависимости от трудоемкости ту или иную функцию могут выполнять одно или несколько подразделений (исполнителей).

Иерархия аппарата управления определяется характером взаимодействия и взаимоотношений между всеми участниками инвестиционного процесса, причем не только сложностью и характером выполняемых операций (работ), но и субъективными возможностями руководителя (менеджера), его способностью сотрудничать с коллективом и желанием делегировать подчиненным полномочия для выполнения определенных задач управления проектом.

Из теории и практики управления известно множество разнообразных форм управления проектами. При выборе наиболее приемлемой с точки зрения условий реализации проекта формы необходимо учитывать следующие факторы:

* сложность проекта;
* технологичность проекта, т.е. возможность выполнения работ с минимальными издержками трудовых, материальных и финансовых ресурсов;
* сроки завершения отдельных стадий;
* финансовые возможности заказчика (инвестора).

Теория и практика управления выработала несколько типов организационных структур управления проектом, каждая из которых имеет определенные преимущества и недостатки.

Так, линейная структура (рис. 3) усматривает прямое воздействие на исполнителей со стороны линейного руководителя, сосредоточившего в одних руках все функции руководства. Распределение должностных обязанностей осуществляется таким образом, чтобы каждый исполнитель (или отдельное подразделение) был максимально нацелен на выполнение производственных задач организации [12, с.221].

ЛП – линейные подразделения

И - исполнители

Рис. 3. Линейная структура управления проектом

Все полномочия - прямые (линейные) - идут от верхнего звена управления к низшему. Четкая регламентация ответственности - обязательств, возможность оперативного принятия решения - вот достоинства линейной структуры управления.

Руководитель, однако, может привлечь к управлению не более четырех-пяти подчиненных, а потому чаще всего перегружен, распыляется на решение мелких вопросов, которые не оставляют времени для других, более важных функций. Линейная структура не эффективна в том плане, что большой объем информации, передаваемой от одного уровня к другому, а также высокие квалификационные требования к специалистам в сочетании с подавлением инициативы работников нижних уровней способны привести к стрессу и плохому управлению. Ввиду сказанного линейная структура применима лишь при небольших объемах работ, когда задачи управления проектом относительно просты.

Определенный интерес представляет функциональная структура управления, основанная на дифференциации управленческого труда по отдельным функциям, каждая из которых выполняется одним специалистом, группой или отделом (рис. 4). Руководители функциональных подразделений специализируются в определенных областях деятельности, отвечая за отдельные участки работ, входящих в их компетенцию.

ФП – функциональные подразделения

ЛП – линейные подразделения

Рис. 4. Функциональная структура управления проектом

Функциональная специализация аппарата управления позволяет привлечь к руководству квалифицированных специалистов, повысить качество и оперативность управления, разгрузить линейных руководителей, но в то же время снижает ответственность за результаты работы и нарушает единство распорядительства. При этом возникает проблема межфункциональной координации, разрешение которой поручается одному или нескольким координаторам. Эти последние могут подчиняться непосредственно управляющим разных уровней в интересах согласованности выполнения отдельных видов работ, относящихся к одному или нескольким проектам. Поскольку координаторы непосредственно не участвуют в решении повседневных задач, возникающих при выполнении проекта, усилия их не всегда достигают поставленных целей.

Функциональная структура используется в организациях, для которых характерны стабильный режим работы, относительная независимость от внешней среды, неизменная специализация. При нарушении любого из трех перечисленных условий (объема работ, специализации, радиуса обслуживания и т. п.) эта структура становится малоэффективной [12, с.223].

Структура проектного управления (рис. 5) формируется под конкретные задачи крупных строек и проектов, для реализации которых требуется привлечение квалифицированных специалистов. После завершения работы на объекте члены временных групп возвращаются в свои специализированные подразделения. Постоянная смена точки приложения сил способствует повышению творческой активности специалистов.

Рис. 5. Структура проектного управления

От всех рассмотренных выше структура проектного управления отличается тем, что в этой весьма прогрессивной форме организации в наибольшей степени реализуются требования системного подхода к достижению поставленной цели. Она определяет состав квалифицированных специалистов, наделенных необходимыми полномочиями. Созданные на базе рассматриваемого подхода органы управления представляют собой мобильный механизм для одновременного выполнения нескольких проектов на принципах приоритета глобальных целей организации, доминирующих над частными (локальными) целями функционального характера. Способность быстро адаптироваться к складывающейся ситуации обеспечивает гибкое и оперативное реагирование на изменения внешних и внутренних условий.

Структура проектного управления обычно включает два уровня. Первый, организационный, уровень представлен подразделениями, ответственными за стратегию развития, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, финансы и ресурсы; второй, собственно проектный - службами, непосредственно разрабатывающими и реализующими инвестиционные проекты.

В практике управления проектами широкое распространение получила матричная структура, создаваемая на базе двойного подчинения специалистов функциональных служб. При этом специалисты числятся в функциональном подразделении и подчиняются его начальнику, а участвуют в выполнении конкретных заданий для реализации инвестиционного проекта, возглавляемого его руководителем [12, с.224].

Связи между временно созданными под проект коллективами работников и функциональными подразделениями, из которых эти группы специалистов пришли, создают достаточно гибкую матрицу взаимодействия. При этом руководитель проекта отвечает за конечные результаты его осуществления, включая издержки производства, затраченное время и качество, а функциональный руководитель определяет состав исполнителей для выполнения конкретных работ по проекту.

Линейная или функциональная структуры лучше всего подходят для малых проектов, в то время как для средних более приемлема матричная. Особенностям крупных и сложных проектов отвечает проектная структура.

Не менее важное значение имеет правильный выбор руководителя проекта, который должен не только умело представлять интересы заказчика, но и обладать хорошей инженерной подготовкой, высокими деловыми качествами, экономическим мышлением и опытом работы, а также способностью к взаимодействию в целях принятия надежных и эффективных решений.

Принятие решений инвестиционного характера, как и любой другой вид управленческой деятельности, основывается на использовании различных формализованных и неформализованных методов и критериев. Степень их сочетания определяется разными обстоятельствами, в том числе и тем из них, насколько менеджер знаком с имеющимся аппаратом, применимым в том или ином конкретном случае. В отечественной и зарубежной практике известен ряд формализованных методов, расчеты с помощью которых могут служить основой для принятия решений в области инвестиционной политики [12, с.225].

2. Анализ производственно-хозяйственной деятельности лесопромышленного комплекса Республики Коми

2.1 Характеристика лесопромышленного комплекса

Лесопромышленный комплекс республики представлен организациями лесозаготовительной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Республика Коми в 2007 году – один из ведущих лесопромышленных регионов России. Общая площадь лесов лесного фонда Республики Коми составляет 38,9 млн. га, из них покрытая лесом – 30 млн. га, или 3,5% всех лесов России и около 50% площади лесов Европейского Севера России.

Для лесоэксплуатации выделено более трех четвертей лесного фонда с запасами 3 млрд. куб. м древесины. Характерной особенностью лесов республики является высокий удельный вес спелых и перестойных лесов (72,3%). Запасы хвойных пород составляют 84% всех запасов лесных насаждений, мягколиственной древесины – 15,9%.

Заготовка древесины сосредоточена в бассейнах рек Вычегды, Сысолы и Мезени. Основные районы лесозаготовок на территории Республики Коми – Удорский, Койгородский, Усть-Куломский, Корткеросский, Прилузский, Сыктывдинский и Сысольский.

Укрупненный сортиментный состав спелых насаждений составляет: 38% - пиловочник и фанерный кряж, 52% - балансовая древесина, 10% - древесина для технологических нужд и топливные дрова. Объем сортиментной заготовки древесины (с использованием высокопроизводительных многооперационных комплексов машин) составляет по крупным и средним предприятиям 2,5 млн. куб. м, или свыше 60% от общего объема заготовки древесины.

Доля Республики Коми в производстве деловой древесины России составляет 5,5%.

Деревообрабатывающая промышленность республики представлена лесопильным производством (7,5% от объема промышленного производства комплекса), производством фанеры, плит древесноволокнистых, древесностружечных и средней плотности МДФ (21,3%), производством деревянных строительных конструкций, включая столярные изделия (0,3%) и деревянной тары (0,2%). Использование производственных мощностей основных деревообрабатывающих производств достигает 100%.

Удельный вес предприятий Республики Коми в общероссийском производстве фанеры составляет 11,7%, древесностружечных плит – 8,0%, древесноволокнистых плит – 7,0%, пиломатериалов – 3,7%.

В отрасли проводятся модернизация и техническое перевооружение производства. Основным направлением в фанерном и плитном производствах является освоение более качественных, конкурентоспособных видов продукции: плит средней плотности МДФ, ДСП и фанеры клееной с ламинированным покрытием, большеформатной фанеры клееной и мягкой ДВП. Доля экспорта в общем объеме производства составляет по фанере клееной – 69%, пиломатериалам – 77% и ДВП – 22%.

Ведущим предприятием целлюлозно-бумажной промышленности является ОАО «Монди – Сыктывкарский ЛПК», 41% продукции, которого поставляется на экспорт. Основные виды продукции: офисная и офсетная бумага, газетная бумага, картон для плоских слоев гофрированного картона «топ-лайнер» и «крафт-лайнер». Доля ОАО «Монди – Сыктывкарский ЛПК» в производстве продукции лесного комплекса России составляет: бумаги – 15,3%, картона – 6,1%; в российском экспорте бумаги газетной – 10%. На долю ОАО «Moнди - СЛПК» приходится 45% российского рынка офсетной бумаги, 30-35% – офисной в пачках, 9-10% – газетной бумаги, 55-60% – картона.

В настоящее время в республике выпускаются около 80 видов продукции лесопромышленного комплекса, а до 90-х годов вырабатывались еще и отдельные виды лесохимической продукции, основанные на отходах лесозаготовок и лесопиления, такие как дрожжи кормовые, скипидар, фурфурол, а также живица (табл. 1) [35, с.4].

Таблица 1 Динамика объёмов производства основных видов продукции в РК

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | Отклонение от 2006 г., % |
| 1. Вывозка древесины, млн. плотн. куб. м | 5,9 | 5,6 | 6,2 | 10,71 |
| 2. Деловая древесина, млн. плотн. куб. м | 5,1 | 4,8 | 5,5 | 14,58 |
| 3. Лесоматериалы круглые, млн. плотн. куб. м | 4,8 | 5,8 | 6,3 | 8,62 |
| 4. Пиломатериалы, тыс. куб. м | 743,3 | 741,1 | 869 | 17,26 |
| 5. Технологическая щепа, тыс. плотн. куб. м | 157,1 | 220,0 | Нет данных | - |
| 6. ДВП, млн.усл.кв.м | 28,0 | 28,6 | 28,2 | -1,40 |
| 7. ДСП, тыс. усл.куб.м | 265,3 | 370,5 | 420,1 | 13,39 |
| 8. Фанера клееная, тыс. куб. м | 321,6 | 325,7 | 324,6 | -0,34 |
| 9. Целлюлоза (по варке), тыс. т | 544,9 | 551,5 | 550,3 | -0,22 |
| 10. Бумага, тыс. т | 591,8 | 610,8 | 638,5 | 4,54 |
| 11. Картон, тыс. т | 198,0 | 207,4 | 213,6 | 2,99 |

В 2007 году объем вывозки древесины в Республике Коми составил 6,2 млн. куб. м (110,71% к уровню 2006 года), производства деловой древесины – 5,5 млн. куб. м (114,6%).

Уровень 2007 года превышен также по производству пиломатериалов (117,3%), бумаги (104,6%), картона (103,0%). Производство ДВП и фанеры уменьшилось соответственно на 1,4% и 0,34 %.

Основные производственно-хозяйственные показатели лесопромышленного комплекса Республики Коми за 2004-2006 гг. приведены в таблице 2.

Проанализировав состояние лесопромышленного комплекса Республики Коми в период с 2004-2006 гг. выявили опережающее развитие целлюлозно-бумажной промышленности. Лесозаготовительное производство остаётся убыточным, одной из главных причин этого процесса является большой удельный вес заготовки на базе бензомоторных пил и трелёвочных тракторов, недостаточная инвестиционная поддержка производства, в том числе дорожного строительства [34].

Продолжается процесс дисбаланса трудовых ресурсов, проявляющиеся в перенасыщенности занятыми и дефиците кадров. Причины кадрового дефицита кроятся в отсутствии отвечающей потребностям отрасли системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров и низком уровне оплаты труда. Грубая ошибка руководства в том, что из-за отсутствия эффективной системы законодательства в области подготовки профессиональных кадров они делают это, в первую очередь, за счет сокращения непроизводственных затрат, в том числе и за счет сокращения расходов на обучение персонала. В настоящее время важно использовать преимущества дополнительного образования, которые заключаются в более коротких сроках реализации образовательных программ и их гибкости. Сегодня при финансовой поддержке предприятия можно получить дополнительное образование практически любого уровня. Данная практика должна превратиться в прочную систему.

Таблица 2 Сводная таблица технико-экономических показателей

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004г. | 2005г. | 2006г. | Отклонения показателей |
| 2006 от 2004 ,% | 2006 от 2005, % |
| Лесозаготовительное производство |
| Вывозка древесины, млн. куб. м | 6,3 | 5,95 | 5,55 | -11,9 | -6,7 |
| Деловая древесина, млн. куб. м | 5,4 | 5,1 | 4,84 | -10,3 | -5,09 |
| Фактическая себестоимость древесины обезличенной, млн.руб. | 3364,2 | 3552 | 3421,6 | +1,7 | -3,6 |
| Затраты на 1 рубль древесины обезличенной, руб./ куб.м. | 534 | 596,9 | 616,5 | +15,4 | +3,2 |
| Наличие основных фондов, по полной балансовой стоимости, млн.руб.  | 1073 | 1729 | 2079 | +93,7 | +20,4 |
| Коэффициент износа основных фондов | 45,5 | 45,5 | 46,3 | +1,7 | +1,7 |
| Показатель фондовооружённости, млн.руб./тыс.чел. | 70,1 | 180,1 | 241,7 | +244,1 | +34,2 |
| Численность промышленно-производственного персонала, тыс.чел. | 15,3 | 9,6 | 8,6 | -43,7 | -10,4 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс.руб. | 4600 | 5738 | 6995 | +52,06 | +21,9 |
| Прибыль, убыток (-), млн.руб. | -128 | -79 | -262 | +104,6 | +231,6 |
| Коэффициенты платежеспособности: - абсолютной ликвидности | 2,6 | 1,7 | 1,2 | -53,8 | -29,4 |
|  -покрытия | 45,5 | 118,4 | 50 | +9,8 | -57,7 |
| Деревообрабатывающее производство |
| Пиломатериалы, тыс. куб. м | 676 | 703,5 | 741,1 | +9,3 | +5,3 |
| ДСП, тыс. усл.куб.м | 305,5 | 265,3 | 370,517 | +21,2 | +39,6 |
| ДВП, млн. усл.кв. м | 23,2 | 23,6 | 28,61 | +23,3 | +21,2 |
| Плиты МДФ, тыс. куб. м  | 39,6 | 64,0 | 74,9 | +89,1 | +17,03 |
| Фанера клееная, тыс. куб. м | 276,5 | 321,6 | 325,68 | +17,7 | +1,26 |
| Фактическая себестоимость пиломатериалов, тыс.руб. | 1695166 | 2231229 | 2188173 | +29,0 | -1,9 |
| Фактическая себестоимость ДСП, тыс.руб. | 673322 | 656499,6 | 928473 | +37,8 | +41,4 |
| Фактическая себестоимость ДВП, млн.руб. | 367,51 | 400,2 | 414,7 | +12,8 | +3,6 |
| Фактическая себестоимость ДВП (МДФ), тыс.руб. | 265914 | 430656 | 359220,4 | +35,08 | -16,5 |
| Фактическая себестоимость фанеры, тыс.руб. | 2001307 | 2568916 | 2692511,8 | +34,5 | +4,8 |
| Затраты на 1 рубль пиломатериалов, руб./куб.м. | 2507,6 | 3171,6 | 2952,6 | +17,7 | -6,9 |
| Затраты на 1 рубль ДСП, руб./ куб.м. | 2204 | 2474 | 2505,9 | +13,6 | +1,2 |
| Затраты на 1 рубль ДВП, руб./ кв.м. | 15,8 | 16,9 | 14,5 | -8,2 | -14,2 |
| Затраты на 1 рубль ДВП (МДФ), руб./куб.м. | 6715 | 6729 | 4796 | -28,5 | -28,7 |
| Затраты на 1 рубль фанеры, руб./куб.м. | 7238 | 7987,9 | 8267,4 | +14,2 | +3,4 |
| Наличие основных фондов, по полной балансовой стоимости, млн.руб. | 2644 | 1671 | 2315 | -12,4 | +38,5 |
| Коэффициент износа основных фондов | 19,0 | 26,0 | 28,5 | +50,0 | +9,6 |
| Показатель фондовооружённости, млн.руб./тыс.чел. | 233,9 | 179,6 | 266,0 | +13,7 | +48,1 |
| Численность промышленно-производственного персонала, тыс.чел. | 11,3 | 9,3 | 8,7 | -23,0 | -6,45 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс.руб. | 6338 | 7974 | 9681 | +52,7 | +21,4 |
| Прибыль, убыток (-), млн.руб. | 400 | 1034 | 890 | +122,5 | -13,9 |
| Коэффициенты платежеспособности: -абсолютной ликвидности | 30,0 | 37,0 | 41,1 | +37 | +11,08 |
|  -покрытия | 139,2 | 207,3 | 165 | +18,5 | -20,4 |
| Целлюлозно-бумажное производство |
| Бумага, тыс. тонн  | 578,5 | 591,8 | 610,82 | +5,5 | +3,2 |
| Картон, тыс. тонн | 195,7 | 198,0 | 207,38 | +5,9 | +4,7 |
| Целлюлоза (по варке), тыс. т | 546,3 | 544,9 | 551,4 | +0,9 | +1,9 |
| Обои, млн. усл. кусков | 3,0 | - | - |  |  |
| Щепа технологическая, тыс.куб.м. | 153 | 163 | 213 | +39,2 | +30,67 |
| Фактическая себестоимость бумаги, тыс.руб. | 7640250 | 8660892,6 | 8731996,8 | +14,2 | +0,8 |
| Фактическая себестоимость картона, тыс.руб. | 2669935,1 | 2751521,1 | 2696822,2 | +1,0 | -1,9 |
| Фактическая себестоимость щепы технологической, тыс.руб. | 57681 | 54279 | 86478 | +49,2 | +59,3 |
| Затраты на 1 рубль бумаги, руб./ тонн | 13207 | 14634,8 | 14295,5 | +8,24 | -2,3 |
| Затраты на 1 рубль картона, руб./ тонн | 13643 | 13896,5 | 13004,3 | -4,6 | -6,4 |
| Затраты на 1 рубль щепы технологической, руб./ куб.м. | 377 | 333 | 406 | +7,69 | +21,9 |
| Наличие основных фондов, по полной балансовой стоимости, млн.руб. | 10791 | 11770 | 12404 | +14,9 | +5,38 |
| Коэффициент износа основных фондов | 41,3 | 43,8 | 44,2 | +7,02 | +0,9 |
| Показатель фондовооружённости, млн.руб./тыс.чел. | 1798,5 | 2504,2 | 2639,1 | +46,7 | +5,3 |
| Численность промышленно-производственного персонала, тыс.чел. | 6,0 | 4,7 | 4,7 | -21,6 | 0 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс.руб. | 16001 | 19359 | 22166 | +38,5 | +14,4 |
| Прибыль, убыток (-), млн.руб. | 2035 | 1810 | 1461,6 | -28,17 | -19,2 |
| Коэффициенты платежеспособности: -абсолютной ликвидности | 10,2 | 8,6 | 12,4 | +21,5 | +44,1 |
| -покрытия | 126,0 | 124,3 | 275 | +118,2 | +121,2 |

Для успешного развития деревообрабатывающей промышленности необходимо предприятия отрасли оснащать новой техникой, отвечающей современным требования. Это, в свою очередь, способствует достижению приоритетных целей в предстоящий период:

- доведение до проектных мощностей объемов по плитным производствам.

- повышение качества выпускаемой продукции для обеспечения конкурентоспособности.

2.2 Региональные проблемы развития отрасли

Развитие регионального лесопромышленного комплекса (ЛПК) тормозят проблемы, общие для всей страны. Биологический потенциал лесов республики в настоящее время осваивается не в полной мере. При текущем ежегодном приросте в 28 миллионов кубометров и расчетной лесосеке 26,5 миллиона кубометров, ежегодно вырубается всеми видами рубок около семи миллионов кубометров. Уровень съема древесины с одного гектара лесопокрытой площади - 0,23 процента, что значительно ниже, чем в лесопромышленных странах Европы и соседних регионах.

Более низкие показатели использования лесного фонда в Республике Коми, в первую очередь, обусловлены недоступностью лесных территорий из-за слабого развития сети дорог, а также наличием в структуре лесного фонда большой доли мелкотоварного леса. Ориентация на устойчивое лесоуправление и признание экологических ценностей леса (ограниченного использования девственных лесов, массивы которых имеются на территории республики), при неоспоримой необходимости нового строительства и наращивания действующих мощностей лесной промышленности, заставляют обратить особое внимание на формирование обоснованного представления о сырьевом потенциале развития ЛПК и условиях его освоения [21, с.13].

Мифологичность расчетной лесосеки и завышенные инвестиционные ожидания

Биологическая расчетная лесосека, определяемая традиционным способом, создает иллюзию избытка лесных ресурсов и дезориентирует лесную промышленность и потенциальных инвесторов. Руководители лесных компаний, органы управления и потенциальные инвесторы не всегда в полной мере владеют обоснованными данными об экономически доступных лесных ресурсах: размещением перспективных массивов и ограничениями их освоения. Оценка экономической доступности должна опираться на измерение доходности древесных ресурсов на рентной основе, что существенно повышает возможности планирования и реальную эффективность лесопользования.

Низкая экономическая эффективность лесозаготовок.

На деятельность лесозаготовительных предприятий негативно влияют сверхнормативная численность работающих, высокие тарифы на энергоресурсы и железнодорожные перевозки, цены на оборудование. Рост рентабельности отрасли сдерживают:

1. низкая производительность труда, которая, несмотря на активное внедрение высокоэффективных машин для сортиментной технологии, отстает от уровня наиболее развитых лесных держав;
2. недостаточная инвестиционная поддержка производства, особенно в части дорожного строительства;
3. низкий уровень организации производства.

Неустойчивость работы малого лесного бизнеса.

Малый бизнес стал заметным явлением в лесной отрасли, однако его работа характеризуется слабой устойчивостью к изменению различных внешних факторов. В частности, при росте конкуренции малые лесные предприятия, как правило, уступают в соревновании за лесные ресурсы и могут остаться без сырья.

Следует подчеркнуть градообразующую роль малого и среднего бизнеса в лесных районах Республики Коми, формирующего основную налоговую базу и занятость многих населенных пунктов, что, безусловно, делает его объектом государственной поддержки.

Необеспеченность лесозаготовок сетью лесовозных дорог.

При нормативном обеспечении постоянными дорогами заготовки и вывозки одного миллиона кубометров требуется вводить до 30 километров магистралей и 160 километров веток летнего и зимнего действия. Несмотря на рост с 2001 года объемов дорожного строительства, они по-прежнему значительно отстают от нормативной потребности. Еще хуже обстоят дела в строительстве дорог постоянного действия, в первую очередь, магистральных грузосборочных дорог.

Инвестиционные ограничения.

Большинство предприятий лесопромышленного комплекса не обладает достаточным внутренним потенциалом для привлечения инвестиций, необходимых для проведения технологической модернизации своего производства, что приводит к их технологическому отставанию. Привлечение инвестиций требует целенаправленной работы, включающей улучшение инвестиционного климата, взвешенную оценку потенциальных инвесторов с предпочтением поддержки представителей регионального бизнеса.

Стратегическое развитие базового сектора республики требует решения не только общих, но и специфических проблем, связанных с преодолением сложившихся диспропорций.

Сырьевые дисбалансы отражают несоответствие естественно-товарной структуры сырья производству продукции. Их проявлениями служат, с одной стороны, невостребованность мелкотоварной и лиственной древесины, с другой - дефицит высокачественного пиловочного и фанерного сырья. Именно дефицитом древесного сырья в первую очередь можно объяснить желание республиканских производителей фанеры расширять ее производство за пределами республики. Так, Сыктывкарский фанерный завод планирует строить производство в Смоленской области, а Жешартский фанкомбинат - в Кировской. Негативным моментом является имеющееся «замещение» балансов пиловочником, происходящее вследствие перекосов ценовой политики на монополизированном рынке сырья, экономической и технологической слабости лесопильного производства как конкурента на сырьевом рынке, которое приводит, в частности, к нехватке сырья и незагрузке мощностей по производству пиломатериалов.

Застарелой проблемой является некомплексный подход к освоению сырьевых ресурсов региона и крайне низкий уровень использования отходов, которая обостряется с расширением использования сортиментной технологии. Возможным ее решением становится биоэнергетика, актуальная в лесных районах республики, использующих дальнепривозное и дорогое топливо (мазут и уголь).

Производственно-структурные диспропорции.

При доминировании перерабатывающих отраслей в структуре ЛПК, развитие высокотехнологичных производств по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья и отходов с учетом возможностей роста заготовки и высокой доли тонкомерной древесины является явно недостаточным.

Неудовлетворительным представляется состояние лесопиления. Показатели выпуска пиломатериалов в расчете на тысячу кубометров вывезенной древесины в Республике Коми почти в два раза ниже, чем по России в целом, и одни из самых низких среди ее регионов. Преобладает производство пиломатериалов первой стадии обработки (обрезные пиломатериалы), практически не выпускаются специфицированные пиломатериалы с улучшенными свойствами (нормируемой влажностью и другие).

Недостаточно развиты производства по выпуску конкурентоспособных видов продукции, ориентированной на потребности традиционных и новых рынков сбыта (клееные строительные и столярные изделия, нетоксичные древесные плиты, фанера с улучшенными специальными свойствами).

Не имеет индустриального характера использование недревесных продуктов леса: сбора и переработки грибов и ягод, производство дегтя, изделий из бересты.

Дисбалансы трудовых ресурсов проявляются в перенасыщенности отрасли занятым персоналом и одновременно в дефиците кадров.

Численность работников комплекса по сравнению с 1996 годом сократилась более чем на треть, но все еще остается выше нормативной и значительно отличается от зарубежной. Спад производства привел к тому, что жители лесных поселков теряют квалификацию и конкурентоспособность на рынке труда, и в то же время лесной бизнес испытывает острый недостаток необходимых специалистов.

Растет потребность в операторах современной лесозаготовительной техники, существует устойчивый спрос на вальщиков леса, трактористов, крановщиков, водителей, рамщиков, специалистов сервиса и среднего технического персонала (мастеров леса, деревообработки, механиков) при перепроизводстве специалистов с высшим образованием.

Причины кадрового дефицита кроются в отсутствии отвечающей потребностям отрасли системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров и низком уровне оплаты труда. Официальная среднемесячная заработная плата работников лесозаготовительной отрасли в 2007 году составила только 57 процентов от среднереспубликанского уровня.

Моносубъектностъ организации лесопромышленного бизнеса.

В республике медленно идут интеграционные процессы и формирование новых лесопромышленных активов, которые могут стать основой для долгосрочного развития и будут способны конкурировать с компанией ОАО «Монди - Сыктывкарский ЛПК» на внешнем и внутреннем рынке. Не составляют пока необходимой критической массы в регионе малые и средние предприятия, что приводит к слабости сырьевого и товарного рынка [21, с.13].

Асимметрия территориальной структуры ЛПК.

Исторически сложилось и в результате спада производства усилилось несоответствие ареалов размещения и переработки лесных ресурсов. В настоящее время можно говорить об обширном, но единственном Вычегодско-Мезенском лесопромышленном районе с полным производственным циклом от заготовки до химической переработки леса с центром в Сыктывкаре. Относительно самостоятельным, но значительно меньшим по масштабам, со своей специализацией по глубокой переработке является Княжпогостский лесопромышленный узел.

Негативными последствиями территориальных диспропорций становятся перерубы, потери в налоговой базе населенных пунктов лесной периферии, социальная деградация населения «экономически опустыненных» районов, концентрация перевозок древесины и транспортная напряженность на направлениях к Сыктывкару.

Очевидно, что рациональная территориальная организация ЛПК требует более равномерного размещения производства, приближения предприятий к новым источникам сырья, восстановления и создания на новой технологической основе экономического базиса жизнедеятельности лесных поселков.

Например, размещение новых предприятий на Вологодчине будет идти с учетом исторически сложившихся трех лесоэкономических зон и особым вниманием к восточной зоне, где будет построено предприятие для переработки низкосортного сырья, которого здесь в изобилии.

Изучение потенциала муниципальных образований, проводимое по инициативе и при поддержке Министерства экономического развития Республики Коми, подтвердило вышеназванные проблемы и определило их отрицательное влияние на экономику районов и поселений.

К особенностям, выявленным при исследовании Троицко-Печорского, Усть-Куломского, Корткеросского, Сыктывдинского и Сысольского районов, относятся:

1. сырьевой профиль большей части предприятий;
2. низкая экономическая эффективность их деятельности;

- экстерриториальность - многие предприятия зарегистрированы за пределами районов и пользуются привозной рабочей силой.

Эти и другие свойства ЛПК (слабая диверсификация переработки, ориентированной только на хвойное сырье, отсутствие внятных перспектив и планов развития, внедрение мобильных форм заготовки) резко снижают его возможности в формировании бюджетных и личных доходов в районах, а также базовый потенциал в сохранении системы расселения на большей части территории республики.

Внимание к оценке и поиску решений вышеназванных проблем отражает деятельность государственных и общественных организаций на разном уровне, в том числе и на самом высоком. Это проявляется в проведении в республике лесных совещаний с участием первых лиц страны и проработке направлений развития лесного комплекса [21, с.14-15].

2.3 Стратегическое развитие лесопромышленного комплекса

Среди известных нам документов, подготовленных смешанными группами специалистов, проекты Концепции устойчивого лесоуправления и лесопользования Республики Коми (2004 год) и Стратегии развития лесопромышленного комплекса Республики Коми до 2015 года (2005 год). Первый проект разрабатывался с помощью Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» и обсуждался на конференции. Второй разрабатывался с помощью Лесопромышленного департамента Министерства промышленности и энергетики Республики Коми [36].

Благодаря участию в разработке указанных документов единомышленников, они имеют преемственность по ключевым позициям, заявленным в Концепции и получившим развитие в Стратегии, относительно постановки и решения указанных проблем. Среди них приоритеты зонирования территории республики и лесхозов по экономической доступности и экологической ценности, рентная оценка древесных ресурсов, оценка экономического потенциала недревесных продуктов леса, поддержка лесных поселков и другие.

Основная цель Стратегии - обеспечение условий для стабилизации и прогресса лесного сектора как важного фактора социально-экономического развития региона.

В качестве основных ориентиров развития лесопромышленного комплекса определены:

1. освоение экономически и экологически доступных лесных ресурсов с учетом сохранения биоразнообразия и выполнения требований добровольной лесной сертификации;
2. сбалансированное внедрение прогрессивных технологий заготовки леса и лесозаготовительных машин нового поколения в соответствии с местными лесорастительными условиями;
3. рост эффективности переработки древесины на основе повышения технологического уровня лесопиления, диверсификации товарной структуры продукции деревообработки и комплексного использования сырья;

- рациональное размещение объектов лесного комплекса, обеспечивающее формирование градообразующей базы населенных пунктов лесных районов.

Движение по основным направлениям должно обеспечиваться решением приоритетных задач, которые включают в себя:

1. обеспечение подготовки лесного фонда, направленной на повышение его инвестиционной привлекательности:
2. преодоление убыточности лесозаготовительного производства на основе роста товарности круглого леса, внедрения эффективных методов заготовки леса и обновления техники;
3. повышение эффективности лесоперерабатывающего цикла за счет умеренного наращивания мощностей целлюлозно-бумажного производства, роста добавленной стоимости лесопиления и деревообработки и использования отходов;
4. создание условий для привлечения в ЛПК иностранных и российских инвестиций;
5. стимулирование деятельности малого бизнеса в лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности;
6. кадровое обеспечение долгосрочного развития ЛПК;

- достижение социального эффекта развития ЛПК [36].

Для решения каждой задачи был подготовлен перечень соответствующих мероприятий и обозначены механизмы. Формирование целостной системы мероприятий и их последовательное выполнение нацелено на улучшение институциональной среды развития ЛПК и создание благоприятных условий для решения его ключевых проблем.

К сожалению, Концепция и Стратегия официально не были приняты и сейчас уже требуют корректировки. Правку Стратегии развития лесопромышленного комплекса департамент Минпромэнерго РК планирует в 2008 году. Новые полномочия регионов по управлению лесами, необходимость разработки лесного плана субъекта Российской Федерации, на наш взгляд, потребуют вернуться к проекту Концепции устойчивого лесоуправления и лесопользования и учесть ее основные положения.

Реализация стратегических задач.

Нельзя утверждать, что без принятия вышеназванных документов в лесопромышленном комплексе ничего не делается. Не претендуя на широкий охват и исчерпывающую глубину, попытаемся оценить тенденции стратегического движения с позиции возможностей решения указанных проблем.

Подготовка лесного фонда, направленная на повышение его инвестиционной привлекательности, обозначена в качестве одной из ключевых задач проекта Стратегии. Она предполагает деятельность, связанную с выявлением достоверной информации о потенциальных объемах лесопользования, лесной сертификацией и строительством лесовозных дорог.

Обоснование и расчет потенциальных объемов лесопользования призваны сформировать у лесопользователя (инвестора) представление о ресурсах древесины с учетом экономической доступности и доходности лесов. Выявление реальных параметров (объемов и структуры) лесных ресурсов целесообразно проводить на основе рентной оценки.

В настоящее время при поддержке Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга" группой специалистов Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкарского госуниверситета, государственного учреждения «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды Республики Коми» подготовлен проект Методики оценки экономической доступности лесных ресурсов. Методика оснащена автоматизированным модулем «Рента», позволяющим рассчитать лесной доход на уровне выделов и кварталов. По разработанной методической схеме и принятой информационной базе выполнены расчеты для отдельных лесничеств, лесхозов и муниципальных районов. Их результаты позволяют соотнести масштабы биологической и экономически доступной лесосеки, а также использовать рентный анализ арендных баз для совершенствования планирования лесопользования.

Утверждение Методики позволит сделать следующие шаги для решения рассматриваемой задачи:

1. выполнить расчет главного пользования для арендных территорий, лесхозов и республики в целом;
2. провести зонирование территории лесного фонда по функциональному назначению и уровню экономической доступности с целью определения режима пользования, пригодности для долгосрочной аренды и приоритетности освоения ресурсов;
3. создать Центр оценки экономической доступности лесных ресурсов, выполняющий функции методического и информационного сопровождения и держателя достоверной информации об экономически доступных лесных ресурсах.

Не останавливаясь на сертификации лесов республики, проведение которой отвечает экономическим интересам лесопользователей и осуществляется достаточно успешно, отметим важность поддержки инфраструктурного обустройства участков лесных ресурсов, обеспечивающих сырьевое наполнение инвестиционных объектов.

Появилась надежда на решения федерального уровня, связанные, в частности, с обсуждаемым проектом порядка подготовки и утверждения перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Государственная поддержка капиталоемких проектов (от 0,3 до 10 миллиардов рублей) создания инфраструктуры - транспортной, перерабатывающей, биоэнергетической - включает минимизацию арендной платы, а возможно, и освобождение от нее, оттаможенных пошлин, предоставление иных форм поддержки. Такая поддержка позволит обеспечить самофинансирование строительства лесовозных дорог, но не уменьшит остроту проблемы для большей части лесопользователей.

Транспортный вопрос при освоении лесных ресурсов имеет два аспекта: источники финансирования дорожного строительства и планирование дорожной сети. Наиболее реальной финансовой схемой дорожного строительства представляется совместное вложение средств бизнеса и государства. В проекте Стратегии развития ЛПК Республики Коми предлагались следующие меры:

1. осуществлять строительство и содержание временных лесовозных дорог за счет арендатора, при этом на себестоимость заготовки древесины относить только нормативно обоснованные расходы;
2. проводить инфраструктурное обустройство приоритетных к освоению участков в нераспределенном государственном лесном фонде за счёт республиканского бюджета с последующим включением этих затрат в стоимость лесных участков, выставляемых на аукционы.

Известны используемые за рубежом механизмы снижения лесных платежей, компенсирующего инвестиционные затраты в дорожное строительство. В России все еще ждут соответствующих федеральных решений в рамках целевой программы, правда, не все. Использовать бюджетные средства для этих целей готовы в Вологодской области при выполнении лесной пятилетки и формировании "Зеленого кластера" экономики.

Какими бы ни были финансовые источники, бесспорна необходимость разработки схемы приоритетного транспортного освоения перспективных лесных ресурсов в соответствии с ареалами экономической доступности и потенциального строительства предприятий ЛПК. При этом важно обеспечивать координацию планов лесхозов и лесопользователей по строительству лесовозных дорог на арендных участках в соответствии со стратегической схемой транспортного освоения района, чтобы избежать параллельного строительства.

Повышение эффективности лесоперерабатывающего цикла возможно за счет умеренного наращивания мощностей целлюлозно-бумажного производства, роста добавленной стоимости лесопиления и деревообработки, резкого увеличения использования отходов.

Решение этой комплексной задачи зависит от реализации инвестиционных проектов, которым, в первую очередь, в развитии лесопромышленного комплекса уделяют внимание республиканские органы власти. Ситуация с такими проектами по разным причинам очень изменчива и представлена на данный момент. На картосхеме отражены основные проекты, предлагаемые к реализации (рис.6) [36].
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Рис.6. Ключевые инвестиционные проекты РК

#### Ключевые инвестиционные проекты

Базу для развития лесного комплекса республики в среднесрочной и долгосрочной перспективе формируют объекты глубокой химической переработки древесины. Среди них можно назвать проект Удорского целлюлозно-бумажного комбината, который в настоящий момент с производства целлюлозы переориентируется на производство продукции с более высокой добавленной стоимостью - бумаги и картона. Жизненно важным для развития районов верхней Печоры является строительство Троицко-Печорского целлюлозно-картонного комбината. Шагом в развитии химической переработки древесины является проект «СТЕП» по модернизации и расширению производства на ОАО «Монди СЛПК», предусматривающий увеличение производства бумаги на 140 тысяч тонн, а потребление древесного сырья - на один миллион кубометров.

Отметим, что указанные проекты в своей основе не новы. Барьером их реализации служит высокая капиталоемкость. Наиболее высока вероятность воплощения проекта «СТЕП», поскольку есть действующее производство, промышленная площадка и необходимый финансовый потенциал. Традиционно неопределенны инвестиционные перспективы удорского и троицко-печорского заводов, хотя в плане муниципального развития и снижения пресловутой асимметрии ЛПК именно они представляются предпочтительными [36].

Отметим и возможную сырьевую альтернативу. Предварительные оценки выявили, что в случае реализации всех указанных проектов существует опасность дефицита древесного сырья.

Помимо химической переработки древесины, развитие лесопромышленного комплекса республики планируется осуществлять за счет проектов по механической переработке. В частности, на стадии завершения находится проект по организации производства древесно-стружечных плит мощностью 150 тысяч кубометров, реализуемый совместно группой «SAFWOOD» (Италия) и Республикой Коми в пригороде Сыктывкара. Данной группой также заявлено намерение реализовать проект по организации выпуска нового не только для лесопромышленного комплекса республики, но и для всей России вида продукции - твердых плит с ориентированной стружкой (OSB) на промышленной площадке входящего в данную группу ОАО «Сыктывкарский ЛДК». Организация производства плит OSB позволит наладить в республике конкурентоспособное производство комплектов деревянных домов.

Оценивая позитивный вклад данных проектов в развитие регионального ЛПК, в решение задачи использования низкосортной древесины, подчеркнем, что их реализация в рамках Сыктывкарского промышленного узла еще больше усугубит сложившиеся территориальные диспропорции в развитии лесного комплекса.

Растет инвестиционная активность в формировании республиканской биоэнергетики. Построен первый завод по производству топливных гранул (пеллет) в селе Ношуль (Прилузский район). Планируется строительство подобного производства в поселке Благоево (Удорский район). Кроме того, намечена работа по модернизации локальных систем теплоснабжения с ориентацией на использование местных энергетических ресурсов, в частности, низкосортной древесины и отходов лесопиления. Например, ОАО «Коми тепловая компания» начало подготовку проекта модернизации системы теплоснабжения Сысольского района с переводом части районных котельных на топливные гранулы, производство которых предполагается наладить в районе. При этом планируется снабжать биотопливом и другие районы.

Биоэнергетику в России называют одной из самых молодых и наиболее перспективных отраслей экономики, а также самой быстрорастущей. За 5-6 лет только в производство топливных гранул в России инвестировано не менее 150 миллионов евро, и объем капиталовложений продолжает нарастать.

Естественно, что развитие данной отрасли не обойдет Республику Коми с лесными районами, где в топливопотреблении преобладают привозные мазут и уголь. Отметим, что при всей нашей глубокой вере в газификацию республики, по экономическим основаниям она не может быть всеобщей.

Предпосылки формирования биоэнергетики в республике требуют провести оценку биоэнергетического потенциала отходов заготовки и переработки древесины и разработать согласованные «лесниками» и «энергетиками» предложения по его использованию, Нет сомненья в том, что необходимо «посчитать экономику» возможной схемы размещения пеллетного производства, сделать прогнозы экспортной составляющей, обосновать альтернативу гранулированного биотоплива варианту прямого сжигания отходов в современных котлах.

Биоэнергетика требует значительно меньше инвестиций на единицу потребляемого сырья, чем при создании мощностей по выпуску целлюлозно-бумажной продукции. При более равномерном размещении она позволит укрепить экономическую базу муниципальных районов и отдельных поселений, а также существенно снизить транспортную нагрузку в связи с сокращением перевозки низкосортной древесины к местам ее переработки.

Паспорта ключевых инвестиционных проектов представлены в приложениях 2, … 8.

Эффективность всего лесоперерабатывающего цикла во многом зависит от эффективности лесопиления.

Во многом из-за недостатка пиловочного сырья заморожены несколько крупных проектов по созданию современных лесопильных производств, в частности, планы австрийской компании «Тили», а также финской компании «Карелнет». При этом существующие крупные лесопильные предприятия, такие, как ОАО «Сыктывкарский ЛДК», ООО «Севлеспил», ЗАО «Леском» проводят активную политику по модернизации своего производства.

В проекте Стратегии среди мероприятий по повышению эффективности лесопиления предлагалось оказывать приоритетную инвестиционную поддержку и преференции в предоставлении участков лесного фонда предприятиям по производству пиломатериалов, внедряющим в технологический цикл сушку обрезного пиломатериала, дополнительную механическую обработку поверхности, химическую защиту готовой продукции различной степени, переработку горбыльных материалов.

Важным направлением является целенаправленная диверсификация товарной структуры деревообработки, которой может содействовать поддержка предприятий в прединвестиционной проработке приоритетных производств по выпуску новых конкурентоспособных видов продукции деревообработки, ориентированной на потребности внутреннего и внешних рынков сбыта - клееных строительных и столярных изделий, ламинированных ДСП, фанеры с улучшенными специальными свойствами.

В заключение зафиксируем наиболее важные, с нашей точки зрения, положения разработки и реализации долгосрочной стратегии развития лесопромышленного комплекса Республики Коми.

1. Основные направления и механизмы развития регионального ЛПК должны быть оформлены в соответствующем документе, обсужденном, согласованном и утвержденном.

2. Желательно, чтобы документ о развитии лесной промышленности был непротиворечиво встроен в более широкие рамки принятой и объявленной позиции республики в сфере устойчивого лесоуправления и лесопользования.

3. Важным принципом территориальной организации ЛПК республики должна стать децентрализация, направленная на ослабление его асимметрии в виде почти единственного Сыктывкарского узла и «экономического опустынивания» лесных районов.

4. Пакет инвестиционных проектов, составляющих ядро Стратегии и заслуживающих государственной поддержки разной степени и характера, важно обосновать, опираясь на эколого-экономическую оценку лесных ресурсов и эффективность выполнения социальной роли лесов [21, с.15-17].

3. Анализ управления инвестициями лесопромышленного комплекса Республики Коми

3.1 Обзор текущей инвестиционной деятельности по итогам 2007 года

Правовое регулирование инвестиционной деятельности на территории Республики Коми осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации", другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Республики Коми, Законом Республики Коми «Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми» и иными нормативными правовыми актами Республики Коми. Закон Республики Коми от 28.06.2005 № 71-РЗ «Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми» четко структурирует формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности в республике, в том числе формы государственной поддержки и участия органов власти Республики Коми в инвестиционной деятельности [24].

В 2007 г. по сравнению с 2006 годом в инвестиционной сфере можно отметить следующие основные тенденции.

По итогам 2007 года объем инвестиций в основной капитал составил 62,3 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 26% меньше, чем за 2006 год. В 2007 году спад инвестиций в основной капитал связан, главным образом, со значительным снижением объема инвестиций в трубопроводном транспорте (28% к уровню 2006 года), занимающем традиционно существенный удельный вес в объеме инвестиций. Указанное снижение объясняется завершением в 2006 году крупных инвестиционных проектов по расширению пропускной способности трубопроводов ОАО «Северные магистральные нефтепроводы» и со смещением графика освоения капитальных вложений в систему магистральных газопроводов, строительство которых осуществляется в рамках реализации на территории Республики Коми мега-проекта «Ямал».

По инвестициям в основной капитал на душу населения Республика Коми занимает одно из лидирующих мест среди регионов Северо-Запада России (с объемом инвестиций в основной капитал на душу населения около 64 тыс. руб.) и по итогам 2007 года значительно превышает среднероссийский уровень (на 42%).

В видовой структуре инвестиций в основной капитал – около половины средств было направлено на возведение зданий (кроме жилых) и сооружений, чуть более трети – на приобретение машин, оборудования и транспортных средств.

Основная часть инвестиций крупных и средних организаций по-прежнему была направлена на развитие сырьевых и экспортных ориентированных видов деятельности (рис.7). Наибольшая доля вложений приходилась на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (37% в общем объеме инвестиций в основной капитал), 27% - на транспорт и связь, 21% - транспортирование по трубопроводам, около 11% - на обрабатывающие производства и лишь 3% - на образование и здравоохранение.

Рис. 7. Распределение инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2007 году

При этом по большинству видов экономической деятельности наблюдался заметный рост объема инвестиций по сравнению с 2006 годом.

В структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования: в 2007 г. преобладающим источником финансирования инвестиций в основной капитал были собственные средства организаций – 57%, тогда как в 2006 году основную долю занимали привлеченные средства (68%).

Инвестиции в основной капитал за счет бюджетных средств по итогам 2007 года составили 3535,4 млн. рублей. В структуре источников финансирования бюджетных инвестиций средства республиканского бюджета Республики Коми составили 2082,1 млн. рублей (60% от общего объема бюджетных средств), средства федерального бюджета – 973,0 млн. рублей (27%).

В соответствии с Федеральной адресной инвестиционной программой (ФАИП) на 2007 год за счет средств федерального бюджета профинансировано и освоено капитальных вложений на сумму 498,1 млн. рублей, что составляет 99,9% от предусмотренного на 2007 год лимита средств на данные цели.

Общий лимит средств, предусмотренный по Программе капитального строительства Республики Коми на 2007 год за счет средств республиканского бюджета Республики Коми, составляет 774,9 млн. рублей, из них 277,2 млн. рублей составляют субсидии местным бюджетам за счет средств республиканского бюджета Республики Коми на капитальное строительство объектов, находящихся в муниципальной собственности [36].

По итогам 2007 года на объектах капстроительства освоено средств на сумму 576,8 млн. рублей или 74% от утвержденного лимита; финансирование составило 730,3 млн. рублей (94%).

В 2007 году сумма инвестиций, поступивших в экономику республики из-за рубежа (рис.8), составила 389,4 млн. долларов США, это на 21% больше, чем за 2006 год. По сравнению с 2004 годом объем иностранных инвестиций увеличился в 5 раз.
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Рис.8. Динамика иностранных инвестиций в экономику РК

Наибольший удельный вес в поступившем иностранном капитале (80%) приходился на прочие инвестиции, осуществляемых на возвратной основе (торговые кредиты, кредиты международных финансовых организаций и прочие), остальные инвестиции поступили в виде прямых инвестиций (в основном кредиты, полученные от зарубежных совладельцев). Объем портфельных инвестиций за 2007 год незначителен.

Иностранные инвестиции были направлены главным образом в такие виды экономической деятельности как «Добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа» (32% всех иностранных инвестиций в республику), «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (30%) и «Целлюлозно-бумажное производство» (29%). Мобилизация иностранных инвестиций в целлюлозно-бумажном производстве традиционно связана с реализацией инвестиционных программ ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК». Распределение объемов инвестиций по странам инвесторам приведено на рис. 9.

Преобладающий объем иностранных инвестиций приходился на Сыктывкар и Сосногорск (37% и 32%, соответственно, всех иностранных инвестиций в республику). Кроме того, иностранные инвестиции поступали в Ухту (14%), Усинск (13%) и Печору (3%).

Из сельских районов Республики Коми поступление иностранных инвестиций в 2007 году наблюдалось только в Троицко-Печорском районе, однако объемы инвестиций были незначительны.

Рис.9. Поступление иностранных инвестиций по странам-инвесторам в 2007 году

Среди основных итогов работы Правительства Республики Коми в области инвестиционной сферы в 2007 году можно отметить следующее.

В процессе реформирования законодательства Республики Коми с 1 января 2007 года уточнены условия осуществления поддержки инвесторов путем предоставления налоговых льгот и инвестиционных налоговых кредитов. В частности, было принято решение о целесообразности оказания такой поддержки только тем инвестиционным проектам, которые осуществляются в приоритетных видах экономической деятельности, определяемых Правительством республики. Кроме того, возможные сроки предоставления инвесторам налоговых льгот были увеличены с трех до пяти лет, что содействует стимулированию инвестиционной активности в республике.

Законодательство Республики Коми предусматривает предоставление инвесторам налоговых льгот по налогу на прибыль и по налогу на имущество (Закон Республики Коми «О налоговых льготах на территории Республики Коми и внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросу о налоговых льготах»). Одним из основных условий предоставления налоговых льгот является признание инвестиционных проектов приоритетными, путем их включения в соответствующий перечень проектов, утверждаемый Правительством Республики Коми.

В соответствии с этим было разработано постановление Правительства Республики Коми «О порядке формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории Республики Коми». Указанный порядок обеспечивает повышение эффективности государственного регулирования инвестиционной деятельности на территории Республики Коми, оказание первоочередной государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности, реализующим проекты в приоритетных видах экономической деятельности (постановление принято 30.01.2008 г. № 18).

В качестве положительного шага, направленного на стимулирование притока инвестиций в лесной бизнес, необходимо отметить принятие постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов». Включение инвестиционного проекта в перечень приоритетных является основанием для заключения заинтересованным органом договора аренды лесного участка без проведения аукциона и с арендной платой за использование лесов в размере 50% от минимальных ставок.

На местном уровне принято постановление Правительства Республики Коми от 21.03.2008 г. № 58 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов на территории Республики Коми», которое утверждает порядок отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Республики Коми.

В целях стимулирования инвестиционной деятельности на территории Республики Коми принято постановление Правительства Республики Коми № 107 от 28 мая 2007 г. «Об утверждении Плана мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности Республики Коми и активизации инвестиционной деятельности в Республике Коми на 2007-2010 годы». План предусматривает реализацию, как традиционного комплекса мер, так и новых механизмов и инструментов воздействия на инвестиционную сферу, одним из которых является разработка схем пространственного планирования.

В 2007 году проведена работа по разработке Схемы развития и размещения производительных сил Республики Коми на период до 2020 года, задачей которой является определение важных перспективных инвестиционных проектов, увязка с имеющимися на территории республики ресурсами (природными, трудовыми, финансовыми, материальными), выявление комплексных проблем, возникающих при реализации проектов, включенных в схему, и определение путей их решения. Схема одобрена распоряжением Правительства Республики Коми от 14.02.2008 г. № 39-р.

Для содействия реализации инвестиционных проектов Республики Коми через поручительство и участие в уставных капиталах в республике в 2007 году создан и приступил к работе ОАО «Фонд поддержки инвестиционных проектов Республики Коми». В уставный капитал акционерного общества внесено 6 объектов недвижимости и 9 пакетов акций открытых акционерных обществ. Уставный капитал созданного фонда составляет 1,1 млрд. рублей.

Целью деятельности Фонда является привлечение инвестиций в экономику Республики Коми, оказание помощи инвесторам в поиске объектов инвестирования и эффективном вложении капитала в эти объекты. Ближайшие направления деятельности Фонда – поддержка инвестиционных проектов в сфере промышленности строительных материалов и глубокой переработки древесины.

В целях повышения инвестиционной привлекательности Республики Коми, обеспечения ее информационной открытости, в 2007 году проведена работа:

- по подготовке материалов, направленных на презентацию Республики Коми широким деловым кругам. Выпущены: буклет о республике, каталог инвестиционных проектов и предложений Республики Коми, презентационный компакт-диск «Инвестиционный потенциал Республики Коми».

 - по организации участия республики в презентационных мероприятиях: в «Днях Республики Коми в Финляндии», презентации Республики Коми Консульскому корпусу Санкт-Петербурга, проведении XI Петербургского международного экономического форума и презентации в рамках форума проекта «Белкомур», в торжественном заседании «Дни Арктики в России», «Днях Республики Коми в Венгрии», Пермском экономическом форуме, Сочинском международном экономическом форуме.

14-16 ноября 2007 года в г. Сыктывкаре проведен Северный Инвестиционный Форум, в ходе которого большое внимание было уделено обсуждению вопросов о роли государства, бизнеса и науки в стратегическом развитии регионов, рассмотрению динамики и перспектив развития экономики Республики Коми и её роли в экономике России. В рамках форума проведена выставка, где был представлен экономический потенциал Республики Коми.

Положительную роль в повышении инвестиционной привлекательности Республики Коми играют меры, предпринимаемые Правительством Республики Коми по поддержанию и повышению международного кредитного валютного рейтинга Республики Коми.

В частности по результатам работы Правительства Республики Коми с рейтинговым агентством «Fitch Ratings» 13 июня 2007 г. агентство «Фитч Рейтингз» изменило прогноз по международному и национальному долгосрочным рейтингам Республики Коми со «Стабильного» на «Позитивный».

В 2007 г. сохраняется оценка агентства «Moody's Investors Service»: долгосрочный кредитный рейтинг республики по международной шкале был подтвержден на уровне «Ва2» с прогнозом «Стабильный».

В ходе Северного инвестиционного форума состоялась презентация отчета о кредитном рейтинге и рейтинге инвестиционной привлекательности Республики Коми на 2008 год отечественными рейтинговыми агентсвами «Эксперт РА» и «АК&М» (табл. 3).

В целях стимулирования инвестиционной активности хозяйствующих субъектов Республики Коми 18 мая и 25 октября 2007 года проведены Конкурсы инвестиционных проектов субъектов инвестиционной деятельности, претендующих в 2007 году на субсидирование из республиканского бюджета Республики Коми части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным субъектами инвестиционной деятельности в кредитных организациях для реализации инвестиционных проектов создания новых или модернизации действующих производств.

Таблица 3 Инвестиционные рейтинги Республики Коми

|  |  |
| --- | --- |
| Международное рейтинговое агентство «Moody's Investors Service» | «Ва2» / прогноз «Стабильный» |
| Международное рейтинговое агентство«Fitch Ratings» | Международный долгосрочный рейтинг«ВВ-» / прогноз «Позитивный»;Национальный долгосрочный кредитный рейтинг«А+(rus)» / прогноз «Позитивный» |
| Консорциум «Эксперт РА-АК&М» | «А+» / прогноз «Позитивный» |

По итогам конкурсного отбора по семи инвестиционным проектам (представленным организациями ОАО «Комитекс», ООО «Комитекс ЭКО», ООО «Лесозаготовительная компания», ООО «Лес-Экспо» и ОАО «АЭК «Комиэнерго»), принято решение об оказании за счет средств республиканского бюджета Республики Коми государственной поддержки в форме субсидий на общую сумму 9,6 млн. рублей.

Продолжена работа с уполномоченными федеральными структурами по вопросу оказания за счет средств федерального бюджета государственной поддержки социально-значимых, наиболее капиталоемких проектов Республики Коми:

- в рамках реализации проекта строительства новой железнодорожной магистрали Соликамск-Гайны-Сыктывкар-Карпогоры-Архангельск («Белкомур») принята Комплексная программа промышленного и инфраструктурного развития Республики Коми, Пермского края и Архангельской области с привлечением средств Инвестиционного фонда Российской Федерации. Проект также включен в стратегию развития ОАО «Российские железные дороги» до 2030 года;

- инвестиционный проект расширения целлюлозного производства ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» - «СТЕП» предложен правительству Республики Коми к включению в федеральный Перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;

- в рамках Федеральной Адресной Инвестиционной Программы (ФАИП) осуществлялось финансирование проекта «Строительство автомагистрали Санкт-Петербург-Архангельск-Котлас-Сыктывкар-Кудымкар-Пермь с подъездом к Воркуте, Нарьян-Мару, Салехарду, Соликамску»;

- проекты по созданию на территории региона целлюлозно-бумажного комбината в Удорском районе Республики Коми и лесопромышленного комплекса в Троицко-Печорском районе Республики Коми рекомендованы Правительству Российской Федерации для включения в Федеральную целевую программу «Развитие мощностей по глубокой переработке древесины и освоению лесных массивов до 2015 года» с целью получения государственных гарантий и финансирования части проекта [36].

3.2 Инвестиционная программа «Развития лесопромышленного комплекса» на 2005-2008 годы

В Республике Коми была создана подпрограмма (приложение 9), целью которой является создание условий для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в лесной сектор экономики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. содействие привлечению инвестиций в лесопромышленный комплекс;
2. содействие увеличению площади экономически доступных лесов;
3. содействие выходу продукции лесопромышленного комплекса на внешний рынок;
4. стимулирование деятельности малого бизнеса;
5. содействие кадровому обеспечению лесопромышленного комплекса.

Главной задачей Подпрограммы является разработка и осуществление комплекса мероприятий, благодаря которым в республике будут сформированы условия для привлечения инвестиций в лесной сектор экономики. Только благодаря притоку инвестиций в крупные проекты по глубокой переработке древесины будет обеспечен выход лесопромышленного комплекса республики из кризиса, стабилизация и последующее развитие производства. Поэтому подпрограммой предусматриваются мероприятия, направленные на создание механизмов работы с инвестиционными проектами. Подпрограммой предусматривается три метода поддержки инвестиций: разработка проектов обоснования инвестиций по конкретным проектам создания производств, представляющим интерес для Республики Коми; разработка типовых проектов обоснования инвестиций по перспективным видам производств; формирование и продвижение инвестиционных площадок. Под инвестиционными площадками понимается определение мест размещения определенных видов производств, закрепление за данными площадками форм и видов государственной поддержки инвестиций, обеспечение инвесторов необходимой информацией о экономически доступных лесных ресурсах, и других ресурсах, необходимых для создания и развития производств по глубокой переработке древесины.

Инвестиционная привлекательность лесопромышленного комплекса появится только тогда, когда начнется строительство лесовозных дорог круглогодичного действия. На сегодняшний день ситуация такова, что большая часть лесного фонда сосредоточена в отдаленных северных районах, однако инфраструктура в этих районах не налажена, и возникает масса трудностей при заготовке и доставке леса.

В связи с этим, следующей важной задачей подпрограммы является стимулирование строительства лесных дорог, благодаря чему появится возможность осваивать новые участки лесосечного фонда круглогодично. Для решения поставленной задачи предусмотрены мероприятия, направленные на привлечение инвестиций в строительство лесовозных дорог, разрабатываются схемы транспортного освоения лесосырьевой базы, методика оценки экономической доступности лесных ресурсов и проекты строительства лесовозных дорог круглогодичного действия.

Продвижению лесной продукции на экспорт способствует сертификация лесов в соответствии с требованиями международного рынка к стандартам ведения лесопользования и лесного хозяйства. Поэтому следующей задачей подпрограммы является содействие сертификации лесов республики.

Малый и средний бизнес играет градообразующую роль в лесных районах Республики Коми, формирует основную налоговую базу и занятость населения многих населенных пунктов, что дает основание для стимулирования их деятельности в лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности.

Численность работников комплекса по сравнению с 1996 г. сократилась почти на треть, но все еще остается выше нормативной и отличается от зарубежной на аналогичных производствах на порядок. Спад производства привел к тому, что жители лесных поселков теряют квалификацию и конкурентоспособность на рынке труда, в то же время лесной бизнес испытывает острый недостаток необходимых специалистов, поэтому необходимо решить задачу кадрового обеспечения лесного комплекса республики.

Необходимость в подготовке Подпрограммы «Развития лесопромышленного комплекса» на 2005-2008 годы имела следующие предпосылки (табл. 4).

Во-первых, в 2005 году закончилось действие Региональной программы развития и реструктуризации лесопромышленного комплекса Республики Коми на 1997-2005 годы.

Таблица 4 Система подпрограммных мероприятий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятий | Срок исполнения (год) | Объем финансирования(тыс. руб.) | Бюджето -получатели |
| всего | В том числе по годам |
| 2006 | 2007 | 2008 |
| 1. Мероприятия направленные на привлечение инвестиций |
| 1 | Выбор и обоснование инвестиционных площадок для строительства предприятий различной мощности по переработке древесины | 2006 | 1000 | 1000 | - | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 2 | Разработка и экологическая экспертиза проекта обоснования инвестиций в строительство Троицко-Печорского целлюлозно-картонного комбината  | 2006-2007 | 6200 | 5900 | 300 | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 3 | Разработка типового проекта и подготовка проектно-сметной документации обоснования инвестиций в строительство завода по производству топливных гранул  | 2007 | 850 | - | 850 | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 4 | Разработка типового проекта обоснования инвестиций в строительство завода по производству клееного щита | 2007 | 400 | - | 400 | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 5 | Разработка типового проекта обоснования инвестиций строительства завода по производству плит МДФ | 2007 | 600 | - | 600 | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 6 | Разработка типовых проектов по организации малых лесоперерабатывающих производств, ориентированных на размещение в зоне лесной периферии республики. | 2007-2008 | 500 | - | 200 | 300 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми,Министерство экономического развития Республики Коми |
| 7 | Формирование информационных пакетов, создание презентационной документации по инвестиционным площадкам и проектам, ориентированных на отечественных и зарубежных инвесторов.  | 2006-2007 | 2000 | 1000 | 1000 | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
|  | Всего |  | 11550 | 7900 | 3350 | 300 |  |
| 2. Мероприятия направленные на увеличение экономической доступности лесов |
| 8 | Разработка республиканской методики оценки экономической доступности лесных массивов и проведение оценки. | 2006 | 240 | 240 | - | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 9 | Проведение ежегодного мониторинга экономической доступности лесных массивов, с учетом изменения конъюнктуры рынка и других факторов | 2007-2008 | 200 | - | 100 | 100 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 10 | Разработка схемы развития сети лесовозных дорог с учетом экономической доступности лесов  | 2006 | 450 | 450 | - | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 11 | Разработка проектов обоснования инвестиций в строительство лесовозных дорог по перспективным направлениям, проведение экологической экспертизы и подготовка проектно-сметной документации.  | 2007 | 3300 | - | 1650 | 1650 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
|  | ВСЕГО |  | 4190 | 690 | 1750 | 1750 |  |
| 3. Мероприятия направленные на содействие выходу продукции лесопромышленного комплекса на внешний рынок |
| 12 | Разработка регионального стандарта сертификации по системе лесного попечительского совета (FSC) | 2007 | 100 | 50 | 50 |  | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 13 | Создание передвижной экспозиции, посвященной лесопромышленному комплексу Республики Коми.Участие в российских и зарубежных выставках, посвященных лесопромышленной тематике. | 2006-2008 | 3000 | 1000 | 1000 | 1000 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми  |
|  | Всего |  | 3100 | 1050 | 1050 | 1000 |  |
| 4. Мероприятия, направленные содействие кадровому обеспечению лесопромышленного комплекса |
| 14 | Оценка текущего дефицита и прогнозных потребностей в кадрах ключевых производственных объектов, количества и качества трудовых ресурсов в местах их размещения | 2006 | 500 | 500 | - | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 15 | Выработка оптимальных вариантов трудовой занятости населения в проблемных лесных районах | 2007-2008 | 100 | 100 | - | - | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 16 | Организация обучения ведущих профессий лесопромышленного комплекса на базе существующих учебных заведений и повышение квалификации кадров | 2006-2008 | 30000 | 10000 | 10000 | 10000 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| 17 | Проведение республиканских соревнований профессиональных вальщиков леса «Лесоруб» и других мероприятий, направленных на популяризацию и повышение авторитета лесных профессий. | 2006-2008 | 900 | 300 | 300 | 300 | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
|  | Всего: |  | 31500 | 10900 | 10300 | 10300 |  |
| 5. Мероприятия, обеспечивающие ведение мониторинга состояния лесопромышленного комплекса |
| 18 | Мониторинг экономического состояния лесопромышленного комплекса, выполнение аналитических работ, раскрывающих текущее состояние и перспективы развития лесопромышленного комплекса Республики Коми. Сбор информации, необходимой для мониторинга выполнения программы. | 2006-2008 | 1500 | 500 | 500 | 500 | Министерство промышленности и энергетики Республики КомиМинистерство экономического развития Республики Коми  |
| Всего |  | 1500 | 500 | 500 | 500 |  |
| Итого |  | 51840 | 21040 | 16950 | 13850 |  |

Во-вторых, разрабатываемая «Стратегия экономического и социального развития Республики Коми» на 2006-2010 годы и на период до 2015 года, требует обозначить ключевые направления долгосрочного развития базовых отраслей, в том числе лесопромышленного комплекса (приложение 2, … 8).

В результате выполнения подпрограммных мероприятий будут сформированы направления и механизмы регионального управления развитием лесопромышленного комплекса. Результат управленческой деятельности определяется постпрограммным эффектом, который выражается в изменении условий, способствующих росту экономических и социальных параметров лесопромышленного комплекса Республики Коми.

Реализация подпрограммы и комплексное решение поставленных задач, позволяет прогнозировать получение следующих результатов:

- формирование инвестиционного фонда,

- создание общедоступной информации об инвестиционных проектах и механизмах работы с ними. (Создание информационной базы об экономической доступности лесов позволит сориентировать лесную промышленность и потенциальных инвесторов, а так же разработать схему транспортного освоения лесных ресурсов).

В результате будут достигнуты следующие показатели.

* + 1. Увеличение производства лесобумажной продукции в соответствии с потребностями экономики к 2008 году: объемов лесозаготовок до 8 млн.куб.м, картонно-бумажной продукции до 815 тыс.тонн, фанеры клееной до 320 тыс.куб.м, пиломатериалов до 950 тыс.куб.м, древесностружечных плит до 275 тыс.куб.м, древесноволокнистых плит до 24,9 млн.кв.м, плит средней плотности МДФ до 8,9 млн.кв.м;
		2. Качественное улучшение товарной структуры производства (увеличение доли перерабатывающих отраслей до 88 % в общем объеме производства продукции лесопромышленного комплекса);
		3. Увеличение уровня использования среднегодовой мощности по выпуску пиломатериалов (до 70%) и по вывозке древесины (до 85%);
		4. Увеличение экспортного потенциала лесопромышленного комплекса (удельного веса лесопромышленного комплекса в валютной выручке республики до 30%; удельного веса экспорта основных видов лесобумажной продукции в объеме производства – пиломатериалов до 78%, фанеры клееной до 77 %, картонно-бумажной продукции до 58%);
		5. Увеличение использования расчетной лесосеки до 31%, обеспечение сбалансированности технологической структуры лесоперерабатывающего производства с породно-размерным составом лесного фонда;
		6. Увеличение доли сортиментной технологии заготовки древесины до 45%;
		7. Увеличение объемов сертифицированной по системе FSC древесины, поставляемой перерабатывающим предприятиям, до 35%; интеграция сертификации лесозаготовок в общую цепочку сертифицированных процессов производства продукции глубокой переработки древесины;
		8. Увеличение объема перерабатываемых отходов производства до 36%;
		9. Сохранение и создание новых рабочих мест в сельской местности;
		10. Обеспечение развития и увеличение доли малого бизнеса в лесопромышленном комплексе до уровня 25 - 30% от общего объема производства;
		11. Повышение производительности труда в лесном комплексе (в том числе комплексной выработки на одного рабочего на лесозаготовках до 700 кубических метров или в 1,5 раза к уровню оценки 2005 года), рост средней заработной платы.

Результатом реализации задач и механизмов подпрограммы должно стать формирование условий для достижения устойчивого лесоуправления и лесопользования, то есть организация экономически доходного, экологически ответственного, социально ориентированного управления лесами и его использования с учетом долгосрочного сохранения разнообразных ценностей и функций лесных экосистем.

От реализации подпрограммы ожидается бюджетная, экономическая и социальная эффективность.

Бюджетная эффективность выражается в следующих направлениях.

* развитии реального сектора экономики и создании условий для расширения доходной (налогооблагаемой) базы – прибыли, фонда оплаты труда, стоимости имущества;
* развитии малого предпринимательства, являющегося потенциальным резервом для развития собственной доходной базы республики;
* увеличении налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, в том числе в консолидированный бюджет республики;

Экономическая эффективность выражается в следующих направлениях.

* увеличении производственного потенциала отраслей лесопромышленного комплекса;
* создании новых рабочих мест;
* обеспечении доходности (прибыльности, рентабельности) лесопользования;
* развитии малого бизнеса, в том числе индивидуального, как одного из важнейших регуляторов занятости экономически активного населения, увеличении его доли в формировании объемов промышленного производства, повышении социальной эффективности его деятельности;
* создании нормативной правовой базы, отвечающей современным требованиям лесоуправления и лесопользования;
* достижении баланса интересов участников лесных отношений в использовании экономического потенциала леса, его экологических и социальных функций;

Социальная эффективность выражается в следующих направлениях.

* обеспечении (повышении) занятости местного населения, в том числе коренного населения сельской местности;
* улучшении условий труда работающих;
* повышении качества трудовых ресурсов и эффективности их использования;
* формировании и реализации кадровой политики с учетом перспектив развития лесопромышленного комплекса; создании эффективной системы кадрового обеспечения предприятий, в первую очередь, квалифицированных рабочих кадров, для управления техникой нового поколения; переподготовке и переобучении высвобождаемых в результате внедрения новой техники работающих;
* эффективном территориальном развитии (устранении диспропорций в развитии лесопромышленных узлов);
* улучшении социально-психологического самочувствия населения лесных поселков и сел.

Общий объем финансирования подпрограммы за счет средств республиканского бюджета Республики Коми составит 51840 тыс. руб., с разбивкой по направлениям, представленным в таблице 5.

Контроль за реализацией подпрограммы осуществляют Государственный Совет Республики Коми и Правительство Республики Коми.

Правительство Республики Коми представляет в установленном порядке Государственному Совету Республики Коми отчет о ходе реализации подпрограммы.

Координация деятельности министерств и иных органов исполнительной власти Республики Коми по выполнению подпрограммы, а также контроль за выполнением ими мероприятий подпрограммы осуществляется в порядке, установленном Правительством Республики Коми (приложение 10) [36].

Таблица 5 Объемы финансирования инвестиционных программ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование направления | Объем финансирования,тыс. руб. | В том числе по годам: |
| 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Мероприятия, направленные на привлечение инвестиций, из них на:
 | 11550 | 7900 | 3350 | 300 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 8550 | 5900 | 2350 | 300 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 1000 | 1000 | 0 | 0 |
| * + прочие нужды
 | 2000 | 1000 | 1000 | 0 |
| 1. Мероприятия, направленные на увеличение экономической доступности лесов, из них:
 | 4190 | 690 | 1750 | 1750 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 3300 | 0 | 1650 | 1650 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 690 | 690 | 0 | 0 |
| * + прочие нужды
 | 200 | 0 | 100 | 100 |
| 1. Мероприятия, направленные на содействие выходу продукции лесопромышленного комплекса на внешний рынок, из них:
 | 3100 | 1050 | 1050 | 1000 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 100 | 50 | 50 | 50 |
| * + прочие нужды
 | 3000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 1. Мероприятия, направленные на содействие кадровому обеспечению лесопромышленного комплекса, из них:
 | 31500 | 10900 | 10300 | 10300 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 600 | 600 | 0 | 0 |
| * + прочие нужды
 | 1740 | 10300 | 10300 | 10300 |
| 1. Мероприятия, обеспечивающие ведение мониторинга состояния лесопромышленного комплекса, из них:
 | 1500 | 500 | 500 | 500 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * + прочие нужды
 | 1500 | 500 | 500 | 500 |
| Всего | 51840 | 21040 | 16950 | 13850 |
| * + проектно-исследовательские работы
 | 11850 | 5900 | 4000 | 1950 |
| * + научно- исследовательские работы
 | 2390 | 2340 | 50 | 0 |
| * + прочие нужды
 | 37600 | 12800 | 12900 | 11900 |

3.3 Примеры управления инвестициями на лесопромышленных предприятиях РК (ООО «ИлимСеверЛес», ООО «Лузалес», ООО «Койгородский лесокомбинат»)

Управление инвестиционной деятельностью ООО «ИлимСеверЛес».

«Илим Палп энтерпрайз» является на сегодняшний день одной из крупнейших в России лесопромышленных корпораций. В ее состав входят такие гиганты лесной промышленности страны, как Братский и Усть-Илимский лесопромышленные комплексы, а также Котласский целлюлозно-бумажный комбинат. Управляющей компанией лесного бизнеса является ООО «ИлимСеверЛес».

В настоящее время в ООО «ИлимСеверЛес» входит 18 лесозаготовительных предприятий, 15 из которых расположены в восьми районах Архангельской области, три – в Республике Коми. Это «СеверЛес» (поселок Каджером Печорского района); «ИлимСеверКомиЛес» (г. Сосногорск); Боровское ЛПХ ( Ухтинский район).

ООО «ИлимСеверЛес» закупает древесину у независимых поставщиков. География таких поставок обширна- Республика Коми, Кировская, Вологодская и Архангельская области: всего свыше 200 поставщиков. Сегодня 40% лесообеспечения Котласского ЦБК – собственные лесозаготовки, а 60% - закупленная древесина.

Задачей ООО «ИлимСеверЛес» является доведение собственных лесозаготовок к 2007 году до четырех млн кубометров древесины, что позволит управлять себестоимостью сырья, уменьшать ее, регулировать затраты. Прибыль от деятельности, по решению акционеров, будет направляться на развитие собственных леспромхозов.

В ООО «ИлимСеверЛес» за каждым работником, начиная от вальщика леса и заканчивая специалистами, директорами структур закреплена ответственность за его участок деятельности.

В 2003 году ООО «ИлимСеверЛес» удалось снизить цены на древесину при ее постоянной тенденции роста, а за первый квартал 2004 года – выйти на бюджетный уровень цен и при этом заработать неплохую прибыль.

В Республику Коми ООО «ИлимСеверЛес» пришло с новыми скандинавскими технологиями фирмы «Тимберджек». Их цель – заготавливать в Коми миллион кубометров древесины. «СеверЛес» и Боровское уже имеют скандинавские комплексы (харвестеры и форвардеры). В г. Сосногорск направлена пока российская лесозаготовительная техника, а после обучения работников в Финляндии будут внедряться комплексы «Тимберджек».

В 2003 году 250 млн. долларов было направлено на обновление техники и приобретение комплексов «Тимберджек», их в ООО «ИлимСеверЛес» восемнадцать. Благодаря новым технологиям себестоимость кубометра древесины ниже в два раза, чем при использовании старых технологий.

Введение должности диспетчера. Его рабочее место оборудовано современными технологиями. В кабинах лесовоза (таких около 20) установлен ящик-счетчик («черный ящик»), который фиксирует километраж, считывает расход топлива, что позволяет контролировать траекторию перемещения машины и ее эксплуатацию. Эта система стала интересна и предприятиям-перевозчикам, так как все нуждаются в экономном расходе топлива.

Инвестиционная программа 2004 г. ООО «ИлимСеверЛес» состояла из следующих очередей.

1. Инвестиции на обновление действующей техники и получение новой.
2. Финансирование приобретения еще 14 комплексов «Тимберджек», часть из которых уйдет в Коми.
3. Выделение 200 тыс. евро на обучение 80 операторов.
4. Создание сервисного центра для обслуживания техники и обучения. Для этого 7 человек отправили на обучение в Финляндию на фирму «Тимберджек» и приобрели тренажер – рабочее место оператора. Это полная имитация работы в лесу.
5. Выделение инвестиций в сумме восьми млн. руб. для подготовки терминала для отгрузки пиловочника, рассчитанного на мощность 250 тыс. кубометров древесины.

Управление инвестиционной деятельностью ООО «Лузалес».

Юридически ООО «Лузалес» оформлено 13 января 1999 года. Свою биографию начинало с Паневского лесопункта, затем – Кыддзявидского, и постепенно, углублялось в разработку массивов Прилузья.

Сейчас ООО «Лузалес» - крупное предприятие в составе 781 человек. Объем заготовки древесины на 2007 г. составил 420 тыс. кубометров. В плане на 2008 г. объем заготовки древесины довести до 560 тыс. кубометров.

ООО «Лузалес» достаточно ответственно и разумно выстраивало политику лесоэксплуатации. Вначале своей инвестиционной деятельности ООО «Лузалес» закупало поддержанную технику финской компании «Тимберджек». А сегодня имеет в наличии 26 единиц «Харвестеров» и «Форвардеров». Многофункциональную машина « Харвестер» по указанию оператора валит дерево, срезает сучья, кряжует и штабелюет его по сортиментам, а машина «Форвардер» грузит на себя пачки с пиломатериалами, вывозит к трассе и затем загружает на лесовоз. Таким образом, два оператора заменяют на лесной делянке рабочую бригаду. Производительность труда двух операторов составляет в сутки порядка 300 кубометров.

За пять лет ООО «Лузалес» построило более 40 км дорого. В 2008 году вложило средства на строительство 12 км лежневки, один километр которой обошелся в 900 тыс. руб. за счет собственной прибыли.

Управление инвестиционной деятельностью ООО «Койгородский лесокомбинат».

ООО «Койгородский лесокомбинат» является дочерним предприятием ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК». Годовой объем заготовки древесины достигает 380-400 тыс. кубометров. Койгородский лесокомбинат поставляет свою древесину не только на СЛПК, но и другим предприятиям для производства фанеры и продукции из пиловочника.

Главным направлением Койгородского лесокомбината является переход на сортиментную заготовку древесины на основе современных финских технологий. На делянках уже работают два Харвестера на базе отечественных тракторов, с помощью которых возможно снижение себестоимости заготовки леса.

Управление инвестиционной деятельности ООО «Койгородский лесокомбинат» направлено на реализацию следующих задач:

1. Доведение прогрессивной технологии заготовки древесины до конца 2006 года до 50% в общем объеме заготовки. Так, при финансовой поддержке ОАО «Монди СЛПК» решаются вопросы приобретения финского оборудования на условиях лизинга;
2. Наращивание объемов заготовки.
3. Повышение эффективности управления и снижения издержек производства.
4. Более оперативное маневрирование техникой и людскими ресурсами, улучшение управляемости и экономии средств, благодаря объединению двух лесопунктов (Кажимский и Воктымский) в одно структурное подразделение.
5. Инвентаризация лесов в Койгородском лесхозе при финансовой поддержке СЛПК как один из шагов к устойчивому управлению лесами. Инвентаризация связана с планами сертифицировать лесхоз, на территории которого работает Койгородский лесокомбинат. В 2005 году была проведена сертификация экспертами из американской компании «Смарвурд» в Койгородском лесхозе. Благодаря сертификации Койгородского лесокомбината продукция будет соответствовать европейским стандартам, что сказывается на цене заготавливаемой древесины.
6. Строительство лесовозных дорог.

В 2004 году ОАО «Монди СЛПК» в виде прямых инвестиций выделил 10 млн. руб. на строительство круглогодичной лесовозной дороги к так называемым « майским массивам», где находятся более 11 млн. кубометров спелых и перестойных насаждений.

1. Развитие сотрудничества с другими потребителями продукции.
2. Улучшение социально-экономической ситуации в Койгородском районе (борьба с бедностью, создание условий для работы, обучение работников).

4. Мероприятия, направленные на улучшение управления инвестициями лесного комплекса Республики Коми

4.1 Планирование инвестиций в строительство лесных дорог

Инвестиции в лесопереработку тесно взаимоувязаны с инвестициями в лесообеспечение. Для Республики Коми инвестиции в лесозаготовительное производство – это, прежде всего, инвестиции в строительство лесных дорог. Строительство дорог для развития лесопользования и лесного хозяйства – стратегическая региональная задача. Темпы и уровень интенсификации лесохозяйственного производства за счет строительства дорог и все связанные с эти преимущества для развития районов подготавливаются в комплексном документе – Генеральной схеме развития лесных дорог Республики Коми. Кроме того, эти стратегические задачи должны быть взаимоувязаны в различных отраслевых документах (Лесной план Республики Коми, Стратегия развития лесопромышленного Комплекса РК, Программа энергообеспечения и топливоснабжения).

Характеристика состояния сети лесных дорог Республики.

По состоянию на 01.01.2008г. протяженность автомобильных дорог общего пользования, находящихся в государственной собственности Республики Коми составила 6069,8 км, в том числе с твердым покрытием 5272,9 км или 86,9 % от общей протяженности автодорог. В структуре дорог с твердым покрытием более 70% занимают дороги с асфальтобетонным и цементобетонным покрытием.

Вместе с тем, автотранспортная структура Республики Коми не отличается высоким качеством из-за большой доли дорог переходного типа и грунтовых дорог. Так, дороги переходного типа занимают 25,9% общей протяженности дорог общего пользования или 1581 км. Медленно снижается протяженность грунтовых дорог, составивших на 01.01.2008 года 796,9 км.

Дорожная сеть Республики Коми на 01.01.2008 года оснащена 528 мостами общей протяженностью 22009 п.м., из них в капитальном исполнении -331 ед. или 62,6% от общего количества. Деревянные мосты, число которых на 01.01.2008г. составляет 197 ед., преобладают на территории Усть-Куломского, Удорского и Прилузского районов.

Для пропуска вод в основание автомобильных дорог уложено и поддерживается в рабочем состоянии 5217 железобетонных и металлических трубы общей протяженностью 86255,7 п.м. /36/.

Дорожное агентство финансирует содержание 18 наплавных мостов. В зимний период транспортную связь в сельской местности обеспечивают 25 ледовых переправ.

Лесовозные дороги предназначены для вывозки с лесосек круглого леса или деревьев до мест складирования и переработки. Обычно они примыкают к железнодорожным или водным путям, по которым древесина поставляется потребителям. Дороги бывают постоянными (магистрали и ветки) и временными (усы). Наиболее простой вид лесовозных дорог - грунтовые, на труднопроходимых участках которых устраивают лежневые покрытия из бревен. Более надежными считаются гравийные и щебеночные дороги, имеющие песчаную подушку и слой гравия или щебня. Также бывают лесовозные дороги сезонного действия - снежные, снежно-ледяные и ледяные. При их сооружении на грунт намораживают лед.

В настоящее время в лесном фонде РФ имеется 1,6 млн. км лесных дорог. Из них 30% – дороги общего пользования, 70% – лесовозные и лесохозяйственные. Автомобильные дороги с твердым покрытием составляют всего 11% общей протяженности лесных дорог, а грунтовые дороги круглогодичного действия – 32%.

Протяженность всех дорог на 1 тыс. га лесного фонда в целом по России составляет 1,2 км. В регионах Сибири и Дальнего Востока этот показатель значительно меньше, что является основной причиной недоступности больших площадей лесного фонда для промышленной эксплуатации запасов древесины. С учетом зарубежного опыта в зоне лесопромышленной эксплуатации протяженность лесных дорог должна составлять от 8 до 10 км на 1 тыс. га лесов, а в зоне интенсивного ведения лесного хозяйства в европейской части России – от 9 до 14 км. Существующая протяженность лесных дорог в настоящее время значительно ниже ориентировочных показателей.

Республика Коми, являясь одним из развитых промышленных российских регионов, располагает, обширной площадью лесного фонда, занимающего почти 39 млн. га, или 93 процента территории Коми. Земли, покрытые лесом, составляют 72 процента общей площади республики, лесистость – одна из наибольших среди российских регионов и сравнима с такими европейскими странами как Финляндия и Швеция. Примечателен также и тот факт, что по запасам древесины Коми лидирует и в сравнении с регионами Северо-Западного федерального округа. На долю республики приходится около трети запасов лесных ресурсов округа (Таблица 6).

В ЛПК Республики Коми в 2007 году произведено 5,1 процента от всей произведенной в стране деловой древесины. Это 6 место по производству продукта в России, или 15,6 процента от уровня производства Северо-Западного федерального округа (6 место). В Коми выпущено 3,4 процента от общего объема пиломатериалов России (8 место), или 12,2 процента в CЗФО (4 место), фанеры 12,5 процентов в России (1 место), или 32,3 процента в CЗФО (1 место). Работающий в республике целлюлозно-бумажный комбинат «Монди Сыктывкарский ЛПК» является лидером на рынке офисной (30 процентов) и офсетной (45 процентов) бумаги в России. Но РК имеет самый низкий показатель по плотности дорог с твердым покрытием.

Таблица 6 Сравнительная характеристика

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион, страна | Площадь, тыс.кв.км. | Население, млн. | Расчетная лесосека, млн. кбм | Плотность дорог с твердым покрытием, км. на 1000 кв.км. |
| Швеция | 412 | 9 | 85 | 930 |
| Финляндия | 338 | 5 | 75 | 1067 |
| Республика Коми | 417 | 1 | 27 | 13 |
| Архангельская область | 413 | 1,3 | 20 | 13 |
| Вологодская область | 146 | 1,2 | 16 | 78 |
| Республика Карелия | 181 | 0,8 | 9 | 37 |
| Новгородская область | 55 | 0,7 | 9 | 159 |
| Ленинградская область | 86 | 1,7 | 7 | 127 |
| Псковская область | 55 | 0,7 | 2 | 180 |
| Мурманская область | 145 | 1 | 0,5 | 17 |

В Республике Коми протяженность лесных дорог составляет 0,9 км на 1 тыс. га.

Лесные дороги Республики, построенные в 70-е годы, практически не выдерживают современную технику, которая делает лесной бизнес рентабельным. Сегодня мы стоим перед дилеммой - окончательно разбить дороги, которые имеем, или ограничить приход новой техники в регион, что не даст возможности развиваться, удовлетворить амбиции лесопромышленников и требования времени.

В то же время, с 1996 по 2004 годы республиканское Дорожное агентство приняло на баланс от предприятий лесной отрасли 1130 километров дорог, которые теперь имеют статус трасс общего пользования. Их содержание ежегодно обходится республиканскому бюджету в 75-80 миллионов рублей.

Проблема строительства лесных дорог.

Существует множество проблем, связанные со строительством лесных дорог, в частности проблемы истощения лесфонда близ дорог круглогодичного действия, которые в свою очередь находятся в неудовлетворительном состоянии. Так же существует целый ряде бесхозных лесовозных магистралей, которые не вовлечены в оборот и разрушаются. При этом и государство, и бизнес заинтересованы в увеличении доступности лесов. Одним это необходимо для эффективного ведения лесного хозяйства, проведения противопожарных мероприятий, социальной поддержки сельчан. Другим нужны новые лесные массивы.

Самостоятельно бизнесу не потянуть строительство магистральных дорог круглогодичного действия. Ведь сегодня один километр такой дороги обходится, по разным оценкам, от полутора до трех миллионов рублей. И стоимость работ постоянно растет. Поэтому-то лесное бизнес-сообщество выступило с предложением о консолидации усилий правительства республики и деловых кругов. В качестве первого шага предложена разработка проекта генеральной схемы развития сети лесных дорог в составе Лесного плана РК, определяющего основные направления лесопользования на 10-летнюю перспективу. Проект схемы позволит определить, куда нужно строить дороги, как это сделать с минимальными затратами. Общая стоимость работ по подготовке проекта генеральной схемы составляет четыре миллиона рублей. При этом два миллиона рублей выделяются в качестве субвенций из федеральной казны, миллион предоставляют лесопромышленники, еще один миллион поступит из республиканского бюджета. Сегодня от ведущих лесных предприятий уже получены средства в размере 670 тысяч рублей. Создана рабочая группа, в состав которой вошли проектировщики, лесопромышленники, лесохозяйственники, специалисты заинтересованных министерств и ведомств. Группа экспертов проекта в январе-феврале 2008 года посетила районы, где активно ведется лесозаготовка, прошли совещания с участием представителей органов местного самоуправления, населения, арендаторов лесных участков. Члены рабочей группы посетили Прилузский, Койгородский, Усть-Куломский, Усть-Вымский, Сыктывдинский, Корткеросский, Княжпогостский, Сысольский, Удорский и Троицко-Печорский районы. В Ухте было проведено совместное совещание по Ухтинскому, Сосногорскому, Вуктыльскому, Печорскому и Ижемскому районам.

После детального изучения состояния сети лесных дорог республики, подробного картографирования участков, использования данных космического мониторинга, топографических материалов и натурного обследования, описания маршрутов вывозки древесины, расчетов грузооборота, перечня хозяйствующих субъектов, а также выполнения эскизных проектов коридоров дорог подрядчик проекта – ГУ «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды РК» приступит к составлению схемы. Каждое проектное решение будет подкреплено экономической оценкой обоснованности инвестиций с учетом бюджетной и коммерческой эффективности.

Члены рабочей группы выберут приоритетные варианты реконструкции существующих магистралей и строительства дорог в неосвоенные массивы. При их отборе будут учитываться не только пожелания участников лесных отношений, стоимость строительства дорог и доступная расчетная лесосека, но и прогноз по наличию строительных материалов, сведения о перспективах развития населенных пунктов, предполагаемые налоговые поступления и платежи за лес на корню, нагрузка на смежные дороги общего пользования. Полностью подготовить генеральную схему развития лесных дорог планируется к маю-июню 2008 года.

Сегодня необходимо продумывать строительство дорог с учетом интересов жителей и предпринимателей не одного, а нескольких районов. Например, необходима связка дорог Корткеросского и Усть-Куломского районов. Во-первых, нуждается в твердом покрытии дорога общего пользования Богородск – Нившера, требуется строительство нового моста через реку Нившеру. Затем необходимо построить дорогу от Нившеры до участка близ Диасерьи Усть-Куломского района с выходом на дорогу Пузла – Крутая, которая будет одним из участков перспективной магистрали Сыктывкар – Троицко-Печорск. Это позволит включить в оборот лесной фонд с ежегодной расчетной лесосекой в 500 тысяч кубометров. На встречах обсуждались проблема строительства дороги Усть-Лэкчим – Уръель в Корткеросском районе. С появлением этой дороги лес, заготавливаемый на левом берегу Вычегды, можно будет везти прямо на Корт-керос и Сыктывкар и не делать крюк через Усть-Кулом. Проблема лишь в отсутствии средств на эти цели. В такой ситуации решением вопроса мог бы стать механизм частно-государственного партнерства. К примеру, ОАО «Монди СЛПК» предлагает привлечь на строительство дорог 35 миллионов евро. Из них десять миллионов из собственных средств, а 25 – кредит ЕБРР под гарантию Правительства РК. Аналогичные схемы финансирования возможны и с участием других крупных лесопользователей.

Останутся нерешенными вопросы по отводу карьеров, необходимых при дорожном строительстве, увеличению грузоподъемности дорог и мостов общего пользования для проезда по ним тяжеловесной лесной техники и другие. Трудно себе представить, но по закону порядок отвода и эксплуатации карьера для добычи песка приравнивается к порядку оформления документов на добычу угля или бокситов! Чтобы получить официальное разрешение на ввод карьера в работу, требуется не менее одного года согласований с различными министерствами и ведомствами и до 500 тысяч рублей. Тем не менее, генеральная схема задаст вектор развития лесных дорог республики. На базе реконструированных и вновь построенных дорог станет возможным хотя бы попасть в труднодоступные участки приспевающего и спелого леса, в котором последние рубки проводились в 30-х годах прошлого века, или на те участки, где проводились выборочные рубки. В этих лесах вполне реально заниматься интенсивным лесопользованием. То есть проводить не только рубки ухода, прореживание, но и рубки главного пользования. Из этих массивов арендатор долго не уйдет, если будет следовать принципу непрерывного, неистощительного лесопользования и проводить лесохозяйственные мероприятия по опыту финских коллег. Тогда с каждого километра дороги лесопользователь сможет «собирать урожай» всю оставшуюся жизнь, а значит, вложения в дорожное строительство и реконструкцию оправдаются не раз. Это более перспективный путь, нежели тот, что практиковался ранее, когда приходили в лес, строили лесные поселки, вырубали все и уходили. Сегодня идет интенсивный рост на бывших вырубках, поэтому нужно применять более эффективные схемы лесопользования и ухода за лесом.

Планы, по строительству нескольких мегапроектов в лесной сфере – «Степ» и строительство лесоперерабатывающих комбинатов на Удоре и в Троицко-Печорске реально могут столкнуться с проблемой нехватки леса в процессе воплощения в жизнь данных проектов.

Да и число желающих заниматься лесным бизнесом растет день ото дня. Под каждый проект необходима солидная расчетная лесосека, которую без дорог не освоить. К примеру, под будущий Троицко-Печорский ЛПК требуется 6,5 миллиона кубометров леса, под «Степ» – 4 миллиона кубометров, по Удорскому комбинату – 2,7 миллиона кубометров. При этом объем переработки древесины только на целлюлозно-бумажную продукцию увеличится с трех до 11 миллионов кубометров. Кроме того, есть ряд инвестиционных проектов по строительству крупных деревообрабатывающих предприятий с объемом переработки по миллиону кубометров сырья каждый. Понятно, что в перспективе интересы крупных лесопользователей будут пересекаться. Обеспечить лесными ресурсами будущие комбинаты реально, но с привлечением лесных ресурсов из других регионов. Сегодня на уровне Правительства РК уже решается вопрос о резервировании лесных участков под приоритетные инвестиционные проекты [34].

Развитие дорожной сети выгодно, прежде всего местным властям. Ведь на участки леса близ дорог, которые будут выставляться на аукцион или передаваться в краткосрочное пользование, будет выше спрос, а значит и аукционная цена будет выше. А эти доходы поступают непосредственно в бюджет республики, а со временем и в бюджеты муниципалитетов. Таким образом, государство через плату за лес на корню и налоги сможет вернуть вложенные в дорожное строительство средства. В любом случае последнее слово в процессе утверждения генеральной схемы развития лесных дорог – за властями республики, которые будут принимать решение исходя из интересов конкретных территорий.

Обоснование эффективности инвестиционных вложений в строительство лесовозных дорог.

Исходные данные и обоснование приводится в таблице 7.

Таблица 7 Исходные данные и обоснование эффективности инвестиционных вложений в строительство лесовозных дорог

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель |  |
| 1. Планируемый объем лесозаготовок в РК в 2015 году\* | 13 млн. м3 в год |
| 2. Средний запас арендных лесосек на 1 га\*\* | 130 м3 |
| 3. Ежегодные размеры вырубаемой площади | 100 тыс. га. |
| 4. Средняя протяженность строящихся лесных дорог на 1 тыс. га леса | 10 км. |
| 5. Ежегодные объемы строительства дорог | 1000 км. |
| 6. Средняя стоимость лесных дорог на 1 км. | 2,5 млн. руб. |
| 7. Общий объем затрат на строительство лесных дорог | 2500 млн. руб. |
| 8. Чистый доход от ежегодного размера вырубаемой площади | 375000 млн. руб. |

\*- по данным «Стратегии лесопромышленного комплекса на период до 2015 года»,

\*\* - по данным Комитета лесов Республики Коми

Таким образом, строительство только одного километра лесовозной ветки позволит вовлечь в эксплуатацию 100 гектаров, или 13 тысяч кубометров хороших лесов. Для предпринимателя это от пятисот тысяч до миллиона рублей чистого дохода ежегодно в течение пяти лет. Бюджетная эффективность от увеличения транспортной доступности лесов исчисляется в размере 0,3-0,4 миллиона рублей налоговых доходов ежегодно в течение пятилетки, без учета налога на прибыль. Кроме того, увеличение аукционных цен на лес на 150-200% позволит разово увеличить поступление платежей за древесину в казну республики до 2,5-3,5 миллиона рублей в год. Для магистральной дороги объем вовлекаемого в эксплуатацию леса, а значит и экономический эффект, значительно выше. Экономическая эффективность строительства дорог очевидна.

4.2 Организация привлечения инвестиций в проекты по использованию отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки

Одной из принципиальных стратегических задач, стоящих перед лесным комплексом республики, является опережающее привлечение инвестиций в проекты по глубокой переработке мелкотоварной и низкосортной древесины, а также более полное и эффективное использование отходов лесопиления и деревообработки.

В настоящее время из 100 м3 заготовленной древесины, 60 – 80 м3 представлены в виде мелкотоварной и низкосортной древесины. (Средний выход пиломатериалов 20%, так как древостой на 70% перестойный). Состав мелкотоварной древесины приблизительно 60% хвойные породы и 40% лиственные породы. Кроме того, при лесопилении образуется до 45% различных древесных отходов, включая энергетические, что в настоящее время составляет около 650 тыс. м3 в год. Конечно, часть отходов используется в целлюлозном и плитном производстве, часть идет на энергетические нужды, но около 200-250 тыс. м3 практически не используется, снижая тем самым экономическую эффективность действующих производств. Поэтому, создание крупных мощностей по глубокой переработке древесины для развития лесопромышленного комплекса, повышение его экономической эффективности – весьма важная задача.

Исходя из этого Министерством промышленности Республики Коми, за счет бюджетных средств разработан проект обоснования инвестиций в строительство Удорского целлюлозного завода мощностью 500 тыс. тонн товарной хвойной беленой целлюлозы в год. Проект капиталоемкий, требующий привлечения около 800 млн. долларов США. Завод можно построить и пустить в течении 6 лет, проект окупится за 11 лет с начала инвестиций. Осуществление этого проекта позволило бы увеличить в 2 раза объемы лесопользования, расширить возможности развития производств по лесопилению и деревообработке на территории республики, повысить экономические результаты всех действующих предприятий лесного комплекса за счет большей сбалансированности породно-размерного состава сырья и структуры его переработки.

Но не только крупные предприятия могут иметь возможность своего развития на территории республики. Большую перспективу развития имеют лесопильные и деревообрабатывающие производства, предприятия по производству различных плит, основой которых является древесина.

Интеграция лесоперерабатывающих компаний и инвестиции в лесную отрасль способны сделать отечественные предприятия конкурентоспособными, только необходимы серьезные правовые обеспечения отрасли. А так же необходимо стимулировать структурные преобразования в отрасли: в стране преобладают мелкие бизнес-структуры, которые не в состоянии справиться с глубокой переработкой древесины, поэтому необходимо стимулировать интеграцию предприятий [25].

Большим препятствием в привлечении инвестиций в ключевые объекты по глубокой деревообработке продолжает являться лесное законодательство России.

Развитие биоэнергетики должно строиться не на лесных ресурсах как таковых, а на тех ресурсах, которые можно эффективно использовать сегодня и в ближайшее время: отходы лесозаготовки и деревопереработки (рис. 10.) [43].

Биомасса лесосечного фонда включает в себя: ликвидную древесину, малоценную древесину, отходы кроны (сучья, ветки, вершины, древесная зелень), пни и корни, кору, а вывозится круглый лесоматериал.

Ценным признается только ствол дерева, причем иногда лишь лучшая его часть. Доля стволовой древесины от всей биомассы дерева составляет около 65%. Оставшиеся 35% считаются отходами и не вовлекаются в переработку. При этом сучья, ветви и вершины образуют 9,8% биомассы, древесная зелень - 5,2%, пни и корни - 12,3%. кора - 7,7%. Очевидно, что не все эти отходы могут быть использованы: в лесозаготовительном процессе необходимо выполнять экологические и лесоводственные требования. Однако даже с учетом этих ограничений масса отходов, которым можно было бы найти применение в теплоэнергетике, составляет около 34 млн. тонн, или 98х106 МВ/ч (данные за 2005 год).

Биомасса лесосечного фонда

Ликвидная древесина

Малоценная

древесина

Отходы коры, пни, корни

Отходы деревообработки

Отходы лесозаготовки

Используемые в дальнейшем техпроцессе

Неиспользуемые в дальнейшем техпроцессе

Недоступные к использованию

Доступные, но неиспользуемые в дальнейшем техпроцессе

Использование для собственных нужд

Переработка на биотопливо

Реализация местным котельным

Реализация энергии

Твердое биотопливо

Жидкое биотопливо

Пеллеты

Древесный уголь

Рис. 10. Формирование спроса

Для успешного использования лесозаготовительные отходы должны быть переработаны в топливную щепу. Существует много наработанных технологических схем заготовки и использования щепы. Встречаются технологии, когда измельчение на щепу происходит в лесу, причем как на временных складах хранении, так и непосредственно у пня, в процессе заготовки древесины. Однако из-за того что щепа имеет малую насыпную плотность, а уровень развития и качество дорожной сети в России оставляют желать лучшего, более целесообразным нам видится доставка уплотненных лесосечных отходов с лесосеки напрямую к котельным и их переработка на щепу вблизи (или непосредственно на территории) этих котельных.

Конечно, древесное топливо не всегда может конкурировать с ископаемыми видами. Прежде всего, оно проигрывает по теплотворной способности, которая в 1,5-2 раза меньше, чем аналогичные показатели угля, нефти и газа. Однако этот уголь нужно сначала доставить до потребителя не за одну тысячу километров, вручную заложить в топку; и КПД от его сгорания будет до 15% меньше, чем от сжигания щепы. Попутно от сжигания угля получается целый букет парниковых газов и значительная доля шлака, который необходимо утилизировать. Древесина же имеет большое преимущество: она представляет собой экологически нейтральный вид топлива - биотопливо. При его применении в энергетике снижаются выбросы парниковых газов, что существенно для стран, имеющих высокий уровень эмиссии [43].

В настоящее время, принято следующее определение топливных гранул. Пеллеты - это небольшие цилиндрические прессованные изделия диаметром 4-25мм, длиной 2-10 мм, переработанные из высушенных остатков деревообрабатывающего и лесопильного производства или из других органических отходов.

Топливные гранулы могут быть древесными (из любых пород древесины, включая чисто лиственные гранулы), из лузги подсолнечника, соломы, куриного помета и другого. Для многих компаний производство гранул - это завершающая стадия основного бизнеса: деревообработки или лесопиления.

Гранулы, как правило, делятся на промышленные гранулы и гранулы для частных потребителей. Промышленные гранулы используются на больших ТЭЦ и в котельных для производства теплоэлектроэнергии для населенных пунктов и предприятий. В процессе использования на ТЭЦ гранулы обычно измельчаются.

Гранулы для частных потребителей применяют для отопления индивидуальных жилых домов, продаются они в мелкой расфасовке по несколько килограммов. Их можно найти в супермаркетах и на бензоколонках Европы. Цены в розницу достигают 470 евро за тонну. Сейчас в порте Санкт – Петербурга гранулы продаются в среднем по цене 110-120 евро за тонну. За год цена на эту продукцию выроста на 25 %. Себестоимость производства гранул в России составляет примерно 50 евро за тонну [25].

Древесные гранулы имеют огромные преимущества по сравнению с традиционными видами топлива:

* теплотворная способность их составляет 4,3 – 4,5 кВт/кг, что в 1,5 раза больше, чем у древесины и сравнима с углем;
* конструктивные особенности печей позволяют автоматизировать процесс получения необходимого количества тепловой энергии;
* при сжигании 2000 кг топливных гранул выделяется столько же тепловой энергии как и при сжигании: 3200 кг древесины, 957 м3 газа, 1000 л дизельного топлива, 1370 л мазута.

Как вид топлива древесные гранулы рассматривают в Европе как «топливо будущего» или «топливо с уверенностью в будущем». Чем обусловлен такой интерес к этому виду топлива?

Таблица 8 **Сравнительные характеристики видов топлива**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид топлива**  | **Теплота сгорания МДж/кг**  | **% серы**  | **% золы**  | **Углекислый газ** **кг/ГДж**  |
| Каменный уголь  | 15 - 25  | 1-3  | 10 - 35  | 60  |
| Двигательное топливо  | 42,5  | 0,2  | 1  | 78  |
| Мазут  | 42  | 1,2  | 1,5  | 78  |
| Щепа древесная  | 10  | 0  | 2  | 0  |
| **Гранулы (пеллеты, брикеты) древесные**  | **17,5**  | **0,1**  | **1**  | **0**  |
| Гранулы торфяные (пеллеты, брикеты) | 10  | 0  | 20  | 70  |
| Гранулы (пеллеты, брикеты) из соломы  | 14,5  | 0,2  | 4  | 0  |
| Природный газ  | 35 – 38 МДж/м3  | 0  | 0  | 57  |

Во-первых, древесные гранулы, как производные от древесины, являются безопасным сырьем. А такое топливо, как нефть или газ, будут с каждым годом расти в цене и вскоре закончатся.

Во-вторых, древесные гранулы обладают высокой энергоконцентрацией при незначительном занимаемом объеме. Кроме того, пеллеты могут перемещаться в автоматических печах и могут вдуваться на склад и транспорт. В-третьих, пепел может использоваться как удобрение. Зола составляет до 1% от массы топлива. Пепел убирается в современных печах и котлах раз в два года. В-четвертых, так как гранулы обладают высокой насыпной массой, требуется не много места для складирования. Для отопления пеллетами дома площадью 150 м2 требуется всего 7,5 м3 гранул на один год.

Добавьте к этому снижение рисков пожара, взрывов, утечки при транспортировке, - и вы получите три кита, на которых базируется обоснование использования древесных гранул.

Благодаря вышеперечисленным качествам, древесные гранулы обладают высокой конкурентоспособностью по сравнению с другими видами топлива. Цены на них не зависят от скачков цен на ископаемые виды топлива и на увеличивающиеся экологические налоги.

Таблица 9 Сравнение различного топлива

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид топлива | Дрова, связка (м3) | Щепа, не упакованная (м3) | Пеллеты, тонн | Масло, (м3) |
| Дрова, связка (м3) | 1 | 1,9 | 0,34 | 0,16 |
| Щепа, не упакованная (м3) | 0,5 | 1 | 0,18 | 0,09 |
| Пеллеты, тонн | 2,9 | 5,5 | 1 | 0,47 |
| Масло, (м3) | 6,3 | 11,8 | 2,13 | 1 |

Производство топливных гранул может стать **не только решением проблемы утилизации на любом лесопромышленном предприятии РК**, но и очень **перспективным бизнесом** в России, т.к. запасы сырья (отходов) в нашей стране огромны и легко доступны. Кроме того, полученный новый продукт – древесные гранулы – самый дорогой и востребованный на рынке продукт из древесных отходов, т.к. является современным видом топлива. Рынок потребления пеллет, как вида топлива растет очень быстрыми темпами – примерно 30% в год.

Технологическая схема мини-завода по производству топливных гранул (пеллет) представлена на схеме (рис.11)

Рис.11. Технологическая схема мини-завода по производству топливных гранул (пеллет)

1 Теплогенератор; 2. Материалопровод; 3. Дробилка молотковая; 4. Барабан сушильный; 5. Батарейный циклон;6. Вентилятор;7. Пресс-гранулятор; 8. Охладитель-просеиватель гранул.

Технология производства гранул.

1. Измельчение. На стадии подготовки сырья щепа, опил, кора, стружка подаются в молотковую дробилку, установленную над загрузочным устройством материалопровода. Подаваемое в дробилку сырье должно иметь влажность не более 60% и содержать не более 1,5% посторонних включений в составе сырья сумма коры, хвои, листвы не должна превышать 17% от массы, порода древесины значения не имеет.

2. Сушка измельченного сырья. Измельченное сырье по материалопроводу попадает в камеру сушильного агрегата. Отбор излишней влаги осуществляется горячим воздухом, выработанным теплогенератором. Температура воздуха на входе в сушилку 250-280 ºС, на выходе из сушилки продукт имеет температуру 75-100 ºС. Сырье высушивается до влажности 8-15%. Далее измельченный и высушенный продукт по пневмотранспорту поступает в батарейный циклон, где происходит разделение высушенного материала и теплоносителя. Отработанный теплоноситель выбрасывается в атмосферу, а высушенный материал подается на питающее устройство пресса-гранулятора непрерывного действия. В случае работы установки производительностью 1500 кг/час, поток высушенного сырья с помощью шнекового транспортераразделяется на три – по количеству прессов.

3. Гранулирование. Питающее устройство пресса-гранулятора направляет измельченные и высушенные древесные отходы во внутреннюю полость вращающейся матрицы, имеющей отверстия диаметром 7 мм, в которых происходит формирование гранул давлением, созданным при прохождении продукта между матрицей и вращающимися на эксцентриковых осях роликами.

4. Охлаждение. Через выходное отверстие пресса-гранулятора готовые гранулы попадают на охлаждающий транспортер - просеиватель, где происходит охлаждение и очистка гранул от мелкой фракции. Мелкая фракция, собранная пылеулавливаюшей установкой подается обратно в бункер над прессом-гранулятором делая процесс непрерывным и безотходным. Очищенные и остывшие гранулы попадают в тару для упаковки и транспортировки к месту хранения [25].

Как бы не развивались события с принятием законодательства, мы прогнозируем положительную динамику развития лесного комплекса на среднесрочную перспективу. Она будет обеспечиваться за счет технического перевооружения и увеличения мощностей на уже действующих предприятиях республики. В первую очередь за счет модернизации мощностей ОАО "Монди СЛПК", Жешартского фанерного комбината и Сыктывкарского фанерного завода, прироста мощностей на ОАО "ЛПК"СЛДК", ООО "Севлеспил", ЗАО "Леском" и ряде других более мелких лесопильных предприятий. В ближайшее время не прогнозируется существенного роста лесозаготовок на территории республики. Прирост выпуска лесобумажной продукции сохранится за счет увеличения глубокой переработки древесины.

Обоснование эффективности инвестиционных вложений в строительство завода по производству пеллет.

Как пример, рассчитаем экономическую эффективность строительства минизавода по производству пеллет для крупного или среднего лесопромышленного предприятия РК ( например ООО «Севлеспил», ООО «Лузалес», ОАО «Монди СЛПК», ЗАО «Леском» и др.)

Предполагается, что такой минизавод сможет выпускать до 50 тыс. тонн топливных гранул в год. Совокупная стоимость проекта составляет 6 млн. руб., которую предприятие может взять в банке (кредит) под 15 % в годовых на срок 2 года.

Определим экономическую эффективность предложенного мероприятия с использованием методики дисконтирования. Исходные данные для расчета показателей экономической эффективности сведем в таблицу 10.

Таблица 10 Исходные данные для расчета коммерческой эффективности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Условные обозначения | Величина до внедрения | Показатель после внедрения |
| 1. Цена имущественного комплекса, включая транспортировку, наладку, и запуск оборудования, тыс. руб. | Ци | 0 | 60000 |
| 2. Объем производства пеллет в год, тыс. куб. | А | 0 | 50 |
| 3. Цена 1 тонну пеллет, тыс. руб. | Ц | - | 3,57 [, с. 40-41] |
| 4. Себестоимость 1 кбм. продукции, тыс. руб. | С‘ | 0 | 1,7 [, с. 40-41] |
| 5. Количество машин, ед. | n | - | 1 |
| 6. Коэффициент ремонтной сложности | крем | - | 2 |
| 7. ЕСН, % | ЕСН | 26 | 26 |
| 8. Норма амортизации (износа), % | Nа | - | 20 |
| 9. Срок действия проекта, лет | i | - | 5 |
| 10. Ставка дисконтирования, % | Е | - | 10,5 |
| 11. Налог на имущество, % | Hнi | - | 2,2 |
| 12. Налог с продаж, % | Hvi | - | 1 |
| 13. Налог на прибыль, % | Нпр | - | 24 |

1. Прирост выпуска продукции (DА), расчет объема реализации:

ΔА = А2 - А1 (1)

ΔVi = ΔА \* Ц, (2)

А1 – объем выпуска продукции в год, тонн; А2 – объем выпуска продукции с учетом прироста, тонн; ΔVi – прирост объема реализации, тыс.руб.; Ц – цена единицы продукции.

2. Прирост себестоимости годового выпуска (∆Сi):

С2 = С‘2 \* А2 , (3)

∆Сi = С2 – С1, (4)

где С2 – себестоимость годового выпуска после внедрения

3.Прирост налога на имущество (∆Hнi):

∆Hнi = Цбал \* Нi / 100, (5)

4. Прирост налогов, рассчитываемых от объема реализации:

∆Hvi = ∆Vi \* Нvi/100, (6)

5.Дополнительная балансовая прибыль (∆Пi):

∆Пi = ∆Vi - ∆Сi - ∆Hнi - ∆Hvi, (7)

6. Прирост налога на прибыль:

∆Нпр = ∆Пi \* Нпр / 100, (8)

7.Результат операционной деятельности (∆Оi):

∆Оi = ∆Пi - ∆Нпр (9)

где Цбал – балансовая стоимость машины; ∆Hvi – прирост налогов от увеличения объема реализации; Нпр – налог на прибыль, ∆Пi – дополнительная балансовая прибыль, тыс.руб.; ∆Нпр – налог на прибыль, тыс.руб. [7, с.51-55].

Подставив необходимые значения из таблицы 10, получили:

ΔА =50000-0,00=50000 (тонн)

ΔVi = 50000\*3,57=178500 (тыс.руб.)

С2 =1,700\*50000=85000 (тыс.руб.)

∆Сi=85000-0=85000 (тыс.руб.)

∆HНi=60000\*0,022=1320 (тыс.руб.)

∆Hvi =178500\*0,01-1785 (тыс. руб.)

∆Пi = 1665 – 789,31 – 80,55 – 16,65 = 778,49 (тыс.руб.)

∆Пi178500-85000-1320-1785=90395 (тыс. руб.)

∆Нпр =90395\*0,24=21694,8 (тыс. руб.)

∆Оi =90395-21695=68700,20 (тыс. руб.)

Результаты внедрения мероприятия и расчет коммерческой эффективности представим в таблице 11.

Таблица 11 Результаты расчета внедрения мероприятия

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | год реализации проекта |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Реализация, тыс.руб. | 0,00 | 178500,00 | 178500,00 | 178500,00 | 178500,00 | 178500,00 |
| 2. Себестоимость, тыс.руб. | 0,00 | 85000,00 | 85000,00 | 85000,00 | 85000,00 | 85000,00 |
| 4. Внереализа-ционные расходы: | 0,00 | 12105,00 | 7605,00 | 3105,00 | 3105,00 | 3105,00 |
|  - налоги от объема | 0,00 | 1785,00 | 1785,00 | 1785,00 | 1785,00 | 1785,00 |
|  - налог на имущество | 0,00 | 1320,00 | 1320,00 | 1320,00 | 1320,00 | 1320,00 |
|  - проценты по кредиту | 0,00 | 9000,00 | 4500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5. Налог на прибыль | 0,00 | 21694,80 | 186,84 | 186,84 | 186,84 | 186,84 |
| 6. Операционная деятельность | 0,00 | 59700,20 | 85708,16 | 90208,16 | 90208,16 | 90208,16 |
| 7. Затраты на капитальные вложения | 60000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8. Поступления от ликвидации основных средств | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 9. Инвестиционная деятельность | 60000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10. Эффект | -60000,00 | 59700,20 | 85708,16 | 90208,16 | 90208,16 | 90208,16 |
| 11. Собственный капитал | 0,00 | 59700,20 | 85708,16 | 90208,16 | 90208,16 | 90208,16 |
| 12. Кредиты | 60000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. Погашение долгов | 0,00 | 30000,00 | 30000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 14. Итого финансовая деятельность | 60000,00 | 29700,20 | 55708,16 | 90208,16 | 90208,16 | 90208,16 |
| 15. Излишек средств | 0,00 | 89400,40 | 141416,32 | 180416,32 | 180416,32 | 180416,32 |
| 16. Сальдо на конец периода | 0,00 | 89400,40 | 230816,72 | 411233,04 | 591649,36 | 772065,68 |
| 17. Коэффициент приведения | 1,000 | 0,905 | 0,819 | 0,741 | 0,671 | 0,607 |
| 18. Приведенный результат операционной деятельности | 0,00 | 54027,33 | 70193,62 | 66858,86 | 60505,76 | 54756,34 |
| 19. Приведенный результат инвестиционной деятельности | 60000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20. Чистый дисконтированный доход | -60000,00 | 54027,33 | 70193,62 | 66858,86 | 60505,76 | 54756,34 |
| 21. Окупившиеся инвестиции | -60000,00 | -5972,67 | 64220,95 | 131079,81 | 191585,57 | 246341,91 |

Коммерческий эффект (Э):

Э = ∑ (Оi + Ii)\*L, = Э5, (10)

где Э =Э5 – коммерческий эффект за 5 лет.

Э5=246341,91 тыс. руб.

Для определения экономической эффективности инвестиционных проектов используются следующие показатели:

а) срок окупаемости (). Срок окупаемости – минимальный временной интервал (от начала осуществления проекта), за пределами которого интегральный эффект становится и в дальнейшем остается неотрицательным. Иными словами, это период (измеряемый в месяцах, кварталах или годах), начиная с которого первоначальные вложения и другие затраты, связанные с инвестиционным проектом, покрываются суммарными результатами его осуществления.

, (11)

где:  – сумма капитальных вложений, тыс.руб.;

Эгод – годовой эффект от реализации инвестиционного проекта, тыс.руб.

б) чистый дисконтированный доход (ЧДД). Чистый дисконтированный доход определяется как сумма текущих эффектов за весь расчетный период, приведенная к начальному шагу, или как превышение интегральных результатов над интегральными затратами.

, (12)

где:  - коэффициент приведения (дисконтирования);

Е – норма дисконта, приемлемая для инвестора норма дохода на капитал (0,105);

t – каждый t-ый год осуществления проекта;

Т – горизонт расчета (полный срок осуществления инвестиций и эксплуатации проекта), лет;

Эt – эффект каждого t-го года, тыс.руб.;

К – сумма капитальных вложений, тыс.руб.

Если ЧДД инвестиционного проекта положителен, проект является эффективным (при данной норме дисконта) и может рассматриваться вопрос о его принятии. Чем больше ЧДД, тем эффективнее проект. Если инвестиционный проект будет осуществлен при отрицательном ЧДД, инвестор понесет убытки, т. е. проект неэффективен.

в) индекс доходности (ИД). Индекс доходности представляет собой отношение суммы приведенных эффектов к величине капиталовложений.

. (13)

Индекс доходности тесно связан с ЧДД. Он строится из тех же элементов и его значение связано со значением ЧДД: если ЧДД положителен, то ИД > 1 и наоборот.

Если ИД > 1, то проект эффективен, если ИД < 1 – неэффективен.

Срок окупаемости: То =1+5972,67/70193,62=1,09 или 1 год 1 месяц

Чистый дисконтированный доход: ЧДД=54756,34 тыс. руб.

Индекс доходности: ИД=306341,91/60000 ИД=5,11руб./руб. > 1, проект эффективен.

На основании всех рассчитанных показателей экономической эффективности можно сделать вывод о том, что внедряемый проект эффективен и может быть рекомендован к реализации.

4.3 Организация инвестирования основных фондов на лесозаготовках (на примере внедрения харвестера «Ponsse Beaver»)

В настоящее время большинство лесозаготовительных предприятий в Республике Коми совершают переход от хлыстовой к сортиментной заготовке древесины по скандинавской технологии. Переход на сортиментную заготовку позволяет увеличить производительность труда, ускорить процесс лесозаготовок и получить высокую прибыль.

Рассмотрим пример внедрения современного харвестера марки «Ponsse Beaver». (Харвестер – это лесозаготовительная машина, обеспечивающая валку и обрезку сучьев и раскряжевку очищенного от сучьев ствола на сортименты и их сортировку).

Исходные данные для расчета коммерческой эффективности представлены в таблице 12.

Таблица 12 Исходные данные для расчета коммерческой эффективности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатель | Условные обозначения | Единица измерения | Величина до внедрения | Показатель после внедрения |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Затраты времени:- на выполнение операции | tоп | мин | 10 | 2 |
| 2 | Цена машины | Цмаш | млн.руб | - | 10 |
| 3 | Коэффициент транспортных расходов | Ктр | % | - | 8 |
| 4 | Коэффициент расходов на наладку | Кмон | % | - | 8 |
| 5 | Объем продукции в год | А | тыс.м3. | 15 | 27 |
| 6 | Цена за единицу продукции | Ц | тыс.руб | 0,7 | 0,7 |
| 7 | Себестоимость единицы продукции | С´1 | тыс.руб. | 0,4 | - |
| 8 | Процент условно-постоянных расходов в себестоимости услуги | Кпост | % | 40 | - |
| 9 | Себестоимость содержания одной единицы оборудования | Ссод | тыс. руб. | - | 400 |
| 10 | Коэффициент ремонтной сложности | Крем | - | - | 1.5 |
| 11 | Часовая тарифная ставка 1 разряда | Ст | тыс. руб. | 0,2 | 0,2 |
| 12 | Тарифный коэффициент выполняемых работ | Ктар | - | 1,4 | 1,8 |
| 13 | Процент дополнительной зарплаты | Кдоп | % | 10 | 10 |
| 14 | Процент отчислений на соц.страх, уровень начислений | Ксоц | % | 26 | 26 |
| 15 | Норма амортизации (износа) | Na | % | - | 20 |
| 16 | Срок действия проекта | i | Лет | - | 5 |
| 17 | Ставка дисконтирования | E | % | - | 11 |

Прирост производительности труда на изделие (∆ПТ):

∆ПТ = (tоп1 – tоп2 / Т1)\*100%, (14)

где tоп1, tоп2 – затраты времени на выполнение операции до и после внедрения, мин;

Т1 – затраты времени на изготовление изделия в целом, мин.

∆ПТ = ((10-2)/10)\*100= 80%.

Прирост выпуска продукции (∆А), расчет объема реализации:

∆А = А1\*(∆ПТ/100) (15)

∆А = 15\*(80/100) = 12 тыс.м3

А2 = А1 + ∆А = 15 + 12 = 27 тыс.м3

∆Vi = ∆A\*Ц (16)

∆Vi = 12\*0,7 = 8,4 млн. руб.

где i – номер шага расчета (i-ый год реализации проекта);

А1 – количество услуг в год, тыс.шт;

∆ПТ – прирост производительности труда на изделие, %;

А2 – объем выпуска продукции с учетом прироста, тыс.шт;

∆Vi - прирост объема реализации, тыс. руб.;

Ц – цена единицы продукции

V2 = А2\*Ц = 27 \* 0,7 = 18,9 млн. руб.

V1 = А1\*Ц = 15 \* 0,7 = 10,5 млн. руб.

где V1, V2 – объем реализации услуг до и после внедрения, руб.

Расчет балансовой стоимости машины (Ц бал).

Ц бал = Ц маш \* (1 + К тр / 100)\* (1 + К монт / 100 ) (17)

где Ц маш = цена машины (руб.),

К тр – коэффициент транспортных расходов (10 %),

К монт – коэффициент расхода на наладку (10 %)

Ц бал = 10 \* (1+10/100) \* (1+10/100) = 10 \*1,1 \* 1,1 = 12,1 млн.руб.

Расчет суммы амортизации (Ам).

Ам = Ц бал \* (Nа / 100), (18)

где Nа – норма амортизации износа (20%).

А м = 12,1 \* (20/100) = 2,42 млн.руб.

Расчет суммы расходов на содержание и эксплуатацию оборудования.

С содi = Cсод\*n\*Крем (19)

С содi = 400 \* 1 \* 2 = 800 тыс. руб.

где n – количество машин;

Ссодi – расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, тыс. руб.

6. Расчет суммы зарплаты с начислениями на операции:

Соп = Ст\*Ктар\*tоп; (20)

Соп1 = 0,2 \* 1,4 \* 1,7 \* 0,17 = 0,081 тыс.руб.

Соп2 = 0,2 \* 1,8 \* 1,7 \* 0,03 = 0,018 тыс.руб.

где Соп1, Соп2 - сумма основной зарплаты до и после внедрения, тыс. руб.

Экономия по оплате труда (основной и дополнительной) на изделие составит с начислениями (∆С´зпл):

∆С´зпл = (Соп1 – Соп2)\*(1+Кдоп/100)\*(1+Ксоц/100); (21)

∆С´зпл = (0,081-0,018)\*(1+10/100)\*(1+26/100) = 0,087 тыс.руб.

7. Расчет себестоимости услуг:

С´1 = С´пер1 + С´пост1, (22)

где С´пер1 – переменные затраты на одну услугу до внедрения, руб.;

С´пост1 – постоянные затраты на одну услугу до внедрения, руб.

С´пост1 = С´1\*(Кпост/100) (23)

С´пост1 = 0,4\*(40/100) = 0,16 тыс.руб.

где С´1 – себестоимость одной услуги до внедрения, руб.

С´пер1 = С´1 - С´пост1 (24)

С´пер1 = 0,4 – 0,16 = 0,24 тыс.руб.

С´пер2 = С´пер1 - ∆С´зпл (25)

С´пер2 = 0,24 - 0,087 = 0,153 тыс.руб.

где С´пер2 – переменные затраты на одну услугу после внедрения, руб.

С´пост2 = С´пост1 + ((Ссод+Ам)/А2)) (26)

С´пост2 = 0,16 + ((1000+2420)/27000)) = 0,12 тыс.руб.

где Ам – сумма амортизации

А2 – объем продукции после внедрения

С´пост2 – постоянные затраты на одну услугу после внедрения, руб.

С´2 = С´пер2 + С´пост2 (27)

С´2 = 0,153 + 0,12 = 0,273 тыс.руб.

где С´2 – себестоимость одной услуги после внедрения, руб.

8. Прирост себестоимости годового выпуска (∆Сi):

С1 = С´1\*А1 (28)

С1= 0,4 \* 15000 = 6000 тыс.руб.

где С1 – себестоимость годового выпуска до внедрения, руб.

А1 – количество услуг до внедрения, шт.

С2 = С´2\*А2 (29)

С2= 0,273 \* 27000 = 7371 тыс.руб.

где С2 – себестоимость годового выпуска после внедрения, руб.

∆Сi = С2 - С1 (30)

∆Сi = 7371 – 6000 = 1371 тыс.руб.

Прирост налога на имущество (2,2%) (∆Ннi):

∆Ннi = Цбал\*2,2/100 (31)

∆Ннi = 12,1\*0,022= 266,2 тыс.руб.

где Цбал – балансовая стоимость машины, руб.

Дополнительная прибыль (∆Пi):

∆Пi= ∆Vi - ∆Сi - ∆Ннi - ∆Нvi - Пкрi (32)

∆Пi = 8400-1371-266,2-0-0=6759,8 тыс.руб.

Налог на прибыль (∆Нпр):

∆Нпр = ∆Пi\*Кприр/100 (33)

∆Нпр = 3710\*24/100 = 1622,352 тыс.руб.

где Кприр – налог на прибыль (24%)

Результат операционной деятельности (∆Оi):

∆Оi = ∆П - ∆Нпр + Ам, (34)

где ∆П – дополнительная балансовая прибыль, руб;

∆Нпр – налог на прибыль, руб;

Ам – сумма амортизации, руб.

∆Оi = 6759,8– 1622,352 + 2420 = 7557,488 тыс.руб.

Результат инвестиционной деятельности:

Ii = Лi – Ki, (35)

где К0 =Цбал – капитальные вложения, связанные с реализацией проекта;

Лi – остаточная стоимость основных фондов, выбывающих в i-ом году;

Ii – сальдо реальных денег на i-ом шаге расчета;

Ki – капитальные вложения, связанные с реализацией проекта на i-ом шаге расчета.

Результаты расчета приведены в таблице 13:

Таблица 13 Показатели расчета финансовой деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | Формула | 0 год | 1 год | 2 год | 3 год | 4 год | 5 год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Реализация (тыс.руб) | ∆Vi = ∆A\*Ц | 0 | 8400 | 8400 | 8400 | 8400 | 8400 |
| 2 | Себестоимость (тыс.руб) | ∆Сi = С2 - С1 | 0 | 1371 | 1371 | 1371 | 1371 | 1371 |
| 3 | В т.ч. амортизация (тыс.руб) | Ам = Ц бал \* (Nа / 100) | 0 | 2420 | 2420 | 2420 | 2420 | 2420 |
| 4 | Внереал. доходы:- налог на имущество-проценты по кредиту | ВР= Нн+Пкр∆Ннi = Цбал\*2.2/100Пкрi = крi\*Ккр/100 | 000 | 266,2266,20 | 266,2266,20 | 266,2266,20 | 266,2266,20 | 266,2266,20 |
| 5 | Налог на прибыль | ∆Нпр = ∆Пi\*Кприр/100 | 0 | 1622,3 | 1622,3 | 1622,3 | 1622,3 | 1622,3 |
| 6 | Операционная деятельность | ∆Оi = ∆П - ∆Нпр + Ам | 0 | 7557,4 | 7557,4 | 7557,4 | 7557,48 | 7557,48 |
| 7 | Затраты на капитальные вложения | Ki= Лi - Ii | 12100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Поступления от ликвидации основных средств | Лi=Ki + Ii | 1500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Инвестиционная деятельность | Ii = Лi – Ki | 10600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Эффект | Оi+Ii | 10600 | 5158,9 | 5158,9 | 5158,9 | 5158,9 | 5158,9 |
| 11 | Собственный капитал | Дс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Аванс от покупателя | Дкр | 10600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | По авансу поставщика отгружено продукции | Дпог | 0 | 4260 | 1500 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Итого финансовая деятельность | Фi=Дс+Дкр-Дпог | 10600 | -4260 | -1500 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Излишек средств | Дi=Oi+Ii+Фi | 0 | 8456,3 | 11216,3 | 12716,3 | 12716,3 | 12716,3 |
| 16 | Сальдо на конец периода | Сi=Дi+Ci-1 | 0 | 8456,3 | 12587,3 | 14087,3 | 14087,3 | 14087,3 |

Расчет коммерческого эффекта за 5 лет приведен в таблице 14:

Таблица14 Результаты инвестиционной деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | Формула или условное обозначение | Начало | 1 год | 2 год | 3 год | 4 год | 5 год |
| 1 | Результат операционной деятельности | Оi | 0,00 | 7557,49 | 7557,49 | 7557,49 | 7557,49 | 7557,49 |
| 2 | Результат инвестиционной деятельности | Ii | 10600 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Коэффициент приведения | L=1 / (1+(E/100)i | 1,00 | 0,90 | 0,81 | 0,73 | 0,66 | 0,59 |
| 4 | Приведенный результат операционной деятельности | Oi\*L | 0,00 | 6808,55 | 6133,83 | 5525,97 | 4978,35 | 4485,00 |
| 5 | Приведенный результат инвестиционной деятельности | Ii\*L | 10600 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6 | Чистый дисконтированный доход | ЧДД=Oi\*L – Ii\*L | 10600 | 9549,55 | 7750,63 | 5667,19 | 3733,16 | 2215,45 |
| 7 | Окупившиеся инвестиции | Э0=I0Эi=Эi-1+ЧДДi | -10600, | -2741 | -1616,80 | -141,22 | 1245,20 | 2269,56 |

Коммерческий эффект (Э):

Э = Э5 = ∑ (Оi + Ii)\*L = 2269,56 тыс.руб, (36)

где Э5 – коммерческий эффект за 5 лет.

Индекс доходности:

ИД = ∑ Оi \*Li / ∑ Ii\*Li =14087,3/ 10600 = 1,33 руб./руб. (37)

Таким образом, с каждого рубля капитальных вложений может быть получена прибыль 1,33 руб.

Срок окупаемости:

Ток =2+141,22/3733,16= 3,04 года.

4.4 Сводные показатели эффективности предложенных мероприятий

Основные показатели эффективности рассмотренных мероприятий приведены в табл. 15.

Таблица 15 Сводные показатели эффективности предложенных мероприятий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Капитальные вложения,тыс. руб. | Прирост прибыли,тыс. руб. | Коммерческая эффективность, тыс. руб. | Срок окупаемости, лет | Индекс доходности,  |
| 1 | Планированиеинвестиций в строительство лесных дорог | 2500000  | 6759,8 | - | - | - |
| 2 | Организация привлечения инвестиций в проекты по использованию отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки | 60000 |  | 246341,91 | 1,09 | 5,11 |
| 3 |  Организация инвестирования основных фондов на лесозаготовках (на примере внедрения харвестера «Ponsse Beaver»)  | 10000 |  | 2269,56 | 3,04 | 1,33 |
|  | Итого | 2570000 | 6759,8 | 246341,47 | - |  - |

Заключение

Республика Коми – один из ведущих лесопромышленных регионов России. Общая площадь лесов лесного фонда Республики Коми составляет 38,9 млн. га, из них покрытая лесом – 30 млн. га, или 3,5% всех лесов России и около 50% площади лесов Европейского Севера России.

Анализ состояния лесопромышленного комплекса Республики Коми в период с 2005-2007 гг. выявили опережающее развитие целлюлозно-бумажной промышленности. Лесозаготовительное производство остаётся убыточным, одной из главных причин этого процесса является недостаточная инвестиционная поддержка производства, в том числе дорожного строительства.

Для успешного развития лесопромышленного комплекса необходимо предприятия отрасли оснащать новой техникой, отвечающей современным требованиям. Используемые в лесозаготовительной отрасли технологии в большинстве своем устарели, в результате при большом количестве работающих испытывается дефицит необходимых квалифицированных специалистов.

Первостепенной задачей для стабилизации экономического положения и устойчивого развития экономики Республики Коми является улучшение инвестиционной привлекательности лесопромышленного комплекса Республики Коми. Финансовое положение предприятий республики таково, что инвестиционно привлекательной остается только целлюлозно-бумажная промышленность. В сложившейся ситуации для преодоления возникших трудностей необходимо принятие согласованных мер по обеспечению поступательного развития лесопромышленного комплекса Республики Коми. Приоритетным направлением должно стать создание инвестиционной привлекательности для всего лесного сектора экономики.

По итогам 2007 года объем инвестиций в основной капитал Республики Коми составил 62,3 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 26% меньше, чем за 2006 год. По инвестициям в основной капитал на душу населения Республика Коми занимает одно из лидирующих мест среди регионов Северо-Запада России (с объемом инвестиций в основной капитал на душу населения около 64 тыс. руб.) и по итогам 2007 года значительно превышает среднероссийский уровень (на 42%).

Основная часть инвестиций крупных и средних организаций по-прежнему направляется на развитие сырьевых и экспортоориентированных видов деятельности. Наибольшая доля вложений приходилась на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (37% в общем объеме инвестиций в основной капитал), 27% - на транспорт и связь, 21% - транспортирование по трубопроводам, около 11% - на обрабатывающие производства и лишь 3% - на образование и здравоохранение. Сельское хозяйство и лесное хозяйство в совокупности имели 2 % от основной часть инвестиций.

В 2007 году сумма инвестиций, поступивших в экономику республики из-за рубежа, составила 389,4 млн. долларов США, это на 21% больше, чем за 2006 год. Иностранные инвестиции были направлены главным образом в такие виды экономической деятельности как «Добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа» (32% всех иностранных инвестиций в республику), «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (30%) и «Целлюлозно-бумажное производство» (29%). Мобилизация иностранных инвестиций в целлюлозно-бумажном производстве традиционно связана с реализацией инвестиционных программ ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК».

В качестве положительного шага, направленного на стимулирование притока инвестиций в лесной бизнес, необходимо отметить принятие постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 г. №419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов». Включение инвестиционного проекта в перечень приоритетных является основанием для заключения заинтересованным органом договора аренды лесного участка без проведения аукциона и с арендной платой за использование лесов в размере 50% от минимальных ставок.

На местном уровне принято постановление Правительства Республики Коми от 21.03.2008 г. № 58 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов на территории Республики Коми», которое утверждает порядок отбора заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Республики Коми.

В целях стимулирования инвестиционной деятельности на территории Республики Коми принято постановление Правительства Республики Коми №107 от 28 мая 2007 г. «Об утверждении Плана мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности Республики Коми и активизации инвестиционной деятельности в Республике Коми на 2007-2010 годы». План предусматривает реализацию как традиционного комплекса мер, так и новых механизмов и инструментов воздействия на инвестиционную сферу, одним из которых является разработка схем пространственного планирования.

В Республике Коми была создана подпрограмма «Развития лесопромышленного комплекса» на 2005-2008 годы, целью, которой является создание условий для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в лесной сектор экономики.

Главной задачей Подпрограммы является разработка и осуществление комплекса мероприятий, благодаря которым в республике будут сформированы условия для привлечения инвестиций в лесной сектор экономики. Только благодаря притоку инвестиций в крупные проекты по глубокой переработке древесины будет обеспечен выход лесопромышленного комплекса республики из кризиса, стабилизация и последующее развитие производства. Поэтому подпрограммой предусматриваются мероприятия, направленные на создание механизмов работы с инвестиционными проектами. Подпрограммой предусматривается три метода поддержки инвестиций: разработка проектов обоснования инвестиций по конкретным проектам создания производств, представляющим интерес для Республики Коми; разработка типовых проектов обоснования инвестиций по перспективным видам производств; формирование и продвижение инвестиционных площадок.

На основании проведенных теоретических исследований и анализа управления инвестиционной деятельностью в Республике Коми нами предложены три мероприятия, которые в известной степени (частично) решают поставленные задачи.

1. Планирование инвестиций в строительство лесных дорог.

В соответствии со «Стратегией развития лесопромышленного комплекса на период до 2015 года» необходимо достигнуть уровня лесозаготовок до 13 млн. куб. в год, для освоения которого необходимо строить около 1000 км лесных дорог.

 Строительство только одного километра лесовозной ветки позволит вовлечь в эксплуатацию 100 гектаров, или 13 тысяч кубометров хороших лесов. Для предпринимателя это от пятисот тысяч до миллиона рублей чистого дохода ежегодно в течение пяти лет. Бюджетная эффективность от увеличения транспортной доступности лесов исчисляется в размере 0,3-0,4 миллиона рублей налоговых доходов ежегодно в течение пятилетки, без учета налога на прибыль. Кроме того, увеличение аукционных цен на лес на 150-200% позволит разово увеличить поступление платежей за древесину в казну республики до 2,5-3,5 миллиона рублей в год. Для магистральной дороги объем вовлекаемого в эксплуатацию леса, а значит и экономический эффект, значительно выше. Экономическая эффективность строительства дорог очевидна.

2. Организация привлечения инвестиций в проекты по использованию отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки.

Для переработки отходов лесозаготовок, лесопиления или деревообработки на среднем предприятии предложено строить завод по производству топливных брикетов средней мощностью 50 тыс. куб. в год, стоимостью 60 млн. руб. При этом коммерческий эффект равен 246341,91 тыс. руб, срок окупаемости равен1,09 года или 1 год 1 месяц, чистый дисконтированный доход равен54756,34 тыс. руб, индекс доходности равен 5,11руб./руб. и намного больше нормативного значения равного единице. На основании всех рассчитанных показателей экономической эффективности можно сделать вывод о том, что внедряемый проект эффективен и может быть рекомендован к реализации.

3. Организация инвестирования основных фондов на лесозаготовках (на примере внедрения харвестера «Ponsse Beaver»).

В связи с расширяющимся переходом предприятий на скандинавскую технологию рассмотрено предложение по внедрению на предприятии харвестера «Ponsse Beaver». Эта машина стоимостью 10 млн. руб. при интенсивной технологии позволят заготавливать не менее 27 тыс. куб в год. Коммерческий эффект составит 2269,56 тыс.руб, индекс доходности –1,33, срок окупаемости – 3,04 года.
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Приложение 1 Классификация инвестиций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Инвестиции |  |  |
|  ↓ |  ↓ |  ↓ |  ↓ |  ↓ |  ↓ |
| по объектам вложения средств | по характеру участия в инвестировании | по периоду инвестирования | по формам собственности | по инвестиционной территории | по способу учета средств |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |  ↓ ↓ | ↓ | ↓ |  ↓ |  ↓ |  ↓ |  ↓ |
| реальные | портфельные | прямые | косвенные | краткосрочные | среднесрочные | долгосрочные | Частные | государственные | смешанные | Иностранные | совместные | внутренние | внешние | валовые | чистые |

Приложение 2

Паспорт инвестиционного проекта «Удорский целлюлозный завод»

Полное наименование курирующей организации:

Министерство промышленности и энергетики Республики Коми

Почтовый адрес: 167982, РК, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 157

Ф.И.О. руководителя: Министр Герасимов Николай Николаевич

Контактные данные: Тел. (8212) 24-03-48, тел./факс 24-40-37

mailto:minprom@rkomi.ru

Цели:

Создание на территории Республики Коми современного экологически безопасного целлюлозно-бумажного комбината для производства конкурентоспособной импортозамещающей лесобумажной продукции глубокой степени переработки древесины.

Республика Коми на 63,5% покрыта лесами с преимущественным распределением хвойных пород. Расчетная лесосека главного и промежуточного пользования позволяет рационально использовать 26,4 млн. м3 древесины в год.

ЦБК планируется построить на берегу р. Мезень. При проектировании строительства комбината предусматривается комплекс современных технологий производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона с максимально возможным замкнутым циклом водопользования, а также современными способами обезвреживания образующихся сточных вод.

Строительство собственной ТЭС существенно снижает энергетические затраты комбината за счет собственного производства электро- и теплоэнергии: до 50% по электроэнергии и на 100% по теплу. В непосредственной близости проходит ЛЭП 110 кВ.

Стратегия реализации проекта:

I этап (2008-2008 гг.)

* инженерно-изыскательские работы;
* разработка и утверждение ТЭО; II этап (2008-2009 гг.)
* разработка рабочей документации;
* закупка оборудования;
* строительно-монтажные работы по ЦБК;
* строительно-монтажные работы по объектам внешней инфраструктуры; III этап (2009-2010 гг.)
* закупка оборудования;
* строительно-монтажные работы; IV этап (2011-2013 гг.)
* освоение проектной мощности.

Реализация проекта позволит:

* создать около 2025 новых рабочих мест и снизить уровень безработицы;
* сохранить и развить промышленный и научно-технический потенциал;
* обеспечить потребности страны в качественной бумаге для печати, в том числе мелованной и металлизированной этикеточной бумаги, тем самым сократив долю поступления аналогичной продукции по импорту;
* улучшить транспортную инфраструктуру;
* повысить бюджетную доходность государства от деятельности лесопромышленного комплекса;
* строительно-монтажные работы по объектам внешней инфраструктуры;
* эффективно использовать лесные ресурсы;
* строительно-монтажные работы;
* привлечь дополнительные инвестиции в лесозаготовительные предприятия республики.

Технико-экономические показатели проекта: Срок окупаемости проекта – 8,6 года. Проектная мощность предприятия:

- производство целлюлозы беленой – 205,8 тыс. т/год

- производство целлюлозы небеленой – 213,0 тыс. т/год

- производство древесной массы – 100,0 тыс. т/год

- производство картона для плоских слоев гофрокартона – 250,0 тыс. т/год

- производство бумаги для печати – 250,0 тыс. т/год.

Срок реализации проекта - 4 года. Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 40 230,06 млн. руб.

- потребность в инвестициях - 40 230,06 млн. руб. в том числе:

- средства инициатора проекта - 10 057,52 млн. руб. (бюджетное финансирование) - средства инвестора - 30 172,54 млн. руб. Предлагаемые формы участия инвестора в проекте: Проектное финансирование Участие в уставном капитале. Предоставление долгосрочного кредита. Финансово-связанный кредит в виде поставок оборудования. Участие в проекте на компенсационной основе в виде поставок готовой продукции.

Документация по проекту:

Разработано ТЭО «Обоснование инвестиций в строительство Удорского целлюлозного завода» (ЗАО «Гипробум» совместно с финской компанией «Jaakko Poyry Consulting») и бизнес-план проекта.

Получены и согласованы материалы надзорных органов Республики Коми, проведена экологическая экспертиза проекта, по итогам которой получено положительное заключение.

ОАО «ЦНИИБ» завершена доработка проекта в части расширения производства, ориентированного на выпуск импортозамещающей продукции – высококачественных сортов бумаги и картона (2007 г.).

Год разработки проекта - 2006 г.

Дополнительные сведения по проекту:

Предлагаемый проектом завод может быть ориентирован как на внутренний рынок, так и на экспортные поставки товарной целлюлозы и высококачественных видов бумаги.

Правительством Республики Коми проект определен в качестве «приоритетного» и предусмотрен к реализации Стратегией экономического и социального развития Республики Коми на 2006-2010 годы и на период до 2015 года; кроме того, проект рекомендован для включения в Федеральную целевую программу по развитию глубокой переработки древесины до 2015 года.

Приложение 3

Паспорт инвестиционного проекта «Целлюлозно-картонный комбинат в Троицко-Печорском районе Республики Коми»

Полное наименование курирующей организации:

Министерство промышленности и энергетики Республики Коми

Почтовый адрес: 167982, РК, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 157

Ф.И.О. руководителя: Министр Герасимов Николай Николаевич

Контактные данные: Тел. (8212) 24-03-48, тел./факс 24-40-37

mailto:minprom@rkomi.ru

Цели:

Повышение уровня химической переработки избыточной низкосортной древесины и строительство целлюлозно-картонного комбината в Троицко-Печорском районе республики.

Технико-экономические показатели проекта: Срок окупаемости проекта – 12,1 года. Проектная мощность: В рамках данного предложения предусматривается выпуск:

- целлюлозы сульфатной небеленой 210 тыс. тонн;

- картона для плоских слоев гофрированного картона 200 тыс. тонн;

- бумаги для гофрирования – 110 тыс. тонн. Количество потребляемого сырья 1503 тыс. м3 балансовой древесины в год. Чистая прибыль - 616,0 млн. руб. Срок реализации проекта - 4 года.

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 22 млрд. руб.

- потребность в инвестициях - 22 млрд. руб
в том числе:

- средства инвестора - 22 млрд. руб. Предлагаемые формы участия инвестора в проекте: Проектное финансирование. Финансово-связанный кредит. Участие в проекте на компенсационной основе путем поставок готовой продукции. Лизинг оборудования. Предоставление долгосрочного кредита. Имеющаяся документация по проекту:

Подготовлен проект «Разработка материалов, обосновывающих инвестиции в строительство Троицко-Печорского целлюлозно-картонного комбината в Республике Коми, включая разработку раздела «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)» (разработчики ЗАО «Гипробум» и Росприроднадзор).

Проект проходит согласования с контролирующими и надзорными ведомствами. Дополнительные сведения по проекту: Проект рекомендован Правительством Республики Коми для включения в Федеральную целевую программу по развитию глубокой переработки древесины до 2015 года.

Приложение 4

Паспорт инвестиционного проекта «Производство по выпуску мебельного щита, клееного строительного бруса и погонажных изделий в с. Визинга Сысольского района Республики Коми»

Информация о предприятии – инициаторе проекта: ООО «Лесное»

Почтовый адрес: 168100, Республика Коми, Сысольский район, с. Визинга, ул. Оплеснина, д. 43а.

Ф.И.О. руководителя: Генеральный директор Шевченко Анатолий Павлович.

Контактные данные:

Тел./факс (82131) 92-4-52, 91-4-38, (8212)24-77-00

mailto:e-mail: Lesnoe.05@mail.ru

Полное наименование курирующей организации: ЗАО «Инвестиционные Региональные Программы» при Минпромэнерго России. Почтовый адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская.

Ф.И.О. руководителя Президент Абатуров Николай Петрович. Контактные данные: Тел./факс (749) 595-84-555

Цели:

Переход на глубокую переработку леса, выпуск мебельного клееного щита, погонажных изделий (доска пола, вагонка, блок-хаус), строительных клееных конструкций, бруса. В дальнейшем планируется переход к выпуску индивидуальных деревянных домов и конструкций к ним.

Технико-экономические показатели проекта:

Срок окупаемости проекта – 2 года 5 месяцев

Проектная мощность:

- мебельный щит 150 м. куб. в месяц

- погонажные изделия – 300 м. куб. в месяц

Начало строительства - 2007 год

Срок реализации проекта - 2007-2009 г.г.

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 27 млн. руб.

- потребность в инвестициях - 27 млн. руб.

в том числе:

- средства инициатора проекта - 17 млн. руб.

- средства инвестора - 10 млрд. руб.

Предлагаемые формы участия инвестора в проекте:

Участие в проекте на компенсационной основе в виде поставок готовой продукции. Долгосрочный кредит.

Документация по проекту:

ТЭО, бизнес-план, предварительный контракт на поставку

Год разработки проекта - 2007 год

Приложение 5

Паспорт инвестиционного проекта «Производство топливных брикетов»

Информация о предприятии – инициаторе проекта: ГУ «Койгородский лесхоз». Почтовый адрес: 168170, Республика Коми, Койгородский район, п. Койдин, ул. Набережная, д. 6

Ф.И.О. руководителя: Директор Богенс Артур Германович. Контактные данные: Тел. (82132) 9-13-84, факс 9-79-47 mailto:koyleshoz@yandex.ru

Полное наименование курирующей организации: Министерство промышленности и энергетики Республики Коми. Почтовый адрес: 167982, РК, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 157 Ф.И.О. руководителя: Министр Герасимов Николай Николаевич. Контактные данные: Тел. (8212) 24-03-48, тел./факс 24-40-37 mailto:minprom@rkomi.ru

Цели:

Создание предприятия по производству топливных брикетов, произведенных из древесных отходов для обеспечения жилищно-коммунального хозяйства, населения эффективным и экологическим топливом.

Технико-экономические показатели проекта:

Срок окупаемости проекта - 3 года

Проектная мощность - 300 кг/час

Срок реализации проекта - 3 года 1 месяц

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 3,4 млн. руб.

- потребность в инвестициях - 3,4 млн. руб.

в том числе:

- средства инициатора проекта - 0,9 млн. руб.

- средства инвестора - 2,5 млрд. руб.

Предлагаемые формы участия инвестора в проекте:

Банковский инвестиционный кредит.

Документация по проекту:

Бизнес-план проекта, разработанный в 2005 году.

Дополнительные сведения по проекту:

Древесные топливные брикеты не включают в себя вредных веществ, являются экологически чистым топливом (влажность 8%, зольность до 1,5%) с низким выбросом угарного газа, при этом его теплотворная способность достигает 4500 ккал/кг или 18 дж/кг (сравнимы с теплотворной способностью каменного угля).

Древесные брикеты могут быть использованы в качестве топлива практически во всех видах топок (котлы, печи, камины, бани и т.д.) без предварительной их доработки, благодаря отверстию в брикетах необходимость поддува отпадает, что способствует стабильным горению и теплоотдаче.

Приложение 6

Паспорт инвестиционного проекта «СТЕП»

Информация о предприятии – инициаторе проекта: ОАО «Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК». Почтовый адрес: 167026, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, Ф.И.О. руководителя: Дрибный Андрей Николаевич. Должность: Генеральный директор. Контактные данные: Тел. (8212) 69-99-77, факс 69-85-85 mailto:nadezda.alieva@mondbp.com

Цели:

Улучшение обеспеченности ОАО «Монди Бизнес Пейпа-Сыктывкарский ЛПК» целлюлозой и оптимизация использования существующих мощностей.

Реализация проекта позволит:

- улучшить обеспеченность предприятия целлюлозой;

- повысить объемы производства бумаги и картона;

- снизить негативное воздействие комбината на окружающую среду;

- ускорить механизацию в лесном бизнесе.

Технико-экономические показатели проекта:

Проектная мощность:

- переработка древесины – 1,0 млн. м куб./год;

- производство целлюлозы – 190,0 тыс. т/год;

- производство бумаги – 52,0 тыс. т/год;

- производство картона – 46,0 тыс. т/год;

- увеличение объема продаж электроэнергии на 80 МВт.

Начало реализации проекта – 2007 год.

Планируемый срок завершения реализации проекта – 2020 год.

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 475 млн. евро

- потребность в инвестициях - 475 млн. евро

в том числе:

- средства инициатора проекта - 475 млн. евро

Документация по проекту:

Разработан бизнес-план (2007 год).

Дополнительные сведения по проекту:

ОАО «Монди Бизнес Пейпа-Сыктывкарский ЛПК» - одна из крупнейших компаний в России и СНГ по производству картонно-бумажной продукции, образованная в 2003 году на базе ОАО «Сыктывкарский лесопромышленный комплекс».

Приложение 7

Паспорт инвестиционного проекта «Строительство завода по производству ориентированно-стружечных плит (ОСП)»

Информация о предприятии – инициаторе проекта: Группа «Сафвуд». Почтовый адрес: Италия, г. Пьяченца, ул. Милани, 1. Контактные данные: Тел./факс 39-05230 72813 mailto:segreteria@safwood.com

Цели:

Строительство в г. Сыктывкаре завода по производству ОСП на базе зарубежного оборудования мощностью около 1200 м куб. в день для широкого круга применения в следующих отраслях:

- 75% - строительная отрасль (стены, полы, структуры крыши и т.д.);

- 20% - производство рекламной упаковки и промышленных поддонов;

- 5% - используются в отделочных работах и при оформлении помещений.

Организация полностью вертикально завершенной производственной деятельности группы «Сафвуд». Максимальное использование сырья собственной заготовки

Технико-экономические показатели проекта: Срок окупаемости проекта – 10 лет. Проектная мощность - 1200 м3/день. Начало строительства - 2008 год. Срок реализации проекта - 2008-2010 годы.

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 145 млн. евро

- потребность в инвестициях - 145 млн. евро в том числе:

- средства инициатора проекта - 33 млн. евро (23%)

- средства инвестора - 85 млн. евро (59%)

- Инвестиционный фонд - 18 млн. евро (12%)

- Республиканский бюджет Республики Коми - 9 млн. евро (6%)

Предлагаемые формы участия инвестора в проекте: Долгосрочный кредит. Документация по проекту: Разработан бизнес-план (2007 год).

Приложение 8

Паспорт инвестиционного проекта «Строительство завода по производству древесно-стружечных плит (ДСП)»

Информация о предприятии – инициаторе проекта: Группа «Сафвуд». Почтовый адрес: Италия, г. Пьяченца, ул. Милани, 1. Контактные данные: Тел./факс 39-05230 72813 mailto:segreteria@safwood.com.

Цели:

Строительство в г. Сыктывкаре завода по производству ДСП на базе зарубежного оборудования мощностью 150 000 м куб. в год.

Организация полностью вертикально завершенной производственной деятельности группы «Сафвуд». Максимальное использование сырья собственной заготовки.

Технико-экономические показатели проекта:

Срок окупаемости проекта – 10 лет. Проектная мощность - 150000 м3/год. Начало строительства - 2007 год. Срок реализации проекта - 2007-2008 годы.

Финансирование проекта:

- совокупная стоимость проекта - 26 млн. евро

- потребность в инвестициях - 26 млн. евро, в том числе:

- средства инициатора проекта - 22,1 млн. евро (85%)

- средства инвестора - 3,9 млн. евро (15%)

Предлагаемые формы участия инвестора в проекте: Долгосрочный кредит. Документация по проекту: Полный комплект документации.

Приложение 9

ПАСПОРТ

подпрограммы «Развитие лесопромышленного комплекса» на 2006-2008 годы

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование подпрограммы | Подпрограмма «Развитие лесопромышленного комплекса» на 2006-2008 годы (далее подпрограмма) |
| Основание для разработки подпрограммы | Распоряжение Правительства Республики Коми от \_\_\_ сентября 2005 года |
| Заказчик подпрограммы | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми |
| Основные разработчики подпрограммы | Министерство промышленности и энергетики Республики Коми, Министерство экономического развития Республики Коми |
| Цели подпрограммы | Создание условий для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в лесной сектор экономики. |
| Задачи подпрограммы | 1. Содействие привлечению инвестиций в лесопромышленный комплекс;
2. Содействие увеличению площади экономически доступных лесов;
3. Содействие выходу продукции лесопромышленного комплекса на внешний рынок;
4. Стимулирование деятельности малого бизнеса;
5. Содействие кадровому обеспечению лесопромышленного комплекса.
 |
| Исполнители подпрограммы | Правительство Республики Коми, а также министерства и иные органы исполнительной власти Республики Коми |
| Объемы и источники финансирования | На реализацию подпрограммы потребуется 51840 тыс. руб. из республиканского бюджета Республики Коми, в том числе по годам:2006 год 21040 тыс. руб.2007 год 16950 тыс. руб.2008 год 13850 тыс. руб. Из них: * на разработку проектной документации - 11850 тыс. руб.

2006 год 5900 тыс. руб.2007 год 4000 тыс. руб.2008 год 1950 тыс. руб..* + проведение НИР – 2390 тыс. руб.

2006 год 2340 тыс. руб.2007 год 50 тыс. руб.2008 год 0 тыс. руб.* + прочие нужды – 37600 тыс. руб.

2006 год 12800 тыс. руб.2007 год 12900 тыс. руб.2008 год 11900 тыс. руб. |
| Сроки и этапы реализации подпрограммы | 2006-2008 годы |
| Ожидаемые конечные результаты реализации подпрограммы: | Реализация подпрограммы и комплексное решение поставленных задач, позволяет прогнозировать получение следующих результатов:Формирование инвестиционного фонда, создание общедоступной информации об инвестиционных проектах и механизмов работы с ними. Создание информационной базы об экономической доступности лесов, которая позволит сориентировать лесную промышленность и потенциальных инвесторов, а так же разработать схему транспортного освоения лесных ресурсов. В результате будет достигнуто:* + 1. Увеличение производства лесобумажной продукции в соответствии с потребностями экономики к 2008 году: объемов лесозаготовок до 8 млн. куб.м, картонно-бумажной продукции до 815 тыс.тонн, фанеры клееной до 320 тыс.куб.м, пиломатериалов до 950 тыс.куб.м, древесностружечных плит до 275 тыс.куб.м, древесноволокнистых плит до 24,9 млн.кв.м, плит средней плотности МДФ до 8,9 млн.кв.м;
		2. Качественное улучшение товарной структуры производства (увеличение доли перерабатывающих отраслей до 88 % в общем объеме производства продукции лесопромышленного комплекса);
		3. Увеличение уровня использования среднегодовой мощности по выпуску пиломатериалов (до 70 %) и по вывозке древесины (до 85 %);
		4. Увеличение экспортного потенциала лесопромышленного комплекса (удельного веса лесопромышленного комплекса в валютной выручке республики до 30 %; удельного веса экспорта основных видов лесобумажной продукции в объеме производства – пиломатериалов до 78 %, фанеры клееной до 77 %, картонно-бумажной продукции до 58 %);
		5. Увеличение использования расчетной лесосеки до 31 %, обеспечение сбалансированности технологической структуры лесоперерабатывающего производства с породно-размерным составом лесного фонда;
		6. Увеличение доли сортиментной технологии заготовки древесины до 45 % ;
		7. Увеличение объемов сертифицированной по системе FSC древесины, поставляемой перерабатывающим предприятиям, до 35 %; интеграция сертификации лесозаготовок в общую цепочку сертифицированных процессов производства продукции глубокой переработки древесины;
		8. Увеличение объема перерабатываемых отходов производства до 36 %;
		9. Сохранение и создание новых рабочих мест в сельской местности;
		10. Обеспечение развития и увеличение доли малого бизнеса в лесопромышленном комплексе до уровня 25 - 30 % от общего объема производства;
		11. Повышение производительности труда в лесном комплексе (в том числе комплексной выработки на одного рабочего на лесозаготовках до 700 кубических метров или в 1,5 раза к уровню оценки 2005 года), рост средней заработной платы.
 |
| Система организации контроля за исполнением подпрограммы | Контроль за реализацией Программы осуществляется ГлавойРеспублики Коми, Государственным Советом Республики Коми, руководителями министерств и ведомств Республики Коми (по соответствующим направлениям Подпрограммы) |

Приложение 10

Утвержден

Постановлением

Правительства Республики Коми

от 30 июня 2005 г. N 189

(приложение)

Порядок отбора и оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов для включения предусмотренных ими объектов в перечень строек и объектов, подлежащих строительству за счет средств республиканского бюджета республики Коми.

Раздел I. Общие положения

1.1 Настоящий Порядок разработан в соответствии с Законом Республики Коми "Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми" и постановлением Правительства Республики Коми "Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для государственных нужд Республики Коми и их финансировании за счет средств республиканского бюджета Республики Коми" в целях реализации Закона Республики Коми "О целевой республиканской программе "Комплексная программа реформирования региональных финансов Республики Коми" и определяет условия отбора планируемых и реализуемых инвестиционных проектов для включения предусмотренных ими объектов в перечень строек и объектов, подлежащих строительству за счет средств республиканского бюджета Республики Коми (далее - инвестиционные проекты), устанавливает критерии оценки их эффективности.

1.2 Отбор инвестиционных проектов производится на основании оценки социальной и экономической эффективности.

Оценка социальной эффективности инвестиционного проекта (отдельно по объектам реконструкции и объектам нового строительства) осуществляется по следующим формализованным критериям:

сокращение численности обслуживающего персонала;

создание новых рабочих мест;

устранение дефектов;

внедрение новых технологий;

обеспечение технической, экологической безопасности объекта, предусмотренного инвестиционным проектом;

изменение условий труда работников (по санитарно-гигиеническим и психофизиологическим элементам условий труда);

изменение структуры производственного персонала, в том числе изменение численности работников, занятых тяжелым физическим трудом, изменение численности работников, занятых на работах с вредными условиями труда.

Оценка экономической эффективности инвестиционного проекта (отдельно по объектам реконструкции и объектам нового строительства) осуществляется по следующим формализованным критериям:

сокращение эксплуатационных расходов при реконструкции или строительстве объекта, предусмотренного инвестиционным проектом;

рост объемов услуг в результате реализации инвестиционного проекта;

увеличение налогооблагаемой базы в результате реализации инвестиционного проекта.

При определении эффективности инвестиционного проекта каждый показатель оценивается в один балл. При равенстве баллов по нескольким инвестиционным проектам оцениваются количественные показатели формализованных критериев.

Оценка эффективности инвестиционных проектов осуществляется органами исполнительной власти Республики Коми, на которые возложены координация и регулирование деятельности в соответствующей отрасли (сфере управления) (далее - органы исполнительной власти Республики Коми), в соответствии с требованиями пункта 2 Положения о формировании перечня строек и объектов для государственных нужд Республики Коми и их финансировании за счет средств республиканского бюджета Республики Коми, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми от 3 сентября 2002 г. N 130.

Оценка эффективности инвестиционных проектов осуществляется в целях отбора инвестиционных проектов для формирования заявки в Министерство архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми на включение объектов, предусмотренных инвестиционными проектами, в Перечень строек и объектов для государственных нужд Республики Коми, подлежащих финансированию за счет средств республиканского бюджета Республики Коми (далее - Перечень строек и объектов), формируемый на следующий финансовый год.

К отбору принимаются инвестиционные проекты, набравшие при оценке их эффективности максимальное количество баллов по формализованным критериям.

Раздел II. Условия отбора инвестиционных проектов

2.1 Отбор инвестиционных проектов осуществляется соответствующими органами исполнительной власти Республики Коми.

2.2 К рассмотрению принимаются инвестиционные проекты, направленные на достижение одной или нескольких из перечисленных целей:

создание новых производств за счет строительства объектов коммунального и социального назначения;

обновление производства за счет реконструкции объектов коммунального и социального назначения;

развитие инженерной инфраструктуры и обеспечение технологической и экологической безопасности объектов коммунального назначения;

развитие социальной инфраструктуры;

создание новых рабочих мест за счет ввода новых или реконструкции (расширения) существующих производств объектов социальной сферы.

2.3 Инвестиционные проекты подлежат обязательной экспертизе в порядке, установленном Правительством Республики Коми.

Раздел III. Критерии оценки инвестиционных проектов (за исключением инвестиционных проектов, предусматривающих реконструкцию или строительство объектов социальной сферы)

3.1 Для оценки инвестиционных проектов в Министерство архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми органами исполнительной власти Республики Коми представляются следующие материалы:

обоснование инвестиций (бизнес-план);

показатели оценки эффективности инвестиционного проекта;

расчеты эксплуатационных расходов будущих периодов после ввода объекта, предусмотренного инвестиционным проектом, в эксплуатацию.

3.2 Для оценки инвестиционных проектов, предусматривающих реконструкцию или строительство объектов коммунального назначения, дополнительно к перечисленным представляются следующие материалы:

анализ стоимости оборудования и материалов, предлагаемых к применению, в сравнении со стоимостью существующих аналогов отечественного и импортного производства, анализ положительных и отрицательных характеристик оборудования и материалов, предлагаемых в инвестиционном проекте (по котельным представляется дополнительно сравнительный анализ стоимости и коэффициента полезного действия котлов, работающих на различных видах топлива);

анализ структуры затрат на производство услуг при применении предлагаемых оборудования и материалов;

анализ использования и экономии топливно-энергетических ресурсов по группам предлагаемых оборудования, видов топлива и энергоносителей;

предполагаемая расчетная себестоимость услуг при реализации инвестиционного проекта;

стоимость, сроки строительства объекта, предусмотренного инвестиционным проектом, сроки окупаемости инвестиционного проекта;

предложения по привлечению участником инвестиционного проекта собственных и заемных средств для реализации инвестиционного проекта.

3.3 Основой обоснования инвестиций является бизнес-план.

3.4 Бизнес-план должен содержать следующие разделы:

1) краткую информацию о заказчике инвестиционного проекта;

2) вводную часть, в которой отражены:

характеристика инвестиционного проекта с указанием целей его разработки и экономического эффекта от реализации;

анализ преимуществ оборудования и материалов, предлагаемых для реализации инвестиционного проекта, в сравнении с лучшими отечественными и зарубежными аналогами;

сведения о внебюджетных источниках привлечения инвестиций и сроках возврата заемных средств;

оценка возможностей для решения социальных вопросов (при наличии таковых);

3) производственный план, в котором отражены:

характеристика производственного процесса, технико-экономических показателей производственной деятельности согласно утвержденной проектно-сметной документации;

технология производства услуг;

требования к организации производства;

состав основного оборудования и материалов, его поставщики и условия поставок (аренда, покупка, лизинг);

поставщики оборудования и материалов (название, условия поставок) и ориентировочные цены;

альтернативные источники снабжения оборудованием и материалами;

численность работающих и затраты на оплату труда;

стоимость основных производственных фондов;

формы амортизации (простая, ускоренная), нормы амортизационных отчислений, основания для применения нормы ускоренной амортизации;

годовые затраты на производство услуг, переменные и постоянные затраты, себестоимость единицы производимых услуг;

стоимость строительства, структура капитальных вложений, предусмотренная в проектно-сметной документации и сметно-финансовом расчете, в том числе строительно-монтажные работы, затраты на оборудование, прочие затраты, общая стоимость инвестиционного проекта;

расчет эксплуатационных расходов будущих периодов в течение 5 лет после ввода объекта в эксплуатацию;

обеспечение экологической и технической безопасности;

4) план маркетинга, в котором отражены:

объем и качественные показатели услуг;

себестоимость производства услуг, реализация услуг;

конечные потребители, характер спроса на услуги (равномерный или сезонный);

обоснование объема инвестиций, связанных с реализацией инвестиционного проекта;

обоснование цены на поставляемые оборудование и материалы;

расходы и доходы в случае проведения сервисного обслуживания;

программа реализации услуг, включая доходы от реализации услуг, рассчитанная в соответствии с данными об объеме производства услуг по кварталам и годам, уровне и сроках освоения проектной мощности, а также ценах;

5) финансовый план, в котором отражены:

планируемые затраты на реализацию инвестиционного проекта;

объемы собственных средств, заемных средств и средств бюджета, направляемых на реализацию инвестиционного проекта;

сроки окупаемости инвестиционного проекта и оценка его эффективности.

3.5 Срок окупаемости инвестиционного проекта представляет собой период времени с начала реализации инвестиционного проекта по данному бизнес-плану до момента, когда разность между накопленной суммой чистой прибыли с амортизационными отчислениями и объемом инвестиционных затрат приобретет положительное значение.

3.6 Оценка бизнес-планов инвестиционных проектов осуществляется для определения экономической и бюджетной эффективности проекта. Оценку экономической и бюджетной эффективности осуществляют органы исполнительной власти Республики Коми в соответствии с требованиями пункта 2 Положения о формировании перечня строек и объектов для государственных нужд Республики Коми и их финансировании за счет средств республиканского бюджета Республики Коми, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми от 3 сентября 2002 г. N 130.

3.7 Экономическая эффективность инвестиционного проекта характеризуется показателем внутренней нормы доходности инвестиционного проекта.

Алгоритм расчета внутренней нормы доходности инвестиционного проекта (Кэкэф) состоит в определении ставки дисконтирования, при которой чистая текущая стоимость инвестиционного проекта обращается в ноль. Чистая текущая стоимость инвестиционного проекта рассчитывается по формуле:

n j ЧТС = SUM [Пj / (1 + Ст) ],

где j=1

ЧТС - чистая текущая стоимость инвестиционного проекта;

Пj - денежный поток при реализации инвестиционного проекта за период j;

Ст - ставка дисконтирования.

Денежный поток при реализации инвестиционного проекта за соответствующий период рассчитывается как сумма накопленного денежного потока за период основной (операционной, текущей), инвестиционной и финансовой деятельности предприятия по форме:

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Приток денежных средств выручка от реализации выручка от реализации постоянных активов доходы от прочей реализации, внереализационные доходы вложения собственных средств целевые финансирование и поступления привлечение кредитовИтого  |  |
| 2. Отток денежных средств эксплуатационные расходы лизинговые платежи (начисленные) коммерческие расходы налоговые выплаты убытки от прочей реализации, внереализационные расходы дивиденды прочие расходы из чистой прибыли прирост постоянных активов (с учетом НДС и пошлиной) изменение чистого оборотного капитала общая сумма выплат по кредитам Итого  |  |
| Баланс денежных средств  |  |
| Свободные денежные средства  |  |

3.8 В основе оценки бюджетной эффективности лежит расчет приведенной стоимости баланса налоговых поступлений в консолидированный бюджет Республики Коми от реализации инвестиционного проекта и средств, направляемых из республиканского бюджета Республики Коми на поддержку инвестиционного проекта.

Коэффициент бюджетной эффективности рассчитывается по формуле:

n j Кбюдэф = SUM [(ДБj - РБj) / (l + Стj) ],

где j=1

Кбюдэф - коэффициент бюджетной эффективности;

ДБj - поступления в консолидированный бюджет Республики Коми от реализации инвестиционного проекта за период j;

РБj - средства, направляемые из республиканского бюджета Республики Коми на поддержку проекта в период j;

Стj - ставка дисконтирования за период j.

В объеме поступлений в консолидированный бюджет Республики Коми от реализации инвестиционного проекта и средств, направляемых из республиканского бюджета Республики Коми на его поддержку, учитываются:

Таблица 2

|  |
| --- |
| Показатели бюджетной эффективности  |
| Местные налоги и сборы с разбивкой по элементам согласно действующему законодательству. Региональные налоги и сборы с разбивкой по элементам согласно действующему законодательству. Федеральные налоги и сборы с разбивкой по элементам согласно действующему законодательству. Испрашиваемый размер господдержки. Срок окупаемости господдержки  |  |

В качестве ставки дисконтирования используется значение ставки рефинансирования, устанавливаемой Центральным Банком Российской Федерации.

3.9 Не могут инициироваться новые инвестиционные проекты в случае если эксплуатационные расходы будущих периодов превышают положительный финансовый эффект от их реализации.

Инвестиционный проект считается неэффективным и не принимается к реализации если:

срок окупаемости инвестиционного проекта превышает 7 лет;

себестоимость услуг, производимых после реализации инвестиционного проекта, равна или превышает себестоимость услуг, существовавшую до реализации инвестиционного проекта;

эксплуатационные расходы будущих периодов (с учетом инфляционных процессов) в течение 5 лет после ввода объекта в эксплуатацию будут превышать расходы, существовавшие до строительства (реконструкции) объекта.

3.10 Результаты оценки бизнес-планов представляются органами исполнительной власти Республики Коми в Министерство архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми для включения объектов, предусмотренных инвестиционными проектами, в проект Перечня строек и объектов, формируемый на очередной финансовый год.

В случае отрицательного результата оценки бизнес-плана инвестиционный проект отклоняется и его объекты не включаются в проект Перечня строек и объектов на соответствующий финансовый год.

Министерство архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми в течение месяца со дня поступления всех документов обязано известить заявителя о решении, принятом по инвестиционному проекту.

3.11 При положительной оценке инвестиционного проекта материалы оценки представляются Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми в Министерство финансов Республики Коми вместе с проектом Перечня строек и объектов для формирования проекта республиканского бюджета Республики Коми на очередной финансовый год.

Информация об оценке инвестиционных проектов капитального строительства (отдельно по каждому объекту), проведенной Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми, является обязательной частью материалов, представляемых Министерством финансов Республики Коми в составе документов к проекту закона Республики Коми о республиканском бюджете Республики Коми на соответствующий финансовый год.

3.12 Оценка принятых и реализуемых инвестиционных проектов по показателям эффективности осуществляется Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми ежегодно при формировании республиканского бюджета Республики Коми на очередной финансовый год. В случае возникновения отрицательного результата в оценке инвестиционного проекта с учетом изменившихся условий (уменьшение объемов финансирования, увеличение эксплуатационных расходов, отсутствие необходимости в строительстве в связи с изменением демографической ситуации, частичное или полное закрытие населенного пункта и т.д.) объекты инвестиционного проекта в установленном порядке из Перечня строек и объектов исключаются.

Раздел IV. Критерии оценки инвестиционных проектов, предусматривающих реконструкцию или строительство объектов социальной сферы

Для оценки инвестиционных проектов, предусматривающих реконструкцию или строительство объектов социальной сферы, органами исполнительной власти Республики Коми принимаются инвестиционные проекты, социальный эффект от реализации которых характеризуется количественными показателями (отраслевыми или территориальными) обеспечения населения социальными услугами (количество учеников в классе, количество коек на определенное количество жителей и т.п.), утвержденными в установленном порядке.

Отбор органами исполнительной власти Республики Коми инвестиционных проектов для формирования предложений Министерству архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми по включению предусмотренных ими объектов социальной сферы в проект Перечня строек и объектов осуществляется в четыре этапа:

на первом этапе определяется общее количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству;

на втором этапе определяется количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству, в разрезе отраслей;

на третьем этапе уточняется количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству, в разрезе отраслей с согласованием объемов пообъектного поэтапного финансирования;

на четвертом этапе формируются предложения по включению в проект Перечня строек и объектов соответствующих объектов социальной сферы.

4.1 Общее количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству, определяется Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми исходя из расчетного объема бюджетного финансирования государственных капитальных вложений, предусмотренных проектировками, доведенными Министерством финансов Республики Коми для расчетов в целях формирования республиканского бюджета Республики Коми на очередной финансовый год. Количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству (уточняемое на следующих этапах), определяется исходя из соответствия суммы капитальных вложений, приходящихся в планируемом году на каждый объект социальной сферы, и отношения объема средств, предусматриваемых в республиканском бюджете Республики Коми на вновь начинаемые строительством или реконструкцией объекты, и коэффициента коррекции сроков строительства объектов социальной сферы.

(w / c + w / c + ... + w / c ) = (W - W - W - W ) / K

1 1 2 2 n n з у пр к,

где:

n - ориентировочное количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству;

w - сметная стоимость строительства объекта социальной n - сферы;

c ... c - нормативный срок строительства объектов социальной 1 n - сферы;

W - объем средств, предусмотренных на капитальное строительство объектов социальной сферы;

W - объем средств, предусматриваемых на завершение строительства объектов социальной сферы, начатых строительством в предшествующие годы;

W - объем средств, предусматриваемых на строительство уникальных объектов социальной сферы;

W - объем средств, предусматриваемых на проектные работы по объектам социальной сферы;

К - коэффициент коррекции сроков строительства объектов социальной сферы, ежегодно утверждаемый Правительством Республики Коми.

При нарушении равенства количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству, либо пересматривается, либо производится их замена.

4.2 Количество объектов социальной сферы, подлежащих строительству, в разрезе отраслей определяется Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми на основании заявок, поданных органами исполнительной власти Республики Коми для формирования Перечня строек и объектов на очередной финансовый год, с учетом пропорционального выделения и освоения капитальных вложений по министерствам, иным органам исполнительной власти в предшествующие годы, и поправками на коэффициенты социального развития отраслей.

Первоначально определяются объемы финансирования капитальных вложений, планируемые по конкретным министерствам, иным органам исполнительной власти Республики Коми:

n = (W - W - W - W ) x k x к / (w / c + w /

в з у пр в сро 1в 1в 2в / c + ... + w / c ),

где: 2в nв nв

n - ориентировочное количество объектов социальной сферы по министерствам, иным органам исполнительной власти Республики Коми;

k - коэффициент пропорциональности выделения средств на капитальные вложения по министерствам, иным органам исполнительной власти Республики Коми (устанавливается равным коэффициенту предшествующих лет либо устанавливается Правительством Республики Коми в новом размере);

к - коэффициент социального развития отрасли (по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми и Министерства экономического развития Республики Коми).

4.3 Уточнение количества объектов, подлежащих строительству, в разрезе отраслей с согласованием объемов пообъектного поэтапного финансирования осуществляется Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми совместно с министерствами, иными органами исполнительной власти Республики Коми по их заявкам и результатам работы на первых этапах отбора инвестиционных проектов. На данном этапе определяется потребность, необходимость и возможность включения объекта социальной сферы в Перечень строек и объектов, уточняются и определяются объемы и этапы финансирования работ по проектированию и строительству объекта социальной сферы.

Расчет уточненного количества объектов, подлежащих строительству, в разрезе отраслей, производится в порядке, установленном пунктом 4.1 настоящего Порядка.

Для включения в Перечень строек и объектов объект социальной сферы, подлежащий строительству, должен быть обеспечен финансированием не менее чем на 25 процентов в течение первого финансового года строительства, что позволит выдержать нормативные сроки строительства и эффективнее использовать бюджетные средства.

4.4 Перечень строек и объектов, сформированный Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми и согласованный с Министерством финансов Республики Коми, утверждается Правительством Республики Коми.

Выбор проектного решения строительства объекта производится в рамках технического задания на основании представленных проектной организацией, выигравшей конкурсный отбор, расчетов сметной стоимости строительства и эксплуатационных расходов будущих периодов.

При оценке эффективности строительства объектов социальной сферы (объектов здравоохранения, образования, культуры, спортивно-оздоровительных объектов) применяется метод сравнения стоимости вариантов, конструктивных и объемно-планировочных решений объектов и эксплуатационных затрат.

Указанные расчеты осуществляются по минимуму приведенных затрат, которые представляют собой сумму капитальных вложений и эксплуатационных расходов будущих периодов:

W + Т x С = min,

где

W - капитальные вложения по i-му варианту;

С - эксплуатационные расходы по i-му варианту, приведенные к годовой размерности;

Т - период времени эксплуатации до постановки на капитальный ремонт, лет:

- здания полносборные крупнопанельные, крупноблочные, со стенами из кирпича, естественного камня и т.п. с железобетонными перекрытиями - 15 лет;

- здания со стенами из кирпича, естественного камня и т.п. с деревянными перекрытиями, здания деревянные со стенами из прочих материалов - 10 лет.

Более эффективным признается инвестиционный проект, по которому приведенные затраты будут наименьшими, а сроки строительства его объектов ниже остальных в сравниваемых вариантах.

Раздел V. Периодичность отбора и оценки эффективности инвестиционных проектов

5.1 Отбор и оценка эффективности инвестиционных проектов производится по итогам полугодия Министерством архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми:

по объектам незавершенного строительства - на основании документов, представленных заказчиком-застройщиком в течение месяца по окончании финансового полугодия;

по объектам, планируемым к строительству - на основании документов, представленных органами исполнительной власти Республики Коми не менее чем за три месяца до окончания полугодия.

5.2. Инвестиционный проект признается убыточным в случае возникновения с учетом изменившихся условий отрицательного результата в оценке эффективности инвестиционного проекта по следующим показателям:

уменьшение объемов финансирования более чем на 20 процентов от установленных;

увеличение эксплуатационных расходов более чем на 20 процентов от расчетных;

удорожание стоимости строительства более чем на 20 процентов от расчетной;

отсутствие необходимости в строительстве объекта в связи с изменением демографической ситуации, сокращение численности населения, принятой в расчетах, более чем на 20 процентов в связи с частичным или полным закрытием населенного пункта.

Инвестиционный проект также признается убыточным при совокупности условий, указанных в первом, втором, четвертом абзацах пункта 5.2, в размере до 15 процентов по каждому показателю либо если при арифметическом суммировании процентных показателей всех условий, указанных в пункте 5.2, их сумма превышает значение в 50 процентов.

В этом случае объект социальной сферы, предусмотренный инвестиционным проектом, по инициативе Министерства архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми решением Правительства Республики Коми исключается из Перечня строек и объектов.