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Из всех мантийных минералов кимберлитов алмаз отличается наибольшей степенью идиоморфизма и является прекрасным объектом для кристалломорфологических исследований. Бурное развитие физико-химических и структурных методов исследования алмаза отодвинули на второй план изучение его морфологии. Однако в последнее время вновь возрождается интерес к морфологии алмаза. Это вызвано двумя причинами. Во-первых, необходимостью изучения генетических аспектов минералогии алмаза. Кристалломорфология является одной из наиболее чувствительных типоморфных особенностей, отражающих условия роста и последующего существования алмазов в породах мантии и в кимберлитовом расплаве [1]. Во-вторых, во всем мире интенсивно ведутся поиски новых, в первую очередь коренных, месторождений алмазов.

В условиях синтеза основными формами роста алмазов являются октаэдр, куб, ромбододекаэдр и тетрагондодекаэдр. Габитус синтетических алмазов определяется соотношением этих форм, однако ведущая роль принадлежит октаэдру. В природных условиях основной ростовой формой алмаза является октаэдр, однако ни одна из форм, кроме октаэдра, не представлена реальными гранями, все они искривленные, фактически это поверхности сложной конфигурации. При сравнении искусственных алмазов с природными можно отметить большое сходство и существенные различия между ними. Поразительным является правильность кристаллической формы алмазов, выращенных синтетически. Искусственные алмазы имеют легко различимую правильную форму, а среди природных алмазов правильные кристаллы с совершенно четко очерченными гранями встречаются редко, чаще встречаются округлые кристаллы или кристаллы неправильной формы. Это объясняется тем, что в природных условиях алмазы растут, когда они ограничены окружающими породами и приобретают форму, соответствующую контурам окружных пород. Круглые кристаллы могут образоваться в результате шлифовки или растворения после того, как алмаз вырос. При синтезе алмазов, когда кристаллизация идет у тонкой пленки металлического катализатора при достаточном количестве графита, получается равномерное распределение графита по всей поверхности кристалла.

В производстве абразивного инструмента для резания, шлифования, полирования и точной обработки изделий из металлов, сплавов и минералов используются порошки природных и чаще синтетических алмазов. Эффективность и высокое качество чистовой обработки могут быть достигнуты только при использовании классифицированных алмазных порошков с максимальным содержанием основной фракции [2]. Проблема получения однородных по размерным и морфологическим характеристикам алмазных порошков в настоящее время все еще остается нерешенной. Это связано как с несовершенством технологий получения таких порошков, так и с отсутствием в этом процессе операции надежного контроля степени их однородности [3]. Данное обстоятельство является одним из существенных недостатков действующих методов производства и контроля шлифпорошков, на что в свое время обращалось внимание еще В. Н. Бакулем [4].

Цель работы: диагностика и сравнительный анализ геометрических и морфологических характеристик шлифпорошков синтетического и природного алмаза.

Объекты исследования. Объектом исследовании в настоящей работе выступали шлифпорошки синтетического алмаза марки АС6 зернистостей 50/40, 125/100 и их аналоги (по марке и зернистостям) из природного алмаза. Для удобства изложения им присваивались буквенные обозначения: SD или ND (шлифпорошки синтетического/природного алмаза).

Методика исследования. Диагностика морфометрических характеристик исследуемых шлифпорошков выполнялась с использованием прибора Dialnspect.OSM фирмы Vollstaеdt Diаmant GmbH [5]. Это прибор позволяет в автоматическом режиме определять больше 20 характеристик абразивных порошков по результатам измерения пробы в количестве до 1999 зерен включительно. При выполнении данной работы порошки диагностировали по следующим характеристикам: общей площади проекции зерна (A, мкм2), периметрам истинного (фактического, рг, мкм) и выпуклого (рсот, мкм) его контуров, максимальному (Fmax, мкм) и минимальному (Fmin, мкм) диаметрам Feret, среднему размеру (dm, мкм) и эквивалентному диаметру (dэ, мкм) зерен, форм-фактору фактического изображения проекции зерна (Cr), эллиптичности (симметричности, E), Feret-удлинению (Fe), шероховатости (Rg) зерен. Дополнительно на основании данных DiaInspect-диагностики проводилось вычисление удельного периметра проекции зерен (Руд). Интерпретацию геометрической сущности перечисленных морфометрических характеристик и более полное их описание можно найти в работе [3]. Эти характеристики описывают величину зерен (Fmax, Fmrn, d„ dэ), их форму (Cr, Fe ) и топографию поверхности (Руд, Rg). Количество режущих кромок (n) и угол заострения (ф) зерен порошков вычислялись по методике работы [6] на основании результатов DiaInspect-диагностики их морфометрических характеристик (Cr, Rg).

Результаты исследования и их обсуждение. На рис. 1. приведены РЭМ-фотографии зерен исследованных природных алмазных шлифпорошков, а в табл. 1 - результаты математической обработки данных диагностики. Так, в процессе роста октаэдрическими слоями торможение роста на ребрах октаэдра (антискелетный механизм) приводит к формированию на их месте ступенчатых поверхностей, соответствующих по положению ромбододекаэдру (рис. 1). Что касается сравнительной оценки морфометрических характеристик, то в подобных случаях ее, как отмечается в [5], следует проводить по двум критериям: по критерию значений показателей (средних по своей сущности) и по критерию адекватности этих средних значений. Как критерий адекватности значений используется однородность по системно-критериальному методу.

б)

Рис. 1. а) зерна шлифопорошков природных алмазов зернистости 125/100 мкм; б) поверхность грани зерна природного алмаза фракции 125/100 мкм

Однородность порошков сверхтвердых материалов (СТМ) как мера адекватности средних значений является важным признаком их качества. В работе [7] приведены значения показателей однородности исследуемых шлифпо- рошков, вычисленные по методике [8]. Диагностика геометрических и морфологических характеристик исследуемых шлифпорошков и оценка их однородности, указывают среди прочего и на существенные недостатки качества исследованных шлифпорошков природного алмаза.

Таблица 1. Значение характеристик шлифпорошков AC 15 50/40 и AC50 125/100 из природного (ND) и синтетического (SD) алмаза

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Названиехарактеристик | 50/40 | 125/100 |
| SD | ND | SD | ND |
| Fmx, мкм | 89,45 | 93,73 | 171,15 | 206,72 |
| Fmm, мкм | 58,71 | 57,21 | 131,52 | 132,95 |
| C | 1,3702 | 1,8217 | 1,2680 | 1,4137 |
| E | 1,5199 | 1,7973 | 1,2539 | 1,5573 |
| Fel | 1,5310 | 1,6373 | 1,3074 | 1,5662 |
| Rg | 1,0556 | 1,1264 | 1,0583 | 1,0685 |
| dm, мкм | 74,1 | 75,5 | 151,3 | 169,8 |
| d3, мкм | 65,3 | 68,6 | 144,7 | 156,5 |
| A, мкм2 | 3404,6 | 3741,5 | 16579,6 | 19497,6 |
| рг, мкм | 252,5 | 276,9 | 511,8 | 584,3 |
| рсот, мкм | 239,1 | 244,7 | 483,4 | 546,6 |
| РуД, 1/м | 0,0689 | 0,0828 | 0,0314 | 0,0307 |
| FуЛ, м2/кг | 77,16 | 93,11 | 32,22 | 31,38 |
| n, шт. | 12 | 14 | 21 | 24 |
| ф, град. | 129,74 | 126,64 | 133,31 | 132,83 |

Выводы: на уровне количественного сравнительного анализа подтвержден тот факт, что шлифпорошки природного алмаза, полученные методом ситового разделения, по качеству значительно уступают аналогичным по методу получения шлифпорошкам синтетического алмаза. Технология получения кондиционных шлифпорошков природного алмаза наряду с операцией ситового разделения должна обязательно содержать и операции сортировки по форме зерен и диспергирования. Необходимо строгое соблюдение норм предписываемых технологических операций - чем точнее произведена классификация и сортировка алмазных порошков, а, следовательно, и больше содержание основной фракции, тем потенциальные возможности порошков повышаются, увеличивается производительность инструментов, изготовляемых из этих порошков, расход алмазного инструмента значительно уменьшается и увеличивается срок его службы.
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