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**Введение**

Тема моей курсовой работы - «А.В. Чаянов в изучении крестьянского хозяйства и Н.Д. Кондратьев в понимании экономической динамики».

Целями моей работы являются:

1. Изучение взглядов и позиций А.В.Чаянова на вопрос о крестьянском хозяйстве.

2. Изучение взглядов и позиций Н.Д. Кондратьева на вопрос об экономической динамике.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава посвящена учению А.В. Чаянова о крестьянском хозяйстве. Во второй главе речь идет об экономической динамике в понимании Н.Д. Кондратьева, включая теорию больших циклов.

**I. А.В. Чаянов в изучении крестьянского хозяйства**

Творчество выдающегося русского экономиста-аграрника А.В. Чаянова отличается исключительным богатством и разнообразием. Нет ни одной аграрно-экономической науки, где ученый не оставил бы свой след.

Учение Чаянова включает в себя несколько важных концепций:

1. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства.

2. Теория крестьянской кооперации.

3. Вопросы организации аграрного сектора.

**1. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства**

Характеризуя развитие аграрных отношений в период распада помещичьего землевладения и реформирования российской деревни (начало XX в.), выдающийся экономист-аграрник Александр Васильевич Чаянов (1888-1937) поставил в центр анализа изучение условий и особенностей семейно-трудового крестьянского хозяйства.

Целью такого хозяйства является в первую очередь удовлетворение потребностей самих членов семьи. Чаянов рассматривает его главным образом как натуральное хозяйство, втягивающееся в процесс рыночного обмена с целью продажи излишков и лучшего удовлетворения собственных нужд. Это было связано со слабым проникновением капитализма в сельское хозяйство, что было характерно для России и других стран со слабым развитием рыночных отношений.

Первая стадия анализа Чаянова касается организации хозяйства отдельной крестьянской семьи. Анализ основывается на понятиях организационного плана и трудопотребительского баланса крестьянского хозяйства. Организационный план, или система целей и средств хозяйственной деятельности, включает в себя выбор направления хозяйствования, сочетания его различных отраслей, увязку трудовых ресурсов и объемов работ, разделение продукции для себя и для рынка, баланс денежных поступлений и расходов. Концепция трудопотребительского баланса исходила из того, что конечной целью трудового крестьянского хозяйства остается потребление, а не накопление денежных средств. Крестьянин, используя свой труд и труд членов семьи, стремится не к максимуму чистой прибыли, а к росту валового дохода, соответствию производства и потребления, равномерному распределению труда и дохода в течение года.

Чаянов также проанализировал влияние демографических факторов на дифференциацию семейных хозяйств (малая семья с детьми, большая семья со взрослыми детьми-работниками, распад большой семьи). Меняется соотношение едоков и работников, а значит, производительность хозяйств и благосостояние семей.

Распространенная в советской экономической литературе трехчленная схема "кулак-середняк-бедняк", по мнению Чаянова, упрощала и огрубляла действительность. Этой схеме он противопоставлял свою, более дробную классификацию, включающую в себя шесть типов хозяйств: 1) капиталистические; 2) полутрудовые; 3) зажиточные семейно-трудовые хозяйства; 4) бедняцкие семейно-трудовые; 5) полупролетарские; 6) пролетарские.

**2. Теория крестьянской кооперации**

Хотя Чаянов и считал крестьянское хозяйство относительно устойчивым, но он видел ограниченные возможности его в использовании техники, увеличении урожайности, преодолении тяжелых погодных условий.

Путь к кардинальному повышению эффективности аграрного сектора Чаянов усматривал в массовом распространении кооперации, при которой от семейно-трудового хозяйства постепенно отпочковывались бы и переходили в ведение крупных кооперативных товариществ операции по переработке, хранению, сбыту крестьянской продукции, закупке и обслуживанию техники, заготовке минеральных удобрений, семян, племенной и другой работе.

Чаянов протестовал против тенденции к огосударствлению кооперативов, он отстаивал самостоятельность кооперативных организаций, выступал с позиций "согласования интересов" кооперации и государства - через генеральный договор госорганов с кооперативными центрами (по ценам, тарифам, маршрутам, перевозок и т.д.).

Экономический эффект деятельности кооперации достигается, по мнению Чаянова, ее капиталистическим, антибюрократическим содержанием.

В основу чаяновской теории кооперации положены концепции организационного плана и дифференциальных оптимумов размеров предприятий. С точки зрения организации к кооперативам должны отойти лишь те виды деятельности, технический оптимум которых превосходит возможности отдельного крестьянского хозяйства. "Отщепление" операций происходит обычно "от рынка к полю": сначала кооперативная форма распространяется на операции, связывающие хозяйство с рынком (закупки, сбыт, кредит), затем на процессы первичной обработки сырья (маслобойные, овощесушительные и др.), наконец, на производственные биотехнологические процессы (поведение племенного скота, использование машин и др.). Следовательно, Чаянов выступал как сторонник вертикальных форм кооперации. Причем кооперация должна осуществляться постепенно и добровольно.

Чаяновский план «кооперативной коллективизации» можно изобразить схематически¹.

**3. Вопросы организации аграрного сектора**

Система теоретических взглядов А. В. Чаянова была бы раскрыта неполно без анализа его воззрений на организацию сельскохозяйственной отрасли в целом.

Уже летом 1917 г. Чаянов выдвинул подробный план реконструкции аграрного сектора: передача земли в собственность крестьянства, введение трудовой собственности на землю (без права купли-продажи участков), передача государству помещичьих хозяйств и образцовых имений, введение единого сельхозналога для частичного изъятия дифференциальной ренты. Намечая планы аграрного переустройства, Чаянов исходил из необходимости следовать двойному критерию - повышению производительности труда и демократизации распределения национального дохода.

После революции Чаянов и возглавляемый им институт сосредоточивают внимание на проблемах рациональных методов ведения сельского хозяйства. Чаянов создает специальные работы по интенсификации аграрной экономики Нечерноземья, русского Севера, развития орошаемого земледелия в Туркестане, рациональному использованию государством водных ресурсов.

Крупным достижением Чаянова является выдвинутая им теория дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий в зависимости от природно-климатических, географических условий и других особенностей. Критерием оптимума является величина издержек производства (их минимум).

Чаянов выступал противником административного насаждения колхозов. Совхозная форма представлялась ему более приемлемой, так как в ней легче было использовать механическую технику и передовые методы аграрной науки. Однако политическое руководство относилось враждебно ко всем чаяновским планам и программам развития сельского хозяйства. В результате он подвергся тяжелым репрессиям.

Таким образом, все богатство теоретических достижений Чаянова оказалось фактически не востребованным страной и ее руководством. Сельское хозяйство пошло по неэффективным путям развития, против которых пытался предостерегать Чаянов [1,2].

¹ Приложение 1.

**II. Н.Д. Кондратьев в понимании экономической динамики**

Исследование проблем экономической динамики является сквозной тематикой для всего наследия ученого. Это «становится особенно наглядным, если взглянуть на это наследие сквозь призму разработанного ученым плана – проекта общей теории динамики» [2, с. 462].

Согласно этому плану, разработанному ученым уже во время его тюремного заключения, общая теория экономической динамики должна была состоять из следующих разделов: общеметодологической части, анализа тренда, теории больших циклов, теории малых циклов и кризисов, теории социально-экономической генетики, или развития.

Из всего плана оказалась реализованной лишь часть, посвещенная тренду, которая была утеряна¹, и примерно половина общеметодологической работы, которая была опубликована лишь полвека спустя после смерти ученого в 1991 г. под названием «Основные проблемы экономической статики и динамики»².

В этой работе Кондратьев систематизировал и развил идеи, касающиеся методологии исследования экономических процессов, в том числе содержания базисных понятий: равновесия, статики и динамики. Но, к сожалению, ни глава, посвященная изучению понятий равновесия, статики и динамики и их соотношения, ни указанная работа не были завершены. Поэтому нет целостного изложения точки зрения Кондратьева по данному вопросу.

**1. Н.Д. Кондратьев в понимании экономической динамики**

Как и многие экономисты, Кондратьев определяет статику и динамику, противопоставляя их как теории, изучающие экономические явления, соответственно, как неизменные во времени (и тогда центральным понятием является «понятие равновесия взатмосвязанных между собой элементов») и как «процесс изменений экономических элементов и их связей»³.

¹ Сохранилось лишь тезисное описание односекторной модели экономического роста, которая напоминает появившиеся через два десятилетия модели Солоу и Канторовича. Отличительной чертой модели Кондратьева является специфическое задание динамики экзогенных переменных – труда, капитала и НТП – с помощью логической кривой.

² Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. М.:Наука, 1991.

³ К вопросу о понятиях экономической статики, динамики и конъюктуры (1924) // Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989. С.49

Динамические процессы Н.Д. Кондратьев подразделял на качественные и количественные, на эволюционные, или необратимые, и волнообразные (повторимые или обратимые).

Количественные изменения — это изменения числа элементов экономической жизни, их объёмных показателей. К качественным изменениям он относил, в частности, изменения в

технике производства, в организации хозяйства, в составе и характере общественных потребностей и т.д.

Эволюционными он называет такие изменения, которые при отсутствии резких внешних воздействий всегда протекают в одном и том же направлении, например, рост общего объёма производства, численности населения и т. д. Волнообразными или обратимыми Н.Д. Кондратьев называет такие процессы, при которых явление, изменяя своё состояние, через какое-то время может вернуться к исходному состоянию. К обратимым учёный относит, например, процессы изменения товарных цен, процента на капитал, доли безработных в трудоспособном населении.

Наряду с выделением количественных и качественных изменений, обратимых и необратимых изменений, Н.Д. Кондратьев указывает и ещё на один классификационный признак, по которому можно описать закономерности изменений, а именно, исходя из того, на что эти изменения направлены. Здесь учёный выделяет четыре вида закономерностей динамики:

1. Последовательность изменений системы, в том числе её волнообразные колебания.
2. Резонансное взаимодействие циклов разной длительности.
3. Взаимодействие непосредственно и косвенно связанных систем общественного развития.
4. Стадии и механизмы переломных, кризисных моментов в динамике общества.

**Большие циклы Н.Д. Кондратьева**

К середине 1920-х гг. уже были известны короткие (3-4 года) и среднесрочные (8-11 лет) колебания экономической конъюнктуры¹. Ещё в 1862 году французский экономист Клемент Жюгляр (1819- 1905) статистически продемонстрировал наличие среднесрочных циклов в экономики Англии, Франции и США. В 1922 г. английский экономист Джозеф Китчин (1861-1932) статистически обосновал наличие малых циклов конъюнктуры. Теорию экономических циклов разрабатывали К. Маркс, В. Зомбарт, А.Маршалл, М.И.Туган-Барановский. Однако именно с Н.Д. Кондратьевым связано статистическое выявление и теоретическое обоснование долгосрочных циклов — «длинных волн конъюнктуры», или «больших циклов», или «циклов Кондратьева», как они были названы позднее на Западе.

Н.Д. Кондратьев выявил наличие больших циклов на основе статистического материала, сформулировал эмпирические закономерности, связанные с большими циклами, дал теоретическое обоснование существованию циклов.

Статистический материал, на котором было продемонстрировано существование больших циклов, включал в себя данные с конца XVIII века до начала 1920-х гг. по Англии, Франции, США, Германии, по следующим статистическим показателям: индекс товарных цен, процент на капитал, номинальная заработная плата, оборот внешней торговли, добыча угля, потребление минерального топлива, производства свинца, производство чугуна. По итогам анализа было выявлено три цикла: два закончившихся и половина продолжающегося к середине 1920-х гг.²

Первый цикл: повышательная волна — с конца 1780-х - начала 1790-х гг. до 1810-1817 гг; понижательная волна — с 1810-1817 гг. до 1844-1851 гг.

Второй цикл: повышательная волна — с 1844-1851 гг. до 1870-1875 гг.; понижательная волна

— с 1870-1875 гг. до 1890-1896 гг.

Третий цикл: повышательная волна — с 1890-1896 гг. до 1914-1920 гг.; прогнозируемая понижательная волна — с 1914-1920 гг.

Средняя продолжительность цикла составила 48-55 лет. При этом периоды колебания отдельных статистических показателей были близки друг другу.

Н.Д. Кондратьев обратил внимание на некоторые эмпирические закономерности ("эмпирические правильности") которые сопровождали повышательные и понижательные волны циклов. Перед началом повышательной волны каждого цикла и в её начале наблюдаются значительные изменения техники и технологии производства (а им, в свою очередь, предшествуют научные открытия и изобретения), изменения условий денежного обращения, вовлечение новых стран в мировую хозяйственную жизнь и т.д. Периоды повышательных волн сопровождаются социальными и политическими потрясениями (революции, войны); они богаче на эти события, чем понижательные волны. В то же время понижательные волны сопровождаются длительными депрессиями сельского хозяйства.

¹ Конъюнктура - это сложившаяся на данный промежуток времени обстановка, ситуация в какой-либо сфере общественной жизни. Если говорить об экономической коньюнктуре в условия капиталистической системы, то здесь имеются ввиду конкретные условия процесса производства, а также ситуация сложившаяся на рынках на данной фазе капиталистического цикла.

² Приложение 2.

Наконец, повышательные и понижательные волны больших циклов взаимодействуют с накладывающимися на них средними циклами.

Для объяснения же причин колебаний Н.Д. Кондратьев даёт следующее теоретическое обоснование. Основу циклов он видит в процессах, связанных с обновлением долговременных элементов основного капитала (производственных сооружений, зданий, инфраструктуры), процессах, вызванных крупными переворотами в технике, созданием новых источников энергии новых видов сырья, разработкой принципиально новых технологических процессов. Обновление основных капитальных благ требует длительного времени и огромных затрат. Эти процессы происходят не плавно, а толчками, результатом чего и является возникновение больших циклов конъюнктуры.

Теория больших циклов Н.Д. Кондратьева оказала глубокое влияние на мировую экономическую мысль, став одной из важнейших предпосылок теорий экономического развития и технического прогресса [1,2,3].

**Заключение**

В своей работе я:

1. изучила взгляды и позиции А.В.Чаянова на вопрос о крестьянском хозяйстве.

2. изучила взгляды и позиции Н.Д. Кондратьева на вопрос об экономической динамике.

На основании изученного можно сделать вывод о бесценном вкладе А.В.Чаянова и Н.Д. Кондратьева в развитие как экономической теории, так и хозяйственной практики.

Учение Чаянова – его концепция семейно-трудового хозяйства, теория сельскохозяйственной кооперации, методология исследования аграрных отношений – не потеряло своей актуальности и сегодня.

Идеи и подходы ученого – аграрника помогают и ныне понять специфику и многообразие процессов, происходящих в сельском хозяйстве, точнее и строже определить пути преодоления трудностей и противоречий.

А теория больших циклов Н.Д. Кондратьева оказала глубокое влияние на мировую экономическую мысль, став одной из важнейших предпосылок теорий экономического развития и технического прогресса.

**Тест №1**