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***Глава 1. Социальная сущность преступности***

Преступность, существуя в обществе, пронизывает различ­ные его сферы, разные общественные отношения.

С этой точки зрения она —социальное явление в широ­ком значении слова "социальный" (общество — социум).

Преступность — социальное явление не только онтоло­гически, но и гносеологически. Она порождается условиями общественной жизни. Этот тезис на первый взгляд не ка­жется бесспорным. Особенно в свете теорий о прирожденном преступнике и ряда постулатов клинической криминологии. Его оспаривание было весьма энергичным в 70-е годы. Часть генетиков и криминологов поставила вопрос о необходимо­сти учета новых достижений науки генетики, в частности ряда прирожденных характеристик людей, которые практи­чески однозначно определяют их поведение. В том числе и общественно опасное. Подробнее эта дискуссия будет осве­щена в главах о преступнике.

Здесь лишь следует напомнить, что преступность — та­кое общественно опасное социальное явление, которое полу­чает правовую оценку. Государство в уголовном законе оп­ределяет, что именно считается преступлением.

Преступление же — это всегда виновное деяние вменяе­мого субъекта, достигшего определенного возраста, в кото­ром он может осознавать значение своих поступков и руко­водить ими.

Если поведение человека однозначно определяется как негативно отклоняющееся от установленных норм или не­предсказуемое, причем определяется его врожденными или приобретенными психофизиологическими особенностями, нельзя считать, что этот человек может руководить своими поступками и отдавать себе отчет в своих действиях. Статья 21 УК РФ гласит: "Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, времен­ного психического расстройства, слабоумия либо иного бо­лезненного состояния психики. К такому лицу по назначе­нию суда могут быть применены принудительные меры ме­дицинского характера". Таким образом, к преступности та­кие случаи отношения не имеют..

**С этой точки зрения преступность представляет собой массовое виновное нарушение уголовно-правовых запре­тов, предусмотренных Уголовным кодексом, причем вме­няемыми лицами, достигшими определенного возраста.**

Преступность — не просто социальное, но и социально-психологическое явление. Ибо она не существует вне людей и их поведения, деятельности. Она отражает не просто массовое общественно опасное поведение людей, но **виновное поведение в условиях, когда нарушение уголовно-правового запрета не бывает вынужденным,** т. е. происходит не в условиях необходимой обороны, крайней необходимости и других предусмотренных главой 8 УК РФ обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Какова же социальная сущность преступности? Ранее приводившиеся ее определения не отвечают на этот вопрос, ибо они давали эмпирическое понятие преступности. Пре­ступность является исследователю в виде отдельных пре­ступлений, а также определенного их множества. Преступ­ления имеют свои отличительные черты, отграничивающие их от других явлений. Выделение сходного в этих преступ­лениях фактически имеет место в рамках состава преступ­ления. Поэтому и совокупность преступлений наделялась при формулировании эмпирического понятия теми же качества­ми, что и сходное, общее во всех преступлениях: каждое пре­ступление—общественно опасное деяние, преступность — общественно опасное явление; преступление обладает при­знаком уголовной противоправности, преступность — уголовно-правовое явление; состав преступления включает субъ­екта, объективную сторону и т. п.; преступность — это един­ство преступных деяний лиц, их совершивших. Варианты такого эмпирического понятия излагаются во многих учеб­никах криминологии и других работах.

Однако вслед за формулированием эмпирического поня­тия должно следовать создание теоретического. Это было блестяще сделано Ф. Энгельсом в уже упоминавшейся рабо­те "Положение рабочего класса в Англии". Он писал, что при изучении реальной, конкретной действительности, в том числе совершаемых преступлений, условий жизнедеятельности тех, кто их совершал "он искал большее, чем одно абстрактное знание предмета", а потому исследовал "различные офици­альные и неофициальные документы", наблюдал повседнев­ную жизнь рабочих, беседовал с ними.

Поэтому работа получилась весьма глубокой и в ней есть рассуждение, в котором прямо прослеживается скачок к выделению объективного аналога различных преступлений, а затем к формулированию теоретического понятия преступ­ности: "Здесь сообщается о краже, о нападении на полицию, о присуждении к уплате алиментов отца внебрачного ребенка, подкинутого родителями, об отравлении мужа женой. Об аналогичных происшествиях сообщают все английские газе­ты. В Англии социальная война находится в полном разгаре.

Каждый стоит за себя и борется за себя против всех осталь­ных, и вопрос о том, должен ли он причинять вред всем ос­тальным ...решается для него исключительно эгоистическим расчетом: что для него выгоднее... Одним словом, каждый видит в другом врага, которого он должен удалить со своего пути, или в лучшем случае средство, которое он может ис­пользовать для своих целей"'.

Итак, объективный аналог каждого преступления — борь­ба за себя против всех остальных на основе эгоистического расчета: что выгоднее. На основе данных о множестве таких проявлений Ф. Энгельс говорит уже о "социальной войне". Причем этот вид "социальной войны" он выделяет, называя его "крайним проявлением неуважения к порядку" и пока­зывая, что в его основе лежит чисто эгоистический расчет.

**Первый признак (крайнее проявление неуважения к порядку) отделяет преступность от иных форм негативно отклоняющегося поведения, второй (чисто эгоистический расчет) — от революционной борьбы, идеалами которой является улучшение условий социальной жизни народа.**

Это массовое крайнее неуважение к порядку, сочетаю­щееся с чисто эгоистическим расчетом и не останавливаю­щееся ни перед чем, формируется в обществе. И вопрос о том, как происходит такой процесс в обществе, — уже во­прос о причинах преступности.

Подводя итоги данному рассмотрению, можно отметить, что преступность является продуктом общества, пронизыва­ет различные его сферы и общественные отношения. В то же время она обладает собственными специфическими характе­ристиками и закономерностями развития как относительно самостоятельное целостное явление. Ее характеристики, во-первых, синхронно не изменяются с происходящими в обще­стве изменениями, во-вторых, автоматически не повторяют происходящие в обществе изменения даже через определен­ный период. Новые характеристики преступности всегда яв­ляются результатом ее взаимодействия с обществом и пре­ломления влияний последнего через собственные специфи­ческие характеристики.

В преступности выделяются две группы характеристик:

1) так называемые внешние характеристики, показываю­щие, как она функционирует в обществе, поражает те или иные его структуры:

общая распространенность,

мотивация,

социальная направленность,

общественная опасность,

социально-территориальная, социально-групповая, соци­ально-отраслевая распространенность;

2) внутренние характеристики:

организованность,

активность,

устойчивость.

Игнорирование указанных выше моментов делает неэффективными любые решительные меры, приводит к росту преступности, повышению ее обществен­ной опасности. В таких случаях преступность начинает на­ступательно и целенаправленно влиять на происходящие в обществе процессы.

Таким образом, борьба с этим наиболее общественно опас­ным явлением должна включать оздоровление общества в целом с одновременным эффективным воздействием на саму преступность.

***Глава 2. Социальные характеристики преступности***.

Вычленение преступности из всего многообразия соци­альных явлений допустимо, но лишь в определенных преде­лах, как один из методических приемов криминологического изучения. Он дает важное, но ограниченное знание.

Другой аспект изучения преступности – это ее анализ в координатах экономических, социальных, политических и культурных характеристик региона. В том числе в связи с правонарушениями непреступного характера и иными негативными социальными отклонениями.

Соответственно, данные уголовной, судебной статистики сопоставляются со многими другими статистическими и ины­ми сведениями, в том числе о состоянии социального контро­ля, деятельности правоохранительных органов.

**2.1. Социальная характеристика**.

**Социальная характеристика** региона при криминологи­ческом исследовании устанавливается путем анализа дан­ных о населении и типе поселения.

Выделяются следующие группы населения:

а) по полу, ибо с полом связаны различные социальные функции людей и соответственно особенности их социально­го положения и поведения (например, женщины отличаются меньшей насильственной криминальной активностью по срав­нению с мужчинами, и в поселениях с преобладанием жен­ского населения уже поэтому меньше бывает насильствен­ных преступлений);

б) по возрасту (14—15, 16—17, 18—24, 30—49 лет, 50 лет и старше), так как каждому возрасту свойственны свои фор­мы преступного поведения (для несовершеннолетних харак­терно совершение краж, грабежей, разбоев, изнасилований, хулиганских проявлений, т. е. очевидно общеуголовных пре­ступлений, для лиц старше 50 лет — больше совершение экономических, должностных преступлений);

в) по национальности. Русский писатель Тендряков об­разно сказал, что "национальность — это стереотип поведе­ния", и действительно в каждой нации и народности живут свои обычаи, традиции. При совершении преступлений люди соответствующей национальности, если они сформировались в рамках этих обычаев и традиций, демонстрируют такие варианты криминального поведения, которые особенно стро­го не осуждались бы близкими им лицами и не были бы чре­ваты изгнанием из соответствующей среды. Сказываются и сформированные с детства привычки, установки. Формы пре­ступного поведения также бывают связаны с теми отрица­тельными явлениями непреступного характера, которые рас­пространены в той или иной национальной среде. Там, где распространено пьянство, чаще совершаются насильствен­ные преступления, ситуативные корыстные ради немедлен­ного получения средств для приобретения спиртных напит­ков либо их самих;

г) по вероисповеданию. Криминологически значимо, например, то, что мусульмане не употребляют спиртных напитков. Следовательно, преступность на почве пьянства в соответствующем регионе будет менее выражена. Но зато ими допускается употребление наркотиков со всеми вытекающими отсюда криминальными и криминогенными последствиями. В последнее время все большее внима­ние правоохранительных органов привлекает к себе деятель­ность некоторых тоталитарных сект, в которых практиче­ски совершаются преступные нарушения прав и свобод граждан.

д) по семейному положению (число лиц, состоящих в браке, число семей, разводов и т. п.). Для преимуществен­но молодежных поселений, например, характерна иная пре­ступность, свойственная несовершеннолетним и лицам мо­лодого возраста. В этом аспекте значима численность несо­вершеннолетних, в том числе проживающих в неполных семь­ях, только родительских семьях или в тех, которые объеди­няют три поколения: бабушек, дедушек, родителей и детей. В последних лучше организован контроль за поведением детей.

При анализе типов поселения различаются:

а) городские и сельские поселения;

б) по численности населения города делятся на поселки городского типа (до 10 тыс.-), малые (10—50 тыс.), средние (50—100 тыс.), крупные (100—500 тыс.), очень крупные (500 тыс.—1 млн.), особо крупные (свыше 1 млн.). Сельские поселения — соответственно на малые, средние и большие;

в) по административному критерию (столица, областной, районный центр и тому подобное);

г) по времени и темпам развития (новый город, быстроразвивающийся старый город, постепенно развивающийся город), ибо там по-разному развиваются, например, процес­сы миграции, формирования семей и иные;

д) по функциональному признаку (многофункциональ­ные столичные города, многофункциональные центры субъ­ектов Федерации, промышленные, транспортные центры, оздоровительные, научно-экспериментальные центры, пор­товые города, а также различаются те, которые характери­зуются моно- или полиструктурой предприятий, организа­ций, смешанный тип). В поселениях с моноструктурой пред­приятий и организаций (шахтерские поселки и т. п.), принад­лежащих одной компании, отрасли, более однороден состав населения и условия, в которых оно находится. Бывает более однородна и преступность. Она разнообразнее по своим фор­мам в поселениях смешанного типа или с полиструктурой организаций, предприятий.

Сельские поселения тоже различаются по функциональ­ным признакам.

В крупных и особо крупных городах бывают сосредото­чены квалифицированные кадры педагогов, работников куль­туры и других специалистов, в то же. время там труднее поддаются выявлению лица, ведущие антиобщественный и преступный образ жизни, больше соблазнов, требующих зна­чительных денежных расходов.

Имеет значение и размер территории, плотность насе­ления, его размещение. Например, сосредоточение населе­ния в основном лишь в небольшой части территории облас­ти, отдаленность и труднодоступностЬ иных поселений влияет на состояние в последних социального контроля, реагирова­ние на факты преступлений. В таких поселениях бывает выше латентность хулиганских действий, преступлений против здоровья человека. В то же время в небольших поселениях, где люди практически все знают друг друга, почти не бывает грабежей и разбоев, не часты кражи личного имущества.

**2.2. Социально-экономическая характеристика.**

Выделяются следующие моменты при изучении преступности:

а) соотношение предприятий и организаций разных форм собственности и организационно-правовых форм;

б) соотношение предприятий и организаций разной спе­циализации (промышленность добывающая, перерабатываю­щая и т. п. — выделяются в основном те отрасли, которые отражены в уголовной статистике для сопоставления соот­ветствующих данных);

в) социально-профессиональный состав населения (ра­ботники промышленности, транспорта, здравоохранения, культуры, науки и т. п.);

г) структура населения по доходам с учетом размера и источников доходов, а также по расходам с учетом их разме­ров и характера (на воспитание детей, инвалидов, инвестиро­вание в предпринимательство, пьянство и т. п.); наличие без­домных лиц и лиц, не имеющих постоянных источников доходов;

д) особенности формирования и использования трудовых ресурсов региона: собственное воспроизводство; сезонные под­рядные бригады, "маятниковая" миграция, когда на предпри­ятиях города работают лица, проживающие в пригородах или других примыкающих к городу районах; иные миграционные потоки (за счет кого?); скрытая и явная безработица; е) обеспечение самых необходимых потребностей людей, важных для их выживания и воспроизводства населения;

ж) обеспечение иных потребностей и интересов, соот­ветствующих доходам, роду занятий, другим характеристи­кам населения.

Характер предприятий, расположенных в регионе, влияет на характер преступности. Например, понятно, что нарушение правил разработки недр и сдачи государству золота (ст. 167 УК РСФСР) возможно только там, где добывается золото, другие драгоценные металлы и драгоценные камни, что незаконное предпринимательство может иметь место преимущественно при наличии в регионе частнопредпринимательских структур, во­обще деятельности частных предпринимателей.

Если среди населения высока доля бездомных, безра­ботных и других лиц без постоянного источника дохода, то там значительно выше вероятность высокой преступности против собственности и ее рост.

**2.3. Социально-политическая характеристика.**

Здесь зна­чим также ряд моментов. В том числе:

а) существуют ли резкие различия в политических ин­тересах разных групп населения, как они разрешаются (обо­стрение противоречий особо богатых и неимущих может вы­ражаться и в форме массовых беспорядков, и вымогательст­ва имущества, и поджогов особняков);

б) какие политические партии и движения функциони­руют в регионе, как они взаимодействуют друг с другом;

в) как властные структуры обеспечивают удовлетворе­ние разных политических интересов;

г) как формируются властные структуры (не бывает ли преступных нарушений избирательных прав граждан и т. п.);

д) как строятся отношения федеральных органов, орга­нов субъектов Федерации и органов местного самоуправле­ния, а также ряд других.

Влияние этих обстоятельств очевидно. Они определяют не только совершение государственных преступлений, но акты терроризма, иные деяния. При обострении межнациональ­ных отношений, сопряженном с вооруженными конфликта­ми, наблюдаются гибель и увечье многих людей, надруга­тельство над женщинами, разграбление домов, иные обще­ственно опасные проявления. Заслуживает внимания и то, что в таких случаях повышается латентность преступности, ибо регистрация преступлений носит более выборочный ха­рактер, чем в спокойной ситуации, когда они совершаются не в таких массовых масштабах: внимание сосредоточивает­ся в основном на наиболее тяжких.

Важны и процессы суверенизации, их последствия. На­пример, после 1990 года Чечня не представляла данные о преступности, и в общие данные по России они не входили несколько лет.

**2.4. Социально-культурная характеристика.**

**Социально-культурная характеристика** включает пре­жде всего следующие данные:

а) о числе, структуре культурных и спортивных учреж­дений, характере их деятельности и степени охвата ими на­селения;

б) об учреждениях, обеспечивающих общеобразователь­ную и профессиональную подготовку;

в) об особенностях потребностей и интересов населения;

г) об обычаях, традициях, стереотипах поведения, усто­явшихся способах разрешения проблемных и конфликтных ситуаций (кровная месть и т. п.);

Деятельность культурных, спортивных учреждений, на­пример, влияет на характер проведения досуга, особенно в поселениях с преимущественно молодежных контингентом, что отражается на преступности и в сфере досуга (кражах с целью приобретения средств на казино, игральные автоматы и т. п.). Образовательный уровень, как будет показано далее, определяет не столько сам преступный характер поведения, сколько его формы. Для преступников с высоким уровнем образования более характерны не откровенно уголовные фор­мы поведения (кражи, грабежи), а совершение экономиче­ских или должностных преступлений, подстрекательство - иных лиц к совершению общеуголовных преступлений в от­ношении обидчиков, конкурентов и т. п.

**2.5. Социально-правовая характеристика.**

С указанными выше характеристиками тесно взаимо­связана и даже вплетена в них **социально-правовая ха­рактеристика.** Но ввиду ее особой важности для криминоло­га выделим ее для удобства отдельно. Речь идет о следую­щем:

1. Численности и структуре государственных органов и общественных и других негосударственных организаций, при­званных бороться с преступностью (в том числе частных ох­ранных и детективных служб, ведомственных служб безо­пасности).

Здесь важна "пропускная способность" правоохранитель­ных органов — то, какой объем информации о преступности они в состоянии "переработать" в установленном законом порядке. Например, при значительном увеличении числа оперативных сотрудников уголовного розыска и следователей могут резко увеличиться цифры зарегистрированных обще­уголовных преступлений. Уголовная статистика — это не ста­тистика заявлений и сигналов о преступлениях, она отражает результаты их проверки и подтверждения факта преступле­ния, наличие состава преступления в постановлении о возбуж­дении уголовного дела либо в постановлении об отказе в возбу­ждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, либо в постановлении о прекращении уголовного дела по тем же основаниям. Иногда почти одинаковые цифры зарегистри­рованных преступлений определенного вида связаны с одина­ковой (из года в год) возможностью правоохранительных орга­нов выявлять соответствующие преступления, раскрывать их и проводить предварительное расследование.

2. Об особенностях правового регулирования борьбы с преступностью, применения соответствующих норм права.

На статистическую картину преступности значительное влияние оказывают изменения уголовного законодательства, и всегда следует выяснять, не связан ли прирост числа заре­гистрированных преступлений с криминализацией ряда дея­ний, а снижение — с декриминализацией.

Важно также обращать внимание на политику примене­ния норм закона. Например, был период, когда Уголовный кодекс действовал в полном объеме, но в средствах массовой информации была поднята шумная кампания вокруг привле­чения к уголовной ответственности ряда экономических пре­ступников, крупных спекулянтов. Они оценивались рядом журналистов, публицистов, политиков как "золотые" голо­вы, предприимчивые и инициативные люди, которые "спа­сут" Россию. Однако, как уже отмечалось, одна из отличи­тельных социальных сущностных характеристик преступно­сти — это проявление крайнего эгоизма. И с этой точки зре­ния такие утверждения можно оценивать либо как чрезмер­но наивные, либо как лоббировавшие определенный интерес. Практика показала, что спасителей Отечества из указанных преступников действительно не получилось.

3. Сведения о правонарушениях непреступного характе­ра, а также об иных отрицательных социальных отклонени­ях. Например, развитие пьянства, нарушения законодатель­ства о торговле спиртными напитками могут быть связаны с алкогольным криминальным бизнесом, как и в случаях с нар­котиками.

4. Данные о состоянии правовой культуры населения и общественного мнения, касающегося преступности и борьбы с ней, в том числе практике реагирования населения на борьбу с преступностью.

Если население не желает сотрудничать с правоохрани­тельными органами, то оно будет сообщать им об известных фактах преступлений только в особых случаях. Латентность преступности в такой ситуации бывает очень высокой. На ха­рактере преступности сказываются и изменения общественно­го мнения об отдельных преступлениях, результативности борь­бы с ними, и состояние защищенности потерпевших и свидете­лей от мести преступников, иные обстоятельства.
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