СОДЕРЖАНИЕ

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ КР 080108 ФДОК.00.00 ПЗ

Лист

2

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Введение 3

1 Теоретические основы бюджетов 5

1.1 Роль муниципальных бюджетов в бюджетной системе 5

1.2 Формирование доходов местных бюджетов 8

1.3 Формирование расходов местных бюджетов 9

2 Анализ состояния бюджета Кемеровской области на 2010 год 15

2.1 Анализ доходов бюджета 15

2.2 Анализ расходов бюджета 18

3 Проблемы формирования бюджета и пути их решения 23

3.1 Мероприятия по улучшению реформирования системы распределения бюджета 23

Заключение 30

Литература 32

Введение

Курсовая работа выполнена на основании ГОСТ 2.105-95, ГОСТ 2.106-96, ГОСТ 2.104-2002, ГОСТ 2.301-68, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ 2.701-84, ГОСТ 2.704-76, ГОСТ 2.721-74, ГОСТ 2.781-96, ГОСТ 8.563-69, ГОСТ 14.202-69, ГОСТ 8.417-2002, ГОСТ 21.404-85.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

3

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Органы местного самоуправления призваны решать вопросы местного значения, а также исполнять ряд государственных функций, делегированных им органами государственной власти. Практически их деятельность сводится к предоставлению муниципальных услуг населению: услуги управления, образования, медицинского и социального обеспечения, благоустройства, жилищно-коммунальные услуги и прочие расходы.

Соответственно, объем бюджетных расходов должен быть не больше и не меньше того объема, который необходим для предоставления соответствующего объема таких услуг населению муниципального образования. И одним из принципов местного самоуправления в РФ является соответствие материальных и финансовых ресурсов местного самоуправления и его полномочий.

Проблема расширения собственной доходной базы бюджетов регионов и особенно местных органов самоуправления остается исключительно актуальной. За последние годы на местные бюджеты были переложены дополнительные расходы по финансированию социальной инфраструктуры и ряд других расходов.

Актуальность анализа тенденций развития бюджетных систем разных стран, заключается в следующем: преобладание макроэкономических концепций регулирования социально-экономических процессов, повышение роли центральных бюджетов, где концентрируется основной объем бюджетных средств.

Итак, местные бюджеты включают в себя совокупность социально-экономических отношений, возникающих по поводу, распределения и использования финансовых ресурсов для решения задач местного значения. Эти отношения складываются между органами местного самоуправления и населением, живущим на территории данного муниципального образования.

Целью настоящей работы является выработка предложений по увеличению объема доходов местных бюджетов на примере Кемеровской области.

В соответствии с поставленной целью в курсовой работе решались следующие задачи:

рассмотрение роли и значения муниципальных бюджетов в бюджетной системе;

проведение анализа исполнения бюджета Кемеровской области;

основные проблемы формирования муниципальных бюджетов и пути их решения.

Объектом изучения является муниципальное образование Кемеровской области.

Предмет изучения – бюджет Муниципального образования Кемеровской области за 2010 год.

Сформулированные цель и задачи определили следующую структуру курсовой работы. В первой главе автор рассматривает теоретические основы формирования местных бюджетов. Во второй главе проводится анализ бюджета (как доходной, так расходной части) Муниципального образования Кемеровской области за 2010 год. На основании проведенного анализа во второй главе определяются положительные и отрицательные стороны бюджета Муниципального образования. В третьей главе рассматриваются основные проблемы формирования, и определяет основные аспекты их решения.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

4

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

1 Теоретические основы муниципальных бюджет

1.1 Роль муниципальных бюджетов в бюджетной системе

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

5

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. «Местный бюджет (бюджет муниципального образования) – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления». Традиционно, к местным бюджетом относились: районные, городские, сельские и поселковые бюджеты, районные бюджеты в городах.

В бюджетной системе страны, являющейся главной финансовой базой деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления в сфере эко­номического и социального развития соответствующих территорий, местные бюджеты - самые многочислен­ные. Являясь низовым звеном этой системы, они, образ­но говоря, представляют собой ее фундамент, от укреп­ления которого зависит прочность и надежность всей сис­темы. В настоящее время около 72% всех бюджетных рас­ходов на социальную сферу и более 43% расходов на народное хозяйство сосредоточено в местных бюджетах [1]

Местный бюджет - это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно. Бюджетная система РФ, основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая нормами права совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и государственных внебюджетных фондов. Местные бюджеты, как и другие экономические категории, сознательно используются государственными органами власти для решения социально экономических задач. В качестве экономического инструмента они характеризуются: во-первых, широкой сферой влияния, так как бюджетные отношения пронизывают все стороны территориального воспроизводственного процесса; во-вторых, высокой степенью действительности, обусловленной перераспределительной природой данной экономической категории, в третьих гибкостью, поскольку система бюджетных методов регулирования не как заданная раз и навсегда, а как динамичная, постоянно развивающаяся система, преобразующаяся в соответствии с изменением целей и задач регионального развития.

Объективной основой использования местных бюджетов в качестве экономического метода регулирования является реальная возможность посредством централизации денежных средств оказывать влияние на процессы общественного воспроизводства, следить за течением экономических процессов в регионе, контролировать своевременность и объемы поступления финансовых ресурсов в распоряжение органов управления.

Бюджетная система Российской Федерации включает республиканский (федеральный) бюджет, 21 республиканский бюджет в составе Российской Федерации, 55 краевых и областных бюджетов, городские бюджеты Москвы и Санкт-Петербурга, 10 окружных бюджетов автономных округов, около 29 тысяч местных бюджетов. [2]

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

6

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

С 1991 года Российская Федерация начала переход к принятому в большинстве стран бюджетному устройству, предусматривающему независимость местных бюджетов от бюджетов вышестоящего уровня. Это, как предполагалось, создаст базу для самостоятельности местных органов управления. Реорганизация местного финансирования на основе новых принципов сама по себе очень сложна. Сложность перехода заключается, прежде всего, в том, что невозможно механически перенести бюджетные расходы, не финансировавшиеся территориальным бюджетом в рамках унитарной системы, на новые, независимые бюджеты. Необходимо учитывать специфику, ранее существовавшей бюджетной системы, состоящую в том, что значительная часть расходов на социально-культурные мероприятия финансировалась в пределах унитарной системы отраслями материального производства из соответствующих фондов предприятий. Этот аспект проблемы практически не нашел отражения при определении новых источников формирования доходов местных бюджетов.

В целом система из многоканальной перешла в двухуровневый принцип организации: бюджет на региональном уровне; местный бюджет на районном (городском) уровне.

Параллельно осуществлялся поиск новых источников на замену отраслевого финансирования объектов непроизводственной сферы. В этот период была осуществлена малая приватизация в торговле и общественном питании, введена система медицинского страхования в здравоохранении, платности услуг учебных заведений в системе образования. Однако эти и другие меры не позволили найти адекватную замену источников финансирования.

Проблема расширения собственной доходной базы бюджетов регионов и особенно местных органов самоуправления остается исключительно актуальной [3]. За последние годы на местные бюджеты были переложены дополнительные расходы по финансированию социальной инфраструктуры и ряд других расходов.

Сегодня наиболее остро стоит вопрос недостаточного обеспечения финансово-экономической самостоятельности муниципальных образований, формирования муниципальной собственности на землю и средств местных бюджетов. Чтобы осуществить этап социально-экономического развития местного самоуправления и формирование его финансовой базы, необходимо реально обеспечить самостоятельность и сбалансированность местных бюджетов, являющихся фундаментом бюджетной системы страны.

Итак, видно, что местные бюджеты включают в себя совокупность социально-экономических отношений, возникающих по поводу, распределения и использования финансовых ресурсов для решения задач местного значения.

Эти отношения складываются между органами местного самоуправления и населением, живущим на территории данного муниципального образования. В 2003 году в РФ на местном уровне произошли серьезные изменения, которые обусловлены принятием

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

7

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

23

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от №131-ФЗ от 03.10.2003года [4]. Закон определяет роль местного самоуправления в осуществлении народовластия: его правовые, экономические и финансовые основы. Указанный акт ввел в российское законодательство понятие «муниципальное образование». Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет и право на получение в процессе осуществления бюджетного регулирования средств из федерального бюджета и средств из бюджета субъекта Российской Федерации. В настоящее время также идёт работа по реформированию местного самоуправления. В представленных законопроектах роль этого общественного института повышается ещё больше.

Формирование и исполнение местного бюджета осуществляют органы местного самоуправления самостоятельно в соответствии с уставом муниципального образования. Доходы бюджета – денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Расходы бюджета - денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления. Расходная часть местных бюджетов включает расходы, связанные с:

решением вопросов местного значения установленные законодательством Российской Федерации;

осуществлением отдельных государственных полномочий, переданы органам местного самоуправления;

обслуживанием и погашением долга по муниципальным займам.

Можно сделать вывод что, местное самоуправление является одной из основ конституционного строя Российской Федерации. В качестве власти, наиболее приближенной к населению, местное самоуправление обеспечивает защиту тех интересов граждан, которые основаны на совместном их проживании на определенной территории, на неизбежном взаимодействии жителей этой территории. В то же время местное самоуправление признается и гарантируется государством как форма самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения, обеспечения повседневных потребностей каждого человека в отдельности и населения муниципального образования в целом.

Как экономическая категория, бюджет рассматривается в виде системы денежных отношений между государством, экономическими субъектами и населением по поводу перераспределения части стоимости общественного продукта в процессе образования и использования особого централизованного фонда денежных средств, для удовлетворения важнейших потребностей общества. Поскольку бюджет является наиболее широкой финансовой категорией, то ему принадлежат все функции, присущие финансам: образование бюджетного фонда; использование бюджетного фонда; контрольная. В Бюджетном кодексе РФ (ст.6) с позиции хозяйственной практики бюджет трактуется как их форма образования и расходования фонда

денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

8

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Одной из важнейших составных частей финансовой системы государства выступают местные бюджеты. В Бюджетном кодексе РФ бюджеты республик, краев, областей и автономных образований именуются бюджетами субъектов Федерации, а бюджеты муниципальных образований (административных районов, городов, поселков) – местными бюджетами. Местный бюджет – это форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций региона и местного самоуправления. Местные бюджеты являются составной частью финансовой системы РФ и включают 29 тыс. бюджетов.

1.2 Формирование доходов местных бюджетов

В местный бюджет поступают ассигнования на финансирование осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, в том числе ассигнования на финансирование реализации органами местного самоуправления федеральных законов и законов субъектов Российской Федерация, ассигнования на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, приводящих к увеличению бюджетных расходов или уменьшению бюджетных доходов муниципальных образований, а также другие неналоговые доходы, поступающие в местные бюджеты в порядке и по нормативам, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и правовыми актами органов местного самоуправления.

К налоговым доходам местных бюджетов относятся:

- закреплённые налоговые доходы местных бюджетов от местных налогов и сборов, определенные налоговым законодательством Российской Федерации. К их числу относятся земельный налог, налог на имущество физических лиц, целевые сборы на содержание милиции, образование и благоустройство, налог на рекламу, регистрационные сборы;

- отчисления от федеральных и региональных регулирующих налогов и сборов, передаваемые местным бюджетам Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации в порядке, установленном статьями 52,58 и 63 БК РФ

Законом Кемеровской области от 05.11.2003г. №80-ОЗ «Об отмене налога с продаж и о введении сбора на нужды образовательных учреждений, взимаемого с юридических лиц на территории Кемеровской области»[7] отменен налог с продаж на территории Кемеровской области, с 01.01.2003г.

Неналоговые доходы местных бюджетов учитываются и формируются в соответ­ствии со статьями 41-46 БК РФ, в том числе за счет части прибыли му­ниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, - в размерах, устанавливаемых правовыми актами органов местного самоуправления. К ним относятся: аренда имущества, земля, штрафы, санкции, добровольные взносы и доходы бюджетных организаций от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

9

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

В целях выравнивания бюджетной обеспеченности и в случае недостаточности собственных доходов для покрытия расходных полномочий, а также для возмещения муниципальному образованию выпадающих доходов, связанных с передачей ему части государственных полномочий, бюджет субъекта осуществляет безвозмездные перечисления нижестоящему бюджету в виде дотаций (для покрытия нехватки собственных доходов на реализацию минимального бюджета), субсидий (для долевого целевого финансирования отдельных расходов), и субвенций (для целевого финансирования переданных государственных полномочий). [10]

Органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют формирование доходной части бюджета в пределах полномочий, установленных законодательством, с учетом следующих особенностей:

1.Представительные органы местного самоуправления вводят местные налоги и сборы, устанавливают размеры ставок по ним и предоставляют льготы по их уплате в пределах прав, предоставленных им налоговым законодательством Российской Феде­рации.

2.Правовые акты представительных органов местного самоуправления о внесе­нии изменений и дополнений в налоговое законодательство Российской Федерации в пределах компетенции органов местного самоуправления, вступающие в силу с нача­ла очередного финансового года, должны быть приняты до утверждения местного бюджета на очередной финансовый год.

3.Внесение изменений и дополнений в правовые акты представительных орга­нов местного самоуправления о местных налогах и сборах, предполагающих их вступление в силу в течение текущего финансового года, допускается только в случае внесения соответствующих изменений и дополнений в правовой акт представитель­ного органа местного самоуправления о местном бюджете на текущий финансо­вый год.

4.Органы местного самоуправления предоставляют налоговые кредиты, отсроч­ки и рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей в местные бюджеты в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации в пределах лимитов предоставления налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате нало­гов и иных обязательных платежей, определенных правовыми актами представитель­ных органов местного самоуправления о бюджете.

1.3 Формирование расходов местных бюджетов

Экономическая сущность расходов бюджета проявляется во многих видах. Каждый вид расходов обладает качественной и количественной характеристикой. При этом качественная характеристика, отражая экономическую природу явления, позволяет установить назначение бюджетных расходов, количественная - их величину.

Для выяснения роли и значения бюджетных расходов в экономической жизни общества их классифицируют по определенным признакам. В теории и практике финансов существуют несколько признаков классификации расходов бюджета.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

10

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

На местные органы власти возложена важная задача по осуществлению социальной политики государства. Финансирование мероприятий по социальному обслуживанию населения в решающей части производится за счет средств этих бюджетов. Средства местного бюджета относятся к объектам муниципальной собственности, это определяет собственника бюджетных средств, которым является не орган местной власти, а административно-территориальное образование. Статья 72 Конституции РФ относит вопросы разграничения государственной собственности, куда входят и бюджетные средства, к совместному ведению РФ и ее субъектов.

Бюджеты, входящие в бюджетную систему страны, взаимосвязаны в рамках межбюджетных отношений. Межбюджетные отношения – это отношения между органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, связанные с формированием и исполнением соответствующих бюджетов. Межбюджетные отношения основываются на принципах:

- распределения и закрепления расходов бюджетов по определенным уровням бюджетной системы РФ;

- разграничения (закрепления) на постоянной основе и распределения по временным нормативам регулирующих доходов по уровням бюджетной системы РФ;

- равенства бюджетных прав субъектов РФ, равенства бюджетных прав муниципальных образований;

- выравнивание уровней минимальной бюджетной обеспеченности субъектов РФ, муниципальных образований;

- равенства всех бюджетов РФ во взаимоотношениях с федеральным

бюджетом, равенства местных бюджетов во взаимоотношениях с бюджетами субъектов РФ.

На основании этих принципов отдельные виды бюджетных доходов и расходов могут передаваться из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ и из бюджетов субъектов РФ в местные бюджеты.

Основной целью построения рациональной системы местного самоуправления является создание условий для устойчивого социально-экономического развития. Тот или иной способ организации местного самоуправления в немалой степени определяет важнейшие параметры межбюджетных отношений – распределение расходных полномочий между уровнями власти, закрепления доходных источников, установление потребности в распределении финансовой помощи. Решение важнейших задач межбюджетных отношений – объективное выравнивание минимальной бюджетной обеспеченности территорий, создание стимулов к развитию налоговой базы и усилению мобилизации доходов в бюджет – может быть достигнуто в полной мере только в случае правильного, эффективного построения системы органов местного самоуправления.

Одной из наиболее серьезных проблем в сфере совершенствования бюджетной системы также является разработка механизмов бюджетной деятельности, позволяющих достичь ее высокой результативности при минимальных издержках.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

11

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

В основе распределения расходов и доходов между звеньями бюджетной системы заложен принцип равенства бюджетов, который предполагает использование единой методики расчета нормативов финансовых затрат на предоставление государственных и муниципальных услуг, нормативов расчета финансовой помощи территориальным бюджетам, а также единый порядок уплаты федеральных и региональных налогов.

Формирование и использование местных бюджетов основывается на принципах самостоятельности, государственной финансовой поддержки, гласности формирования и использования финансовых ресурсов.

Экономическая сущность расходов бюджета проявляется во многих видах. Каждый вид расходов обладает качественной (отражает экономическую природу явления), позволяющей устанавливать назначение бюджетных расходов, и количественной (величина расходов) характеристикой. Формирование расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ базируется на единых методологических и методических основах, нормативов минимальной бюджетной обеспеченности и финансовых затрат на оказание государственных услуг, единых целях и задачах социально-экономической политики государства.

Для выяснения роли и значения бюджетных расходов в экономической жизни общества их классифицируют по определенным признакам. В теории и практике финансов существуют несколько признаков классификации расходов бюджета: по роли в процессе общественного воспроизводства (развитие материального производства и непроизводственной сферы), по функциональному назначению (выполнение социальной, правовой, экономической и т. п. функций), сферам и видам деятельности и экономическому содержанию.

В первую очередь расходы бюджета подразделяются по их влиянию на процесс расширенного воспроизводства. В этом случае выделяются текущие и капитальные бюджетные расходы.[6]

Капитальные расходы бюджетов часть расходов бюджетов, обеспечивающая инновационную и инвестиционную деятельность, включающая статьи расходов, предназначенные для инвестиций в действующие или вновь создаваемые юридиче­ские лица в соответствии с утвержденной инвестиционной программой.

В составе капитальных расходов бюджетов может быть сформирован бюджет развития. Порядок и условия формирования бюджета развития определяются нормативные актом представительным органом.

Текущие расходы бюджетов - часть расходов бюджетов, обеспечивающая теку­щее функционирование органов местного само­управления, бюджетных учреждений, оказание бюджетной поддержки отдельным отраслям экономики в форме дотаций, субсидий и субвенций на текущее функционирование, а также другие расходы бюджетов, не включенные в капитальные расходы в соответствии с бюджетной классификацией Российской Фе­дерации.

Предоставление бюджетных средств осуществляется в следующих формах:

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

12

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

- ассигнований на содержание бюджетных учреждений;

- средств на оплату товаров, работ и услуг, выполняемых физическими и юридиче­скими лицами по государственным или муниципальным контрактам;

- трансфертов населению, включающих в себя ассигнования на реализацию органами местного самоуправления обязательных выплат населению, установленных правовыми актами представитель­ных органов местного самоуправления;

- бюджетных кредитов юридическим лицам (в том числе налоговых кредитов, от­срочек и рассрочек по уплате налогов и платежей и других обязательств);

- субвенций и субсидий физическим и юридическим лицам.

Существуют следующие классификации расходов:

- функциональная (ФКР)

- ведомственная (ВКР)

- экономическая (ЭКР)

Функциональная классификация расходов бюджета яв­ляется группировкой расходов бюджета и отражает направление бюджетных средств на выполнение основ­ных функций.

Первым уровнем функциональной классификации расходов бюджетов РФ являются разделы, определяющие расходование бюджетных средств на выполнение функций соответствующих органов власти.

Вторым уровнем функциональной классификации расходов бюджета являются подразделы, конкретизирующие направление бюджетных средств на выполнение функций в пределах разделов.

Классификация целевых статей расходов бюджетов РФ образует третий уровень функциональной классификации расходов и отражает финансирование расходов местного бюджета по конкретным направ­лениям деятельности главных распорядителей средств бюджетов в пре­делах подразделов функциональной классификации расходов бюджетов РФ.

Классификация видов расходов бюджетов РФ образует четвертый уровень функцио­нальной классификации расходов бюджетов и детализирует направления финансирования расходов по целевым статьям.

Экономическая классификация расходов бюджетов РФ явля­ется группировкой расходов бюджетов всех уровней бюджета по их экономическому содержанию.

Ведомственная классификация расходов местных бюджетов является группи­ровкой расходов местных бюджетов и отражает распределение бюджетных ассигно­ваний по главным распорядителям, распорядителям и получателям средств местных бюджетов по разделам, подразде­лам целевым статьям и видам расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации, группам расходов, предметным статьям, подстать­ям и элементам расходов экономической классификации расходов бюджетов Россий­ской Федерации.

Перечень главных распорядителей, распорядителям и получателям средств местных бюджетов утверждается органом мест­ного самоуправления.

Из местных бюджетов финансируются следующие функцио­нальные виды расходов:

- содержание органов местного самоуправления;

- формирование муниципальной собственности и управление ею;

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

13

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

- организация, содержание и развитие предприятий, учреждений и организаций образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, средств массовой информации, других учреждений и организаций, находящихся в муници­пальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;

- содержание муниципальных органов охраны общественного порядка;

- организация, содержание и развитие муниципального жилищно-коммунального хозяйства;

- муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;

- благоустройство и озеленение территорий муниципальных образований;

- содержание мест захоронения, находящихся в ведении муниципальных органов;

- организация транспортного обслуживания населения и учреждений, находящих­ся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;

- обеспечение противопожарной безопасности;

- охрана окружающей природной среды на территориях муниципальных образова­ний;

- реализация целевых программ, принимаемых органами местного самоуправле­ния;

- обслуживание и погашение муниципального долга;

- целевое дотирование населения;

- содержание муниципальных архивов;

- проведение муниципальных выборов и местных референдумов;

- финансирование реализации иных решений органов местного самоуправления и прочие расходы, отнесенные к вопросам местного значения, определяемые предста­вительными органами местного самоуправления в соответствии с бюджетной класси­фикацией Российской Федерации.

Вывод по главе

Местный бюджет - это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование утверждение и исполнение, а также контроль, за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно.

Формирование и исполнение местного бюджета осуществляют органы местного самоуправления самостоятельно в соответствии с уставом муниципального образования. Доходы бюджета – денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

14

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Расходы бюджета - денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления.

Органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют формирование доходной части бюджета в пределах полномочий, установленных законодательством.

2 Анализ состояния бюджета Кемеровской области за 2010 годы

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

15

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

2.1 Анализ доходов бюджета

Доходы местных бюджетов формируются за счет собственных доходов, безвозмездных перечислений и заёмных средств [12]. Причём, доля собственных доходов, к которым относятся местные налоги и сборы, а также неналоговые доходы и отчисления от региональных и федеральных налогов.

Динамика соотношения собственных доходов, безвозмездных перечислений и заемных средств за анализируемый период, представлена на рисунке 2.1

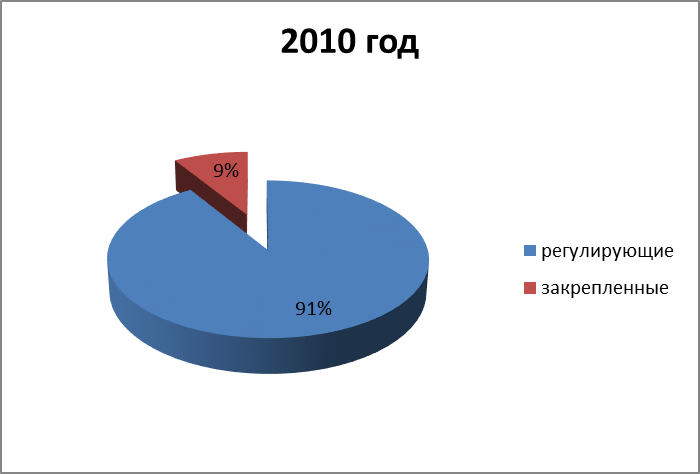


Рисунок 2.1 Соотношение собственных доходов, безвозмездных перечислений и заемных средств

Такая ситуация объясняется тем, что с 2010 года налог на добавленную стоимость стал зачисляться в федеральный бюджет, были снижены нормативы отчислений в местный бюджет налога на прибыль, а также запрещена практика проведения взаимозачетов. Напротив, растёт доля безвозмездных перечислений, представляющих собой совокупность дотаций, субсидий и субвенций из областного и федерального бюджетов до 49,6% в 2010 году. Доля заёмных средств не имеет какой-либо тенденции – их объём варьируется от 16,4% до 13,2% в 2010 году. Данные показатели соотношений составляющих местного бюджета показывает резкое снижение собственных доходов.

Изменение собственных доходов следует рассмотреть подробнее. Анализ структуры доходных источников бюджета муниципального образования Кемеровской области за 2010 год приведен в таблице 2.1

Таблица 2.1 - Анализ структуры доходов бюджета за 2010 год

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

16

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды доходов | 2010 | | | |
| тыс. руб. | тыс. руб. | в % к итогу | в % к соответствующей группе |
| Налоги на доход и прирост капитала | 20756 | 30539 | 24% | 57% |
| Налоги на товары и услуги | 9549 | 2440 | 2% | 5% |
| Налоги на совокупный доход | 1075 | 4331 | 3% | 8% |
| Платежи за пользование природными ресурсами | 2177 | 2368 | 2% | 4% |
| Налоги на имущество | 10013 | 6824 | 5% | 13% |
| Прочие налоговые доходы | 12837 | 2552 | 2% | 5% |
| Итого налоговых доходов | 56407 | 49054 | 39% | 92% |
| Неналоговые доходы | 1133 | 4502 | 4% | 8% |
| Всего собственных доходов | 57540 | 53556 | 43% | 100% |

В 2010 году произошло увеличение общих доходов на 41849 тыс. руб. или на 50,3%. Однако, анализ доходов местного бюджета за 2010 год показывает, что на протяжении всего анализируемого периода происходит снижение доли собственных доходов в общем объёме доходов местного бюджета. Так, в 2010 г.г. этот показатель сократился с 69% до 43%.

В 2010 году были снижены нормативы отчислений в местный бюджет налога на прибыль, а также запрещена практика проведения зачётов и переход на казначейское исполнение бюджетов. Всё это привело к тому, что общая сумма собственных доходов местного бюджета в сравнении с 2009 годом сократилась на 13,2 млн. руб. или на 20%.

После ис­ключения влияния инфляционных процессов, ситуация с собственными доходами местного бюджета вырисовывается ещё более депрессивная.

Таким образом, к закрепленным (местным) налогам и сборам относятся: земельный налог, налог на имущество физических лиц, целевые сборы на содержание милиции, образование и благоустройство, налог на рекламу, регистрационные сборы[14].

За 2010 год произошли существенные изменения в составе закрепленных (местных) налогах. Их доли в общем объеме доходов и составе налоговых доходов за 2010 года соответственно составили 0,3 и 8,8%.

Такие кардинальные изменения произошли в основном за счет отмены налога на содержание жилищного фонда и объектов СКС, приносивший 13% от всего объёма доходов и 19% от собственных доходов территории до 16% и 28% соответственно в 2010 году.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

17

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Собственные доходы бюджета подразделяются на налоговые и неналоговые. Значительно, с 36% до 57%, выросла доля налогов на доход и прирост капитала (налоги на прибыль и доходы физических лиц).

В составе данного показателя стабильно растёт доля налога на доходы физических лиц до 38% в 2010 году.

Динамика долей налоговых изъятий в местный бюджет в процентном отношении от валовой добавленной стоимости (далее ВДС) производимой на территории муниципального образования Кемеровской области приведена в таблице 2.2

Таблица 2.2 - Динамика долей налоговых изъятий в местный бюджет в процентном отношении от валовой добавленной стоимости в сравнении за 2010 год.

|  |  |
| --- | --- |
| Налоговые доходы | 2010 год в процентах к ВДС,% |
| Всего налоговые доходы | 6,0 |
| Налог на прибыль | 1,5 |
| Налог на доходы физических лиц | 2,3 |
| Налог на имущество предприятий | 0,8 |
| Другие налоги | 1,4 |

Как видно из таблицы 2.2 доля налоговых доходов бюджета в 2010году по оперативным данным – 6,0%. Причём, увеличение про­изошло по налогу на доходы физических лиц, а снижение – по другим видам налогов, наибольшую долю из кото­рых занимал ранее налог на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы, тогда как доли остальных налогов практически не изменились. Данный показатель характеризует долю налоговых изъятий из произведенной валовой добавленной стоимости на территории муниципального образования в местный бюджет.

К неналоговым доходам местного бюджета относятся: аренда имущества, земля, штрафы, санкции, добровольные взносы и доходы бюджетных организаций от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Анализ доходов бюджета Кемеровской области показал крайне неблагоприятную ситуацию. Причинами являются не только неустойчивые финансовые состояния основных налогоплательщиков, но и результат неэффективного администрирования существующих налогов и сборов, а также несоответствие доходных и расходных полномочий.

2.2 Анализ расходов бюджета

В данном подразделе объектом анализа в целом выступает деятельность органов местного самоуправления Муниципального образования Кемеровской области по расходованию денежных средств из местного бюджета за 2010 год.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

18

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Как уже было сказано ранее, местные органы власти муниципального образования обеспечивают развитие социальной и экономической инфраструктуры, социальную защиту населения и развитие местной промышленности. Социально-производственная инфраструктура включает такие отрасли, как транспорт, строительство, связь, жилищно-коммунальное хозяйство, отрасли бытового обслуживания населения. Местная промышленность обычно состоит из предприятий, где производство связанно со специфическими местными условиями, т.е. это редкие промыслы и предприятия узко-профильного назначения.

В соответствии с определенными полномочиями и методикой определения исходной базы дохода и расхода проектов бюджетов муниципальных образований Кемеровской области для формирования межбюджетных отношений на 2010 год расходы бюджета муниципального образования определяется по следующим разделам:

1. Муниципальное управление;

2. Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства;

3. Промышленность, энергетика и строительство;

4. Сельское хозяйство;

5. Транспорт, связь и информатика;

6. Жилищно-коммунальное хозяйство;

7. Образование;

8. Культура и кинематография;

9. Средства массовой информации (периодическая печать);

10. Здравоохранение и физическая культура;

11. Социальная политика.

В процессе составления и утверждения расходов бюджета их структура претерпевает изменения. Наиболее общее представление об имевших место качественных изменениях в структуре расходов бюджета, а также динамики их изменений можно получить с помощью вертикального и горизонтального анализа расходования средств. Они дополняют друг друга, поэтому на практике строят аналитические таблицы, характеризующие как структуру расходов бюджета, так и динамику отдельных его показателей. Оба эти вида анализа особенно ценны при сопоставлении данных, поскольку позволяют сравнивать между собой данные бюджетов.

По данным расходной части бюджета муниципального образования проведем горизонтальный (сравнительный) анализ, который применяется для определения абсолютных и относительных отклонений фактического уровня исследуемых показателей от базового (планового, прошлого, среднего и т.д.) и построения одной или нескольких аналитических таблиц, где абсолютные отчетные показатели дополняются относительными темпами роста (снижения). В частности, если проводится горизонтальный анализ расходования средств, данные бюджета одного года (база отчета) берем за 100%; далее строим динамические ряды разделов расходов бюджета к их базисным значениям.

Цель этого анализа заключается в выявление абсолютных и относительных изменений величин различных статей финансовой отчетности за определенный период и определение оценки этих изменений. Ценность горизонтального анализа существенно снижается в условиях инфляции. Тем не менее, эти данные с известной степенью условности можно использовать в сравнение расходных статей бюджетов.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

19

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Анализ абсолютных и относительных показателей расходной части бюджета представлен в таблицах 2.3 и 2.4

Таблица 2.3 - Анализ структуры расходов бюджета за 2010 год

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | 2010 |
| Государственное управление и местное самоуправление | 9950 |
| Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности деятельности государства | 1556 |
| Промышленность, энергетика и строительство | 4670 |
| Сельское хозяйство и рыболовство | 417 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 43958 |
| Предупреждение и ликвидация последствий ЧС и стихийных бедствий | 68 |
| Образование | 44200 |
| Культура, искусство и кинематография | 4771 |
| Средства массовой информации | 135 |
| Здравоохранение и физическая культура | 15324 |
| Социальная политика | 15328 |
| Средства по взаимным расчетам с бюджетами других уровней | 2233 |
| Прочие расходы | 1428 |
| Всего расходов | 144038 |

В таблице 2.3 содержатся сведения об исполненных расходах за 2010 год.

Анализ итоговых сумм финансирования свидетельствуют о том, что по итоговым данным расходы в 2010 г. – 144038 тыс. руб. ( + 19,6%).

Общее количество расходов за анализируемый период за 2010 год составило 144038 тыс. рублей.

Больший удельный вес в расходах в 2010 г. занимают расходы, направляемые в социальную сферу (образование – 31,5%, 32,3% и 30,7%; здравоохранение – 12,2%, 12,6% и 10,6%). Большой удельный вес занимают расходы на жилищно-коммунальное хозяйство – 36,2%, 33,7% и 30,5%. Это объясняется возмещением убытков предприятиям ЖКХ в связи с неприменением экономически обоснованного тарифа.

К расходам на местное самоуправление относятся расходы, связанные с осуществлением органами местной власти управленческих и организационных функций, направленных на решение вопросов местного значения. Основными документами, определяющими расходы на управление, является штатное расписание и смета расходов. В штатном расписании указываются структурные подразделения, должности в соответствии с номенклатурой аппарата управления, количество штатных единиц по каждой должности, оклады, надбавки и месячный фонд заработной платы. В состав затрат расходов на содержание аппарата управления входят: зарплата, начисления на зарплату, хозяйственные, командировочные и другие расходы.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

20

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

В соответствии с общероссийским классификатором родственными отраслями социальной сферы являются образование, культура, здравоохранение, физическая культура, социальное обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство. В этих отраслях не создаются материальные блага, оказываются услуги социальной значимости. Услуги этих отраслей потребляются всеми гражданами страны и относятся к разряду общественных благ.

Анализ расходов местного бюджета за 2010год проводился по двум направлениям: расходы по функциональной и экономической классификациям расходов бюджетов РФ.

Характеристика расходов в процентном отношении к общему количеству по ФКР за 2010 год рассмотрена на рисунке 2.4

Анализ расходов по функциональной классификации показывает, что основную долю в расходах составляют затраты на жилищно-коммунальное хозяйство и образование. За период 2010 года их доли составляет 36 и 32, 34 и 32, 31 и 31 процент соответственно. Причём, доля расходов на ЖКХ в течение всего анализируемого периода составляет около трети всей расходной части бюджета, это объясняется тем, что в эту статью включаются суммы расходов на предоставление жилищных субсидий, на возмещение убытков предприятиям ЖКХ, вызванных ограничением уровня платежей населения, хотя по экономическому смыслу эти расходы должны быть отнесены на социальную политику). Относительно стабильны доли затрат на здравоохранение, управление, культуру и искусство. Выросли доли расходов на промышленность, строительство и энергетику (возмещение убытков по реализации угля и газа населению). Возросла доля расходов на социальную политику от 8,2% до 10,7% в 2010 году. Это произошло в связи с упорядочением и подкреплением соответствующими финансовыми ресурсами выплат по федеральным законам об инвалидах, ветеранах и пособиях гражданам, имеющим детей.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

21

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Таблица 2.4 - Характеристика расходов бюджета за 2010 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | | |
| тыс. руб. | в % к итогу | в % к соответствующей группе |
| Государственное управление и местное самоуправление | 9950 | 6,9% | 118,9% |
| Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства | 1556 | 1,1% | 143,5% |
| промышленность, энергетика и строительство | 4670 | 3,2% | 152,3% |
| Сельское хозяйство и рыболовство | 417 | 0,3% | 906,5% |
| Жилищно - коммунальное хозяйство | 43958 | 30,5% | 108,3% |
| Предупреждение и ликвидация последствий ЧС и стихийных бедствий | 68 | 0,0% | **-** |
| Образование | 44200 | 30,7% | 113,8% |
| Культура, искусство и кинематография | 4771 | 3,3% | 146,2% |
| Средства массовой информации | 135 | 0,1% | 131,1% |
| Здравоохранение и физическая культура | 15324 | 10,6% | 101,3% |
| Социальная политика | 15328 | 10,6% | 214,2% |
| Средства по взаимным расчётам с бюджетами других уровней | 2233 | 1,6% | 129,1% |
| Прочие расходы | 1428 | 1,0% | 142,7% |
| Всего | 144038 | 100,0% | 119,6% |

В целом 2010 год характеризуется более полным исполнением расходной части бюджета. Анализ расходов по экономической классификации показывает, что растёт доля текущих (с 93% до 97%) и, соответственно, снижается доля капитальных расходов (с 7% до 3%) местного бюджета.

В составе текущих расходов тенденцию к росту имеет удельный вес расходов на оплату товаров и оплату услуг, в которых также увеличилась доля затрат на оплату труда и начислений на неё (единый социальный налог (взнос)) – до 69% в 2010 году.

Капитальные затраты снижаются как в абсолютном значении, так и по удельному весу в общем объёме расходов. Причём в 2010-м из них составляют затраты на капитальный ремонт, из которых около двух третьих – это затраты на капитальный ремонт жилого фонда, а остальное – затраты на объекты социально-культурной сферы и муниципальные дороги. В силу того, что эти средства децентрализованы по разным ведомствам, снижается их эффективность и повышается удельная стоимость.

Расходная политика местного бюджета в условиях, когда практически отсутствует перспективное финансовое планирование, а бюджетные обязательства не соответствуют имеющимся финансовым ресурсам, привела к тому, что более половины кредиторской задолженности, сложившейся на территории, сформировалось по причине неплатежей из бюджетов всех уровней.

И в заключении, проведем анализ соотношения доходной и расходной базы бюджета Муниципального образования за 2010 год и выявим дефицитный или профицитный бюджет данного Муниципального образования. Анализ проведем на основании таблицы 2.5

Таблица 2.5 - Анализ соотношения доходной и расходной базы бюджета Муниципального образования Кемеровской области за 2010 год

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | 2010 год |
| Доходы – всего | 125035 |
| в том числе собственные доходы | 53556 |
| Расходы – всего | 144038 |
| Дефицит (-); профицит (+) | - 19003 |

Таким образом, бюджет Муниципального образования дефицитный, причем к 2010 году дефицит бюджета значительно возрос. Данный дефицит органы местного самоуправления закрывают бюджетными кредитами. Исходя из этого, можно сделать вывод, что субъект и Федерация передают органам местного самоуправления свои полномочия, а дотацию и субвенцию на эти цели доводят не в полном объеме. Поэтому органам местного самоуправления приходится брать бюджетные кредиты на выполнение данных полномочий. Такая ситуация в корне неправильная и противоречит общим принципам межбюджетных отношений. В следующей главе мы рассмотрим пути решения данной проблемы.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

22

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Вывод по главе

В 2010 году произошло увеличение общих доходов на 41849 тыс.руб. или на 50,3%. Однако, анализ доходов местного бюджета за 2010 год показывает, что на протяжении­ всего анализируемого периода происходит снижение доли собственных доходов в общем объёме доходов местного бюджета. Так, в 2010 г.г. этот показатель сократился с 69% до 43%.

Анализ итоговых сумм финансирования свидетельствуют о том, что по итоговым данным расходы в 2010 г. – 144038 тыс. руб. ( + 19,6%). Общее количество расходов за анализируемый период за 2010 год составило 144038 тыс. рублей. Больший удельный вес в расходах в 2010 г. занимают расходы, направляемые в социальную сферу (образование – 31,5%, 32,3% и 30,7%; здравоохранение – 12,2%, 12,6% и 10,6%).

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

23

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Бюджет Муниципального образования дефицитный. Данный дефицит органы местного самоуправления закрывают бюджетными кредитами. Исходя из этого, можно сделать вывод, что субъект и Федерация передают органам местного самоуправления свои полномочия, а дотацию и субвенцию на эти цели доводят не в полном объеме. Поэтому органам местного самоуправления приходится брать бюджетные кредиты на выполнение данных полномочий

3 Проблемы формирования бюджета и пути их решения

Сложившаяся в России система межбюджетных отношений, несмотря на проведенные в 1990-х годах реформы, не отвечает основополагающим принципам бюджетного федерализма и стратегии развития муниципального образования на долгосрочную перспективу.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

23

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Местные бюджеты перегружены обязательствами, возложенными на них федеральным законодательством без предоставления источников финансирования ("не финансируемые федеральные мандаты").

Зависимость местных бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций (нормативов) расщепления федеральных налогов подрывает стимулы к проведению структурных реформ, привлечению инвестиций, развитию налогового потенциала территорий и повышению собираемости налогов.

Местные бюджеты остаются недостаточно прозрачными, отсутствует целостная система мониторинга состояния и качества управления государственными и муниципальными финансами (общественными финансами), результаты которой были бы доступны не только органам власти разных уровней, но и населению, инвесторам и кредиторам**.**

Все это приводит к неэффективному использованию бюджетных ресурсов, сокращению объема и качества бюджетных услуг, подрыву предпосылок для устойчивого экономического роста, усложнению условий для проведения структурных реформ, искажению условий равной конкуренции, ухудшению предпринимательского и инвестиционного климата, дальнейшему усилению межрегиональных диспропорций, росту социальной и политической напряженности.

Реализация программы развития бюджетного федерализма, одобренной Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2001 г. N 862 "О Концепции реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 2002 – 2005 годах", направлена на формирование и развитие системы бюджетного устройства, бюджетного регулирования, развитие экономического потенциала муниципального образования, достижение компромисса между органами власти разных уровней на основе четкого разграничения налогово-бюджетных полномочий и ответственности.

Исходя из этого, основными задачами реализации программы бюджетного федерализма в рамках муниципального образования Кемеровской области являются:

1.четкое разграничение расходных полномочий и сокращение "не финансируемых мандатов";

2.четкое и стабильное разграничение налоговых полномочий и закрепление доходных источников за бюджетами разных уровней.

3.1 Мероприятия по улучшению реформирования системы распределения бюджета

С введением в действие изменений в БК РФ с 2005 года существовавшие ранее способы обеспечения поступлений платежей в бюджет, таких как проведение зачетов взаимных требований, переустановка прав требований на долговые обязательства прекратили свое существование.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

24

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

На сегодняшний день существует единственный способ осуществления обязательных платежей: денежными средствами через систему казначейских органов в соответствии с законодательно закрепленными нормативами распределения между уровнями бюджетной системы.

Согласно принципу единства кассы [15],все доходы бюджета поступают на единый счет, и считаются уплаченными,только с момента зачисления на него.

Однако в силу разрастающегося платежного кризиса в реальном секторе экономики все чаще отмечается появление и рост задолженности по уплате обязательных платежей.

Для ее взыскания Налоговый кодекс РФ предусматривает ряд способов (взыскание налога, сбора, а также пени за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика или за счет имущества плательщика; залог имущества; поручительство; пеня; арест имущества и т.д.), которые имеют ряд недостатков:

- требование о взыскании налога принимается в конкретные рамки времени (60 дней)

- при взыскании налога за счет имущества налогоплательщика получить сумму неуплаченного налога органы местного самоуправления могут только после решения суда; при этом проводится оценка взыскиваемого имущества. При оценке, как часто бывает на практике, стоимость имущества сильно занижается, поэтому в лучшем случае органы местного самоуправления получают 10-15% от требуемой суммы.

- при аресте имущества осуществляется только мера «запугивания», как результат - денежных поступлений, как правило, не бывает.

Безусловно, существующие ранее способы осуществления платежей в бюджет и, в первую очередь, различные зачетные схемы имели существенные недостатки:

- большой дисконт

- отделение федерального и субфедерального уровней от места совершения сделок. В силу этого они были поставлены в менее привилегированное положение, чем органы местного самоуправления. Как следствие в ряде случаев были отмечены процедуры коррупции.

Подводя итог выше сказанному, можно отметить, что введение в действие БК РФ, сняв одну проблему, породило другую, и анализ динамики недоимки за период действия вышеупомянутого кодекса показывает ее рост.

В первую очередь это вызвано тем, что хозяйствующие субъекты за отгруженные товары, работы, услуги получают не более 60% денежных средств и нормы бюджетного законодательства снижает уровень платежеспособности предприятий. В то же время органы местного самоуправления и государственной власти имеют потребность в товарах, работах, услугах для собственных нужд, а также задолженность за уже поставленные товары, работы, услуги.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

25

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

23

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Система финансовой помощи должна быть направлена на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов, доступа граждан, вне зависимости от места их проживания, к основным бюджетным услугам и социальным гарантиям при одновременном создании стимулов для проведения на местном уровне рациональной и ответственной налогово-бюджетной политики, развитие и эффективное использование налогового потенциала, повышении эффективности бюджетных расходов.

Исходя из этого, она должна соответствовать следующим основным требованиям:

1.разделение финансовой помощи в зависимости от поставленных целей и механизмов распределения на текущую и инвестиционную, а также выравнивающую и "стимулирующую";

2.выделение в составе текущей помощи дотаций, субвенций и субсидий как основных форм финансовой поддержки;

3. распределение финансовой помощи должно проводиться по единой методике на основе формул с проверяемыми (воспроизводимыми) расчетами и объективных критериев бюджетной обеспеченности регионов либо заранее установленных условий и процедур конкурсного отбора;

4. методики и процедуры распределения финансовой помощи должны быть установлены федеральными законами и принимаемыми на их основе нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

5.жесткость бюджетных ограничений: утверждение всего объема финансовой помощи конкретным муниципальным образованиям законом о соответствующем бюджете (в абсолютных цифрах), ограничения на перечисление в течение бюджетного года средств, не распределенных между регионами и муниципальными образованиями законом о бюджете;

В соответствии с этими требованиями финансовая помощь из федерального бюджета субъектам Российской Федерации будет предоставляться через 5 фондов: Фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, Фонд компенсаций, Фонд софинансирования социальных расходов, Фонд регионального развития и Фонд реформирования региональных финансов

Все перечисленные фонды за исключением фонда финансовой поддержки предназначены для финансирования государственных полномочий либо на программы развития. Фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации предназначен для выравнивания доходов местного бюджета в части финансирования расходных полномочий органов местного самоуправления.

Фонд финансовой поддержки - основной с точки зрения методологии и формирования исходных данных инструмент выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации по текущим расходам

Фонд финансовой поддержки должен пользоваться методиками распределения средств, а так же механизмами, обеспечивающими стабильность в распределении этих средств.

На самом деле исторически сложилась определенная динамика и структура финансовой помощи ниже стоящим бюджетом. Ежегодно в составе бюджета Российской Федерации при рассмотрении во втором чтении предусматривается утверждение общей суммы Фонда финансовой поддержки территорий.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

26

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Для того чтобы исключить сложившуюся ситуацию необходимо перейти к распределению Фонда финансовой поддержки на основе принципа расчета финансовой помощи на душу населения. При применении данной методики необходимо придерживаться следующих принципов формирования межбюджетных отношений и элементов методики.

Принципы формирования межбюджетных отношений:

1. Единые для всех муниципальных образований базовые нормативы от налогов, закрепленные на 5 лет - гарантируется стабильность доходной базы.

2.Основа финансовой помощи - выравнивание бюджетных доходов на душу населения - фактическая сеть бюджетных учреждений и расходы предыдущего года в расчет не принимаются, экономия остается в муниципальном образовании.

3.Расчет собственных доходов производится по налоговому потенциалу 2010 г. с корректировкой на изменения в законодательстве - наращивание налогового потенциала в последующие годы не учитывается и не ведет к сокращению финансовой помощи.

4. Вводится коэффициент равномерности выравнивания доходов 0,8, в результате чего доход на душу населения у «богатых» территорий будет выше - стимулируется рост доли собственных доходов и сокращение потребности в финансовой помощи.

5.При выравнивании учитывается объективная неодинаковость расходов муниципальных образований через «сводный индекс затратности» - учитывается транспортное положение территории и доля лиц нетрудоспособного возраста.

6.Предоставляется возможность полной или частичной замены финансовой помощи дополнительными нормативами налоговых отчислений - стимулируется увеличение сбора налогов на территории, минимизируются встречные финансовые потоки.

Элементы методики, существующие в Кемеровской области для определения суммы финансовой помощи следующие:

1.В областном бюджете централизуются расходы на образование, здравоохранение, детские пособия, правоохранительные органы;

2. Замена всей или части финансовой помощи дополнительными отчислениями от налогов, собираемых на территории (налоговый трансферт), производится на основе индивидуальных соглашений с муниципальными образованиями;

3.По уровню самодостаточности СД (доля НП прив. в общей сумме доходов) муниципальные образования области разделены на 4 группы:

- самодостаточные (СД = 100%),

- нуждающиеся в поддержке (СД > 50%),

- особо нуждающиеся (20% < СД < 50%),

- депрессивные (СД менее 20%). Исполнение бюджетов депрессивных территорий переводится на уровень области.

4. Из расчетов финансовой помощи исключается недоимка, что стимулирует ее сокращение

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

27

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

5. Кроме ФФПМО в области формируется фонд реформирования муниципальных финансов (ФРМФ), расходуемый на конкретные мероприятия

6. В областной инвестиционной программе средства выделяются на условиях долевого финансирования: для самодостаточных муниципальных образований - 50%, для дотационных в меньшей доле, пропорционально собственным доходам бюджетов

Практически расчет финансовой помощи Кемеровской области на 2010 расчетный год должен проводиться следующим образом: [9]

Расчет сводного индекса затратности проводится по формуле:

СИЗ = ИЗ тр. \* 0,081 + ИЗ соц.+здрав. \* 0,091 + 0,828 (3.1)

где СИЗ — сводный индекс затратности;

ИЗ тр. - индекс затратности по транспорту, учитывает отношение площади данного муниципального образования к среднестатистическому по области и коэффициент удаленности от столичного города к среднему по области.

 (3.2)

где  - коэффициент удаленности

 - площадь муниципального образования, км2

 - среднестатистический показатель площади по области, км2

Для муниципального образования Кемеровской области.

, , 



ИЗ соц.+здрав. - индекс затратности по соц. политике и здравоохранению, рассчитывается исходя из отношения доли лиц нетрудоспособного возраста к среднему показателю по области.

 (3.3)

где - доля лиц нетрудоспособного возраста, %

 - средний показатель лиц нетрудоспособного возраста по области, %

Для данного проекта: = 40,5%, = 39,8%



Из полученных данных находим сводный индекс затратности

СИЗ=1,082\*0,081+1,017\*0,091+0,828=1,008189

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

28

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Расчет размера финансовой помощи

 (3.4)

где ФПi - финансовая помощь муниципальному образованию i, тыс. рублей

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

23

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

ДДНр - расчетный размер дохода на душу населения по области на конкретный год, при котором фонд финансовой поддержки муниципальных образований (ФФПМО) распределяется полностью, тыс. рублей

ДДНi - доход на душу населения в муниципальном образовании i по его приведенному налоговому потенциалу (НП прив.), тыс. рублей

 (3.5)

где - расходы бюджета за 2001 год на душу населения, т.р.

2010 год берется в качестве сопоставимого года.

К – коэффициент равномерного распределения расходов. Показывает во сколько раз меньше расходы на душу населения определенного муниципального образования по сравнению к среднему по области (при расчете финансовой помощи МО Кемеровской области принимается равным 4,01).

 (3.6)

где РБ2010 - расходы бюджета 2010 года, тыс.рублей.

ДДН i = НП прив. / ЧНi (3.7)

НП прив. = НП 2010 \* К из. / СИЗ i (3.8)

где НП 2010 – собственные доходы 2011 года, тыс.рублей

К из. - коэффициент изменения налогового потенциала в данном году по отношению к 2004 году (НП 2004), вызванный изменениями в законодательстве

ЧНi - численность населения муниципального образования, чел.

0,8 - коэффициент равномерности выравнивания доходов.

 (3.9)

где НДС – налог на добавленную стоимость, тыс. рублей

ПП – плата за пользование водными ресурсами, тыс. рублей

ЖФ – налог на содержание жилищного фонда и объектов СКС, тыс.рублей

ПУ – платные услуги бюджетных учреждений, тыс. рублей

Расчет финансовой помощи для Кемеровской области:

 тыс. рублей



НП прив. = 51258\*1,003 / 1,008189 = 50994,18 тыс. рублей

ДДН i = 50994,18 /31706 = 1,608 тыс. рублей

 тыс. рублей

Вывод по главе

По итогам расчета финансовая помощь муниципальному образованию Кемеровской области составляет 241016,32 тыс. рублей, что повышает размер безвозмездных перечислений на 92,9%.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

29

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Собственные доходы рассчитанные от фактических значений доходов 2010 года составляют 61413 тыс.рублей.

Исходя из полученных данных бюджет (доходная часть) муниципального образования Кемеровской области по предложенным условиям составит 302429,32 тыс. рублей, что превышает фактические доходы (162139 тыс. рублей) на 72,2%.

Этой суммы хватит не только на покрытие даже фактических расходов 2006 года, но и для покрытия долга перед вышестоящими бюджетами, а также для развития муниципального образования. Введение в действие БК РФ, сняв одну проблему, породило другую, и анализ динамики недоимки за период действия вышеупомянутого кодекса показывает ее рост.

В первую очередь это вызвано тем, что хозяйствующие субъекты за отгруженные товары, работы, услуги получают не более 60% денежных средств и нормы бюджетного законодательства снижает уровень платежеспособности предприятий. В то же время органы местного самоуправления и государственной власти имеют потребность в товарах, работах, услугах для собственных нужд, а также задолженность за уже поставленные товары, работы, услуги.

Система финансовой помощи должна быть направлена на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов, доступа граждан, вне зависимости от места их проживания, к основным бюджетным услугам и социальным гарантиям при одновременном создании стимулов для проведения на местном уровне рациональной и ответственной налогово-бюджетной политики, развитие и эффективное использование налогового потенциала, повышении эффективности бюджетных расходов.

Заключение

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

30

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Формирование местного самоуправления в России является одной из самых приоритетных задач политической реформы. Это длительный и сложный процесс, требующий преодоления целого комплекса трудностей.

Расходование местных бюджетов является одним из ключевых направлений деятельности органов местного самоуправления. Им подведомственна подавляющая часть социально-культурных учреждений, и в первую очередь учреждения народного образования и здравоохранения.

Основной принцип расходования бюджетных средств - это их строгое регламентирование по назначению и времени. Учреждения не вправе расходовать денежные средства для удовлетворения конкретных потребностей на цели, не предусмотренные сметой.

В современных условиях все большее значение приобретают укрупненные нормы расходов, охватывающие все виды затрат учреждений социальной сферы. Использование таких норм позволяет ориентировать работу этих учреждений на достижение конечных результатов: обучение детей, подготовку специалистов, оказание помощи больным. Кроме того, применение укрупненных норм расширяет самостоятельность учреждений по использованию бюджетных средств на различные направления расходов и повышает их заинтересованность в рациональном и законном применении ресурсов.

Особенностью структуры бюджета Муниципального образования Кемеровской области (как и многих небольших местных бюджетов), является высокий удельный вес расходов направляемых на финансирование ЖКХ, образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт, а также на социальную политику, то есть большая часть расходов направлена в социальную сферу. Проведенный анализ состава, структуры и динамики бюджета муниципального образования Кемеровской области показал тенденцию к увеличению доходной части. Собственные налоговые доходы в основном состоят из отчислений от федеральных и региональных (регулирующих) налогов. То есть, на сегодняшний момент наметилась тенденция к сокращению влияния органов местного самоуправления на экономическую ситуацию на территории муниципального образования Кемеровской области. Это произошло вследствие снижения доли местных налогов, что сократило полномочия органов местного самоуправления в области налоговой политики до минимума. Поэтому, в рамках данной работы, предлагаются мероприятия, позволяющие укрепить доходную частью местного бюджета.

Совершенствование формирования бюджета предлагается за счет нескольких мероприятий направленных на повышение поступлений в доходную часть бюджета:

- реализация программы развития бюджетного федерализма позволит увеличить собственные доходы на 25,9%**;**

- расчет финансовой помощи на душу населения повышает размер безвозмездных перечислений на 92,9%, то есть восполняет расходы по обеспечению переданных государственных полномочий.

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

31

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

Предложенные мероприятия позволят увеличить поступления в бюджет на 68,8%, что даст возможность не только расплатиться по бюджетным ссудам, но и направить средства на развитие муниципального образования Кемеровской области. Таким образом, органы местного самоуправления не имеют полной возможности обеспечить сбалансированность своих бюджетов, и вынуждены проводить политику выборочного (частичного исполнения возложенных на них обязательств), накапливая задолженность. Такие условия приводят к отсутствию стимулов в проведение ответственной бюджетной политики, повышение прозрачности и объективности бюджетной отчетности, качестве бюджетных услуг, эффективности управления расходами, разработке и реализации среднесрочных программ развития и реформирования бюджетной сферы, привлечение инвестиций в общественную инфраструктуру.

Литература

Изм

Лист

№ докум.

Подп.

Дата

КТТ ФДОК 080108 - КР 00.00 ПЗ

Лист

32

Инв. №подл.

Подпись и дата

Взам. инв. №

Инв. № дубл.

Подпись и дата

1.Федеральный закон «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31 июля 1998 года №145-ФЗ // в ред. Федерального закона от 05.08.2000 № 116-ФЗ.

2.Федеральный закон «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.98 № 146-ФЗ //в ред. Федеральных законов от 09.07.99 № 154-ФЗ, от 02.01.2007 № 13-ФЗ.

3.Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28.08.95 № 145-ФЗ //в ред. федеральных законов от 22.04.96 № 38-ФЗ, от 26.11.96 № 141-ФЗ, от 17.03.97 № 55-ФЗ, от 04.08.2006 № 107-ФЗ.

4.Федеральный Закон «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» от 25.09.98 года № 126-ФЗ //ред. от 09.07.2004 № 159-ФЗ.

5.Федеральный закон «О бюджетной классификации в Российской Федерации» от 15.08.2006 года № 115-ФЗ.

6.Закон Кемеровской области «Об отмене налога с продаж и о введении сбора на нужды образовательных учреждений, взимаемого с юридических лиц на территории Кемеровской области» от 05.11.2003г. №80-ОЗ.

7.Алексеев, О.Б. Местное самоуправление в России: эффективное управление муниципальными финансами. /О.Б. Алексеев, П.И. Лапшев. Практические рекомендации - М.: Издательство ИГПИ, 2000.

8. Поляк, Г.Б. Бюджетная система России / Под ред. Г.Б.Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.

9.Поляк, Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для ВУЗов /под ред. проф. Г.Б. Поляка. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

10. Горный, М.Б. Местное самоуправление: проблемы и перспективы /Под ред. М.Б. Горного. СПб.: Питер, 2006.

11.Иванов, А.М. Некоторые вопросы оптимизации управления бюджетными курсами на реальном уровне // Финансы, 2004. - №2

12. Сенчагов, В.К. Финансы, денежное обращение и кредит / Под ред. В.К.Сенчагова, А.И.Архипова. – М.: «Проспект», 2006.

13. Бабун, Р.В. Актуальные проблемы муниципальной политики: Сб. ст. и докл. / Р.В. Бабун. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2007.

14.Антонова, В.П. Актуальные проблемы формирования местного самоуправления в Российской Федерации ("Круглый стол" в Институте государства и права РАЕ) / В.П. Антонова., Е.В. Мирошниченко, Л.А. Ревенко // Государство и право, 2002. №5.

15. Андрющенко, Е.Г. Проблемы малых городов Е.Г. Андрющенко // Власть. 2002. - № 1.