Содержание

Введение

Глава 1. Понятие и виды сроков в гражданском праве

1.1 Понятие срока

1.2 Классификация сроков в гражданском праве

Глава 2. Исчисление сроков и актуальные вопросы исчисления срока

2.1 Начало исчисления срока

2.2 Окончание срока

2.3 Исчисление срока в гражданском праве

Заключение

Библиографический список

Приложение

## Введение

Актуальность темы исследования. Ценность всякого субъективного права, в том числе и субъективного гражданского права, заключается в его осуществимости, в возможности посредством реализации заложенных в нем правомочий получить известную практическую пользу. Право осуществимо только тогда, когда для реализации этих возможностей управомоченному лицу предоставляется достаточный срок. Устанавливая сроки осуществления гражданских прав, российское гражданское законодательство учитывает эти обстоятельства и определяет сроки осуществления гражданских прав с таким расчетом, чтобы управомоченный субъект (гражданин или организация) мог реально воспользоваться своим правом для достижения допустимой законом цели.

Осуществление и защита гражданских прав неразрывно связаны с фактором времени. Существование прав и обязанностей во времени - важное средство юридического воздействия на проведение участников гражданских правоотношений. С определенными моментами и периодами времени гражданский закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений, необходимость совершения предусмотренных законом или договором действий, возможность принудительного осуществления нарушенного права и т.д. Моменты и периоды времени, наступление или истечение которых влечет определенные правовые последствия, получили в гражданском праве наименование сроков.

Сроки обычно относят к категории юридических фактов, которые именуются событиями. Объясняется это тем, что наступление (течение) сроков носит объективный характер, не зависит от воли субъектов гражданского права. Есть и иной взгляд, подчеркивающий достоверную природу сроков. Будучи волевыми, по моменту возникновения (могут устанавливаться законодателем, судом, сторонами договора), сроки вместе с тем несут на себе печать объективного течения времени. И по этой причине юридические сроки представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям.

По своей юридической природе срок является юридическим фактом, с наступлением или истечением которого законодательство связывает возникновение, изменение или прекращение имущественных и многих неимущественных прав и обязанностей. Так, по достижении 18-летнего возраста гражданин самостоятельно может совершать любые сделки и участвовать в обязательствах. С момента рождения гражданин приобретает такие личные неимущественные права, как право на жизнь и здоровье, достоинство, честь и доброе имя. Истечение после смерти автора установленного законом пятидесятилетнего срока прекращает исключительное имущественное право его наследников на использование созданного им произведения науки, литературы или искусства, но не прекращает личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя и право на защиту его репутации).

Сроки упорядочивают гражданский оборот, способствует выполнению договоров, повышают их роль. Поэтому способствуют выполнению договоров, повышают их роль. Гражданско-правовые сроки являются синтетическим, универсальным институтом, присутствующем в процессе правового регулирования практически любых гражданских правоотношений. В России более 14 лет действует часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации[[1]](#footnote-1), нормы которой кроме прочего регулируют вопросы, связанные со сроками.

Роль сроков в гражданских правоотношениях значительна. Они указывают начало и конец действия правоотношения, устанавливают необходимость совершения предусмотренных действий, вносят определенность в гражданские правоотношения, дисциплинируют их участников. В договорных отношениях сроки зачастую служат их обязательственным элементом. Правильное применение сроков обеспечивает осуществление и охрану прав участников гражданских правоотношений.

Степень научной разработанности темы. Тема выбранной нами работы достаточно хорошо разработана наукой, хотя специальных исследований данной проблематики крайне мало. В гражданско-правовой литературе, и в особенности учебной, срокам традиционно уделялось достойное внимание.

В гражданско-правовой литературе срокам традиционно уделяется определенное внимание. Достаточно вспомнить фундаментальные труды В.П. Грибанова, О.А. Красавчикова и др. Проблемы гражданско-правовых сроков отражены также в исследованиях М.И. Брагинского, А.В., А.В. Жгуновой, М.Я. Кирилловой, П.В. Крашенинникова, К.Ю. Лебедевой, В.В. Новикова, С.П. Сафроновой и др.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения возникающие в части начала течения срока, окончании и приостановления.

В прямой зависимости от объекта находится предмет исследования, который составляют:

нормы гражданского и смежных законодательств предусматривающих сроки;

практика реализации норм, предусматривающих применение сроков.

Цель данной работы - рассмотреть понятие и виды сроков в гражданском праве, а также особо остановится на актуальных вопросах теории и правоприменения.

В соответствии с целями дипломного исследования, нами были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие срока в гражданском праве.

2. Охарактеризовать основные виды гражданско-правовых сроков.

3. Определить особенности начала и окончания срока.

4. Выявить проблемы исчисления практического срока в гражданском праве.

**Методологической основой исследования** является общенаучный диалектический метод познания, а также используются методы исторического, формально-логического, систематического и сравнительного анализа. Для выявления многих вопросов по компенсации морального вреда необходима не только констатация того или иного решения, но и тщательный анализ его содержания.

По структуре работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

## Глава 1. Понятие и виды сроков в гражданском праве

## 1.1 Понятие срока

Гражданское законодательство придает большое значение срокам, они весьма многочисленны и разнообразны. Так, в Гражданском кодексе РФ почти нет глав, в которых бы в той или иной степени не затрагивался вопрос о сроках и которые, в свою очередь, не испытывали бы их воздействия.

Нередко законодатель оперирует такими терминами, как "срочно", "немедленно", "незамедлительно", "своевременно", "не раньше", "не позднее" и т.п. Причем многие статьи Гражданского кодекса РФ упоминают или подразумевают сроки неоднократно. Например, п.4 ст.1152 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Несмотря на значимость и важность сроков, в гражданском законодательстве отсутствует понятие срока. Статья 190 Гражданского кодекса РФ хотя и названа "Определение срока", однако в ней указано только, кем и каким способом может быть установлен срок.

Понятие "срок" в гражданском праве применяется в двух значениях:

1) определенный период (отрезок) времени;

2) момент во времени.

Как указывал в свое время Н. Растеряев, срок означает известный предел времени, к которому должно заканчиваться определенное действие, или пространство времени, в продолжение которого должно совершаться действие, или определение момента времени, с которого вступают в силу юридические последствия[[2]](#footnote-2). Одним словом, с наступлением срока связываются определенные правовые последствия. Таким образом, сроки выполняют регулятивную функцию норм гражданского права.

Сроки упорядочивают гражданский оборот, создают определенность и устойчивость правовых связей, дисциплинируют их участников, способствуют соблюдению хозяйственных договоров, обеспечивают своевременную защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений[[3]](#footnote-3).

Срок - период времени, имеющий начало, продолжительность и окончание. Причем, каждый из названных элементов может быть значим как сам по себе, так и вместе с другими. И с началом, и с продолжительностью, и с окончанием срока могут возникать, изменяться и прекращаться гражданские права и обязанности.

1. В целях правильной квалификации конкретных сроков в качестве гражданско-правовых представляется необходимым легально закрепить определение понятия гражданско-правового срока, дополнив ст. 190 ГК РФ новым абзацем следующего содержания:

"Сроком признается момент или период времени, с наступлением или истечением которого закон, иной правовой акт, сделка, судебный акт или правовой обычай связывает возникновение определенных гражданско-правовых последствий".

Соответственно, название статьи необходимо изложить в следующей редакции: "Понятие и порядок определения срока".

В предлагаемом определении гражданско-правового срока, во-первых, отражена временная сущность срока, тесная связь (но не тождественность) категорий "время" и "срок". Во-вторых, учтено подразделение всех сроков на сроки, представляющие собой определенный временной отрезок (сроки-периоды) и сроки, представляющие собой произвольно выбранную точку во временном потоке (сроки-моменты). В-третьих, отражены виды волевого использования человеком времени в процессе установления сроков (по субъекту волеизъявления) - выражение воли субъектами сделки, правотворческим, правоприменительным органом или участниками делового оборота. В-четвертых, содержится указание на характер механизма воздействия сроков на общественные отношения - порождение самого широкого спектра гражданско-правовых последствий при наступлении или истечении сроков.

Разнообразное проявление сроков течения времени, в рамках которых совершаются действия субъектов гражданского права и происходят события, определение их правовой природы до сих пор продолжает оставаться дискуссионным. Нерешенным остается основной вопрос о соотношении понятия сроков с понятием юридических фактов.

Основанием возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений являются юридические факты, под которыми могут пониматься различные жизненные обстоятельства, с которыми закон связывает наступление определенных юридических последствий. Юридическими фактами могут быть различные жизненные обстоятельства, которые не зависят от воли человека (рождение и смерть человека, истечение времени), и которые зависят от воли лица (действия и поступки людей, решение суда, административные акты).

Роль юридических фактов не ограничивается только тем, что они служат основанием, изменением или прекращением определенных правоотношений. В качестве примера можно привести такие юридические факты как: рождение человека, достижение им совершеннолетия, объявление несовершеннолетнего достигшего 16 лет полностью дееспособным - эти факты влекут за собой возникновение или прекращение правоспособности и дееспособности. Но не всякое жизненное обстоятельство, а лишь такое с которым закон связывает наступление определенных юридических последствий. В подтверждение этих слов можно привести такой пример как достижение 18-го возраста, что само по себе не вызывает каких либо юридических последствий. Но Гражданский кодекс определяет в пункте 1 статье 21 что "способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять права и нести юридические обязанности - наступает с 18 лет", и эта норма законодательства является юридическим фактом, который характеризуется следующими моментами: наличием жизненных обстоятельств и признание их государством юридическими фактами[[4]](#footnote-4).

Перечень юридических фактов и их классификация даны в пункте 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ, где указываются "основания возникновения гражданских прав и обязанностей:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления;

3) из судебных решений;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц

9) вследствие событий, с которыми закон или правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий".

Вместе с тем закон подчеркивает, что данный список не является исчерпывающим, так как для возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений не требуется, чтобы порождающие их юридические факты были предусмотрены в законе. Признается возможным возникновение гражданских прав и обязанностей из “действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законодательством, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности" (п.1 ст.8 Гражданского кодекса РФ). Положение это имеет принципиально важное значение, так как современный уровень развития экономического оборота делает невозможным закрепление в гражданском законодательстве всех без исключения юридических фактов, в тоже время не предусмотренные юридические факты порождают юридические последствия только в том случае, если они не противоречат нормам гражданского законодательства[[5]](#footnote-5).

На основании всего выше сказанного можно дать определение юридического факта. Юридический факт - это обстоятельства, с которыми действующее законодательство связывает возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений, то есть наступление юридических последствий. Основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений является один юридический факт или совокупность юридических фактов, которая называется юридическим составом. Каждый из входящих в юридический состав, юридических фактов может иметь самостоятельное значение. Юридические составы делятся на: простые и сложные.

Простые - представляют собой совокупность фактов, которые могут накапливаться в производной последовательности, главное заключается в том, чтобы они в определенные момент были все вместе. В качестве примера можно привести следующее: приостановление срока исковой давности наступает лишь при наличии следующих фактов:

1) нахождение лица или ответчика в составе Вооруженных Сил;

2) нахождение ВС на военном положении последние 6 месяцев течения срока исковой давности.

Сложные юридические составы - совокупность фактов, между которыми существует жесткая зависимость. Факты должны накапливаться в строго определенном порядке. Прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение наступает лишь в результате последовательных юридических фактов:

бесхозяйственное обращение с жильем собственника;

предупреждение собственника органом местного самоуправления;

решение суда о продаже с публичных торгов такого жилого помещения;

договор купли-продажи, заключенный по результатам торгов[[6]](#footnote-6).

Наступление или истечение того или иного срока всегда влечет за собой определенные юридические последствия, связанные с возникновением или прекращением гражданских прав или обязанностей. Поэтому в гражданско-правовой литературе срок рассматривается обычно как юридический факт или как один из элементов фактического состава, с которым закон связывает наступление определенных правовых последствий.

По характеру и по их связи с волей людей обычно различают два основных вида юридических фактов: события и действия[[7]](#footnote-7).

Обычно срок (его наступление либо истечение) относят к юридическим фактам - событиям, поскольку течение времени объективно и не зависит от воли людей. Однако установление и определение длительности сроков имеет волевое происхождение. Ведь сроки в гражданском праве устанавливаются законом или подзаконными актами, сделками или судебными решениями.

Действия и события, являющиеся юридическими фактами, всегда совершаются в течение определенного времени: отрезка времени или конкретного момента времени. Действия и события сами по себе вне времени объективно существовать не могут. В данном сочетании первые являются обстоятельствами материального характера, имеющего значение основного (первичного) фактора, категория времени - сопутствующего обстоятельства.

Поэтому следует считать, что действия (бездействия) и события совместно со сроками течения времени образуют единый юридический факт. Его содержанием являются действия (бездействия) или события в сочетании со сроками действия времени.

В юридической литературе по поводу правовой природы сроков высказываются и иные мнения. Так, В.В. Луць в отличие от изложенного выше взгляда рассматривает сроки, являющиеся юридическими фактами, в качестве временной формы действия (бездействия) и событий[[8]](#footnote-8). Как утверждал О.А. Красавчиков, говоря о событиях, значимых для права, никогда не следует забывать о таком важном юридическом факте, как истечение времени. Последнее необходимо выделить в особую группу абсолютных юридических событий[[9]](#footnote-9).

Юридические события по своей связи с волей и деятельностью людей могут быть различны. Так, например, обязанность органов государственного страхования уплатить страховую сумму лицу, застраховавшему свой дом от пожара, может наступить в случаях, когда дом сгорел от удара в него молнии и когда кто-либо посторонний умышленно или от неосторожности совершил поджог дома. В первом случае пожар возник независимо от воли людей вообще, а во втором случае пожар есть результат волевой деятельности правонарушителя. Однако в обоих случаях событие не связано с волей участников гражданского правоотношения по страхованию.

Исходя из этих особенностей, О.С. Иоффе, характеризуя отличие юридических событий от юридических действий, писал, что "события носят не волевой характер в своем процессе, независимо от причин их возникновения, тогда как действия являются волевыми не только в своей причине, но и в своем процессе"[[10]](#footnote-10).

Опираясь на те же особенности юридических событий, несколько позже О.А. Красавчиков предложил различать два вида юридических событий: абсолютные и относительные. Под относительными юридическими событиями он понимает явления, вызванные деятельностью человека, но проявляющие свое действие впоследствии независимо от причин, их породивших. К абсолютным юридическим событиям он относит явления, не обусловленные в своем возникновении и действии человеческой деятельностью[[11]](#footnote-11).

Рассматривая с этой точки зрения такие юридические факты, как истечение определенного времени, О.А. Красавчиков относит их к категории так называемых абсолютных юридических событий, обосновывая это тем, что если в ряде случаев деятельность людей может не только отодвинуть, но и прекратить наступление определенных событий (например, распространение эпидемий и т.д.), то "истечению времени человек не может противопоставить свою деятельность, так как он сам существует во времени"[[12]](#footnote-12).

Но В.П. Грибанов такое мнение считает весьма спорным и отмечает в то же время, что время как и пространство - категория объективная[[13]](#footnote-13). "... Основные формы всякого бытия, - пишет Ф. Энгельс, - суть пространство и время; бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства"[[14]](#footnote-14). Время течет независимо от воли, желаний и деятельности людей. Сам человек существует и действует во времени. Он не может остановить течение времени и в этом смысле, но и только в этом смысле, не может противопоставить свою деятельность объективному течению времени.

Однако из того факта, что человек не может противопоставить свою деятельность объективному течению времени, вовсе еще не вытекает, что в отношении времени человек - существо абсолютно беспомощное. Осуществляя свою деятельность, человек активно использует время. Люди могут приурочить осуществление той или иной деятельности к определенному моменту во времени или к определенному отрезку времени, они могут устанавливать определенные сроки для осуществления тех или иных действий.

В связи с этим необходимо различать время и срок. Срок есть лишь момент во времени либо определенный период времени. Соотношение между временем и сроком - есть соотношение общего и отдельного. Вместе с тем соотношение времени и срока есть также в известной мере соотношение объективного и субъективного.

Применительно к рассматриваемой категории юридических фактов это означает следующее:

Во-первых, в сфере осуществления гражданско-правовых отношений юридическое значение имеет не истечение времени вообще, а истечение определенного срока, наступление определенного момента и т.п. Даже в том случае, когда срок точно не определен, значение юридического факта имеет не время вообще, а неопределенный отрезок времени, неопределенный срок.

Во-вторых, сроки, связанные с осуществлением гражданских прав и обязанностей, устанавливаются людьми. Они предусмотрены либо непосредственно нормами гражданского права, либо самими участниками гражданских правоотношений, либо, наконец, органами, рассматривающими гражданско-правовые споры. В законе, в договоре или в решении компетентного органа может быть точно установлено начало и окончание определенного срока. Сами сроки могут быть большими или меньшими в зависимости от различных обстоятельств. А из этого следует, что срок как юридический факт в своем возникновении носит волевой характер.

В-третьих, поскольку срок уже установлен и при наступлении определенных, предусмотренных законом или договором обстоятельств начал течь, его течение по общему правилу уже не зависит от воли людей.

Однако тот факт, что течение срока по общему правилу не зависит от воли людей, вовсе не означает, что его течение не может быть вообще изменено волей и деятельностью людей. Так, например, в отношении сроков исковой давности закон предусматривает приостановление течения этих сроков при определенных обстоятельствах, перерыв сроков в зависимости от воли и поведения людей, а также восстановление уже истекшего срока по решению суда или арбитража. Выходит, таким образом, что и во время течения определенного срока на него существенное влияние может оказывать воля и деятельность людей[[15]](#footnote-15).

Из работ В.П. Грибановым следует, что с точки зрения классификации юридических фактов истечение определенного срока нельзя отнести ни к абсолютным юридическим событиям, которые имеют место помимо воли людей, ни к относительным юридическим событиям, которые в своем возникновении носят волевой характер, но в последующем осуществляются независимо от воли, их породившей, так как воля людей оказывает существенное влияние не только на сам размер установленного срока, не только на начало его течения, но и на само течение этого срока, которое по воле людей может быть приостановлено, прервано или продлено. Вместе с тем истечение определенного срока нельзя отнести и к юридическим действиям, так как течение определенного срока есть частный случай течения времени, которое течет независимо от воли и деятельности людей.

Правильное понимание соотношения общего (течение времени) и частного (течение срока), соотношение объективного (течение времени) и субъективного (влияние воли людей на течение определенного срока) факторов имеет важное значение для определения места гражданско-правовых сроков в системе юридических фактов советского гражданского права.

Таки образом, по мнению В.П. Грибанова, срок необходимо отличать от действий и событий. Та роль, которую играют сроки в области возникновения, изменения, осуществления и защиты гражданских прав, позволяет сделать вывод, что сроки в системе юридических фактов занимают самостоятельное место наряду с юридическими событиями и юридическими действиями и по характеру представляют нечто среднее между ними.

Приведенный выше краткий анализ вопроса и та роль, которую играют сроки в области возникновения, изменения, осуществления и защиты гражданских прав, позволяют сделать вывод о том, что юридические сроки в системе юридических фактов гражданского права занимают самостоятельное место наряду с юридическими событиями и юридическими действиями и по своему характеру представляют нечто среднее между ними.

По своей сущности сроки далеко не однородны. Они по-разному влияют на отношения, вызывающие различные юридические последствия. Многие сроки не одинаковы по степени определенности, сущности, обозначению, целям. В Гражданском кодексе немало статей, где сроки сопрягаются с событиями, например с рождением, наступлением совершеннолетия, со смертью человека и др.

В числе источников для определения срока Гражданский кодекс РФ часто называет "обычаи делового оборота".

Сроки выступают иногда и в качестве элементов гражданско-правовых санкций. Например, на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей (ст.1075 Гражданского кодекса РФ). Срок может быть связан с периодом времени пребывания в браке. Так, бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка имеет право требовать от бывшего супруга выплаты ей алиментов (п.1 ст.90 СК).

Закон может определить срок истечением периода времени, например, при определении срока действия договора[[16]](#footnote-16).

Итак, сроки - это промежутки времени, которые определяются календарной датой или истечением периода, но могут определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

## 1.2 Классификация сроков в гражданском праве

Гражданско-правовые сроки весьма многочисленны и разнообразны. Многообразие сроков в гражданском праве вызывает необходимость разработки более четких понятий, а также классификации по различным основаниям.

Классификация гражданско-правовых сроков достаточно хорошо разработана наукой, хотя специальных исследований данной проблематики крайне мало. В настоящее время можно назвать лишь две научные работы, в которых этому вопросу уделено особое внимание[[17]](#footnote-17).

Под классификацией принято понимать, с одной стороны, логическую операцию, состоящую в разделении всего изучаемого множества предметов по обнаруженным сходствам и различиям на отдельные группы[[18]](#footnote-18), а с другой - результат процесса логической операции разделения множества явлений по определенному критерию (критериям): систему соподчиненных понятий (классов объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, используемую как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов[[19]](#footnote-19). При этом признак, по которому производится разделение определенного множества объектов (предметов, явлений) на классы (группы), в логике принято называть основанием деления[[20]](#footnote-20). Логически правильное деление должно соответствовать определенным требованиям:

1) быть исчерпывающим;

2) оставаться неизменным на протяжении всего процесса дробления;

3) члены (элементы) деления должны исключать друг друга;

4) деление должно быть непрерывным[[21]](#footnote-21).

Принимая во внимание результаты исследований цивилистики, а также изложенные требования логики, предъявляемые к осуществлению любой классификации, можно выделить восемь видов классификации сроков в гражданском праве:

1) по основанию установления;

2) по способу исчисления;

3) по степени обязательности для субъектов правоотношения;

4) по степени определенности;

5) по характеру распространения действия сроков на правоотношения;

6) по взаимному соотношению сроков различной продолжительности;

7) по назначению сроков в процессе правового регулирования;

8) по правовым последствиям истечения или наступления срока[[22]](#footnote-22).

Гражданско-правовые сроки можно классифицировать по другим основаниям. В зависимости от того, кем установлены сроки, различают три их вида:

во-первых, нормативные (например, ст.21 Гражданского кодекса РФ "Дееспособность гражданина", ст.42 Гражданского кодекса РФ "Признание гражданина безвестно отсутствующим", ст. 196 Гражданского кодекса РФ "Общий срок исковой давности" и другие статьи Гражданского кодекса РФ);

во-вторых, договорные - сроки этого вида определяются соглашением сторон (например, пятилетний срок в договоре коммерческого найма жилого помещения);

в-третьих, судебные - сроки, которые предусматриваются решением суда[[23]](#footnote-23).

Классификация сроков по основанию установления позволяет определить субъект волевого использования времени в процессе установления сроков. Это, несомненно, важно при исследовании порядка действия сроков в конкретных правоотношениях, поскольку дает возможность установить степень обязательности срока для субъектов правоотношения, характер правовых последствий его действия, круг субъектов, в отношении которых наступят те или иные правовые последствия[[24]](#footnote-24).

Сроки в гражданском праве различаются, прежде всего, по характеру их определения в законе, административно-плановом акте, договоре и т.п.

Большое практическое значение имеет деление сроков на императивные и диспозитивные.

Итак, по степени обязательности для субъектов правоотношения сроки можно подразделить на императивные, диспозитивные, императивно-диспозитивные:

Императивными называют сроки, которые точно определены законом и не могут быть изменены по соглашению сторон. Например, сроки исковой давности (ст. 196 Гражданского кодекса РФ), срок приобретательной давности (ст.234 Гражданского кодекса РФ), претензионные сроки (ст.797 Гражданского кодекса РФ). Эти сроки определены в императивном порядке, поэтому волеизъявлениями участников гражданского оборота и принятыми подзаконными актами их нельзя удлинить или сократить[[25]](#footnote-25). К таким срокам относится подавляющее большинство сроков, установленных нормами корпоративного и наследственного права;

Диспозитивными являются сроки, которые хотя и предусмотрены законом, но могут быть изменены соглашением сторон, например договорные сроки. Статья 367 Гражданского кодекса РФ предусматривает годичный срок, по истечении которого прекращается ответственность поручительства по обязательствам, в которых срок не указан либо определен моментом востребования кредитором. В некоторых случаях закон устанавливает лишь минимальный и максимальный срок для осуществления каких-либо действий, и участникам такого правоотношения разрешается это срок соответственно либо увеличить, либо уменьшить;

Императивно-диспозитивные - в законе указана максимальная или минимальная величина, в пределах которой срок может устанавливаться по соглашению сторон либо по решению суда. Например, максимальный 5-летний срок действия договора коммерческого найма жилого помещения (п.1 ст.683 Гражданского кодекса РФ); максимальный годичный срок отсрочки исполнения судебного решения о расторжении договора найма жилого помещения с последующим выселением (п.2 ст.687 Гражданского кодекса РФ); минимальный срок законной гарантии по договору строительного подряда (ч.2 ст.756 и п.1 ст.755 Гражданского кодекса РФ).

Классификация сроков по степени обязательности дает возможность субъектам правоотношений и правоприменителю четко уяснить порядок практического применения норм закона о сроках с целью последующего установления объема принадлежащих субъекту прав и корреспондирующих им обязанностей[[26]](#footnote-26).

По степени определенности различают сроки определенные и неопределенные.

Абсолютно определенные сроки указывают на точный момент или период времени, с которыми связываются юридические последствия. К ним относятся, например, сроки, обозначенные календарной датой или конкретным отрезком времени.

Относительно определенные сроки характеризуются меньшей точностью, однако также связаны с каким-либо конкретным периодом или моментом времени. Такими сроками являются, например, период поставки, определенный в договоре как второй квартал, срок, обозначенный указанием на событие, которое неизбежно должно наступить, а также предусмотренные некоторыми нормами закона "нормально необходимые" (ст.441 Гражданского кодекса РФ), "разумные" (ст.314 Гражданского кодекса РФ) сроки.

Неопределенные сроки имеют место тогда, когда законом или договором вообще не установлен какой-либо временной ориентир и предполагается, что соответствующее правоотношение имеет временные границы. Так, имущество может быть передано во временное безвозмездное пользование или в аренду без указания на конкретный срок такого пользования.

Определенные сроки исчисляются путем указания их длительности либо точных моментов их начала и окончания. Так, определены законом давностные сроки. Неопределенные сроки устанавливаются путем указания каких-либо приблизительных критериев, соответствующих конкретной ситуации ("разумный срок" исполнения обязательства в соответствии с п.2 ст.314 Гражданского кодекса РФ, "соразмерный срок" для устранения недостатков товара или работы, "момент востребования" и т.п.), либо вообще не определяются (при заключении договора без указания срока его действия). Обычно это имеет место в договорных обязательствах. Здесь же встречаются общие и частные сроки. Последние конкретизируют общий срок, например промежуточные сроки завершения отдельных этапов работы, производящейся по договору подряда (п.1 ст.708 Гражданского кодекса РФ) [[27]](#footnote-27).

Определенные сроки способствуют большей четкости в осуществлении гражданских прав и обязанностей и поэтому составляют подавляющее большинство устанавливаемых в гражданском праве сроков. Однако в некоторых случаях целесообразным является и установление неопределенных сроков.

Это деление сроков также важно с практической точки зрения. Так, например, в случае установления неопределенного срока для исполнения обязательства, управомоченный вправе требовать его исполнения в любое время. При этом, однако, обязанному лицу законом предоставляется некоторый льготный срок[[28]](#footnote-28).

Важное значение, с точки зрения правильного применения сроков имеет их деление по значению на сроки общие и специальные. Сроки, имеющие общее значение, т.е. касающиеся любых субъектов гражданского права и всех однотипных случаев, называются общими сроками. Например, общий предельный срок действия доверенности определен законом в 3 года (ст.186 Гражданского кодекса РФ). Специальные сроки установлены в качестве исключений из общего правила и действуют лишь в случаях, прямо указанных в законе. Примером специального срока может служить срок действия доверенности, предназначенной для совершения действий за границей, которая сохраняет силу до отмены ее лицом, выдавшим доверенность (п.2 ст.186 Гражданского кодекса РФ) [[29]](#footnote-29).

Практическое значение этого деления состоит в том, что при наличии установленного законом специального срока установленный законом общий срок к данным правоотношениям не может быть применен.

От общих и специальных сроков следует отличать сроки общие и частные. В отличие от специальных сроков, которые устанавливаются в виде исключения из общего правила, частные сроки представляют собой разбивку общего срока на части. Это имеет место обычно в тех случаях, когда правоотношения между сторонами носят длящийся характер и исполнение, которое должен осуществить обязанный субъект, производится по частям. Например, при заключении организациями договора поставки на год стороны в соответствии с планом обязаны указать ежеквартальный размер подлежащей поставке продукции. Годовой и квартальные сроки поставки обычно относят к общим срокам. Однако при заключении договора стороны вправе предусмотреть в договоре также месячные, декадные или иные сроки поставки продукции.

Установление частных сроков, например, при исполнении договора поставки, имеет важное значение, так как обеспечивает более ритмичную поставку получателю сырья, топлива, материалов и т.п. и тем самым обеспечивает бесперебойную и планомерную работу предприятия-получателя, устраняет временное омертвление оборотных средств при редкой поставке продукции крупными партиями, снижает расходы по хранению продукции и т.п. [[30]](#footnote-30)

По способу исчисления сроки подразделяются на:

сроки-периоды - определяемые путем указания на период времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами;

сроки-моменты - определяемые путем указания на момент во времени, обозначаемый календарной датой либо определенным событием, которое неизбежно должно наступить.

Классификация гражданско-правовых сроков по способу исчисления в литературе оценивается неоднозначно. А.В. Жгунова вообще считает нецелесообразным введение такой классификации[[31]](#footnote-31). Другие авторы не упоминают о ней[[32]](#footnote-32), однако при формулировке определения срока так или иначе ее учитывают, определяя срок как "момент во времени либо определенный период времени"[[33]](#footnote-33) либо как "момент или период времени"[[34]](#footnote-34), наступление или истечение которого порождает определенные правовые последствия. Эта классификация необходима и методологически достаточно продуктивна. Система подразделения сроков, таким образом, позволяет наиболее четко отразить различные способы обозначения времени при определении сроков, учесть сущностное различие категорий "время" и "срок". Классификация по указанному признаку отчетливо закреплена в действующем Гражданском кодексе РФ ст.81, 90 (п.3), 181 (п.1), 208, 228 (п.1), 238 (п.1), 314 (п.1), 562 (п.2), 810 (п.1).

По правовым последствиям истечения или наступления срока сроки можно подразделить на:

правообразующие - сроки, влекущие возникновение правоотношений или отдельных прав и обязанностей. Субъективные права возникают вследствие наступления срока, например, в таких случаях: отсутствие сведений о месте пребывания гражданина в течение определенного срока дает право заинтересованным лицам просить суд признать этого гражданина безвестно отсутствующим либо объявить его умершим (например, срок приобретательной давности - ст.234 Гражданского кодекса РФ);

правоизменяющие. Изменение гражданского правоотношения вследствие истечения определенного срока происходит, например, до наступления срока исполнения работ по договору подряда; риск случайной гибели результата работы (вещи) несет одна сторона, после наступления срока риск может перейти на другую сторону (п.2 ст.705 Гражданского кодекса РФ) (например, годичный срок для преобразования общества с ограниченной ответственностью с количеством участников более 50 в акционерное общество, по истечении которого ООО подлежит принудительной ликвидации - ст.88 Гражданского кодекса РФ, п.3 ст.7 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью");

правопрекращающие - это сроки, влекущие прекращение правоотношения или отдельных прав и обязанностей.

В указанных случаях в результате истечения или наступления установленного срока субъективное гражданское право возникает, изменяется или прекращает свое существование. Некоторые исследователи (Е.В. Кулагина, А.В. Жгунова) допускают смешение оснований классификации, включая правоосуществительные сроки в классификацию сроков по правовым последствиям истечения вместо правоизменяющих сроков[[35]](#footnote-35). Такая структура классификации неприемлема, поскольку реализация возможностей, заложенных в гражданском праве, является не последствием наступления определенного срока, а существом развития правоотношения в период течения определенного срока[[36]](#footnote-36).

Сроки могут устанавливаться законом, договором или судебным актом. Сроки, установленные законом, как правило, нельзя изменять соглашением сторон, их применение и соблюдение обязательно как для участников правоотношения, так и для суда. Договорные сроки обычно устанавливаются соглашением сторон для осуществления конкретных прав и исполнения обязанностей. С помощью договорных сроков решаются вопросы, требующие индивидуального подхода, учета особенностей правоотношений, поэтому они могут изменяться, сокращаться или удлиняться.

В качестве сроков, устанавливаемых судебными актами, понимаются сроки, назначаемые судом, арбитражем или третейским судом в связи с разрешением споров. Например: срок для устранения недостатков искового заявления. Эти сроки обязательны для спорящих сторон и не могут быть изменены по их усмотрению[[37]](#footnote-37).

Хочется отметить, что, сроки в гражданском праве различаются между собой не только по характеру их определения в законе, правовом акте или в договоре, но также по тем целям, для которых они установлены, по характеру их действия и по тем правовым последствиям, которые наступают в связи с истечением того или иного срока. Разграничение сроков по этим основаниям имеет большое практическое значение, так как дает возможность определить, какой именно срок должен быть применен в том или ином случае, установить, истек этот срок или не истек и какие последствия от этого наступают для сторон.

Особенно важное значение, в связи с этим приобретает деление сроков на сроки осуществления гражданских прав и сроки защиты гражданских прав[[38]](#footnote-38).

Итак, сроки различаются по их назначению, и в связи с этим определяют:

а) сроки, порождающие гражданские права;

б) сроки осуществления гражданских прав;

в) сроки исполнения обязанностей;

г) сроки защиты прав.

В первом случае возникает, например, право собственности на имущество, которым лицо добросовестно, открыто и непрерывно владеет (ст.234 Гражданского кодекса РФ).

Во втором случае управомоченное лицо может само осуществить принадлежащее ему право или потребовать от обязанного совершить определенные действия по реализации своего права.

Таким образом, срок осуществления гражданских прав - это время, в течение которого управомоченное лицо вправе (а иногда и обязано) само совершать какие-либо действия по реализации своего субъективного права либо потребовать совершения определенных действий от обязанного лица. Главное назначение этих сроков состоит в обеспечении управомоченному лицу реальной возможности использовать принадлежащее ему субъективное право для удовлетворения своих интересов.

Эти сроки, в свою очередь, делятся на сроки существования и сроки прекращения субъективного права.

Под сроками существования субъективного права понимаются сроки действия самого права во времени. Эти сроки определяют период времени, в течение которого сохраняется субъективное право и оно может быть реализовано (например, право пользования арендованным имуществом существует в пределах срока, согласованного в договоре).

К срокам осуществления гражданских прав относятся сроки существования субъективного права (право наследников на принятие открывшегося наследства), истечение которых прекращает само это право. Такие сроки в науке гражданского права называют пресекательными.

Сроки прекращения субъективного права называются пресекательными сроками. Они представляют управомоченному лицу строго определенное время для реализации субъективного права под угрозой его полного прекращения вследствие неосуществления или ненадлежащего осуществления в установленные сроки.

В отличие от сроков защиты прав пресекательные сроки распространяются на ненарушенные субъективные права, они определяют продолжительность существования этих ненарушенных прав с момента их возникновения и до истечения установленных сроков.

Пресекательные сроки обычно являются в то же время сроками существования субъективного права, с той лишь разницей, что по истечении пресекательного срока субъективное право прекращается и осуществить его невозможно (например, участник долевой собственности при продаже другим сособственником своей доли с нарушением преимущественного права покупки в соответствии с п.3 ст.250 Гражданского кодекса РФ имеет право требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя только в течение трех месяцев) [[39]](#footnote-39).

Пресекательных сроков в гражданском праве значительно меньше, чем сроков существования права, и устанавливаются они только законом: срок хранения находки (п.1 ст.228 Гражданского кодекса РФ) и срок содержания безнадзорных животных (п.1 ст.231 Гражданского кодекса РФ); срок реализации сособственником права преимущественной покупки доли в праве общей долевой собственности (п.2 ст.250 Гражданского кодекса РФ); льготный срок для возврата суммы кредита в ломбард (п.5 ст.358 Гражданского кодекса РФ); срок для внесения исправлений и уточнений в заявку (ст.20 Патентного закона РФ); срок для принятия наследства (ст.1154 Гражданского кодекса РФ); сроки предъявления исков к поручителю (п.4 ст.367 Гражданского кодекса РФ) и другие[[40]](#footnote-40).

Хотелось бы отметить, что существование прав и обязанностей во времени есть одно из средств юридического воздействия на поведение участников гражданских отношений. Воздействие, понимаемое в качестве ограничения активности управомоченного лица, выражается, по общему мнению, в пресекательных по своей природе сроках. Затруднение вызывает осознание правовых последствий истечения различного вида сроков в зависимости от их назначения (порождающих права, установленных для осуществления прав и исполнения обязанностей, сроков для защиты[[41]](#footnote-41)). Еще более интересную систематику сроков предлагают ученые, которые выделяют два больших блока - сроки осуществления прав и сроки для исполнения обязанностей. При этом сроки осуществления, в свою очередь, подразделяются на время существования права, преклюзивные (пресекательные), претензионные, гарантийные и т.д. [[42]](#footnote-42)

Виды сроков и их значение - один из самых дискуссионных вопросов правоведения. Для целей настоящего исследования мы затронем один из аспектов учения о сроках, с тем, чтобы понять, насколько они способны влиять на использование правовых возможностей и вправе ли мы расценивать сроки как пределы осуществления прав в контексте ст.10 Гражданского кодекса РФ.

Долгое время сроки существования прав и пресекательные сроки не вполне обоснованно отождествлялись. Этого мнения придерживались Гуревич М.А. [[43]](#footnote-43), Кириллова М.Я. [[44]](#footnote-44), Нихматулаев М. [[45]](#footnote-45), Красавчиков О.А. [[46]](#footnote-46) и другие[[47]](#footnote-47). Однако было и другое мнение (Грибанова В.П. [[48]](#footnote-48), Жгуновой А.В. [[49]](#footnote-49) и др.), основанное на понимании принципиальных различий материально-правовой природы сроков существования права и пресекательных сроков[[50]](#footnote-50).

Таким образом, в современной отечественной цивилистике существуют две оппозиционные доктрины понимания сроков. Первая настаивает на несовпадении сроков существования права и пресекательных сроков, считая их самостоятельными разновидностями сроков осуществления прав. Сторонники второй концепции не соглашаются с подобным подходом, рассматривая пресекательные сроки и сроки существования права как одно и то же.

Аргументом за разграничение этих видов сроков служит то обстоятельство, что пресекательные сроки затрагивают такие субъективные права, которые могли бы существовать и далее при условии их надлежащего осуществления управомоченным лицом. Думается, этот смысловой нюанс не имеет какого-либо теоретического или практического значения. Срок, который погашает право, будь то общий срок действия или срок, прекращающий договор (например, наем жилого помещения прекращается в силу длительного отсутствия нанимателя, если это оговорено сторонами), в любом случае определяет время существования конкретного субъективного права.

Выделение пресекательных сроков в особый вид имело бы значение, если бы они могли рассматриваться в качестве своеобразной санкции за ненадлежащее осуществление прав, но это не так. То, что поручительство, к примеру, прекращается, если кредитор в течение одного года со дня наступления срока обязательства не предъявляет иск к поручителю (ст.367 Гражданского кодекса РФ), не означает, что в отношении кредитора устанавливается наказание в виде прекращения права. Речь идет о заранее известном разумном сроке существования указанной правовой возможности. В этом смысле пресекательный характер, выраженный в предыдущем примере, в действительности не устанавливает каких-либо особенностей. Срок существования указанного права кредитора равнозначен сроку действия доверенности и т.п. Иначе пришлось бы признать, что неосуществление кредитором права на иск наказуемо, в противоречие с нормой ст.9 Гражданского кодекса РФ. Следовательно, сроки существования и пресечения действия прав стоит объединить в одно понятие, условно называемое сроками погашения действия права[[51]](#footnote-51).

Более того, вызывает сомнение и разумность разграничения сроков существования и сроков осуществления права. Трудно представить себе осуществление несуществующего или прекращенного во времени права, а равно и существование субъективного гражданского права, которое невозможно осуществить в связи с истечением срока осуществления. Такая тавтологичность сроков в отношении действия права во времени и его использования к тому же стирает грань между содержанием права и осуществлением, на этот раз применительно к временным ограничениям.

В результате временные границы, равно как и предметные, должны относиться не столько к процессу реализации, сколько собственно к праву, и влечь соответствующие правовые последствия. Во всяком случае, совершить злоупотребление правом в случае несоблюдения срока осуществления (существования) невозможно. По истечении срока действия права субъект перестает быть правообладателем и его поведение, в том числе причиняющее вред, лишается средства, при помощи которого можно злоупотреблять правом[[52]](#footnote-52).

Необходимо отметить, что в группу пресекательных сроков включаются гарантийные сроки.

Среди сроков осуществления гражданских прав гарантийные сроки занимают значительное место.

В науке отсутствует единое понимание правовой природы гарантийного срока.

Большинство цивилистов считают, что гарантийный срок имеет пресекательный характер. Этой позиции придерживаются Яхина Н.А. [[53]](#footnote-53), Петров И.Н. [[54]](#footnote-54) и др. Но существуют и иные мнения. Например, гарантийные сроки признаются особой разновидностью сроков осуществления прав[[55]](#footnote-55).В.П. Грибанов указывает на необходимость объединения гарантийных сроков в особую группу[[56]](#footnote-56).

Что касается правовой природы гарантийного срока, то, хотя он и выполняет побудительную функцию (как и пресекательный срок), но предназначен для достижения иной цели - восстановления и защиты субъективного гражданского права в рамках регулятивного правоотношения (без обращения в юрисдикционные органы). Поэтому, во-первых, он не может быть продлен даже в исключительных случаях и, во-вторых, может быть установлен не только в законе, но и в договоре[[57]](#footnote-57).

Гарантийные сроки характерны только для отдельных обязательственных правоотношений. Так, в соответствии с п.6 ст.5 Закона РФ "О защите прав потребителей" гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель, (исполнитель, продавец) обязан удовлетворить требования потребителя, установленные ст. ст.18 и 29[[58]](#footnote-58). Таким образом, в течение указанных сроков должник ручается за безотказную службу изделия и обязуется устранить за свой счет все выявленные недостатки или заменить изделие. По смыслу закона, гарантийные сроки устанавливаются для того, чтобы обезопасить покупателя (заказчика) от скрытых недостатков изделия, которые не могут быть обнаружены при обычной его приемке, но могут выявляться в процессе его использования, хранения, обработки, эксплуатации и т.д. [[59]](#footnote-59)

Гарантийные сроки более длительны, чем предусмотренные законом обычные сроки для обнаружения скрытых недостатков (ст. ст.470 - 473 Гражданского кодекса РФ).

Порядок исчисления гарантийного срока предусмотрен ст.471 Гражданского кодекса РФ, он начинает течь с момента передачи товара покупателю (ст.457 Гражданского кодекса РФ), если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

Исходя из вышеизложенного на наш взгляд в целях единообразного понимания гарантийного срока, в пункт 1 статьи 471 и пункт 1 статьи 722 ГК РФ предлагается включить легальное определение гарантийного срока "Гарантийный срока установленный законом или договором периода времени для обнаружения скрытых недостатков товара (результата работы), которое является основанием для предъявления к продавцу (подрядчику) предусмотренных законом и договором требований, связанных с ненадлежащим качеством товара (результата работы)". Соответственно, название ст.471 ГК РФ необходимо изложить в следующей редакции: "Понятие и исчисление гарантийного срока".

Внесение таких изменений обосновывается недопустимостью применения в порядке аналогии закона нормы специального акта (п.6 ст.5 ФЗ "О защите прав потребителей", в котором закреплено определение гарантийного срока), к отношениям, регулируемым актом высшей юридической силы, имеющим более общий характер (например, отношениям поставки продукции, к подрядным отношениям), что является неправильным с общетеоретической точки зрения и затрудняет процесс правоприменения.

Некоторые авторы гарантийными считают сроки годности, транспортабельности, службы, работы, хранения и эксплуатации[[60]](#footnote-60). Но подобное отождествление не совсем корректно. Действительно, любой из указанных сроков призван защищать субъективное право приобретателя (и, прежде всего, потребителя) на получение качественного товара (работы, услуги), но сроком для обнаружения недостатков товара, предоставляющим возможность предъявления комплекса требований для восстановления нарушенного права, ни один из них не является[[61]](#footnote-61).

Разновидностью гарантийных сроков являются сроки службы товара, которые устанавливаются для товаров (работ) длительного пользования (п.1 ст.5 Закона "О защите прав потребителей"). Срок службы товара - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки, возникшие по его вине[[62]](#footnote-62).

На наш взгляд, предъявление требований по поводу качества товаров, на которые установлен срок годности, допустимо только в течении этого срока согласно правилу установленному в п.4 ст.477 ГК РФ. Учитывая изложенное, во избежание неправильного понимания и, как следствие, ошибочного применения закона представляется целесообразным внести изменения в ГК РФ, уточнить п.2. ст.477 ГК РФ следующим положением: "Если в соответствии с правовыми актами срок годности товара не должен быть установлен, то требования, связанные с недостатками товара…" далее по тексту ГК РФ.

Сюда относятся и претензионные сроки, так как в соответствии с нормами транспортных уставов клиент должен обратиться с претензией к транспортной организации по поводу требований, вытекающих из договора перевозки грузов, в пределах времени, указанного в транспортных нормативных актах. Претензионные сроки установлены для разрешения споров до передачи их в судебные органы с той целью, чтобы удовлетворить возникшие требования, не обращаясь в суд. Если удовлетворения требований клиента (также в определенные сроки) не последовало, то обращение с иском в судебные органы обоснованно[[63]](#footnote-63).

Особую группу составляют сроки годности товара. Срок годности товара (ст.472 Гражданского кодекса РФ) необходимо отличать от гарантийного.

В соответствии с п.4 ст.5 Закона "О защите прав потребителей" срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению.

Так, на товары, потребительские свойства которых могут ухудшаться с течением времени или которые могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, либо для его имущества, а также окружающей среды по истечении определенного времени (например, продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы), изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности. Перечень таких товаров (работ) утверждается Правительством РФ[[64]](#footnote-64).

Срок годности товара определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию (ст. ст.472, 473 Гражданского кодекса РФ).

Срок годности тесно связан с качеством товара, поэтому продавец не имеет права продлить этот срок. Продажа товара (продуктов питания, лекарственных средств и др.) в таких случаях влечет за собой гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность[[65]](#footnote-65).

Сроки исполнения обязанностей устанавливаются соглашением сторон в договоре.

Соблюдение сроков исполнения обязанностей обязательно для лиц, в интересах которых они предусмотрены. В то же время стороны вправе изменить их по обоюдному согласию. Сроки исполнения обязанностей могут быть предусмотрены и нормой права (так, срок внесения квартирной платы и оплаты коммунальных услуг установлен до 10-го числа следующего за прожитым месяца). Обязательственные отношения, основанные на договорах между юридическими лицами в сфере производства, реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг, для эффективного достижения экономического результата должны содержать одно из существенных условий - сроки исполнения обязанностей сторон. Контроль за соблюдением сроков исполнения является определяющим способом правового регулирования отношений гражданского оборота, так как неопределенность исполнения может привести к разрушению самих экономических связей. Поэтому в договорах сторонами определяются не только общие сроки исполнения (месяц, квартал, год и т.д.), но и частные сроки (декада, дни, часы). Нарушение последних влечет за собой имущественную ответственность в виде неустойки и убытков. Если в договоре конкретная дата исполнения не предусмотрена, то он должен быть исполнен "в разумный срок", "своевременно", "немедленно", по требованию кредитора или в "технически возможный срок" и т.д. (ст.314 Гражданского кодекса РФ). Подобные условия исполнения сроков чаще всего предусматриваются в отношениях между гражданами[[66]](#footnote-66).

В литературе высказано целесообразное предложение - объединить сроки осуществления прав и исполнения обязанностей в один вид - "сроки, определяющие временные границы процесса развития гражданского правоотношения"[[67]](#footnote-67).

Не выделяет сроки исполнения обязанностей в самостоятельный вид сроков и В.П. Грибанов, но учитывает их специфику (особенно применительно к обязательственным правоотношениям) при формулировании определения сроков осуществления гражданских прав - сроки защиты нарушенных прав - сроки, в течение которых лицо вправе требовать принудительного осуществления и защиты принадлежащего ему нарушенного права путем обращения в соответствующий юрисдикционный орган[[68]](#footnote-68). К данной группе относятся сроки исковой давности, которые занимают равноправное (наряду со сроками осуществления прав и исполнения обязанностей) положение в системе гражданско-правовых сроков и механизме правореализации. Утверждение о материально-правовой природе института исковой давности базируется именно на выделении их как самостоятельной группы в системе гражданско-правовых сроков при классификации по основополагающему признаку - назначению сроков в процессе правового регулирования[[69]](#footnote-69).

Со сроками осуществления гражданских прав достаточно тесно связаны сроки исполнения гражданских обязанностей. Под ними обычно понимают срок, в течение которого обязанное лицо должно совершить определенное действие или, наоборот, воздержаться от его совершения. Такие сроки чаще всего устанавливаются соглашением сторон в договоре[[70]](#footnote-70).

Как показывает практика, большое практическое значение имеют сроки защиты гражданских прав, т.е. сроки, в течение которых лицо вправе требовать от компетентных органов принудительного осуществления и (или) защиты своего нарушенного права[[71]](#footnote-71).

К срокам защиты гражданских прав относят сроки исковой давности и претензионные сроки.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лицу, право которого нарушено. Различают общий срок исковой давности, который установлен в 3 года и специальные сроки, которые устанавливаются для отдельных требований субъектов и которые могут быть как более длительными, так и более короткими по сравнению с общим сроком. Исковая давность начинает течь с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Нормы об исковой давности носят императивный характер. Это значит, что не допускается заключение соглашений, изменяющих сроки давности или порядок их исчисления. Истечение срока исковой давности не лишает лицо права обратиться в суд за защитой нарушенного права (это называется право на иск в процессуальном смысле). Однако при отсутствии причин, по которым срок исковой давности может быть восстановлен, суд откажет в защите нарушенного права (это называется право на иск в материальном смысле).

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, причем сделанному до момента вынесения судебного решения. Сроки исковой давности продолжают течь и в том случае, когда происходит переход прав и обязанностей от одного лица к другому (правопреемство). Это правило распространяется как на общее правопреемство (когда переходят все права и обязанности), так и на частичное (когда переходят отдельные права и обязанности).

Существуют случаи, когда исковая давность не применяется: требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ (кроме случаев предусмотренных законом); на требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов; требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина; требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (негаторный иск) [[72]](#footnote-72).

По общему правилу исковая давность течет непрерывно, и лицо, право которого нарушено, может обратиться за его защитой в течение всего давностного срока. Однако закон учитывает, что иногда истец по не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности вовремя предъявить иск. Для таких случаев предусмотрена возможность приостановления давностного срока.

Приостановление исковой давности означает, что с момента возникновения обстоятельств, точно определенных законом, течение давностного срока останавливается на все время их существования. После прекращения действия этих обстоятельств исковая давность продолжает течь. Таким образом, при приостановлении в давностный срок не засчитывается тот период времени, в течение которого имеют место определенные, предусмотренные законом обстоятельства.

В соответствии со ст. 202 Гражданского кодекса РФ обстоятельствами, препятствующими обращению за защитой нарушенного права, могут быть:

чрезвычайное, непредотвратимое при данных условиях событие, определяемое как непреодолимая сила. К таким событиям относятся, например, землетрясение, наводнение, эпидемия и т.д.;

нахождение истца или ответчика в составе Вооруженных сил РФ, переведенных на военное положение

установленная Правительством РФ отсрочка исполнения обязательств, именуемая мораторием;

приостановление давности в силу приостановления действия закона, регулирующего соответствующие положения.

Перерыв исковой давности означает, что время, истекшее до возникновения обстоятельства, послужившего основанием для перерыва, во внимание не принимается. После перерыва течение срока давности начинается заново.

В Гражданского кодекса РФ установлены два основания для перерыва течения исковой давности:

а) предъявление иска в установленном порядке;

б) совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

Под восстановлением срока исковой давности следует понимать действия суда, который, установив, что право истца действительно нарушено, но истек срок давности, однако причины пропуска срока были уважительными, восстанавливает этот срок. Восстанавливается срок только в том случае, если истцом является гражданин. Примерный перечень причин, считающихся уважительными указан в Гражданского кодекса РФ (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.д.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

С истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (статья 207 Гражданского кодекса РФ). Так, при истечении срока исковой давности по требованию о возврате или уплате денежных средств истекает срок исковой давности по требованию об уплате процентов, начисляемых в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ; при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения (статьи 1104, 1105 Гражданского кодекса РФ) истекает срок исковой давности по требованию о возмещении неполученных доходов (пункт 1 статьи 1107 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, по истечении срока исковой давности истец лишается возможности принудительно осуществить свое субъективное право, но он остается вправе предъявить в суд требование о защите нарушенного права[[73]](#footnote-73).

Следует отметить, что законодательство придает претензионному порядку регулирования споров исключительный характер. В основном это касается сферы транспортных обязательств.

Претензионный срок можно определить как установленный законом либо договором период времени, в течение которого обладатель нарушенного субъективного права вправе и должен обратиться непосредственно к обязанному лицу с письменным требованием об урегулировании возникших между сторонами разногласий, не прибегая к помощи юрисдикционных органов.

Нормы действующего законодательства (ст.797 Гражданского кодекса РФ, ст.38 ФЗ "О связи", ст.124-126 Воздушного кодекса РФ и другие), в отличие от положений нормативных актов советского периода, придают претензионному порядку урегулирования споров исключительный, а неуниверсальный характер. Однако ни одна из названных норм не содержит определения претензионного срока, не было его и в советском законодательстве.

Между тем существо претензионного срока составляет возможность реализации права требования как элемента субъективного гражданского права непосредственно от обязанного лица в рамках охранительного правоотношения, то есть на добровольных началах, без обращения к средствам принудительного воздействия. Именно сущностью претензионного срока определяются последствия его истечения - абсолютно безвозвратное (срок нельзя продлить, восстановить, приостановить и т.п.) погашение возможности защиты нарушенного права в принудительном порядке в рамках охранительного правоотношения, выражающееся в появлении препятствия к возникновению права на иск, но не самого субъективного права. Очевидно, что претензионный срок по сути наиболее близок к срокам защиты прав, но отличается по порядку реализации (на добровольных началах, а не при помощи юрисдикционных органов, хотя и при наличии нарушенного субъективного гражданского права, то есть в рамках охранительного правоотношения). Соблюдение претензионного порядка является условием возникновения права на защиту субъективного материального гражданского права в принудительном порядке, поскольку с реализацией права на обращение непосредственно к обязанному лицу закон либо договор связывает возникновение права на иск; - сроки исполнения обязанностей - сроки, установленные для добровольного совершения носителем обязанностей необходимых действий для их исполнения.

Таким образом, под претензионным обычно принято понимать срок, в течение которого управомоченное лицо до обращения в суд предъявляет претензию к обязанному лицу о добровольном восстановлении нарушенного права, но сначала необходимо соблюсти претензионный порядок - предъявить письменную претензию.

Лишь при отклонении претензии (полностью или частично) либо при неполучении в течение установленного срока ответа можно предъявить иск. Причем, если претензия не была заявлена, истец лишается права на иск. Претензионный порядок чаще всего предусмотрен для дел, как правило, несложных, где нет спора и вопрос может быть решен в добровольном порядке, а также он установлен с целью сокращения судебных дел и для более быстрого восстановления нарушенного права.

Из анализа действующего законодательства усматривается, что претензионный срок нельзя продлить, он не может быть восстановлен, его также нельзя приостановить.

По мнению Е.А. Суханова, угроза утраты права на предъявление иска из-за несоблюдения претензионного порядка, по сути, делает претензионные сроки пресекательными и противоречит принципу свободного, самостоятельного осуществления гражданских прав[[74]](#footnote-74).

Итак, осуществление и защита гражданских прав неразрывно связаны с фактором времени. С определенными моментами или периодами времени гражданский закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений, необходимость совершения предусмотренных законом или договором действий, возможность принудительного осуществления нарушенного права и т.д. Моменты или периоды времени, наступление или истечение которых влечет определенные правовые последствия, получили в гражданском праве наименование сроков.

Срок - промежуток времени, который определяется календарной датой или истечением периода, но может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Поскольку наступление (истечение) сроков носит объективный характер, т.е. не зависит от воли субъектов гражданского права, сроки относятся к категории событий.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что основополагающим подразделением сроков является их разделение на два класса: сроки осуществления прав и исполнения обязанностей и сроки защиты прав, с последующим разделением на виды внутри классов. Именно такое подразделение позволяет наиболее четко отграничивать принципиально разные по механизму воздействия на субъективное гражданское право и, соответственно, на гражданские правоотношения сроки. Кроме того, реализация механизма воздействия двух классов сроков осуществляется в рамках различных по правовой природе видов правоотношений: первого - в рамках регулятивного, второго - в рамках охранительного правоотношения. Признание этого разделения фундаментальным вполне обоснованно. Обозначенные выше проблемы требуют внесение измнений в действующие законодательство.

## Глава 2. Исчисление сроков и актуальные вопросы исчисления срока

## 2.1 Начало исчисления срока

Гражданское законодательство содержит подробные правила, посвященные исчислению сроков (гл.11 Гражданского кодекса РФ).

В целях единообразного применения и исчисления сроков Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает специальные правила. Так, для правильного исчисления срока важное юридическое и практическое значение имеет точное определение его начала и окончания.

Согласно ст. 190 Гражданского кодекса РФ "... срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить".

Ссылки на конкретную календарную дату чаще всего встречаются в договорах, когда осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей связывается с точным моментом времени (например, 31 декабря 2004 г). Однако такие ссылки могут иметь место и в решениях судов, а также определяться самим законом, например путем указания на определенное число месяца, когда должны производиться периодические платежи за коммунальные услуги, по обязательству страхования, налоговым платежам и т.п.

Сроки, представляющие собой периоды времени, определяются указанием на их продолжительность и исчисляются годами, месяцами, неделями, днями или часами (ст. 190 Гражданского кодекса РФ), а иногда и более краткими периодами (например, хранение отобранного покупателем по договору розничной купли-продажи товара в течение 30 минут) [[75]](#footnote-75).

Например, в ст.591 Гражданского кодекса РФ установлен общий порядок, согласно которому постоянная рента должна выплачиваться по окончании каждого календарного квартала. Согласно ст. 192 Гражданского кодекса РФ квартал считается равным 3 месяцам, отсчет календарных кварталов ведется с начала года, а срок, исчисляемый кварталами, истекает в соответствующее число последнего месяца квартала. Поскольку постоянная рента должна уплачиваться по окончании квартала, можно утверждать, что ренту следует выплачивать на следующий день после окончания календарного квартала. В том случае, если указанный день является нерабочим, днем выплаты ренты согласно ст. 193 Гражданского кодекса РФ должен считаться ближайший следующий за ним рабочий день[[76]](#footnote-76).

Срок может определяться периодом, если необходимо указать промежуток времени, в пределах которого гражданские права и обязанности должны возникнуть, существовать, изменяться или прекращаться.

Начало течения срока может быть определено наступлением события (ст. 191 Гражданского кодекса РФ). Например, ст.1114 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что днем открытия наследства является день смерти гражданина. Именно с этого дня исчисляется время открытия наследства и призываются к наследованию лица, которые могут быть наследниками умершего (ст.1116 Гражданского кодекса РФ).

Особенность определения срока путем указания на событие, которое неизбежно должно наступить, состоит в том, что участники гражданского правоотношения не знают заранее точной даты его наступления.

Например, окончание договора пожизненного содержания с иждивением закон связывает со смертью продавца, которая неизбежно наступит, хотя и не известно, когда это произойдет[[77]](#footnote-77).

Аналогичное значение в транспортных договорах имеют ссылки на начало или конец навигации, установление санного пути и т.п. [[78]](#footnote-78)

В п.1 ст.471 Гражданского кодекса РФ определяется начало исчисления гарантийного срока. Оно совпадает с моментом передачи товара покупателю, если иное не предусмотрено договором купли-продажи. При этом переданный товар согласно п.1 ст.470 должен соответствовать по качеству требованиям, предусмотренным ст.469 Гражданского кодекса РФ. Момент передачи товара покупателю определяется в соответствии со ст.458 Гражданского кодекса РФ [[79]](#footnote-79).

В качестве примера можно привести дело рассмотренное ФАС Поволжского округа.

Так, предприниматель без образования юридического лица Кирин Е.И. (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Волго-Дон-Холод" о понуждении исполнить обязательство по замене холодильного агрегата шкафа.

Проверив законность обжалованного судебного акта, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии предусмотренных ст.288 АПК РФ оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены Постановления суда апелляционной инстанции.

Как видно из материалов дела, по договору купли-продажи оборудования № МИО/18 от 17 июня 2003 г. ответчик - ЗАО "Волго-Дон-Холод" продал истцу - ПБОЮЛ Кирину Е.И. шкаф среднетемпературный вентилируемый Bochnia SСh-1-2/1400 1640х715х1920 по цене 44671 руб.

Шкаф получен истцом по товарно-транспортной накладной N 101 от 01.07.2003. Пуско-наладка шкафа произведена работником ответчика Макаровым И.И., о чем свидетельствует акт № 0041/3 от 10 июля 2003 года.

Согласно условиям договора продавцом установлен гарантийный срок на шкаф - 12 месяцев с даты поставки оборудования, при условии соблюдения правил эксплуатации оборудования.

В мае 2004 г. холодильный агрегат вентилируемого шкафа вышел из строя, в связи с чем истец обратился к продавцу с претензией об устранении поломки.

Ответчик ремонт или замену оборудования произвести отказался, ссылаясь на отсутствие технического обслуживания и нарушение режима эксплуатации покупателем.

Суд апелляционной инстанции, оценивая все представленные доказательства, включая заключение эксперта, обладающего специальными познаниями, пришел к выводу о том, что шкаф изготовлен фирмой "Феам", г. Москва, и при этом использовались материалы и комплектующие как собственного производства, так и других предприятий.

В соответствии со ст.456 Гражданского кодекса РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

По условиям договора ответчик должен был передать холодильный шкаф, выпускаемый в г. Бохне. Данное обстоятельство подтверждается не только при буквальном прочтении условий договора, передаточных документов, но и инструкции по обслуживанию товара.

Таким образом, вывод суда о том, что фактически ответчик передал истцу товар, не предусмотренный договором купли-продажи, подтверждается материалами дела.

Согласно п.1 ст.471 Гражданского кодекса Российской Федерации гарантийный срок начинает течь с момента передачи товара покупателю (ст.457), если иное не предусмотрено договором купли-продажи[[80]](#footnote-80).

Следует отметить, что для сезонных товаров (одежда, меховые товары, обувь и др.) срок гарантии исчисляется с момента наступления соответствующего сезона. Дата начала и окончания сезона определяется законодательством субъектов Российской Федерации с учетом климатических условий. При приобретении сезонных товаров следует помнить, что момент начала сезона определяется исходя из места нахождения покупателя, а не продавца. Кроме того, Закон определяет дату начала течения гарантийного срока и не устанавливает возможности прерывания этого срока.

При продаже товаров по образцам, по почте, а также в случаях, когда момент заключения договора купли-продажи и момент передачи товара потребителю не совпадают, эти сроки исчисляются со дня непосредственной доставки товара потребителю.

Если потребитель не может воспользоваться приобретенным товаром вследствие обстоятельств, зависящих от продавца (например, если товар нужно подключить либо требуется специальная установка или сборка), гарантийный срок следует исчислять с момента прекращения тех самых обстоятельств, препятствующих использованию товара по назначению. Только в случае, когда день устранения препятствий в пользовании установить невозможно, гарантийный срок исчисляется с момента заключения договора купли-продажи[[81]](#footnote-81).

Как отмечается в юридической литературе, сроки исчисляются годами, месяцами, неделями, днями, часами, а иногда и минутами.

Течение срока, определенного отрезком времени, начинается со следующей единицы времени в зависимости от того, какой именно единицей времени обозначено начало исчисления срока.

Действующее гражданское законодательство устанавливает общее для всех сторон правило определения начала течения сроков (ст. 191 Гражданского кодекса РФ). Когда срок определен периодом времени, то течение начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. Это означает, что календарная дата и день наступления события в расчет не принимаются. Так, если будет объявлено, что навигационный период открыт 15 апреля, то он исчисляется с 16 апреля[[82]](#footnote-82).

Например, отгрузка товара по договору поставки, заключенному 15 июня, должна быть произведена в течение 10 дней с момента его заключения. Это означает, что срок отгрузки начался с 16 июня, а потому и последним допустимым днем отгрузки следует считать 25 июня. Следовательно, момент (день), которым определено начало срока, не засчитывается в его продолжительность. Очевидно, что данное правило введено для упрощения подсчета времени течения срока (иначе его окончанием в данном случае пришлось бы считать 24 июня) [[83]](#footnote-83).

При исчислении сроков по дням (начало, конец) исходят из продолжительности суток (24 часа). При этом представляется важным точное определение начала исчисления дня срока и дня его завершения с ориентиром на то, чтобы не допускать несовпадения фактического начала с днем его юридического исчисления[[84]](#footnote-84).

К примеру, срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться календарной датой (периодом времени), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) и (или) к которой исполнитель обязан начать выполнение работы (оказание услуги). Например, "Договор должен быть исполнен не позднее 1 февраля 2008 г." или "Исполнитель обязан исполнить работу в течение 6 месяцев (180 дней) со дня подписания договора".

Срок исполнения работ (оказания услуг) не всегда исчисляется со дня заключения договора, он может быть обусловлен моментом совершения одной из сторон определенных действий, предусмотренных договором, например датой передачи исполнителю материалов, необходимых для выполнения работ. Для правильного исчисления срока важно определить его начало и окончание. Согласно ст. 191 Гражданского кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты наступления события, которым определено его начало.

Если выполнение работы (оказание услуги) осуществляется по частям (техническое обслуживание, предоставление и обновление информационных баз данных) в течение срока действия договора, то в договоре должны быть предусмотрены частные (промежуточные) сроки, например сроки проведения профилактических осмотров или ремонтов, время доставки почты и т.д. [[85]](#footnote-85)

Эти частные сроки конкретизируют обязанности исполнителя, придают выполняемой работе (оказываемой услуге) четкость и определенность[[86]](#footnote-86). Это подтверждает Определение Высшего Арбитражного Суда РФ в соответствии с которым истцу было правомерно отказано в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по договору подряда, так как договор является незаключенным, поскольку не позволяет определить начальный и конечный сроки выполнения работ:

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации рассмотрел в судебном заседании заявление по иску общества с ограниченной ответственностью "Проектно-конструкторский центр "Стройтранскомплекс" (далее - ООО "ПКЦ "Стройтранскомплекс") к обществу с ограниченной ответственностью "Морион-ЭРМИ" (далее - ООО "Морион-ЭРМИ) о взыскании 4 141 393 рублей 89 копеек задолженности за работы, выполненные по договору от 19.03.2007 № 07-01.

Между ООО "Морион-ЭРМИ" (заказчиком) и ООО "ПКЦ "Стройтранскомплекс" (подрядчиком) подписан договор № 07-01 от 19.03.2007, согласно которому подрядчик принял на себя обязательства по выполнению проектно-сметной документации в соответствии с утвержденным заданием в шесть этапов по объекту: гостинично-административный комплекс с подземной автостоянкой по улицам Малышева - 8 Марта города Екатеринбурга, а заказчик - передать подрядчику задание на проектирование, принять и оплатить результаты работы.

Пунктом 3.1 договора предусмотрено, что выполнение работ начинается с момента зачисления аванса на расчетный счет исполнителя и получения задания от заказчика на проектирование. Весь объем работ выполняется за девять месяцев с момента передачи всех исходных данных.

В то же время в приложении № 2 к договору стороны предусмотрели поэтапное выполнение работ с указанием стоимости, сроков исполнения и оплаты.

При этом срок выполнения работ установлен в зависимости от срока сдачи этапов работ, получения исходных данных и утверждения заказчиком перечисленного в пункте 1 графика документации.

Судами установлено, что платежным поручением от 13.08.2007 № 119 заказчик перечислил подрядчику аванс в сумме 3 627 498 рублей 30 копеек.

По накладным от 30.07.2007 № 30, от 13.08.2007 № 111 подрядчик передал заказчику проектную (техническую) документацию по первому и второму этапам выполнения работ; 14.08.2007 - направил акт приема-передачи указанных работ.

В дальнейшем подрядчик направил ответчику акты № 2, 3 приема-передачи документации по третьему, четвертому, шестому этапам работ, накладные N 15, 16 на передачу проектной (технической) документации и указанную в них документацию по перечисленным этапам работ.

Заказчик возвратил всю представленную подрядчиком документацию, в связи с отказом последнего от внесения изменений в подписанный между сторонами договор.

Отказывая в удовлетворении предъявленного ООО "ПКЦ "Стройтранскомплекс" требования о взыскании задолженности, суд руководствовался статьями 190, 191, 431, 432, 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, и исходил из того, что договор от 19.03.2007 № 07-01 является незаключенным, так как не позволяет определить начальный и конечный сроки выполнения работ.

Кроме того, ООО "Морион-ЭРМИ" не принимало результаты выполненных истцом работ и не использовало их.

Суд отметил, что установленный в пункте 3.2 договора общий срок выполнения работ в девять месяцев не соответствует графику выдачи документации и финансирования (приложение N 2 к договору), согласно которому общий срок выполнения работ составляет 16 месяцев в зависимости от сроков перечисления аванса, которые не определены, и передачи исходных данных, сроки передачи которых, также не определены. Таким образом, в договоре и в приложении к нему стороны определили разные периоды времени, в течение которых мог быть исполнен договор в зависимости от выполнения каждой из сторон условий, предусмотренных договором и графиком, то есть стороны не пришли к соглашению по существенному условию договора данного вида: об окончательных сроках выполнения работ.

Согласно статье 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекса) установленный сделкой срок определяется календарной датой или истечением периода времени, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В рассматриваемом договоре подряда сроки выполнения работ, порядок определения которых предусмотрен упомянутой статьей Кодекса, установить не представляется возможным.

При указанных обстоятельствах у судов имелись правовые основания для отказа в удовлетворении иска[[87]](#footnote-87).

При исчислении сроков в случае отсутствия данных о месте пребывания лица в месте его жительства начинается со дня получения последних сведений о нем. При невозможности установить день получения этих сведений началом исчисления срока считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года[[88]](#footnote-88).

В судах общей юрисдикции, как правило, не возникает проблем с определением начала течения сроков, поэтому приведем в качестве примеров решения, прошедшие проверку во всех инстанциях, включая высшие. Вопросы о правильности определения начала течения исковой давности судами часто возникают при недостаточности исследования фактических обстоятельств, связанных с моментом определения начала течения давностного срока.

Так истица в 2005 г. обратилась в Н-ский городской суд с иском о разделе супружеского имущества, указывая, что ответчик отказывается выделить ей долю в приобретенной совместно квартире. В судебном заседании ответчиком было заявлено о пропуске срока давности. Истица возражала, пояснив, что о нарушении своего права узнала позже того, когда ответчик отказался выделить ей долю в квартире. Суд отказал в иске по основанию пропуска установленного законом трехгодичного срока, т.к брак был расторгнут в 2000 г.

Судебная коллегия по гражданским делам областного суда отменила решение суда первой инстанции с направлением дела на новое рассмотрение в связи с тем, что вывод суда является необоснованным и противоречит требованиям ст. 200 ГК РФ. Течение трехлетнего срока необходимо исчислять не с момента расторжения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Позиция, высказанная Судебной коллегией по гражданским делам областного суда, соответствует позиции Верховного суда РФ по аналогичному делу, с тем уточнением, что супруги после расторжения брака сообща пользовались общим имуществом[[89]](#footnote-89).

В судебной практике имеется пример определения начала течения срока мировым судьей, правильность выводов которого подтверждена Определением Верховного суда РФ. Так, истец обратился с иском о взыскании долга по двум распискам: от 1 и 9 ноября 1996 г., по которым ответчица обещала вернуть долг соответственно к ноябрю 1999 г. и к ноябрю 2000 г., однако обязательства по возврату долга не исполнила. Ответчица иск не признала и заявила о пропуске истцом исковой давности для взыскания долга.

Решением мирового судьи иск удовлетворен. В апелляционной инстанции решение мирового судьи оставлено без изменения. Президиум областного суда указанные судебные постановления отменил и вынес новое решение, которым в удовлетворении иска отказал в связи с пропуском исковой давности. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ надзорную жалобу истца удовлетворила, указав следующее.

В силу п.1 ст.810 Гражданского кодекса РФ в обязательствах, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования долга кредитором, течение исковой давности начинается не со времени возникновения обязательства, как ошибочно посчитал суд надзорной инстанции, а с момента, когда кредитор предъявит должнику требование об исполнении обязанности. При этом если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования (для договора займа - 30, договора хранения - 60 дней), исковая давность исчисляется с момента окончания льготного срока[[90]](#footnote-90).

На следующем примере видно, что у суда вызвало затруднение правильное определение начала течения такого гражданско-правового срока, как приобретательная давность.

Негосударственное образовательное учреждение обратилось в арбитражный суд с иском о признании права собственности на здание, ссылаясь на то, что оно приобретено им в порядке правопреемства, а также указывая на владение указанным зданием добросовестно, открыто и непрерывно в течение 19 лет. Иск был удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено и признано право государственной собственности на спорное здание.

Судом апелляционной инстанции обоснованно отклонены доводы истца о приобретении права собственности в силу приобретательной давности. В соответствии с п.4 ст.234 ГК РФ течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со ст. ст.301, 305 ГК РФ, начинается не ранее истечения исковой давности по соответствующим требованиям. В связи с этим срок приобретательной давности для истца не наступил[[91]](#footnote-91).

В практике последних лет чаще всего у судов возникают проблемы с определением начала течения исковой давности. Затруднения вызывает определение начала течения срока при рассмотрении исков по обязательствам, не исполненным в разумный срок, равно как и по обязательствам, срок которых определен моментом востребования.

В целях единообразного толкования закона целесообразно изложить ст. 191 ГК РФ в следующей редакции:

"Если начало течения срока, исчисляемого календарным периодом времени (неделями, месяцами, годами и т.п.), определяется указанием на событие, которое неизбежно должно наступить, течение срока начинается на следующий день после наступления соответствующего события. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Если начало течения срока, исчисляемого периодом времени, определяется календарной датой, то дата начала течения срока включается в срок".

Таким образом, определение начала течения срока имеет большое практическое значение, так как это ориентир и правильности его исчисления, и установки окончания, а значит, и тех юридических последствий, которые могут возникнуть.

## 2.2 Окончание срока

Особое практическое значение имеет ст. 192 Гражданского кодекса РФ, устанавливающая правила окончания течения срока, которые различаются в зависимости от выбранной единицы времени: годами, полугодиями, кварталами, месяцами, неделями, днями.

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока. Иными словами, будет приходиться на то же число и месяц, с которого начал течь, изменится только год.

Аналогичным образом решается вопрос о последнем дне срока, исчисляемого кварталами, месяцами и неделями (п. п.2 - 4 ст. 192 Гражданского кодекса РФ). При этом, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца. Так, если согласованный сторонами месячный срок начал течь 31 января, то окончание этого срока будет приходиться на 28 февраля, а если год високосный - 29 февраля. Если в определении периода говорится не просто о месяце, а о календарном месяце, то начало его не смещается и всегда приходится на 1-е число.

Когда срок определен в полгода, в один квартал, то применяются те же правила.

По особым правилам исчисляется срок, определенный в полмесяца. Он рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным 15 дням, даже если в месяце 28 или 31 день.

При исчислении срока неделями он истекает в тот же по названию день последней недели срока[[92]](#footnote-92).

Распространено мнение, что этот день должен соответствовать названию или числу первого дня срока, а не предыдущему дню. Так, например, недельный срок, начавшийся в среду, признается истекшим в среду следующей недели[[93]](#footnote-93). Если решением суда об освобождении помещения, вступившим в законную силу 20 апреля, установлен месячный срок, то он истекает 21 мая, т.к начинает течь с 21 апреля[[94]](#footnote-94). Аналогичную позицию занимают и другие юристы.

Согласно ст. 193 Гражданского кодекса РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Нерабочими являются общевыходные дни (суббота и воскресенье - при пятидневной рабочей неделе и воскресенье - при шестидневной).

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. № 201-ФЗ "О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации"[[95]](#footnote-95) нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются: 1, 2, 3, 4 и 5 января - Новогодние каникулы; 7 января - Рождество Христово; 23 февраля - День защитника Отечества; 8 марта - Международный женский день; 1 мая - Праздник Весны и Труда; 9 мая - День Победы; 12 июня - День России; 4 ноября - День народного единства.

При совпадении выходного и праздничного дней выходной переносится на следующий после праздничного рабочий день. Изложенные правила распространяются на выходные дни, установленные организациями, если они не совпадают с общевыходными. Если необходимые действия можно совершить только в данной организации, то окончание срока наступает на следующий за выходным рабочий день.

Нерабочий день имеет значение только для окончания срока. Так, в случае окончания срока 9 мая, он считается истекшим 10 мая[[96]](#footnote-96).

Что касается исчисления срока в часах, гл.11 Гражданского кодекса РФ такие случаи не предусматривает, хотя они встречаются нередко. Так, в соответствии с п.4 ст.923 Гражданского кодекса РФ убытки поклажедателя вследствие утраты, недостачи или повреждения вещей в камерах хранения транспортных организаций подлежат возмещению хранителем в течение 24 часов с момента предъявления требования об их возмещении. Статья 28 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. "О защите прав потребителей"[[97]](#footnote-97) предусматривает возможность взыскания неустойки на случай просрочки выполнения работ (оказания услуг) с исчислением ее в часах[[98]](#footnote-98).

Принцип, лежащий в основе порядка исчисления других периодических сроков, позволяет сделать вывод, что срок, выражаемый в часах, истекает в последнюю минуту часа[[99]](#footnote-99).

Достаточно важное практическое значение имеет вопрос о том, когда именно в последний день оканчивается течение срока. Разрешается он законодательством следующим образом.

Если действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции по обслуживанию клиентов. Прекращение подобных операций может совпадать с моментом окончания рабочего дня, а иногда и не совпадает, так как некоторые операции (например, банковские) проводятся банком обычно до 14 часов, хотя банк прекращает работу в 18 часов.

Порядок совершения действий в последний день срока предусмотрен ст. 194 Гражданского кодекса РФ. По общему правилу необходимое юридически значимое действие может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока.

Отправление документов, пакетов и т.д. почтой или телеграфом приравнивается к своевременному исполнению, поскольку было совершено в последний день срока (о чем имеется отметка почты или телеграфа). Правило это является общим и потому распространяется не только на органы суда, прокуратуры, милиции, но и на все остальные учреждения, организации.

В п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" указывается, что письменные заявления, сданные в организации связи до 24 часов последнего дня срока считаются сделанными в срок. Поэтому днем предъявления иска следует считать дату почтового штемпеля отделения связи, через которое отправляется исковое заявление в суд[[100]](#footnote-100).

Кроме того, нужно иметь в виду, что в соответствии с п.2 ст. 194 Гражданского кодекса РФ, своевременным признается совершение действия (письменные заявления и извещения, предъявление претензий, исковое заявление, заявление о принятии или об отказе от наследства и др.), сданные в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, считаются выполненными в установленный срок, даже если они адресованы организации с ограниченным режимом работы[[101]](#footnote-101).

Иногда начало течения срока определяется не только днем, но и соответствующим часом. Например, расчетное время в гостиницах начинается с 10, 12 часов пополудни. В этом случае для расчетов с гостиницей окончание срока будет связываться не только с днем заезда, но и соответствующим часом. Например, если лицо заехало в гостиницу в 13 часов 21-го числа на три дня, то его проживание заканчивается в 10, 12 часов 24-го числа. Если же лицо проживало в гостинице с 6 часов 21-го числа, то его проживание возможно до 10 или 12 часов 23-го числа. Эти гостиничные правила важно знать, так как занятие номера в гостинице после 10 или 12 часов может рассматриваться как новый расчетный день[[102]](#footnote-102).

Необходимо так же обратить внимание на исчисление некоторых специальных сроков исковой давности. Так, кассационной инстанцией было отменено решение арбитражного суда о взыскании с ответчика штрафа за искажение сведений о наименовании груза в железнодорожной накладной, поскольку суд при рассмотрении заявления ответчика о пропуске исковой давности неправомерно посчитал началом течения данного срока дату составления коммерческого акта, тогда как событием, определяющим начало течения указанного срока, является принятие груза к перевозке.

Согласно ч.3 ст.797 ГК РФ, по требованиям, вытекающим из перевозки груза, исковая давность устанавливается в один год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами. В силу ст.126 Устава железнодорожного транспорта иски перевозчиков к грузоотправителям, возникшие в связи с осуществлением перевозок грузов, могут быть предъявлены в течение года со дня наступления событий, послуживших основаниями для предъявления таких исков[[103]](#footnote-103). Применительно к рассматриваемому спору таким событием, определяющим начало течения исковой давности, является принятие груза к перевозке, а не дата составления коммерческого акта[[104]](#footnote-104).

В целях совершенствования законодательства, на основании изложенного предлагается статью 192 ГК РФ следует дополнить словами: "Под соответствующим днем окончания срока понимается день, который по своему названию дня недели или числу месяца является таким же, что и день, предшествующий первому учитываемому дню срока".

Такое понимание окончания срока снимет проблему определения окончания срока.

## 2.3 Исчисление срока в гражданском праве

В отечественной цивилистике проблематика сроков относится к числу классических. Однако не меньшее значение она имеет в современной юридической практике.

Течение срока, определенного отрезком времени, начинается со следующей единицы времени в зависимости от того, какой именно единицей времени обозначено начало исчисления срока.

Распространено мнение, что последний день срока должен соответствовать названию или числу первого дня срока, а не предыдущему дню. Так, например, недельный срок, начавшийся в среду, признается истекшим в среду следующей недели[[105]](#footnote-105). Если решением суда об освобождении помещения, вступившим в законную силу 20 апреля, установлен месячный срок, то он истекает 21 мая, т.к начинает течь с 21 апреля[[106]](#footnote-106). Аналогичную позицию занимают и другие юристы.

Такое толкование окончания срока следует признать неправильным, ведущим к тому, что один и тот же день недели или число месяца будут учитываться дважды. Так, в указанных примерах неделя равна не семи, а восьми дням, а месячный срок на один полный день больше, причем без учета времени дня, определяющего начало срока, и независимо от того, полный он или нет. Общеизвестно, что календарный год длится с 1 января по 31 декабря, месяц - с 1 по 30 или 31 число, а неделя - с понедельника по воскресенье. Во всех этих периодах времени очевидна одна закономерность: последний день по своему числу месяца или названию дня недели всегда предшествует числу (названию) первого дня. Водоразделом этих периодов является полночь. Представляется, что такой же естественный календарный принцип заложен законодателем в ст. 191 Гражданского кодекса К РФ при определении последнего дня указанных периодов, начинающихся с любого другого, не первого числа месяца или дня недели.

При таком исчислении начавшийся в среду недельный срок закончится во вторник; окончанием годичного срока, исчисляемого с 19 декабря 2003 г., будет 18 декабря 2004 г., независимо от количества дней в году.

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении N 7816/95 от 5 марта 1996 г. [[107]](#footnote-107) указал, что месячный срок подачи апелляционной жалобы на решение суда от 19 июля 1995 г. оканчивался 19 августа 1995 г.

По методике же представителей гражданского права и процесса месячный срок в этих случаях должен был бы заканчиваться 20 августа, т.к начал исчисляться с 20 июля.

Проявляя, на первый взгляд, последовательность, Президиум ВАС в Постановлении № 6071/98 от 1 декабря 1998 г. [[108]](#footnote-108) определил, что при предъявлении иска в арбитражный суд 7 октября 1997 г. трехгодичный срок исковой давности начал течь с 8 октября 1994 г., а исковые требования о взыскании процентов за более ранний период расценил как заявленные с пропуском давностного срока.

Подобное исчисление срока исковой давности, регулируемое нормами материального, а не процессуального права, представляется ошибочным. Статья 200 Гражданского кодекса РФ прямо устанавливает течение данного срока не со следующего, а непосредственно со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Поскольку ст. 200 является специальной нормой, она имеет приоритет представляет ст. 191 Гражданского кодекса РФ. В то же время в главе 12 Гражданского кодекса РФ нет специальной нормы об окончании срока исковой давности. Поэтому необходимо руководствоваться ст. 192 и другими общими нормами гл.11 Гражданского кодекса РФ об определении последнего дня срока. Поскольку фактически и юридически первым днем срока исковой давности является один и тот же день, то и последним днем срока может быть лишь день с тем же числом, что и первый день срока, т.к другого числа, которому он мог бы соответствовать, нет. При таком порядке исчисления установленный законом срок давности всегда будет больше на время первого, чаще всего неполного дня. Подобное правило вполне разумно, поскольку оно упрощает и делает более удобным исчисление срока, начинающегося и заканчивающегося в одно и то же число. Оно справедливо и гуманно, поскольку всегда предоставляет лицу небольшой излишек времени ввиду того, что пропуск им данного срока может повлечь неблагоприятные последствия[[109]](#footnote-109).

Конституцией РФ установлено более 40 различных сроков и лишь в 9 случаях конкретно указано, с какого момента или дня исчисляется определенный ею срок.

Например, согласно п.3 ст.111 Конституции РФ Государственная Дума рассматривает представленную Президентом кандидатуру Председателя Правительства в течение недели со дня внесения предложения о кандидатуре.

Шестимесячный срок принятия наследства или отказа от него установлен со дня открытия наследства, т.е. со дня смерти наследодателя.

В этих, как и в других нормах закона, где сроки определены с конкретного дня, этот день должен включаться в срок ввиду ясно выраженной воли законодателя. В приведенном выше примере стороны сами установили 10-дневный срок отгрузки товаров с момента заключения договора поставки и, следовательно, сами включили этот день, 15 июня, в данный срок. Гражданский кодекс предоставляет контрагентам свободу в установлении условий договора, в том числе срока его исполнения, и не содержит запрета в определении иного начального момента течения срока, чем это установлено ст. 191 Гражданского кодекса РФ. Подобный запрет предусмотрен лишь в отношении сроков исковой давности (ст.98 Гражданского кодекса РФ).

Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным 15 дням, независимо от числа дней в соответствующем месяце. В тех случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 Гражданского кодекса РФ).

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено по общему правилу до 24 часов последнего срока. Однако когда это действие должно быть совершено в организации, срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции, например заканчивается рабочий день, закрывается склад и т.п.

Все письменные заявления и извещения, предназначенные для подачи в соответствующие органы, но сданные на почту или на телеграф до 24 часов последнего дня срока, считаются поданными в срок[[110]](#footnote-110).

Проблемным является вопрос сроков применительно к доверенности.

В частности, практический интерес представляет вопрос об определении момента вступления доверенности в силу. Рассмотрим его на примере доверенности для участия в общем собрании акционеров, поскольку этот момент весьма важен для реализации прав акционера через представителя (ст.57 ФЗ "Об акционерных обществах"[[111]](#footnote-111), далее - ФЗ об АО), в особенности, когда речь идет о корпоративных конфликтах.

На практике можно встретить и ошибочную точку зрения по этому вопросу, которую иллюстрирует следующее высказывание:

Как отмечает А.В. Иванов очень важно не ошибиться в дате выдачи данного документа. Доверенность вступает в силу только на следующий день после ее оформления. Некоторые выписывают ее непосредственно в день проведения собрания, а потом удивляются, почему их представителям указали на дверь (если в доверенности записано, что она "выдана на срок один год с даты выдачи", то течение срока согласно закону, начинается на следующий день после даты, определяющей начало срока) [[112]](#footnote-112).

Данный подход условно можно обозначить как требование "созревания" доверенности для вступления ее в силу. Очевидно, что он опирается на буквальное прочтение ст. 191 Гражданского кодекса РФ, на основе чего выстраивается следующий силлогизм:

а) доверенность - сделка срочная, полномочия представителя действуют определенный срок;

б) согласно ст. 191 Гражданского кодекса РФ сроки начинают течь со следующего дня.

Из него делается следующий вывод: полномочия представителя возникают только на следующий день после совершения доверенности.

В данном случае мы имеем дело с ошибочным толкованием ст. 191 Гражданского кодекса РФ, вне ее системной взаимосвязи с другими положениями Гражданского кодекса РФ. На самом деле доверенность наделяет представителя правом действовать от имени представляемого сразу с момента ее выдачи. Впрочем, с доверенностью ассоциируется и ряд других заблуждений: достаточно назвать "продажу по доверенности" автомобилей, под которой понимают не совершение купли-продажи от имени другого лица, а невообразимо алогичную конструкцию, когда в обмен на получение в собственность денег квази-покупателю вручают доверенность, уполномочивающего его управлять транспортным средством (хотя бы и с правом продажи[[113]](#footnote-113).

В свою очередь, как известно, односторонние и двусторонние сделки подчиняются общим положениям о договорах, если это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу односторонней сделки (ст.156 Гражданского кодекса РФ). Поэтому, если мы станем определять начало действия доверенности (односторонней сделки), исходя из ст. 191 Гражданского кодекса РФ, это будет подразумевать, что данному правилу подчиняются и все вообще сделки, включая договоры. Поскольку договоры точно так же, как и доверенности, действуют с определенного момента, заключение договора предполагает появление определенных сроков (хотя бы сроков исполнения договорных обязательств) и др. [[114]](#footnote-114)

Совершение сделки через представителя не должно приносить никаких дополнительных сложностей представляемому (кроме собственно процедуры выдачи доверенности). Наоборот, смысл института представительства как раз состоит в том, чтобы облегчить жизнь представляемому, гарантировать осуществление его прав даже тогда, когда нет физической возможности осуществить их лично[[115]](#footnote-115).

Статья 191 Гражданского кодекса РФ: смысл правила о "следующем дне". Как справедливо отмечает С.В. Сарбаш: "Современный динамичный оборот нередко составляют такие обязательственные отношения, в которых для сторон имеет значение не только день исполнения, но и конкретное время исполнения в течение дня, а порой и настолько точное, что говорить о секундах вполне оправданно"[[116]](#footnote-116).

Статья 191 Гражданского кодекса РФ не только устанавливает единство исчисления сроков, но и предупреждает численные коллизии: с точки зрения арифметики, одинаковые сроки, исчисляемые в днях, должны содержать равное количество часов. В частности, любые трехдневные сроки не могут быть больше или меньше 72 часов.

Теоретически, законодателю можно было бы приурочить начало течения срока точно к моменту совершения юридического факта. Однако в реальной жизни время совершения каждой конкретной сделки всегда разное: одну совершили в 5 ч.45 мин. утра, другую - днем в 14 ч.01 мин., третью - в 23 ч.58 мин. ночи.

И если конечную точку истечения срока в несколько дней определять согласно абз.1 п.1 ст. 194 Гражданского кодекса РФ, то во всех этих трех примерах срок все равно истечет с уходом 59-ой секунды 59-ой минуты 23-го часа последнего дня срока. Однако такое решение означало бы, что в каждом из этих названных случаев трехдневные сроки состояли бы из разного количества часов. Это недопустимо, поскольку противоречит элементарной арифметике.

В другом варианте, ради единообразного исчисления сроков можно было бы точно (до минут) фиксировать время совершения сделки, с тем, чтобы определить (опять же до минут) момент окончания сроков. Но это весьма неудобно и, к тому же, пришлось бы менять норму абз.1 п.1 ст. 194 Гражданского кодекса РФ.

По этим причинам в качестве "стартовой точки" для течения сроков законодатель избрал не сам момент совершения сделки, а другую отметку - это 00 ч.00 мин.01 сек. следующего дня.

Итак, следующие сутки наступают с первой секундой новых суток, когда на табло электронных часов отображается значение 00 ч.00 мин.01 сек.

Здесь следует напомнить различия порядковых и количественных числительных. В сутках ровно 24 часа, и поэтому значение 00 ч.00 мин.00 сек. на табло часов говорит нам о том, что в это мгновение завершились все 24 часа уходящих суток (поскольку значение 24 ч.00 мин.00 сек. на часах отображать обычно не принято). Разумеется, более точно говорить о милли-, микро - и наносекундах, но это не меняет дела, а для целей гражданского права такой точности обычно достаточно.

Применительно к различию количественных и порядковых числительных можно также вспомнить, что некоторые нетерпеливые граждане ошибочно праздновали наступление 21-го века и третьего тысячелетия с приходом не 2001-го, как это следует, а 2000-го года.

В ст. 191 ГК РФ "стартовая точка" срока юридически смещена вперед, несколько позже фактического времени совершения сделки. Соответственно, смещается вперед и точка истечения срока. Таким образом, все трехдневные сроки будут длиться ровно 72 часа и т.д.

По общему правилу, когда речь идет о сроке для совершения какого-либо действия, то оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока (абз.1 п.1 ст. 194 ГК РФ).

Впрочем, в некоторых случаях законодатель предусматривает другой момент для завершения срока, сокращая сего продолжительность в часах: если действие должно быть совершено в организации (в банке, депозитарии и др.), то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции (абз.2 п.1 ст. 194 ГК РФ).

Такой законодательный прием решил проблему разного количества часов в сроках, исчисляемых днями. Кроме того, такое единообразие исключает споры о точке отсчета срока. В результате обеспечено единообразное исчисление сроков с точностью до секунды, притом, что в самой сделке нет нужды точно указывать начальную и конечную точки срока - эту функцию взял на себя Гражданский кодекс РФ. Смысл ст. 191 Гражданского кодекса РФ заключается именно в этом.

Следует отметить, что правила об исчислении сроков нельзя механически переносить на вопрос о начале действия сделки. Момент, с которого сделка начинает действовать (т.е. порождает соответствующие юридические последствия), определяется соответствующими нормами о сделках.

Пункт 1 ст.425 Гражданского кодекса РФ "Действие договора" гласит, что договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Моментом совершения сделки (заключения договора) является момент, когда все участники сделок выразили свою волю. Точнее, когда соответствующее волеизъявление было доведено до второй стороны - договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (п.1 ст.433 Гражданского кодекса).

Из совокупного толкования ст. ст.154, 156, 425 и 433 Гражданского кодекса РФ следует, что доверенность вступает в силу в момент ее совершения. Иными словами, моментом совершения сделки выдачи доверенности, по всей видимости, следует считать момент выдачи совершенной в необходимой форме доверенности непосредственно представителю, либо момент ее получения соответствующим третьим лицом (п.1 ст.185 Гражданского кодекса РФ).

Поскольку выдача доверенности является односторонней сделкой, то для ее совершения необходимо и достаточно волеизъявления только одной стороны - представляемого лица (п.2 ст.154 Гражданского кодекса РФ). Как отмечает Е.Н. Гендзехадзе: "Доверенность по своей юридической природе - сделка односторонняя, и потому для ее действительности и действия достаточно соответствующего закону волеизъявления представляемого (доверителя)"[[117]](#footnote-117). Дополнительных юридических фактов, тем более находящихся вне воли представляемого (истечение сроков и т.п.), не требуются.

Рассматривая эту проблему, важно различать два внешне сходных, но принципиально различных аспекта:

Первый - это вопрос о моменте начала действия сделки, вступления ее в силу. Другими словами это тот момент, когда она возникает как юридический факт. Соответственно, не ранее этого момента можно говорить о юридических последствиях сделки (возникновение договорных обязательств, появление полномочий представителя, переход прав и др.). То, когда сделка считается совершенной и начинает действовать, регламентируется, в первую очередь, положениями Гражданского кодекса РФ о порядке заключении договоров (гл.27, гл.28), которые в целом распространяются и на односторонние сделки. Для большинства сделок всегда можно определить точно.

Здесь следует исходить из того, что, по общему правилу, сделка начинает действовать в момент ее совершения.

Применительно к доверенности сказанное означает, что полномочия представителя возникают сразу в момент выдачи доверенности. С этим не следует смешивать то, что представляемый вправе в доверенности отсрочить момент возникновения полномочий представителя (скажем, предусмотреть, что полномочия возникают через год после дня выдачи доверенности и далее действуют в течение полугода). Важно учесть, что оба этих варианта - как немедленное наделение полномочиями, так и отсрочка их возникновения - находятся во власти представляемого, и отражают фундаментальный для гражданского права принцип автономии воли (ст.1 и ст.2 Гражданского кодекса РФ);

Договорные обязательства возникают, чаще всего, так же - в сам момент заключения договора.

Второй аспект - это вопрос о сроках (продолжительности), относящихся к правовым последствиям сделки, к ним, в частности, относятся сроки исполнения договорных обязательств. Которые подчиняются общим правилам об исчислении сроков исполнения обязательств, сформулированным в гл.22 "Исполнение обязательств" ГК РФ (ст.314 ГК РФ).

При этом важно подчеркнуть, что гражданско-правовая регламентация таких сроков автономна от регламентации момента вступления сделки в силу. Подобная автономность регулирования проявляется, в частности, в том, что в качестве начальной точкой отсчета данных сроков избран другой момент времени, нежели точные час и минута, когда сделка была совершена и стала действовать. Конечная точка этих сроков зависит от точки отсчета, а она, как это было показано выше, в ст. 191 Гражданского кодекса РФ юридически смещена вперед по сравнению с точным физическим временем совершения сделки. О причинах такого подхода законодателя было сказано выше.

Исходя из всего сказанного выше, следует сказать, что полномочия представителя существуют указанное в доверенности количество дней (месяцев, лет), а также, в дополнении к этому, еще несколько часов или минут, поскольку полномочия возникают еще до "стартовой отметки" для сроков, исчисляемых днями (а именно - до 00 ч.00 мин.01 сек. следующего дня);

В отношении же срока исполнения договорного обязательства можно отметить, что ст. 191 Гражданского кодекса РФ предоставляет должнику определенную льготу: срок для исполнения обязательства (ст.314 Гражданского кодекса РФ) также начинает течь не точно в сам момент совершения сделки, а несколько позже, начиная с 00 ч.00 мин.01 сек. следующего дня. Другими словами, у должника физически есть еще некоторый запас по времени. Впрочем, это никак не мешает должнику исполнить обязательство немедленно после совершения сделки (если условия договора тому не препятствуют), поскольку обязательства уже возникли в момент заключения договора.

Итак, изложив все эти соображения, вернемся к ответу на практический вопрос о начале действия доверенности для участия в общем собрании акционеров.

Закон требует для нее квалифицированной письменной формы (абз.3 п.1 ст.57 ФЗ об АО), поэтому полномочия представителя возникают сразу (мгновенно) после придания такой доверенности необходимой формы (п.4 и п.5 ст.185 Гражданского кодекса) [[118]](#footnote-118) и ее вручения представителю акционера.

Иной момент возникновения полномочий (на следующий день или др.) у представителя акционера может быть предусмотрен лишь в самой доверенности.

Таким образом, в момент выдачи доверенность вступает в силу, и все третьи лица обязаны воспринимать действия представителя как действия самого представляемого (в том объеме, который предусмотрен доверенностью).

Поэтому счетная комиссия обязана допустить и зарегистрировать для участия в общем собрании акционеров того представителя акционера (ст.57 ФЗ АО), который удостоверение своих полномочий предъявит доверенность, выданную ему непосредственно в сам день проведения собрания[[119]](#footnote-119)

Мы остановились на некоторых примерах из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов для лучшего понимания сущности сроков и важности правильного их определения. Очевидно, что для судов их исчисление не всегда оказывается простым вопросом. Довольно много ошибок с определением, был ли перерыв срока.

В судебной практике возникают также проблемы с определением того, имел ли место перерыв срока. Приведем интересный пример прерывания течения исковой давности признанием гражданским истцом по уголовному делу из практики областного суда.

Истец обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного работником предприятию. Решением районного суда в удовлетворении исковых требований было отказано по основанию пропуска годичного срока, предусмотренного ТК РФ. Суд указал, что причинение ущерба произошло в декабре 2001 г., а иск подан в июне 2003 г.

Судебная коллегия областного суда отменила решение суда первой инстанции с направлением дела на новое рассмотрение, указав следующее.

Согласно ст. 203 ГК РФ, течение исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке. Из материалов дела следует, что истец в установленные законом сроки и в установленном порядке принял меры к защите своих имущественных прав, обратившись с заявлением о возбуждении уголовного дела. Удовлетворение гражданского иска в рамках уголовного дела лишило бы истца возможности обратиться в суд с аналогичными требованиями по нормам гражданского процессуального законодательства. Однако, принимая во внимание, что уголовное дело производством не завершено (6 декабря 2002 г. приостановлено производство по делу) и гражданский иск приговором суда не разрешен, истец вправе был избрать другой способ защиты своих имущественных прав - обратиться в суд с иском о возмещении материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства. С момента признания заявителя гражданским истцом по уголовному делу 15 мая 2002 г. течение исковой давности было прервано. При таких обстоятельствах кассационная инстанция установила, что выводы суда о том, что истцом пропущен срок для обращения в суд, являются неправильными[[120]](#footnote-120).

В арбитражной практике имело место неправильное определение перерыва срока исковой давности. Суды неправомерно взыскали задолженность за период, по которому исковая давность истекла.

Выводы о перерыве течения исковой давности в связи с совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга, сделаны судами на основании неправильного толкования и применения ст. 203 ГК РФ[[121]](#footnote-121).

Итак, применение сроков в гражданском праве является способом использования времени в процессе правового регулирования имущественных и связанных с ними неимущественных отношений.

Определяя начало срока, необходимо опираться на принцип сочетания объективного (исчисление срока с момента нарушения прав) и субъективного (исчисление срока с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права или законного интереса) критериев. Действующее гражданское законодательство устанавливает общее правило определения начала течения срока: если он определен периодом времени, то течение начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Порядок установления окончания срока, определяемого периодом времени, определен ст. 192 Гражданского кодекса РФ. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года; исчисляемый месяцами - в соответствующее число последнего месяца и т.п.

Порядок совершения действий в последний день срока предусмотрен ст. 194 Гражданского кодекса РФ. Так, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Истечение (наступление) срока является разновидностью юридических фактов - относительным юридическим событием.

## Заключение

Итак, срок - это определенный момент или период времени. Это юридический факт или один из элементов юридического состава, с наступлением или истечением которого связывается возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В системе юридических фактов срок относится к событиям, поскольку наступление или истечение определенного момента или периода времени, с которым закон связывает те или иные последствия, не зависит от воли и сознания участников правоотношения.

Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или исчислением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Сроки в гражданском праве имеют огромное значение. Они упорядочивают гражданский оборот, создают устойчивость и определенность правовых связей, обеспечивают своевременную защиту прав участников гражданских правоотношений.

Понятие “срок" имеет двойной смысл: или определенный период или определенный момент времени и используется в обоих значениях. Проблема времени играет большую роль не только в узко-хозяйственной деятельности, но и в экономике государства в целом. Производство и оценка любых действий нереальна без соблюдения сроков. Существование прав и обязанностей во времени - главное средство юридического воздействия на участников гражданских правоотношений.

Сроки в гражданском праве способствуют выполнению договоров. Естественно также, что осуществление и защита гражданских прав неразрывно связана с фактором времени. Гражданское законодательство с моментом времени связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений, совершение действий, которые предусмотрены договором или законом.

1. В целях правильной квалификации конкретных сроков в качестве гражданско-правовых представляется необходимым легально закрепить определение понятия гражданско-правового срока, дополнив ст. 190 ГК РФ новым абзацем следующего содержания:

"Сроком признается момент или период времени, с наступлением или истечением которого закон, иной правовой акт, сделка, судебный акт или правовой обычай связывает возникновение определенных гражданско-правовых последствий".

Соответственно, название статьи необходимо изложить в следующей редакции: "Понятие и порядок определения срока".

В предлагаемом определении гражданско-правового срока, во-первых, отражена временная сущность срока, тесная связь (но не тождественность) категорий "время" и "срок". Во-вторых, учтено подразделение всех сроков на сроки, представляющие собой определенный временной отрезок (сроки-периоды) и сроки, представляющие собой произвольно выбранную точку во временном потоке (сроки-моменты). В-третьих, отражены виды волевого использования человеком времени в процессе установления сроков (по субъекту волеизъявления) - выражение воли субъектами сделки, правотворческим, правоприменительным органом или участниками делового оборота. В-четвертых, содержится указание на характер механизма воздействия сроков на общественные отношения - порождение самого широкого спектра гражданско-правовых последствий при наступлении или истечении сроков.

2. Целесообразно изложить ст. 191 ГК РФ в следующей редакции:

"Если начало течения срока, исчисляемого календарным периодом времени (неделями, месяцами, годами и т.п.), определяется указанием на событие, которое неизбежно должно наступить, течение срока начинается на следующий день после наступления соответствующего события. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Если начало течения срока, исчисляемого периодом времени, определяется календарной датой, то дата начала течения срока включается в срок".

3. Статью 192 ГК РФ следует дополнить словами: "Под соответствующим днем окончания срока понимается день, который по своему названию дня недели или числу месяца является таким же, что и день, предшествующий первому учитываемому дню срока". Такое понимание окончания срока снимет проблему определения окончания срока.

4. В пункт 1 статьи 471 и пункт 1 статьи 722 ГК РФ предлагается включить легальное определение гарантийного срока "Гарантийный срока установленный законом или договором периода времени для обнаружения скрытых недостатков товара (результата работы), которое является основанием для предъявления к продавцу (подрядчику) предусмотренных законом и договором требований, связанных с ненадлежащим качеством товара (результата работы)". Соответственно, название ст.471 ГК РФ необходимо изложить в следующей редакции: "Понятие и исчисление гарантийного срока".

Внесение таких изменений обосновывается недопустимостью применения в порядке аналогии закона нормы специального акта (п.6 ст.5 ФЗ "О защите прав потребителей", в котором закреплено определение гарантийного срока), к отношениям, регулируемым актом высшей юридической силы, имеющим более общий характер (например, отношениям поставки продукции, к подрядным отношениям), что является неправильным с общетеоретической точки зрения и затрудняет процесс правоприменения.

5. На наш взгляд, предъявление требований по поводу качества товаров, на которые установлен срок годности, допустимо только в течении этого срока согласно правилу установленному в п.4 ст.477 ГК РФ. Учитывая изложенное, во избежании неправильного понимания и, как следствие, ошибочного применения закона представляется целесообразным внести изменения в ГК РФ, уточник п.2. ст.477 ГК РФ следующим положением: "Если в соответствии с правовыми актами срок годности товара не должен быть установлен, то требования, связанные с недостатками товара…" далее по тексту ГК РФ.

Внесение предлагаемых изменений и дополнений в действующее законодательство позволит обеспечить правильное применений различных видов гражданско-правовых сроков на практике и исключить необоснованное ущемление субъективных гражданских прав граждан и организаций правоприменительными органами.

## Библиографический список

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. от 12.12.1993 г. // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: [Федеральный закон № 51-ФЗ, принят 30.11.1994 г., по состоянию на 09.02.2009] // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: [Федеральный закон № 14-ФЗ, принят 26.01.1996 г., по состоянию на 30.12.2008] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст.410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) [Текст]: [Федеральный закон № 146-ФЗ, принят 26.11.2001 г., по состоянию на 30.06.2008] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 49. - Ст.4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [Текст]: [Федеральный закон № 203-ФЗ, принят 18.12.2006 г., по состоянию на 08.11.2008] // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 52 (1 ч). - ст.5496.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 138-ФЗ, принят 14.11.2002 г., по состоянию на 27.02.2009] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст.4532.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 95-ФЗ, принят 24.07.2002 г., по состоянию на 03.12.2008] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст.3012.
8. Воздушный кодекс Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 60-ФЗ, принят 19.03.1997 г., по состоянию на 23.03.2008] // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 12. - Ст.1383.
9. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 24-ФЗ, принят 07.03.2001 г., по состоянию на 01.01.2009] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 11. - Ст.1001.
10. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 81-ФЗ, принят 30.04.1999 г., по состоянию на 01.01.2009] // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 18. - Ст.2207.
11. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 18-ФЗ, принят 10.01.2003 г., по состоянию на 23.07.2008] // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 2. - Ст.170.
12. О почтовой связи [Текст]: [Федеральный закон № 176-ФЗ, принят 17.07.1999 г., по состоянию на 23.07.2008] // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 29. - Ст.3697.
13. Об обществах с ограниченной ответственностью [Текст]: [Федеральный закон № 14-ФЗ, принят 08.02.1998 г., по состоянию на 22.12.2008] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 7. - Ст.785.
14. О защите прав потребителей [Текст]: [Закон РФ № 2300-1, принят 07.02.1992 г., по состоянию на 23.07.2008] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст.140.
15. Об утверждении Положения о Государственной службе времени, частоты и определения параметров вращения Земли [Текст]: [Постановление Правительства РФ № 225, от 23.03.2001 г., по состоянию на 02.08.2005] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 14. - Ст.1361.
16. Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению [Текст]: [Постановление Правительства РФ № 720, от 16.06.1997 г., по состоянию на 10.05.2001] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 20. - Ст. 2023.

Научная и учебная литература:

1. Анохин В.С. и др. Защита договорных обязательств [Текст] / В.С. Анохин, В.Д. Завидов, В.И. Сергеев. - М.: Статут, 2003. - 309 с.
2. Бабкин А., Молчанова Т. Виды пресекательных сроков в гражданском праве [Текст] // Советская юстиция. - 1981. - № 24. - С. 20-24.
3. Большая советская энциклопедия [Текст] / Гл. ред. Б.А. Введенский. - 2-е изд. - М.: Большая советская энциклопедия, 1953. - Т.21. - 679 с.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право [Текст]. Общие положения. Кн.1. - 3-е изд, стереотип. - М.: Статут, 2001.
5. Брагинский М. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей [Текст]. - М.: Право, 2003. - 423 с.
6. Брославский Л.И. Ответственность за качество [Текст]. - М.: Юридическая литература, 1987. - 286 с.
7. Гаджиев В.А. Об исчислении срока принятия наследства [Текст] / В.А. Гаджиев // Наследственное право. - 2006. - № 2. - С.23-29.
8. Гальперин М. Ответственность за сроком давности [Текст] // эж-ЮРИСТ. - 2007. - N 1.
9. Гатин А.М. Гражданское право [Текст]: Учебное пособие - М.: Дашков и К", 2007. - 519 с.
10. Гонгало Ю.Б. Сроки в наследственном праве России и Франции [Текст] // Семейное и жилищное право. - 2008. - №2. - С.16-19.
11. Гражданский кодекс. Ч.1 [Текст]: Научно-практический комментарий / Отв. ред. Т.Е. Абова. - М.: Право, 1996. - 468 с.
12. Гражданское право [Текст] / Под ред. М.М. Агаркова и Д.М. Генкина. - М., 1944. - 357 с.
13. Гражданское право [Текст] / Под ред. А.М. Беляковой. - М.: Советское право, 1969. - 416 с.
14. Гражданское право в 2 т. [Текст] Т.I. / Под ред. Е.А. Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - 614 с.
15. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т.1/Отв. ред.А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Проспект, 2003. - 776 с.
16. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. - М.: Советское право, 1967. - 48 с.
17. Гражданское право [Текст]: Учебник. Ч.1/Отв. ред.В.П. Мозолин, А.И. Масляев. - М.: Юристъ, 2005. - 464 с. С.116
18. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1967. - 48 с.
19. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд, стереотип. - М.: "Статут", 2001. - 411 с.
20. Гришаев С.П. Гражданское право в вопросах и ответах [Текст]. - М.: ООО "Новая правовая культура", 2007. - 384 с.
21. Громов Д.В. Срок для защиты права преимущественной покупки участника долевой собственности [Текст] // Российская юстиция. - 2006. - №11. - С.16-20.
22. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России [Текст]: Учебник для вузов. - М.: Юстицинформ, 2007. - 276 с.
23. Груздев В. Истечение срока действия договора [Текст] // Право и экономика. - 2001. - №4. - С.21-24.
24. Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1961. - 329 с.
25. Дедиков С. Договор без срока, что машина без колес [Текст] // Бизнес-адвокат. - 2004. - N 20. - С.5.
26. Евсеев Е.Ф. Срок действия доверенности [Текст] // Право и экономика. - 2008. - №9. - С.21-25.
27. Жгунова А.В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс.: канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. - 19 с.
28. Иванов А.В. О доверенности на голосование [Текст] // Акционерный вестник. - 2005. - № 11. - С.9-12.
29. Ильин Б.В. Применение судом срока исковой давности, срока обращения в суд и (или) иных аналогичных сроков [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №4. - С.8-11.
30. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву [Текст]. - Л.: ЛГУ, 1949. - 359 с.
31. Иоффе О.С., Толстой Ю.К. Новый ГК РСФСР [Текст]. - Л.: ЛГУ, 1965. - 384 с.
32. Кириллова М.Я. Исковая давность [Текст]. - М.: Советское право, 1966. - 367 с.
33. Кириллова М.Я., Крашенников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность [Текст]. - 2-е изд., исправ. и доп. - М.: Статут, 2007. - 48 с.
34. Комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей" [Текст] (постатейный) / И.А. Балушкин, Н.С. Михайлова, А.В. Пантюхин, Е.В. Смирнова. - М.: Проспект, 2004. - 271 с.
35. Комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей" [Текст] (постатейный) / Под ред.А.М. Эрделевского. - М., 2002. - 294 с.
36. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) [Текст] / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. - М.: Юрайт", 2004. - 656 с.
37. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2003. - 469 с.
38. Корнилова Н.В. Общий и специальные сроки исковой давности [Текст] // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. - 2006. - №2. - С.14-17.
39. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве [Текст]. - М.: Госюриздат, 1958. - 411 с.
40. Краткая философская энциклопедия [Текст]. - М.: Энциклопедия, 1994. - 591 с.
41. Кулебакин В. Условие о сроке // эж-ЮРИСТ. - 2004. - № 18. - С.3.
42. Лайко Л.В. О понятии, способах и сроках принятия наследства [Текст] // Наследственное право. - 2007. - №2. - С.16-19.
43. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. - С.21-27.
44. Лихачев Г.Д. Гражданское право [Текст]. Общая часть: Курс лекций. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2005. - 446 с.
45. Луць В.В. Сроки в гражданских правоотношениях [Текст] // Правоведение. - 1989. - № 1. - С.39-42.
46. Марданов Д.А. Юридические факты в механизме правового регулирования гражданских исполнительных правоотношений [Текст] // Журнал российского права. - 2006. - № 10. - С. 19-22.
47. Мирошниченко Е.С. Сроки в российском законодательстве [Текст]. - М.: Флинта, 2007. - 184 с.
48. Нихматулаев М. Пресекательные сроки в гражданском прав [Текст] // Советская юстиция. - 1979. - №12. - С.8-11.
49. Новиков В.В., Сафонова С.П. Сроки в гражданском праве [Текст]: Понятие и практика применения. - М.: Ивэсэп, 2008. - 46 с.
50. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / Под ред.Н.Ю. Шведовой. - 18-е изд., стереотип. - М.: Русский язык, 1986. - 567 с.
51. Огородов Д. Сделки, сроки и момент вступления доверенности в силу [Текст]: практическое значение толкования ст. 191 ГК РФ // Коллегия. - 2007. - №5. - С.11-14.
52. Петров И.Н. Гарантийные сроки при поставках [Текст]. - М.: Юридическая литература, 1971. - 216 с.
53. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №5. - С.15-19.
54. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом [Текст]: Дискуссионные вопросы. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 378 с.
55. Поставка товаров народного потребления [Текст] / Под ред. Я.А. Кулика и В.А. Язева. - М.: Экономика, 1973. - 204 с.
56. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве [Текст] // Хозяйство и право. - 2006. - № 7. - С.9-12.
57. Рясенцев В. Приобретательная давность [Текст] // Советская юстиция. - 1991. - №10. - С. 20-22.
58. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства [Текст]. - М.: Статут, 2005. - 398 с.
59. Смирнов А. Спорные вопросы исчисления сроков [Текст] // Законность. - 2001. - №9. - С.30-34.
60. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред.А.М. Прохоров. - 3-е изд. - М.: Советская энциклопедия, 1985. - 732 с.
61. Советское гражданское право [Текст] / Под ред. О.А. Красавчикова. - Т.1. - М.: Советское право, 1985.
62. Терещенко Т.А. Исковая давность и иные гражданско-процессуальные сроки [Текст] // Юрист. - 2005. - N 12. - С.26-31.
63. Титова Г. Установление фактов, имеющих юридическое значение [Текст] // Финансовая газета. Региональный выпуск. - 2004. - N 19.
64. Ткаченко В. Сроки и другие особенности времени при заключении договоров [Текст] // Правовые вопросы недвижимости. - 2007. - №2. - С.9-12.
65. Фалькович М.С. Установление фактов, имеющих юридическое значение // эж-ЮРИСТ. - 2005. - N 24.
66. Филина Ф.Н. Сам себе адвокат [Текст] / Филина Ф.Н., Толмачев И.А., Сутягин А.В. - М.: ГроссМедиа, "РОСБУХ", 2008. - 473 с.
67. Фоков А.П. Гражданское право [Текст]. Общая и особенная части: Учебник / А.П. Фоков, Ю.Г. Попонов, И.Л. Черкашина, В.А. Черкашин; отв. ред. А.П. Фоков. - М.: КНОРУС, 2006. - 688 с.
68. Чеговадзе Л.А., Рябов А.Е. Юридические факты: события, действия, состояния [Текст] // Правосудие в Поволжье. - 2004. - №2. - С.12-16.
69. Чернов И. Как исчислять сроки приставу? [Текст] // эж-Юрист. - 2006. - N 38.
70. Шилохвост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования нетрудоспособными иждивенцами [Текст] // Государство и право. - 2006. - №1. - С.37-44.
71. Шилохвост О. Сроки в гражданском кодексе Российской Федерации [Текст] // Российская юстиция. - 1995. - №11. - С.15-18.
72. Энгельс Ф. Анти-Дюринг [Текст]. - М.: Госполитиздат, 1946. - 564 с.
73. Яхнина Н.А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции [Текст] // Советское государство и право. - 1966. - № 7. - С.92-96.

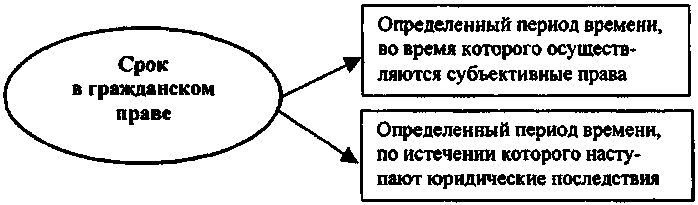
Материалы юридической практики

1. Постановление Президиума ВАС РФ [Электронный ресурс] от 07.02.2006 N 10344/05 по делу N А81-4097/4787Г-04 "Дело по иску о взыскании стоимости неоплаченных строительных работ и процентов за пользование чужими денежными средствами направлено на новое рассмотрение, поскольку, отказывая в удовлетворении исковых требований, суды при исчислении начала течения срока исковой давности не учли подлежащие применению правила о сроке исполнения обязательства, когда оно не предусматривает срока исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок" // СПС "КонсультантПлюс, 2009.
2. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ [Текст] от 6 декабря 2005 г. № 10157/05 // Вестник ВАС РФ. - 2006. - № 5. - С.45.
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ [Текст] от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // Вестник ВАС РФ. - 2002. - N 1.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 01.12.1998 N 6071/98 по делу N А10-1-5/504 "В удовлетворении исковых требований акционерного общества в части взыскание суммы неосновательного обогащения отказано, поскольку она полностью была возвращена истцу до предъявления иска" [Текст] // Хозяйство и право. - 2001. - N 2. - С.3-5.
5. Постановление Президиума ВАС РФ №7816/95 от 05.03.1996 "В случаях, когда последний день срока на подачу апелляционной жалобы приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день" [Текст] // Вестник ВАС РФ. - 1996. - N 5.
6. Определение ВАС РФ [Электронный ресурс] от 08.12.2008 N 13094/08 по делу N А60-33687/2007-С7 "В удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по договору подряда отказано правомерно, так как договор является незаключенным, поскольку не позволяет определить начальный и конечный сроки выполнения работ" // СПС "КонсультантПлюс", 2009.
7. Определение Верховного суда Российской Федерации [Текст] от 15 марта 2005 г. № 59-В04-8 // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2005. - № 9. - С.22.
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 мая 2006 г. № А56-14983/2005 // Вестник ВАС РФ. - 2007. - № 1. - С.65.
9. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 ноября 2005 г. № А56-27765/03 // Вестник ВАС РФ. - 2006. - № 2. - С.23.
10. Постановление ФАС Поволжского округа от 11.04.2006 по делу № А12-17088/04-С11 // Вестник ВАС РФ. - 2007. - № 4. - С.34.
11. Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года. Определение № 7-В05-11 // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2006. - № 9. - С.12.
12. Определение ВАС РФ от 08.12.2008 № 13094/08 по делу № А60-33687/2007-С7 // Вестник ВАС РФ. - 2009. - № 1. - С.30.

## Приложение

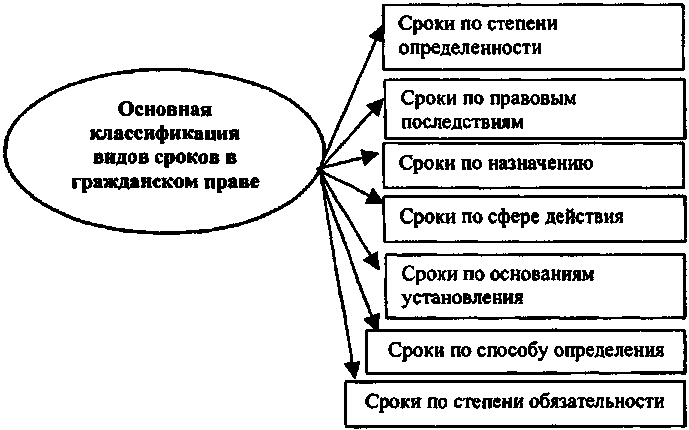
Приложение 1

Срок в гражданском праве



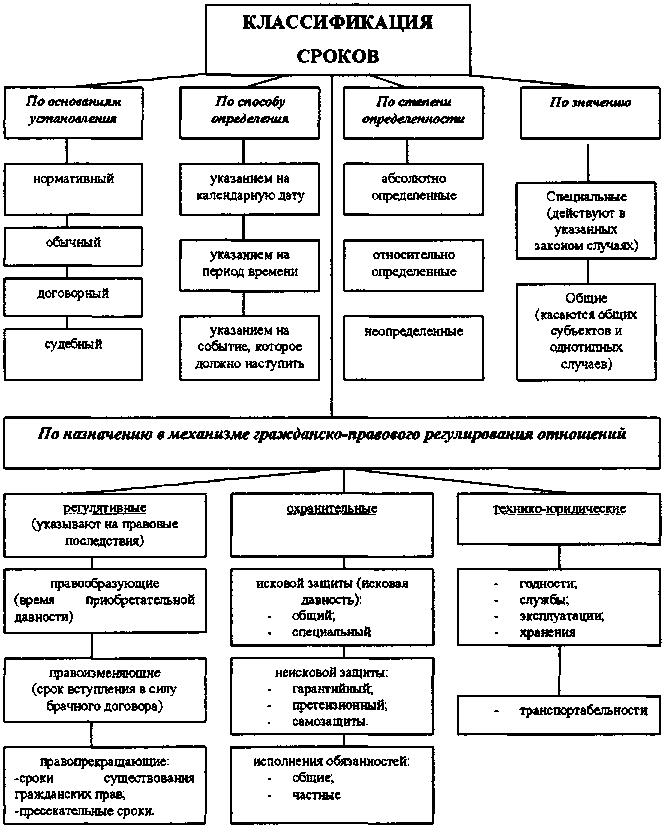
Приложение 2

Основания классификации сроков в гражданском праве



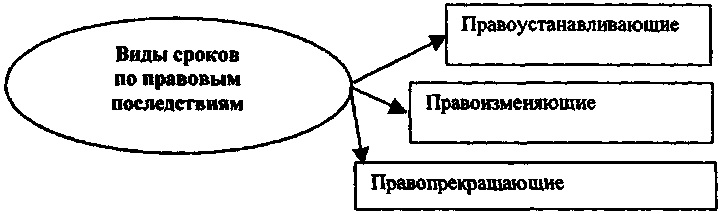
Приложение 3

Особенности классификации сроков



Приложение 4

Классификация сроков по правовым последствиям



Приложение 5

Особенности исчисления сроков

┌──────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────┐

│ Исчисление сроков (гл. 11 ГК РФ) │

│ │

│┌──────────────────────────────────┐ ┌───────────────────────────────────────┐ │

││ Виды сроков (ст. 190 ГК РФ) │ │ Определение сроков (ст. 190 ГК РФ) │ │

│└─┬────────────────────────────────┘ └─┬─────────────────────────────────────┘ │

│ │ ┌──────────────────────────────────────┐ │ ┌──────────────────────────────────────────────┐ │

│ ├─┤Установленные законом, иными правовыми│ ├──┤Календарной датой │ │

│ │ │актами │ │ ├──────────────────────────────────────────────┤ │

│ │ ├──────────────────────────────────────┤ │ │Исчислением периода времени (годы, месяцы,│ │

│ ├─┤Установленные сделкой │ ├──┤недели, дни, часы) │ │

│ │ ├──────────────────────────────────────┤ │ ├──────────────────────────────────────────────┤ │

│ └─┤Назначаемые судом │ └──┤Указанием на событие, которое должно неизбежно│ │

│ │ │ │наступить │ │

│ └──────────────────────────────────────┘ └──────────────────────────────────────────────┘ │

│┌───────────────────────────────────┐ │

││Начало течения срока, определенного│ │

││периодом времени (ст. 191 ГК РФ) ├───────────────────────────────────────────────────────────┐ │

│└┬──────────────────────────────────┘ │ │

│ │Начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми│ │

│ │определено его начало │ │

│ └──────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────┘ │

│┌───────────────────────────────────┐ │

││Окончание срока, определенного│ │

││периодом времени (ст. 192 ГК РФ) ├───────────────────────────────────────────────────────────┐ │

│└┬──────────────────────────────────┘ │ │

│ │┌───────────────────────────────┬────────────────────────────────────────────────────────────┐│ │

│ ││ Период времени │ Истечение срока ││ │

│ │├───────────────────────────────┼────────────────────────────────────────────────────────────┤│ │

│ ││Год │В соответствующие месяц и число последнего года срока ││ │

│ │├───────────────────────────────┼────────────────────────────────────────────────────────────┤│ │

│ ││Неделя │В соответствующий день последней недели срока ││ │

│ │├───────────────────────────────┼────────────────────────────────────────────────────────────┤│ │

│ ││Месяц │В соответствующее число последнего месяца срока ││ │

│ │├───────────────────────────────┤ ││ │

│ ││Полгода │ ││ │

│ │├───────────────────────────────┤ ││ │

│ ││Квартал года (квартал считается│ ││ │

│ ││равным трем месяцам, а отсчет│ ││ │

│ ││ведется с начала года) │ ││ │

│ │├───────────────────────────────┼────────────────────────────────────────────────────────────┤│ │

│ ││Полмесяца │По истечении 15 дней ││ │

│ │└───────────────────────────────┴────────────────────────────────────────────────────────────┘│ │

│ │ │ │

│ │\* Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания считается следующий│ │

│ │ за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ) │ │

│ │\* Если срок установлен для совершения действий, то оно может быть выполнено до 24 часов│ │

│ │ последнего дня срока (ст. 194 ГК РФ) │ │

│ │\* Если действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в ней│ │

│ │ прекращаются соответствующие операции (ст. 194 ГК РФ) │ │

│ └──────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────┘ │

└──────────────────────────────────────────────────────────────────────────────────┘

1. Собрание законодательства РФ. – 1994. - №3. – Ст. 3301. [↑](#footnote-ref-1)
2. Растеряев Н. Недействительность юридических сделок по русскому праву [Текст]. Часть общая и часть особенная: Догматическое исследование. - СПб., 1900. - С. 153. [↑](#footnote-ref-2)
3. Кириллова М.Я., Крашенников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность [Текст]. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Статут, 2007. – С. 7-8. [↑](#footnote-ref-3)
4. Марданов Д.А. Юридические факты в механизме правового регулирования гражданских исполнительных правоотношений [Текст] // Журнал российского права. – 2006. - № 10. – С. 19. [↑](#footnote-ref-4)
5. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве [Текст] // Хозяйство и право. – 2006. - № 7. – С. 10. [↑](#footnote-ref-5)
6. Чеговадзе Л.А., Рябов А.Е. Юридические факты: события, действия, состояния [Текст] // Правосудие в Поволжье. – 2004. - №2. – С. 14-15. [↑](#footnote-ref-6)
7. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 218. [↑](#footnote-ref-7)
8. Луць В.В. Сроки в гражданских правоотношениях [Текст] // Правоведение. - 1989. - № 1. - С. 40. [↑](#footnote-ref-8)
9. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве [Текст]. - М.: Госюриздат, 1958. - С. 168. [↑](#footnote-ref-9)
10. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву [Текст]. – Л.: ЛГУ, 1949. – С. 120. [↑](#footnote-ref-10)
11. Красавчиков О.А.. Юридические факты в советском гражданском праве [Текст]. – М.: Госюриздат, 1958. – С. 169 - 170. [↑](#footnote-ref-11)
12. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве [Текст]. – М.: Госиздат, 1958. - С. 168. [↑](#footnote-ref-12)
13. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 251. [↑](#footnote-ref-13)
14. Энгельс Ф. Анти-Дюринг [Текст]. – М.: Госполитиздат, 1946. - С. 49 [↑](#footnote-ref-14)
15. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 252. [↑](#footnote-ref-15)
16. Новиков В.В., Сафонова С.П. Сроки в гражданском праве. Понятие и практика применения [Текст]. – М.: Ивэсэп, 2008. – С. 9-10. [↑](#footnote-ref-16)
17. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1967.- С.20; Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс. : канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. – С.10. [↑](#footnote-ref-17)
18. Большая советская энциклопедия [Текст] / Гл. ред. Б. А. Введенский. - 2-е изд. - М.: Большая советская энциклопедия, 1953. - Т.21. - С. 363. [↑](#footnote-ref-18)
19. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. - 3-е изд. - М.: Советская энциклопедия, 1985. - С.585; Ожегов С. И. Словарь русского языка [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. - 18-е изд., стереотип. - М.: Русский язык, 1986. - С.238. [↑](#footnote-ref-19)
20. Большая советская энциклопедия [Текст] / Гл. ред. Б. А. Введенский. - 2-е изд. - М.: Большая советская энциклопедия, 1953. - Т.21. - С.363; Краткая философская энциклопедия [Текст]. - М.: Энциклопедия, 1994. - С.129. [↑](#footnote-ref-20)
21. Краткая философская энциклопедия [Текст]. - М.: Энциклопедия, 1994. - С.129. [↑](#footnote-ref-21)
22. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 21. [↑](#footnote-ref-22)
23. Кириллова М.Я., Крашенников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность [Текст]. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Статут, 2007. – С. 15. [↑](#footnote-ref-23)
24. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 22-23. [↑](#footnote-ref-24)
25. Рясенцев В. Приобретательная давность [Текст] // Советская юстиция. - 1991. - №10. - С. 21. [↑](#footnote-ref-25)
26. Лихачев Г.Д. Гражданское право [Текст]. Общая часть: Курс лекций. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2005. – С. 279-280. [↑](#footnote-ref-26)
27. Гражданское право в 2 т. [Текст] Т. I. / Под ред. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 220-221. [↑](#footnote-ref-27)
28. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 254. [↑](#footnote-ref-28)
29. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №5. – С. 24. [↑](#footnote-ref-29)
30. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 255. [↑](#footnote-ref-30)
31. Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс.: канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. – С. 7 [↑](#footnote-ref-31)
32. Сроки осуществления и защиты гражданских прав [Текст] // Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С. 351. [↑](#footnote-ref-32)
33. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1967. – С. 9. [↑](#footnote-ref-33)
34. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С. 351. [↑](#footnote-ref-34)
35. Гражданское право в 2 т. [Текст] Т. I. / Под ред. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.188; Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс. : канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. - С.8. [↑](#footnote-ref-35)
36. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 27. [↑](#footnote-ref-36)
37. Гатин А.М. Гражданское право [Текст]: Учебное пособие - М.: Дашков и К", 2007. – С. 338-339. [↑](#footnote-ref-37)
38. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2001. – С. 256. [↑](#footnote-ref-38)
39. Гатин А.М. Гражданское право [Текст]: Учебное пособие - М.: Дашков и К", 2007. – С. 341-342. [↑](#footnote-ref-39)
40. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 24. [↑](#footnote-ref-40)
41. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – 282. [↑](#footnote-ref-41)
42. Там же. – С. 283. [↑](#footnote-ref-42)
43. Гурвич М.А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве [Текст]. - М., 1961. - С.3. [↑](#footnote-ref-43)
44. Кириллова М.Я. Исковая давность [Текст]. - М., 1966. - С.134-135. [↑](#footnote-ref-44)
45. Нихматулаев М. Пресекательные сроки в гражданском прав [Текст] // Советская юстиция. - 1979. - №12. - С. 9. [↑](#footnote-ref-45)
46. Советское гражданское право [Текст] / Под ред. О.А. Красавчикова. - Т. 1. - М., 1985. - С.274. [↑](#footnote-ref-46)
47. Гражданское право [Текст] / Под ред. М.М. Агаркова и Д.М. Генкина. - М., 1944. - С.115-116; Иоффе О. С., Толстой Ю. К. Новый ГК РСФСР [Текст]. - Л.: ЛГУ, 1965. - С.84; Гражданское право [Текст] / Под ред. А. М. Беляковой. - М., 1969. - С.242; Бабкин А., Молчанова Т. Виды пресекательных сроков в гражданском праве [Текст] // Советская юстиция. - 1981. - № 24. - С.22-23. [↑](#footnote-ref-47)
48. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1967. – С.14-17. [↑](#footnote-ref-48)
49. Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс.: канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. - С.9. [↑](#footnote-ref-49)
50. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С.255-256. [↑](#footnote-ref-50)
51. Гражданский кодекс. Ч. 1 [Текст]: Научно-практический комментарий / Отв. ред. Т.Е. Абова. - М., 1996. - С. 27. [↑](#footnote-ref-51)
52. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом [Текст]: Дискуссионные вопросы. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 228-229. [↑](#footnote-ref-52)
53. Яхнина Н. А. Значение гарантийных сроков в повышении качества продукции [Текст] // Советское государство и право. - 1966. - № 7. - С.94. [↑](#footnote-ref-53)
54. Петров И. Н. Гарантийные сроки при поставках [Текст]. - М.: Юридическая литература, 1971. - С.6. [↑](#footnote-ref-54)
55. Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс. : канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. - С.12. [↑](#footnote-ref-55)
56. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М., 1967. - С. 34. [↑](#footnote-ref-56)
57. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 25. [↑](#footnote-ref-57)
58. Российская газета. - 2008. – №158. [↑](#footnote-ref-58)
59. Комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей" [Текст] (постатейный) / И.А. Балушкин, Н.С. Михайлова, А.В. Пантюхин, Е.В. Смирнова. – М.: Проспект, 2004. – С. 31. [↑](#footnote-ref-59)
60. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М.: Советское право, 1967. - С.31; Поставка товаров народного потребления [Текст] / Под ред. Я. А. Кулика и В. А. Язева. - М.: Экономика, 1973. - С.144; Брославский Л. И. Ответственность за качество [Текст]. - М.: Юридическая литература, 1987. - С.80. [↑](#footnote-ref-60)
61. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2004. - №9. – С. 26. [↑](#footnote-ref-61)
62. Гражданское право [Текст]: Учебник. Ч.1 / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С. 111-112. [↑](#footnote-ref-62)
63. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №5. – С. 26-27. [↑](#footnote-ref-63)
64. Российская газета. - 1997. – 25 июнь. [↑](#footnote-ref-64)
65. Гражданское право [Текст]: Учебник. Ч.1 / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С. 114. [↑](#footnote-ref-65)
66. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №5. – С. 27. [↑](#footnote-ref-66)
67. Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве [Текст]: Автореф. дисс. : канд. юрид. наук. - Свердловск, 1971. – С. 8. [↑](#footnote-ref-67)
68. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве [Текст]. - М., 1967. – С. 13-14. [↑](#footnote-ref-68)
69. Лебедева К.Ю. Классификация сроков в гражданском праве [Текст] // Журнал российского права. - 2006. - №9. – С. 26. [↑](#footnote-ref-69)
70. Гражданское право [Текст]: Учебник. Ч.1 / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С. 115. [↑](#footnote-ref-70)
71. Фоков А.П. Гражданское право [Текст]. Общая и особенная части: Учебник / А.П. Фоков, Ю.Г. Попонов, И.Л. Черкашина, В.А. Черкашин; отв. ред. А.П. Фоков. – М.: КНОРУС, 2006. – С. 193. [↑](#footnote-ref-71)
72. Корнилова Н.В. Общий и специальные сроки исковой давности [Текст] // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. - 2008. - №2. – С. 14-15. [↑](#footnote-ref-72)
73. Гришаев С.П. Гражданское право в вопросах и ответах [Текст]. – М.: ООО "Новая правовая культура", 2007. – С. 141-142. [↑](#footnote-ref-73)
74. Гражданское право [Текст]. Т. I. / Под ред. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - С. 468. [↑](#footnote-ref-74)
75. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С. 348. [↑](#footnote-ref-75)
76. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) [Текст] / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт", 2004. – Ст. 192. [↑](#footnote-ref-76)
77. Анохин В.С. и др. Защита договорных обязательств [Текст] / В.С. Анохин, В.Д. Завидов, В.И. Сергеев. - М.: Статут, 2003. – С. 117. [↑](#footnote-ref-77)
78. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С. 349. [↑](#footnote-ref-78)
79. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) [Текст] / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт", 2004. – Ст. 471. [↑](#footnote-ref-79)
80. Постановление ФАС Поволжского округа от 11.04.2006 по делу № А12-17088/04-С11 // Вестник ВАС РФ.- 2007.- № 4.-С.34. [↑](#footnote-ref-80)
81. Филина Ф.Н. Сам себе адвокат [Текст] / Филина Ф.Н., Толмачев И.А., Сутягин А.В. – М.: ГроссМедиа, "РОСБУХ", 2008. – С. 115. [↑](#footnote-ref-81)
82. Новиков В.В., Сафонова С.П. Сроки в гражданском праве. Понятие и практика применения [Текст]. – М.: Ивэсэп, 2008. – С. 36. [↑](#footnote-ref-82)
83. Гражданское право в 2 т. [Текст] Т. I. / Под ред. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004.– С. 217-218. [↑](#footnote-ref-83)
84. Смирнов А. Спорные вопросы исчисления сроков [Текст] // Законность. - 2001. - № 9. – С. 32. [↑](#footnote-ref-84)
85. Филина Ф.Н. Сам себе адвокат [Текст] / Филина Ф.Н., Толмачев И.А., Сутягин А.В. – М.: ГроссМедиа, "РОСБУХ", 2008. – С. 117. [↑](#footnote-ref-85)
86. Васильчикова Н.В. Как потребителю защитить свои интересы: рекомендации и примеры [Текст]. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 98. [↑](#footnote-ref-86)
87. Определение ВАС РФ от 08.12.2008 № 13094/08 по делу № А60-33687/2007-С7 // Вестник ВАС РФ.- 2009.- № 1.- С.30. [↑](#footnote-ref-87)
88. Гражданское право [Текст]: Учебник. Ч.1 / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С. 119. [↑](#footnote-ref-88)
89. Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года. Определение № 7-В05-11 [Текст] // Бюллетень Вер­ховного суда РФ. - 2006. - № 9.- С. 12. [↑](#footnote-ref-89)
90. Определение Верховного суда Российской Федерации [Текст] от 15 марта 2005 г. № 59-В04-8 // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2005. - № 9.- С.22. [↑](#footnote-ref-90)
91. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 ноября 2005 г. № А56-27765/03 // Вестник ВАС РФ.- 2006.- № 2.- С.23. [↑](#footnote-ref-91)
92. Кириллова М.Я., Крашенников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность [Текст]. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Статут, 2007. – С. 14. [↑](#footnote-ref-92)
93. Брагинский М. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей [Текст]. - М., 2003. – С. 168-139. [↑](#footnote-ref-93)
94. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2003. – С. 151. [↑](#footnote-ref-94)
95. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - № 1 (ч. I). - Ст. 27. [↑](#footnote-ref-95)
96. Смирнов А. Спорные вопросы исчисления сроков [Текст] // Законность. - 2001. - №9.-С.32. [↑](#footnote-ref-96)
97. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" [Текст] (ред. 23.07.2008) // Российская газета. - 2008. – №158. [↑](#footnote-ref-97)
98. Комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей" [Текст] (постатейный) / Под ред. А.М. Эрделевского. - М., 2002. - С. 124 - 125. [↑](#footnote-ref-98)
99. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право [Текст]. Общие положения. Кн. 1. – 3-е изд, стереотип. - М.: Статут, 2001. - С. 319. [↑](#footnote-ref-99)
100. Вестник ВАС РФ. - 2002. - № 1.- С.3. [↑](#footnote-ref-100)
101. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом [Текст]: Дискуссионные вопросы. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 223. [↑](#footnote-ref-101)
102. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве [Текст] // Право и экономика. - 2006. - №5. – С. 19. [↑](#footnote-ref-102)
103. Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. - № 2. - Ст. 170. [↑](#footnote-ref-103)
104. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 30 мая 2006 г. № А56-14983/2005 // Вестник ВАС РФ.- 2007.- № 1.- С.65. [↑](#footnote-ref-104)
105. Брагинский М. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей [Текст]. - М., 2003. – С. 349. [↑](#footnote-ref-105)
106. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / Под ред. М.С. Шакарян. - М.: Проспект, 2003. – С. 375. [↑](#footnote-ref-106)
107. Постановление Президиума ВАС РФ №7816/95 от 05.03.1996 «В случаях, когда последний день срока на подачу апелляционной жалобы приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день» [Текст] // Вестник ВАС РФ. - 1996. - N 5. [↑](#footnote-ref-107)
108. Постановление Президиума ВАС РФ от 01.12.1998 № 6071/98 по делу № А10-1-5/504 «В удовлетворении исковых требований акционерного общества в части взыскание суммы неосновательного обогащения отказано, поскольку она полностью была возвращена истцу до предъявления иска» [Текст] // Хозяйство и право. - 2001. - № 2. – С. 3-5. [↑](#footnote-ref-108)
109. Терещенко Т.А. Исковая давность и иные гражданско-процессуальные сроки [Текст] // Юрист. – 2005. - N 12. – С. 28-29. [↑](#footnote-ref-109)
110. Мирошниченко Е.С. Сроки в российском законодательстве [Текст]. – М.: Флинта, 2007. – С. 46. [↑](#footnote-ref-110)
111. Российская газета. - 1995. - № 248. [↑](#footnote-ref-111)
112. Иванов А.В. О доверенности на голосование [Текст] // Акционерный вестник. - 2005. - № 11. - С. 12. [↑](#footnote-ref-112)
113. Гражданское право [Текст]: Учебник в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – 6-е изд., перераб. и доп.. – М.: ТК Велби, Проспект, 2003. – С. 327; Гражданское право в 2 т. [Текст] Т. I. / Под ред. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 404. [↑](#footnote-ref-113)
114. Дедиков С. Договор без срока, что машина без колес [Текст] // Бизнес-адвокат. – 2004. - № 20. – С. 5. [↑](#footnote-ref-114)
115. Огородов Д. Сделки, сроки и момент вступления доверенности в силу: практическое значение толкования ст. 191 ГК РФ [Текст] // Коллегия. – 2007. - №5. – С. 12. [↑](#footnote-ref-115)
116. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства [Текст]. - М.: Статут, 2005. - С. 330. [↑](#footnote-ref-116)
117. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] (Часть первая) / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. - М.: Юрайт, 2002. – С. 175. [↑](#footnote-ref-117)
118. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) [Текст] / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт", 2004. – 156 с. [↑](#footnote-ref-118)
119. Огородов Д. Сделки, сроки и момент вступления доверенности в силу: практическое значение толкования ст. 191 ГК РФ [Текст] // Коллегия. – 2007. - №5. – С. 14. [↑](#footnote-ref-119)
120. Новиков В.В., Сафонова С.П. Сроки в гражданском праве [Текст]: Понятие и практика применения. – М.: Ивэсэп, 2008. - С. 32-33. [↑](#footnote-ref-120)
121. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ [Текст] от 6 декабря 2005 г. № 10157/05 // Вестник ВАС РФ. - 2006. - № 5. –С.45. [↑](#footnote-ref-121)