Особенности бюджетной системы государства в период 1946 – 1965 гг.

В послевоенные годы государственный бюджет был подчинен решению важнейшей задачи – ликвидации последствий войны и восстановлению разрушенного хозяйства страны.

Рост поступлений в бюджет в виде налога с оборота и отчислений от прибыли восстановленных промышленных предприятий позволил несколько снизить поступления от налогов с населения. С 1 января 1946 г. был отменен военный налог, с сентября того же года повышен необлагаемый минимум для рабочих и служащих.

Важнейшим мероприятием того периода стала денежная реформа 1947 г., в которой были упорядочены системы оптовых и розничных цен, денежное обращение, сбережения населения. Конкретно реформа выразилась в обмене наличных денег (10 руб. старых на 1 руб. новых), сокращении крупных вкладов населения (более 3 тыс. руб.) в сберегательных кассах, а также в конверсии старых займов, распространенных среди населения в один новый заем. Была отменена карточная система. Уровень розничных цен был повышен примерно в 3 раза по сравнению с довоенным. Реформа способствовала укреплению финансовой системы и подъему народного хозяйства.

Однако рост производства, укрепление хозрасчета, повышение заинтересованности предприятий в увеличении накоплений наталкивались на отрицательные последствия широко распространенной системы дотаций. Интересы развития экономики настоятельно требовали отмены государственной дотации, обеспечения рентабельности промышленных предприятий и выпускаемых ими изделий. Поэтому с 1 января 1949 г. были введены новые, более высокие оптовые цены в некоторых отраслях тяжелой промышленности, повышены тарифы на грузовые перевозки и электроэнергию. В результате реформы, а также снижения себестоимости продукции в 1949 г. была обеспечена рентабельность почти всех отраслей промышленности, что позволило в 1949 – 1950 гг. резко уменьшить размер государственных дотаций.

Повышение оптовых цен явилось временной мерой. В последующем, с ростом производительности труда и снижением себестоимости, было проведено четыре снижения оптовых цен.

Проведенные мероприятия обусловили повышение роли прибыли в экономике, способствовали росту денежных накоплений, которые в 1950 г. по сравнению с 1946 г. возросли на 7,6 млрд руб. на основе высоких темпов роста накоплений быстро увеличивались доходы государственного бюджета. К концу 1950 г. в госбюджет было мобилизовано более 198 млрд руб. В 1950 г. доходы бюджета составили 42,3 млрд руб.

В первые послевоенные годы существенно изменилась структура доходов бюджета. Повысилась доля платежей предприятий и снизились поступления от населения. При этом общая сумма налога с оборота увеличилась с 19,1 до 23,6 млрд руб., а быстрый рост прибыли в народном хозяйстве обусловил повышение удельного веса отчислений от прибыли в доходах бюджета (прибыль в хозяйстве в 1950 г. составила 5,2 млрд руб., тогда как в 1946 г. был зафиксирован убыток в 0,7 млрд руб.).

Значительные изменения произошли в платежах населения. Отмена военного налога, увеличение необлагаемого минимума по подоходному налогу с рабочих и служащих, понижение нормы доходности при обложении сельскохозяйственным налогом привели к снижению удельного веса налогов с 13,2% в 1945 г. до 8,5% в 1950 г. Сократились и поступления по государственным займам. Однако это не мешало исполнять бюджет с профицитом.

В период с 1951 по 1955 г. был проведен ряд важных экономических мероприятий. Так, с 1 января 1951 г., 1 января 1952 г. и 1 июля 1955 г. были снижены оптовые цены на средства производства. Вместе с тем продолжалось снижение и розничных цен, в результате которого население получало значительный выигрыш. При этом потери бюджета по налогу с оборота и отчислениям от прибыли составили: в 1951 г. – 3,3 млрд руб., в 1952 г. – 6, в 1953 г. – 11,9, в 1954 г. – 18,3, и в 1955 г. – 17,1 млрд руб.

При этом основным видом доходов бюджета являлся налог с оборота. Его удельный вес свыше 50% всех доходов госбюджета. В 1951 г. поступления от налога с оборота возросли до 247,8 млрд руб. Отчисления от прибыли госпредприятий занимали второе место в доходах госбюджета. В 1951 г. их удельный вес составил 10,2 – 47,8 млрд руб., в 1952 – 12,2%, и по утвержденному бюджету они должны были возрасти до 62 млрд руб. для компенсации потерь бюджета от снижения оптовых и розничных цен.

Усилия правительства, направленные на увеличение накоплений в народном хозяйстве за счет снижения себестоимости и повышения рентабельности на предприятиях государственного сектора, роста их прибыли и отчислений от нее, дали определенные результаты. Налог на прибыль позволил компенсировать потери бюджета от снижения цен.

За 1951 – 1955 гг. объем финансовых ресурсов государства составил 305 млрд руб. В госбюджете было аккумулировано 263 млрд руб., что на 65 млрд руб. (33%) больше, чем в 1946 - 1955 гг.

Доходы от государственного хозяйства за этот период увеличились с 35,4 млрд руб. в 1950 г., до 47,6 млрд руб. в 1955 г. (на 34,5%), их доля в общей сумме поступлений в госбюджет возросла с 83,7% в 1950 г. до 84,4% в 1955 г.

В интересах большой увязки личных и общественных интересов колхозников были приняты меры к развитию подсобного хозяйства. В 1953 г. был реформирован сельскохозяйственный налог, который был снижен примерно в 2 раза с каждого колхозного двора. С 1 января 1954 г. был отменен налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан из числа лиц, облагаемых сельхозналогом, введен ряд льгот по налогообложению для отдельных категорий сельского населения. Кроме того, в 1954–1955 гг. значительная часть рабочих и служащих была освобождена от уплаты подоходного налога с доходов от сельскохозяйственных занятий в городах, а на колхозных рынках уменьшены ставки разового сбора. Размер налоговых платежей населения сократился еще на 1,5 млрд руб.

Главные задачи периода 1955–1960 гг. состояли в том, что бы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший рост отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня населения. Это определило изменение структуры капитальных вложений, увеличились затраты на реконструкцию действующих предприятий, приобретение машин и оборудования.

В этот период было характерно значительное увеличение объема и доли средств, используемых предприятиями для удовлетворения внутрихозяйственных потребностей. Возросли ассигнования из бюджета для увеличения ресурсов Госбанка в целях расширения кредитования колхозного производства, крупные суммы выделялись на развитие материально-технических средств, освоение целинных земель.

На основе подъема народного хозяйства быстро возрастали доходы бюджета. В целом за 1956–1960 гг. поступило доходов на сумму 339,6 млрд руб. Повышалась доля поступлений от народного хозяйства, к концу 1960 г. их удельный вес достиг 91%. В составе доходов бюджета все большее значение приобретали отчисления от прибыли. За счет этого источника в 1960 г. формировалось 24,2% доходов бюджета. Доля налога с оборота снижалась за счет снижения оптовых и розничных цен на продовольственные и промышленные товары, повышением закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию.

С целью усиления контроля финансовых органов за деятельностью предприятий и лучшего сочетания интересов предприятий и бюджета был повсеместно распространен децентрализованный порядок отчислений от прибыли в бюджет. Плательщиками отчислений от прибыли стали сами предприятия. Тем самым была усилена их ответственность за выполнение планов и платежей в бюджет.

Неуклонно сокращался удельный вес поступлений от населения. С 1 января 1957 г. был повышен необлагаемый минимум по подоходному налогу с населения, резко сокращено число плательщиков налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР. В мае 1960 г. был принят закон о постепенной отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих.

За счет государственных займов формировалось только 1,2% бюджета. Большое социально-экономическое значение имело прекращение с 1958 г. выпуска государственных займов, размещаемых по подписке среди населения. В составе платежей населения появились поступления по денежно-вещевым лотереям, быстрыми темпами увеличивались остатки вкладов в сберегательных кассах.

За период с 1961 по 1965 гг. в госбюджет поступило 449 млрд руб. (увеличение на 32% по сравнению с 1955–1960 гг.). По сравнению с 1960 г. общая сумма доходов бюджета в 1965 г. возросла с 77,1 до 102,3 млрд руб. (на 32,7%). При этом поступления от народного хозяйства увеличились с 70,1 млрд руб. в 1960 г. до 93,9 млрд руб. в 1965 г. (на 33,8%), а средства населения, поступающие в бюджет, с 7 до 8,4 млрд руб. (на 21,5%). Однако, несмотря на некоторое увеличение общей суммы средств населения, привлекаемых в бюджет, которое объясняется в основном ростом зарплаты, удельный вес этих поступлений в доходах бюджета за 5 лет снизился с 9 до 8,2%. При этом, начиная с 1964 г. поступления от приобретения госзаймов сберкассами за счет вкладов в государственном бюджете не отражались, так как сберкассы перешли в систему Госбанка и эти средства стали непосредственно пополнять кредитные ресурсы.

Расходы на восстановление и развитие экономики за 1946–1950 гг. составили 71 млрд руб., иди 38% всех расходов бюджета, а на социально-культурные мероприятия – 52,4 млрд руб., или 28,2%. При этом значительно выросла сеть социально-культурных учреждений, улучшилось обслуживание трудящихся. Рост ассигнований из бюджета позволил с 1949 г. ввести всеобщее обязательное семилетнее образование.

За счет ассигнований из бюджета и собственных средств предприятий была осуществлена огромная программа капитальных вложений.

Из общей суммы расходов госбюджета, составившей за 1950 – 1955 гг. 251 млрд руб., в народное хозяйство было направлено 98,8 млрд руб. (39,3%), на социально-культурные мероприятия – 66 млрд руб. (26,3%). В целом 65,6% всех бюджетных средств было израсходовано на развитие народного хозяйства. Годовые расходы госбюджета также росли: общая сумма расходов в 1955 г. составила 54 млрд руб. (увеличение на 30,6%).

Увеличение доходов бюджета в период 1956–1960 гг. служило основой роста ассигнований на удовлетворение общегосударственных потребностей. Общая сумма расходов бюджета в 1956–1960 гг. составила 324,9 млрд руб. Средства бюджета направлялись главным образом на развитие хозяйства и культуры. Через государственный бюджет перераспределялись средства в пользу тяжелой промышленности, на ускоренное развитие прогрессивных отраслей: химической промышленности, электроэнергетики, машиностроения, металлургии. Огромные средства расходовались на подъем сельского хозяйства. За счет бюджета была укреплена материально-техническая база совхозов, подготовлено большое количество специалистов для сельского хозяйства, повышена культура земледелия и животноводства.

Государственный бюджет оставался основным источником финансирования капитальных вложений. Бюджетные средства составляли примерно 2/3 общего объема капитальных вложений. Остальная сумма покрывалась за счет собственных средств предприятий.

Существенно улучшилось пенсионное обеспечение. Принятый в 1965 г. закон о государственных пенсиях расширил круг лиц, имеющих право на государственную пенсию, было введено пенсионное обеспечение при неполном стаже, увеличены пенсии низкооплачиваемым пенсионерам, определены минимальные (30 руб.) и максимальные (120 руб.) размеры пенсий. Объем ассигнований из бюджета в связи с введением этого закона резко возрос. В 1967 г. затраты составили 7,1 млрд руб. по сравнению с 4,7 млрд руб. в 1965 г.

В 1961–1965 гг. в расходной части госбюджета произошли существенные изменения. Общий объем расходов бюджета увеличился с 73,1 млрд руб. в 1960 г. до 101,6 млрд руб. в 1965 г. (на 38,9%). Свыше 80% израсходованных сумм были направлены на нужды народного хозяйства, развитие культуры, образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения. Объем этих расходов возрастал как абсолютно, так и относительно.

Средства бюджета направлялись на дальнейшее развитие промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства, торговли. Наиболее крупные ассигнования выделялись для прогрессивных отраслей; увеличились средства на развитие легкой и пищевой промышленности. Из года в год возрастали затраты бюджета и предприятий на техническую реконструкцию и совершенствование производства на действующих предприятиях.

Наиболее быстрыми темпами росли расходы на просвещение. Это было связано с необходимостью решения задачи перехода к всеобщему среднему образованию, увеличения затрат на развитие науки и подготовку кадров. В 1964–1965 гг. была повышена зарплат работникам непроизводственной сферы деятельности, что потребовало выделения из бюджета дополнительных средств в размере 2 млрд руб.

С 1956 г. доходы и расходы бюджетов союзных республик при утверждении государственного бюджета СССР стали обозначаться в общих суммах, без распределения их между республиканскими и местными бюджетами, а ассигнования на финансирование народного хозяйства и социально-культурной сферы – только в целом, без конкретных уточнений. Советам Министров союзных республик разрешалось использовать доходы, дополнительно выявленные и сэкономленные при использовании бюджетов, на финансирование народного хозяйства и социально-культурной сферы сверх сумм, предусмотренных на эти цели в бюджете республики.

С 1966 г. Министерство финансов СССР работало над проблемой укрепления доходной части местных бюджетов, в том числе бюджетов сельских районов. Совет Министров 14 марта 1968 г. принял постановление «О мерах по укреплению материально-финансовой базы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся». Разработанные Минфином СССР предложения об укреплении доходной базы сельских районов, сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся получили отражение в постановлении Совета Министров СССР от 21 ноября 1968 г. «О Государственном бюджете СССР на 1969 г.», что способствовало укреплению доходной части местных бюджетов.

Местные бюджеты представляют собой материальную базу, на основе которой развивается экономическая, политическая и культурная деятельность местных Советов. Через местные бюджеты аккумулируется местный бюджет, значительная часть национального дохода, осуществляется контроль за процессом его производства и распределения. С помощью местных бюджетов более эффективно используются доходные источники и рациональнее организуется расходование средств. Удельный вес местных бюджетов в общем объеме государственного бюджета СССР повысился с 15,9% в 1950 г. до 19,7% в 1960 г. и 20,8% в 1965 г.

Во второй половине 60–х годов имеется 49 007 местных бюджетов, а с учетом бюджетов АССР и автономных областей – 49 035, в том числе: краевых и областных – 3 372, поселковых – 3 452 и сельских – 40 178.

В период с 1940 г. по 1960 г. расходы всех местных бюджетов увеличились в семь раз – с 3 005 млн руб. до 21 147 млн руб. Существенно изменился удельный вес отдельных видов местных бюджетов в их общем объеме (таблица 10.1).

Таблица 1 – Удельный вес расходов местных бюджетов в составе общегосударственного, в %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Расходы всех местных бюджетов | В том числе |
| Бюджеты автономных ССР, краевыеобластные | Городские бюджеты | Бюджеты рабочих поселков | Районные бюджеты | Сельские бюджеты |
| 1940 | 3,0 | 0,61 | 1,07 | 0,05 | 1,08 | 0,19 |
| 1950 | 6,6 | 1,4 | 2,3 | 0,1 | 2,4 | 0,4 |
| 1960 | 14,4 | 3,0 | 6,6 | 0,3 | 3,8 | 0,7 |
| 1965 | 21,1 | 4,0 | 9,7 | 0,5 | 5,8 | 1,1 |

С 1950 по 1965 гг. резко возрос удельный вес городских бюджетов и бюджетов рабочих поселков и несколько снизился удельный вес областных и краевых бюджетов. Это было вызвано изменениями в управлении народным хозяйством и перемещением известной части предприятий из ведения республик в ведение городских Советов депутатов трудящихся. Объем районных и сельских бюджетов за этот период значительно увеличился, что связано было в первую очередь с повышением заработной платы учителям школ всеобщего обучения, работникам учреждений культуры и организаций бытового обслуживания населения.

Система доходов местных бюджетов развивалась и совершенствовалась на основе экономических преобразований в стране. Формирование бюджетов местных Советов и их бюджетные права и обязанности были определены законами о бюджетных правах союзных, автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся, утвержденными соответствующими Верховными Советами союзных республик в 1960–1961 гг. Структура доходов местных бюджетов и их динамика в период с 1940 г. по 1965 г. приведена в таблице 10.2.

Таблица 2 – Доходы местных бюджетов и их динамика, млрд руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Всего доходов местных бюджетов | В том числе |
| Доходы отместных источников | Отчисления от общесоюзных государственных доходов и налогов |
| 1940 | 3,32 | 1,58 | 1,59 |
| 1950 | 6,90 | 2,03 | 4,59 |
| 1955 | 8,22 | 3,36 | 4,34 |
| 1960 | 15,42 | 4,98 | 8,23 |
| 1965 | 22,78 | 6,08 |  13,39 |

Объем доходов местных бюджетов с 1940 г. по 1965 г. увеличился почти в семь раз. Особенно быстрыми темпами стали возрастать доходы с 1957 г., что было обусловлено повышением роли местных Советов в руководстве хозяйством и проведением мероприятий, направленных на более полное удовлетворение социально-культурных и бытовых нужд населения.

Решающую часть доходов местных бюджетов составляли отчисления от государственных налогов и доходов. Налог с оборота – главный регулирующий источник местных бюджетов. За период с 1960 по 1965 гг. сумма налога с оборота, направленная в местные бюджеты, почти удвоилась, а его удельный вес повысился с 30 до 38% всех доходов местных бюджетов. В связи с изменением порядка исчисления подоходного налога с колхозов его объем в местных бюджетах несколько уменьшился. Но поскольку этот доходный источник тесно связан с местной экономикой, его дальнейшее увеличение в местных бюджетах обуславливалось развитием сельскохозяйственного производства и получением устойчивых урожаев.

Отчисления от подоходного налога с населения в результате систематического увеличения числа работающих и повышения заработной платы во многих отраслях народного хозяйства увеличились с 1,63 млрд руб. в 1960 г. до 2,51 млрд руб. в 1965 г., а их удельный вес в общем объеме доходов местных бюджетов за те же годы почти не изменился.

При формировании доходов местных бюджетов применяются также дотации. В 1965 г. на дотации приходилось 4,6% доходов местных бюджетов, а в отдельных союзных республиках их удельный вес был несколько выше. Использование дотации в качестве одного из методов формирования доходов местных бюджетов являлось результатом быстрого роста их расходов.

Расходы местных бюджетов направлялись на удовлетворение первостепенных потребностей населения в образовании, медицинском обслуживании, социальном обеспечении, в жилье и коммунально-бытовом обслуживании. Структура расходов местных бюджетов и их динамика в период с 1940 г. по 1965 г. приведена в таблице 10.3, а по видам бюджетов – в таблице 10.4 .

Таблица 3 – Расходы местных бюджетов и их динамика, млрд руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Всего расходов местных бюджетов | В том числе расходы на: |
| Народное хозяйство | Социально-культурные мероприятия | управление |
| 1940 | 3,0 | 0,5 | 2,1 | 0,3 |
| 1950 | 6,6 | 1,0 | 5,0 | 0,6 |
| 1955 | 7,8 | 1,4 | 5,9 | 0,5 |
| 1960 |  14,4 | 4,6 | 9,2 | 0,5 |
| 1965 |  21,1 | 5,7 |  14,7 | 0,5 |

Основная доля средств местных бюджетов, примерно 70%, использовалось на финансирование социально-культурных мероприятий, при этом решающее место занимали ассигнования на общеобразовательные школы и свыше 25% – на развитие местного хозяйства. Из местных бюджетов финансировалось почти вся растущая сеть массовых культурно-просветительских учреждений. На долю местных бюджетов приходилось более 80% всех расходов государственного бюджета на здравоохранение и свыше половины расходов на физическую культуру и спорт.

 Таблица 4 - Расходы местных бюджетов по видам бюджетов, млн руб.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1940 г. | 1946 г. | 1950 г. | 1955 г. | 1960 г. | 1965 г. |
| Объем местных бюджетов – всегоВ том числе | 3 006 | 4 289 | 6 559 | 7 843 | 14 405 | 21 147 |
| Республиканские бюджеты АССР, краевые, областные и окружныеУдельный вес в общей сумме расходов местных бюджетов, % |  609  20,3 |  961   22,5 | 1 395  21,2 | 1 319  16,8 | 2 951  20,5 |  4 047   19,1 |
| Городские бюджетыУдельный вес в общей сумме расходов местных бюджетов, % |  1 070 35,6 | 1 472  34,3 | 2 258 34,4 | 3 152 40,2 | 6 566 45,6 | 9 698 45,9 |
| Районные бюджетыУдельный вес в общей сумме расходов местных бюджетов, % | 1 079 35,9 | 1 558 36,3 | 2 377 36,2 | 2 646 33,7 | 3 480 26,6 | 5 793 27,4 |
| Бюджеты рабочих поселковУдельный вес в общей сумме расходов местных бюджетов, % |  50  1,6 |  57  1,3 |  105  1,6 |  178  2,3 |  301  2,1 | 496  2,3 |
| Сельские бюджетыУдельный вес в общей сумме расходов местных бюджетов, % |  198  6,6 |  241 5,6 |  434 6,6 |  548 7,0 |  747  5,2 |  1 113 5,3 |

Одной из важных характеристик бюджетной системы государства является доля государственных финансовых ресурсов, находящаяся в распоряжении разных уровней управления государством. Применительно к СССР это выражалось в соотношении союзного, республиканского и местных бюджетов в общем объеме государственного бюджета. Эта пропорция не отличалась устойчивостью в рамках периода 1933–1985 гг., но определенная тенденция проявлялась довольно четко: после перехода к формированной индустриализации резко повысилась доля союзного бюджета и соответственно снизилась доля республиканских и местных бюджетов, но в 50–е годы поднялась доля республиканских и местных бюджетов в общей сумме государственных финансовых потерь.

В период с 1966 по 1970 гг. закон существенно расширил бюджетные права краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся, что обуславливало реальное вовлечение их в управление хозяйством и дальнейшее развитие инициативы в руководстве хозяйственным и культурным строительством. Местные бюджеты создавали материальную базу, на основе которой развивалась экономическая, политическая, культурная деятельность местных Советов. Посредством системы местных бюджетов сосредотачивалась значительная часть финансовых ресурсов, обеспечивалось их рациональное расходование с учетом местных потребностей. Удельный вес местных бюджетов в общем объеме Госбюджета СССР повысился с 15,9% в 1950 г. до 21,7% в 1968 г., что объясняется динамикой расходов Госбюджета СССР в целом и местных бюджетов в его составе. Объем местных бюджетов за 1950–1968 гг. увеличился более чем в 4 раза, в то время как объем Госбюджета СССР – только в 3 раза.

Произошли изменения и в соотношении доли отдельных видов местных бюджетов. Если объемы городских бюджетов возрастали абсолютно и относительно, составив в 1968 г. 45,4 % всех расходов местных бюджетов, то районные бюджеты при абсолютном увеличении за рассматриваемый период с 2,3 до 6,4 млрд руб. уменьшились по своей доле с 36,2 до 27,1% ускоренный рост городских бюджетов объясняется тем, что за счет их средств финансировалась более 60% расходов местных бюджетов на развитие народного хозяйства и свыше 40% затрат на социально-культурные мероприятия.

В конце 60–х годов в местных бюджетах на долю платежей населения приходилось примерно 30% всех средств, в то время как в Госбюджете СССР в целом лишь 7%. Это объясняется тем, что в бюджеты союзных республик, а следовательно, и в местные бюджеты были переданы поступления подоходного налога с населения, суммы размещения 3%-ного внутреннего займа – в размере 50% и полностью остальные налоги с населения. Местные бюджеты играли важную роль в распределении национального дохода, предназначенного для образования общественных фондов удовлетворения потребностей трудящихся. Расходы на просвещение, здравоохранение, образование и социальное обеспечение составляли почти ¾ местных бюджетов. Из всей массы местных бюджетов особое внимание уделялось поселковым и сельским бюджетам. В 1968 г. были приняты соответствующие указы и постановления, предусматривающие расширение источников доходов сельских и поселковых бюджетов и передачу на эти бюджеты финансирования учреждений и организаций, непосредственно обслуживающих население данного сельского Совета и поселка.

Особое внимание уделяется совершенствованию экономических методов управления народным хозяйством. Наиболее значимая попытка усовершенствовать хозяйственный механизм была предпринята во второй половине 1960–х гг. Хозяйственная реформа 1965 г. была направлена на усиление стимулирующего воздействия прибыли на развитие производства. Для решения этой проблемы вводился новый порядок распределения прибыли. Он предусматривал организацию новой системы экономического стимулирования путем образования на каждом предприятии за счет прибыли трех фондов: фонда материального поощрения (ФМП), фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ФСКМ и ЖС) и фонда развития производства (ФРП); превращение прибыли в основной источник финансирования капитальных вложений и прироста оборотных средств и других плановых затрат; существенную перестройку системы взаимоотношений предприятия с бюджетом по отчислениям от прибыли путем введения новых видов платежей (платы за производственные фонды, фиксированных платежей, а также взносов свободного остатка прибыли в бюджет). Вместе с преобразованием системы мобилизации доходов в бюджет изменился подход к предоставлению бюджетных ассигнований – с учетом наличия собственных средств. На передовых предприятиях наблюдались невиданные темпы роста объёмов производства, но интенсивное использование их ресурсов не подкреплялось накоплением, поэтому они постепенно истощались, результатом этого стало крайне тяжелое положение таких предприятий. Стимулирование деятельности предприятий по их развитию путем реализации финансовых ресурсов через фонд развития производства натолкнулось на дефицит материальных ресурсов. Преобладал административный путь решений данной проблемы, и в итоге предприятия были лишены даже ограниченных прав.

Проведение реформы предусматривало два этапа, однако предпринятые государством попытки совершенствования финансовых отношений в целом не были доведены до конца и не дали ожидаемых результатов. Это произошло потому, что реформирование хозяйственных отношений не поднялось выше первичного звена, не затронуло основ сложившейся системы управления и сущностных взаимосвязей предприятий и государства в процессе воспроизводства. Не были созданы стабильные экономические отношения в рамках пятилетнего плана. Вся система показателей, нормативов, стимулов, фондов базировалась на показателях годового плана, что подрывало хозрасчетные интересы коллектива. Реформа 1965 г. предусматривала широкую реализацию всей совокупности товарно-стоимостных форм, но на практике сфера использования товарных отношений была сведена к минимуму. Первый этап реформы затянулся, последовательность осуществления в определенных временных границах намеченных преобразований была нарушена. Длительное сосуществование старых и новых форм и методов хозяйствования привело к тому, что ко второму этапу реформы так и не перешли.
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