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# Введение

На современном этапе развития экономических отношений в среде экономистов установилась традиция классифицировать формы собственности как некое аморфное множество, не поддающееся жесткой формализации. Причем в ходе исторического развития происходила постоянная трансформация отношений собственности: одни формы собственности сменялись другими. Смена форм собственности происходила революционными темпами и в условиях, когда само понятие «собственность» трактовалось по-разному. Такая тотальная смена формы собственности без одновременной глубокой рационализации отношений владения, пользования и управления объектами собственности не только не решаетпроблемы повышения эффективности функционирования экономической системы, но и усугубляет положение.

В настоящее время вопрос об экономической эффективности каждой формы собственности приобретает особую актуальность. Так как неправильный и необоснованный выбор формы собственности может снизить как эффективность функционирования каждого отдельного субъекта рынка в отдельности, так и снизить темпы экономического роста страны.

Цель работы – проанализировать сущность и рассмотреть многообразие форм собственности в условиях мирового рыночного механизма ведения хозяйства.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

* раскрыть сущность понятия «собственность» как экономической категории;
* рассмотреть систему форм собственности,
* дать им характеристику;
* рассмотреть эволюцию форм собственности;
* проанализировать преобразования форм собственности в развитых странах в условиях перехода к рыночным отношениям;
* рассмотретьконцепцию государственной политики в области развития отношений собственности.

Предмет исследования – собственность, объект – формы собственности в условиях экономики развитых стран.

Объект исследования – развитые страны мира.

При написании работы был использован материал учебников, периодической печати и ресурсы Internet.

# 1. МЕСТО И РОЛЬ СОБСТВЕННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

## 1.1. «Собственность» как экономическая категория

Отношения собственности составляют основу любой экономической системы. Так, более чем за 80 лет сложились отношения собственности в России, которые составляли основу административно-командной системы хозяйства. Функционирование рыночной экономики означает наличие разнообразных форм собственности. Можно выделить три узловых момента в развитии отношений собственности: 1) с помощью отношений присвоения средств производства устанавливается и юридически закрепляется право тех или других субъектов быть собственниками соответствующих средств производства; 2) отношения хозяйственного использования средств производства возникают в случае сдачи их собственниками во временное владение и пользование другим; 3) отношения экономической реализации собственности обнаруживаются с помощью получения дохода их собственниками. [17, с. 91]

Как экономическая категория «собственность» характеризуется единством двух аспектов: количественного и качественного.

Количественный аспект собственности - разнообразные объекты: заводы, средства труда, земля, деньги, ценные бумаги, патенты, лицензии и др. Важнейшим объектом собственности являются средства производства. В зависимости от того, в чьих руках они сосредоточены (рабовладельца, феодала или капиталиста), формируется соответствующий общественный способ производства.

Качественный аспект собственности - отношения между людьми, предприятиями, государством, между государством и другими субъектами по поводу присвоения средств производства, созданного продукта, ценных бумаг и т.п. во всех сферах общественного воспроизводства. Теоретическим выражением отношений экономической собственности является совокупность таких экономических категорий, как «стоимость», «цена», «деньги», «капитал», «заработная плата», «прибыль», «налог» и др.

Качественный аспект собственности означает отношения присвоения, в которые человек вступает с другими людьми. Если он работает на капиталистическом предприятии, то часть результатов его труда присваивает капиталист-предприниматель, человек вследствие этого превращается в нанимаемого работника, присваивает необходимый продукт или его долю в форме заработной платы, тогда как капиталист - весь дополнительный и часть необходимого продукта. Их взаимоотношения обнаруживаются также в том, что капиталист контролирует процесс работы, управляет производством и собственностью на предприятии, определяет формы и системы заработной платы и т.п.

Экономическая собственность - категория историческая. Так, отношения между людьми относительно присвоения рабочей силы возникли лишь со временем зарождения капиталистического способа производства, а относительно присвоения услуг - преимущественно, на высшем этапе развития последнего.

Вместе с тем полное определение собственности требует выяснения других ее сторон.

Наиболее тесно связана с экономической собственностью юридическая сторона социологического понятия собственность. Юридическая собственность - общее условие производства, проявление воли определенного класса и правовое оформление этой воли в юридических актах и нормах, в праве собственности. Поскольку юридическая собственность является выражением волевых отношений между людьми, связанных с определенным видом материальных или нематериальных благ или с вещами, то она, как и экономическая собственность, имеет также две стороны: 1) волевое отношение человека к другому человеку, или группы людей к другой группе; 2) отношение человека к вещам. В последнем случае вещи (средства труда, предметы потребления и др.) принадлежат определенным лицам, превращаясь при этом в сферу проявления человеческой воли, и составляют объект их владения, их имущества, а люди - это собственники этого имущества. [17, с. 92]

При этом устанавливается волевое отношение человека к вещам. Она вкладывает свою волю в определенную вещь. В этом плане юридическая собственность означает отношение индивида к вещам как к своим, то есть как к самому себе, или распространение самого себя на внешние предметы, их втягивание в свою орбиту, власть над вещами, если собственник может распоряжаться ими на свое усмотрение. Вещи при этом олицетворяются, персонифицируются и противопоставляются другим вещам, которые или вообще не находятся в каком-нибудь владении, или находятся во владении других субъектов. Свободный доступ к таким вещам других членов общества не допускается. Определенные вещи как объекты владения составляют имущество конкретного лица, становятся монопольной сферой проявления исключительной воли их собственника. В сознании последнего этот процесс отображается в его отношении к вещам как к своим, что не находится в сфере проявления воли других индивидов. В сознании таких лиц это отображается как отношение к чужим вещам, не как к своему имуществу. Важнейшие категории юридической собственности - владение, распоряжение, пользование.

Кроме экономического и юридического аспектов, в собственности следует выделять и другие аспекты.

Так, социальный аспект собственности раскрывает процесс формирования и развития классов, социальных слоев и групп и взаимодействие между ними в зависимости от отношения к средствам производства, способов получения определенной части национального богатства. Так, в России в 90-х гг. активно формируется класс буржуазии, так называемых «новых русских», которые обогатились преимущественно за счет государственной собственности, уклоняясь от уплаты налогов, и другими незаконными методами.

Политический аспект собственности характеризует влияние на политику государства в зависимости от наличия определенной части собственности, присвоение разных форм национального богатства. Скажем, класс «новых русских» формируется и вследствие «чрезмерного раздувания» государственного аппарата, разворовывания государственной собственности, получения чиновниками взяток, фешенебельных квартир по заниженным ценам и т.п.[17, с. 93]

Психологический аспект собственности отображает наличие чувства хозяина у человека-работника или его отсутствие, отношение к собственности как к своей, ничейной или чужой. Вследствие тотального огосударствления собственности в бывшем СССР подавляющее большинство работников относилось к ней как к чужой, что обнаруживалось в массовом разворовывании этой собственности.

## 1.2. Система форм собственности и их характеристика

В среде российских правоведов и экономистов установилась традиция классифицировать формы собственности как некое аморфное множество, не поддающееся жесткой формализации. В этом множестве причудливо переплетаются общественная, государственная, муниципальная, республиканская, федеральная, частная, кооперативная, корпоративная, акционерная и т.д. формы собственности. Полностью отсутствуют критерии субординации этих форм, видов и подвидов собственности.

Исходя из этого, можно выделить следующие исторически известные формы собственности - частная и государственная (общественная). [15, с. 76]

Частная собственность *-* это отношения собственности, при которых субъект осуществляет функции распоряжения и присвоения независимо от других, а все основные правомочия находятся у него.

Поскольку имущественные отношения граждан регулируются гражданским (частным) правом, постольку их собственность и получила название частной собственности. В юридическом смысле любая негосударственная собственность может быть названа частной.

Частная собственность предполагает, что средства труда и внешние условия труда принадлежат частным лицам. Однако «в зависимости от того, являются ли эти частные лица работниками или не работниками*,* изменяется характер самой частной собственности» (К. Маркс).

Именно в развитом капиталистическом хозяйстве наблюдаются явления, когда непосредственные работники становятся владельцами акций, участвуют (через профсоюзы) в управлении производством, решении социальных проблем, осуществляют контроль за условиями труда, занятости и т.п. Одновременно с этим и сам капитал выступает сложной системой корпораций, менеджмента, рантье, что обусловлено развивающейся спецификацией прав собственности. Кроме того, и само государство способствует расширению границ распоряжения и присвоения до масштабов всего общества. [15, с. 79]

Подтверждением этого является перераспределение части доходов, полученной государством в виде разного рода налогов (в госбюджет) и использования (расходы) их на общественные нужды. Прежде всего, это касается правительственных расходов на закупки оружия; строительство дорог; оплату услуг судей, пожарных, учителей; охрану окружающей среды и т.п. Одновременно с этим значительные средства составляют трансфертные платежи, связанные с социальным обеспечением населения: пособия по безработице, выплаты по социальному страхованию и обеспечению (пожилых, одиноких, инвалидов и т.п.), продовольственные талоны и т.д.

Таким образом, в развитых капиталистических странах общей тенденцией эволюции частной собственности становится постепенный переход от отношений частного присвоения к отношениям коллективного, общественного присвоения.

В развитых капиталистических странах в целом около 10-15% вещественных факторов производства находится в индивидуальной частной собственности, 60-70% - в ассоциированных формах частной собственности и 15-20% - в государственной собственности. [15, с. 79]

В современном мире наблюдается не просто сосуществование разных форм и видов собственности, но и их взаимопроникновение и взаимодополнение. Так, внутри госпредприятия могут образовываться структуры частнопредпринимательского и кооперативного содержания; само госпредприятие может быть передано в доверительную собственность (траст) или в аренду и т.д. Совместные предприятия, холдинги, концерны, финансово-промышленные группы - вот далеко не полный перечень объединения различных форм и видов собственности на основе соответствующей спецификации права собственности.

## 1.3. Эволюция форм собственности

*Частная собственность* возникла как следствие развития производительных сил и товарного производства. Известно, что предшествующая капитализму рабовладельческая и феодальная собственность также являлась частной формой собственности, однако работник был юридически зависимым от своего господина. При капитализме он юридически свободен. Кроме того, для капитализма типично отделение работников от средств производства. Если для рабовладельца собственность на раба как орудие труда имела принципиальное значение, то для феодала юридическая зависимость крестьян, а для капиталиста правовое отношение к наемному рабочему значения не имеет. Здесь важна экономическая зависимость.

Начальная стадия развития капитализма характеризовалась господством индивидуальной частной собственности. Это было связано, прежде всего, с тем, что масштабы производства были относительно малы. Машинное производство вырастало из мануфактурного и не могло быть крупным. Только после того, как оно достигло стадии, когда машины сами начали производиться машинами, резко усилился процесс концентрации производства, рост его масштабов. Концентрация производства на определенном этапе сама подвела экономику к появлению монополии и монополистических союзов в промышленности. Индивидуальная частная собственность сменилась монополистической, на смену единоличной пришла коллективная акционерная и корпоративная собственность. [15, с. 82]

Формирование монополистической собственности также было подготовлено развитием производительных сил.

Новые виды машин, технология и формы организации труда, качественные структурные сдвиги в экономике - все это резко усилило процесс концентрации производства. Возникшие на этой основе монополии представляли собой хозяйственные объединения, осуществляющие контроль на рынке сбыта товаров посредством концентрации в своих руках материальных и финансовых ресурсов. Монополистические объединения превратились в господствующую форму производства. Индивидуальная частная собственность все более стала вытесняться групповой. В начальный период монополизации экономики монополии охватывали преимущественно одну отрасль промышленности, в крайнем случае, несколько родственных, однако впоследствии стали создаваться диверсификационные концерны, т.е. монополистические объединения с разнопрофильными производствами. Это стало необходимым для расширения номенклатуры выпускаемых изделий и услуг с целью ослабления зависимости от рыночной конъюнктуры. Появление монополистических союзов дало мощный толчок развитию частной собственности. Можно выделить следующие, наиболее важные факторы роста монополистической собственности: усиление процесса концентрации производства, возникновение системы монопольных цен, вывоз капитала в отличие от вывоза товаров, неоколониализм.

*Государственная собственность* имеет длительную и вполне самостоятельную историю развития. Становление ее шло на базе государственной феодальной собственности. Еще в период зарождения капитализма государство проявляло заботу о своем экономическом благополучии и поэтому само организовывало мануфактуры, мастерские, монетные дворы, шло на союз с купеческим и ростовщическим капиталом, создавая совместные с ними компании для колониальных захватов, поиска дешевых рынков сбыта своих товаров. С появлением монополистического капитала государство идет в ногу со временем, создавая монополистические союзы в сфере своих экономических интересов. С появлением государственно-монополистических тенденций в экономике государственная собственность приобретает новое качество и входит составной частью в систему государственно-монополистического капитализма. Этот процесс особенно идет бурно в период кризисных явлений, когда обостряются противоречия экономики. Однако и в этих условиях государственная собственность сохраняет собственное значение в экономике. Неверно полагать, что в современных условиях государственная собственность самоликвидируется, наоборот, значение ее возрастает. [15, с. 79]

*Кооперативная собственность,* ее появление связано с развитием кооперативного движения. Кооперативная собственность возникла в Великобритании в конце XVIII в. в форме кооперативных фабрик, принадлежащих рабочим, а также потребительской кооперации. Кооперативные фабрики просуществовали недолго, они не выдержали конкуренции с частным капиталом и превратились в его разновидность. Потребительская кооперация оказалась более жизненной. Кооперативная собственность довольно значительна в развивающихся странах, ее удельный вес достигает 30%, наряду с частной и государственной собственностью.

# 2. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ СОБСТВЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТЫХ СТРАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

## 2.1. Общая характеристика структуры собственности в экономике развитых стран

После рассмотрения теоретических аспектов собственности в Российской Федерации, естественно, напрашивается вопрос: на каком типе приcвoeния базируется современное развитое, капиталистическое общество? Новоклассики выдвинули как аксиому (истину, не требующую доказательства) следующее положение. При капитализме материальные ресурсы (средства производства) составляют собственность частных лиц, а не государства. Верно ли это утверждение сейчас?

На начальной стадии капитализм всемерно способствовал великому историческому переходу человечества к индустриальному производству. Но этим он открыл дорогу огромным качественным и количественным переменам в технике и организации производства на предприятиях. Следствием такого процесса стал эволюционный (лат. evolutio -развертывание) путь последовательного развития отношений собственности. То есть стало проходить постепенное и ненасильственное преобразование одних форм присвоения в другие. Дело в том, что научно-технический прогресс в машинной индустрии (в частности, переход в начале XX в. от «века пара» к «веку электричества») породил новую тенденцию в развитии организационно-экономических отношений. А именно: бурно возросли масштабы кооперации труда и производства, породив тем самым тенденцию к усилению реального обобществления производства. Эта тенденция приняла формы быстрой концентрации производства (увеличения размеров предприятий) и его централизации (объединения нескольких предприятий в одно).

Примечательно, например, что в  Германии крупные предприятия с числом рабочих более 50 человек в  1907 г. составляли 1% к общему числу фирм, но они сосредоточивали 39% всех рабочих и 3/4 мощности паровых и электрических двигателей, применявшихся в промышленности [23].

В итоге макроэкономика приняла совершенно новый вид. На фоне множества мелких предприятий стали заметно выделяться хозяйственные гиганты, которые стремительно набирали силу и старались занять господствующее положение в производстве и реализации продукции во всех отраслях национальной экономики. Поэтому на смену начальной стадии капитализма пришла стадия господства финансового капитала, в котором неразрывно слились крупный промышленный и крупный банковский капитал. Сбросив устаревшую форму единоличной собственности, крупный капитал быстро овладел совершенно новым - вторым типом собственности.

Американский экономист профессор Джон Гэлбрейт исследовал тенденции укрупнения промышленного производства, которые привели к образованию гигантских корпораций (акционерных обществ). В 1967 г. он отметил такие факты: «Семьдесят лет назад деятельность корпораций ограничивалась такими отраслями, в которых производство должно вестись в крупных масштабах (железнодорожный и водный транспорт, производство стали, добыча и переработка нефти, некоторые отрасли горнодобывающей промышленности). Теперь корпорации охватывают бакалейную торговлю, мукомольное дело, издание газет и увеселительные предприятия - словом, все виды деятельности, которые некогда были уделом индивидуального собственника или небольшой фирмы».

Итак, в первой половине XXI в. стала господствовать не индивидуальная капиталистическая собственность, а ее общая долевая форма - акционерный и финансовый капитал. На этой второй фазе эволюции буржуазной экономики резко возросшие размеры присвоения позволили широко применять новейшую технику в производстве и наладить массовый выпуск всех жизненно необходимых для общества благ. Достигнутая ступень хозяйственного развития стала промежуточной для последующего обобществления как средств производства, так и части предметов потребления.

Говоря о государственном секторе хозяйства, необходимо отметить следующее. Как это не покажется удивительным, первый шаг к огосударствлению части экономики сделал канцлер Германии Отто фон Бисмарк. В конце XIX в. он национализировал (перевел из частного владения в собственность государства) прусские железные дороги (для спасения железнодорожных компаний от краха во время кризиса 1873 г.) и поставил под государственный контроль производство и продажу табака (чтобы получать дополнительный доход). Такое наступление на частный сектор хозяйства многие собственники расценили как введение социализма. Правда, не обошлось без насмешливых разговоров о переходе к «табачному социализму».

Кстати, во многих странах образование государственной собственности отождествляется с социалистическим присвоением. Но в таком случае не учитывается, что государственная собственность может приобретать совершенно различное социально-экономическое содержание в зависимости от того, кто реально присваивает материальные блага .и в чьих интересах действует государство. В середине XX в. с началом НТР и переходом к постиндустриальному обществу страны Запада сделали крупный шаг к изменению организационно-экономических отношений: возникла новая тенденция к реальному обобществлению значительной части макроэкономики. Государственный сектор макроэкономики возник посредством национализации многих предприятий и крупных отраслей хозяйства. Однако национализация проводилась не путем насильственной конфискации (принудительного и безвозмездного изъятия имущества), а с выкупом материальных ресурсов предприятий.

Характерно, что в 2003 г. конечное потребление государственных учреждений в валовом национальном продукте составило: в США - 10%, Франции - 11, Швеции - 12 и Великобритании - 13%. В орбиту государственного присвоения во многих странах вошли, как правило, многие базовые отрасли промышленности (добыча энергоносителей, металлургия и др.), военно-промышленный комплекс, важнейшие финансовые учреждения (например, центральные банки, выпускающие деньги) и инфраструктура - производственная (железнодорожный, воздушный, трубопроводный транспорт, сеть электроснабжения и т. д.) и социальная (здравоохранения, образование, социальное обеспечение и т.д.).

Стало быть, после эпохи классического капитализма и периода господства финансового капитала на Западе наступила новая фаза эволюции собственности, на которой частнособственнический капитализм еще раз был потеснен государственным сектором макроэкономики.

Следовательно, в макроэкономике сложились особые экономические отношения между государством, домашними хозяйствами и предприятиями. Они связаны с кругооборотом доходов этих хозяйственных субъектов, схематически отображенном в таблице 1.

Таблица 1 - Кругооборот доходов в макроэкономике в 2009г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| От | К | | |
| Домашним хозяйствам | Предприятиям | Государству |
| Домашних хозяйств | -- | Оплата покупаемых благ | Налоги |
| предприятий | Оплата факторов производства | -- | Налоги |
| государства | Трансфертные платежи | Оплата благ и субвенции | -- |

О структуре собственности в масштабе макроэкономики в тех или иных странах можно достовернее всего судить по фактам и статистическим данным. Для этой цели из статистики США возьмем сведения о том, как на негосударственном секторе страны распределяются хозяйства по формам собственности и соответственно по организации производства (табл. 2).

Таблица 2 - Формы хозяйства в США

|  |  |
| --- | --- |
| Формы предприятий | Количество фирм, % |
| Единоличные владения | 68,4 |
| Партнерства | 10,3 |
| Корпорации | 21,3 |
| Всего | 100,0 |

Продолжение Таблицы 2

Табличные данные показывают, что общая долевая собственность - партнерства (товарищества) и корпорации составляют менее 1/3 всех негосударственных предприятий. Подавляющая их часть приходится на индивидуальные владения. Легко можно сделать вывод: США - страна мелких собственников.

А теперь сопоставим это заключение со сведениями о том, какую долю занимают единоличные и иные фирмы во всем их валовом (общем) доходе (рис. 1).



Рисунок 1 - Валовый доход предприятий США

На рисунке 1 можно увидеть совершенно другую картину: на индивидуальные владения (то есть большинство фирм) приходится всего лишь 5% валового дохода. А на долю акционерных обществ достается 91% всего валового дохода. Справедливее ли было бы сказать; экономика США -экономика корпораций.

Теперь мы можем сделать ряд более общих выводов. Кардинальные (главные) перемены в макроэкономической структуре собственности выразились в том, что к концу XX в. индивидуальная собственность перестала быть становым хребтом современной экономики. Полностью утрачено свойство классического капитализма быть «чистым капитализмом» («чистым» от участия государства в национальной экономике). Прочное место в макроэкономике занял государственный сектор хозяйства.

Ныне одновременно сосуществуют все три известные нам типа присвоения с их различными формами:

* частная собственность на средства производства трудящихся (фермерская и иная индивидуальная собственность);
* частнокапиталистическая;
* общая долевая (товарищества, корпорации);
* общая совместная (государственная).

Иначе говоря, сложилась необычная экономика, состоящая из нескольких укладов (форм хозяйства).

Пожалуй, единственно, что можно более уверенно сказать о социально-экономическом строе на Западе: это - смешанная система, которая базируется на многоукладной экономике. При этом в разных странах имеется совершенно неодинаковое сочетание всех типов и форм присвоения. Скажем, в смешанной экономике Великобритании 26% рабочей силы занято в государственном секторе страны, а 74% - в негосударственном; в Швеции же в государственном секторе трудится около 40% всех работников.

## 2.2. Анализ форм собственности на примере США

Экономика США имеет различные формы частной собственности, а также государственную и кооперативную собственность. Доминирующей является частная собственность. Так, чистый объем накопленного воспроизводимого материального богатства, находящийся в частной собственности (включая и личную материальную воспроизводимую собственность граждан), составил в 2007г. 19,8 трлн.долл. Аналогичная собственность, находившаяся в том же году во владении государства, составила 5,1 трлн. долл. Если, однако, из совокупного накопленного частного богатства вычесть ту его часть, которая находится в личной собственности граждан и не служит целям производства (жилье и потребительские товары длительного пользования), то сумма частного накопленного материального богатства (6,3 трлн. долл.) оказывается вполне сопоставимой с государственным материальным богатством, которое, впрочем, в большинстве своем также не служит целям производства.

О соотношении частной и государственной собственности говорят, например, размеры государственных и частных активов, куда, помимо материальных, включаются и нематериальные ресурсы, в том числе финансовые, а также земля. Так, активы только корпораций (акционерных обществ) и партнерств (товариществ) составили в США в 2006г. 32,3 трлн. долл., а вместе с активами домохозяйств и бесприбыльных организаций-75,3 трлн. долл. В то же время финансовые активы федерального правительства составили в 2008 г. только 139,4 млрд. долл. Для сравнения укажем, что финансовые активы корпораций составили в 2006 г. 5,4 трлн. долл. Сравнение явно не в пользу государственной собственности.

Статистика США предоставляет подробные данные о федеральной материальной собственности, как в стране, так и за рубежом. Общий объем этой собственности, по данным на 30.09.2008 г., составил 244,3 млрд. долл. Сюда включаются здания (126,8 млрд. долл. - 55,3% от общей суммы), сооружения и оборудование (84,4 млрд. долл., или 36,7%) и земля (18,3 млрд. долл., или 8%) (рис 2).



Рисунок 2 - Федеральная материальная собственность США

Приведенные выше данные не включают материальную собственность, находящуюся во владении штатов и местных органов власти.

К федеральным сооружениям и оборудованию относят системы по производству и распределению электроэнергии, системы связи и навигационное оборудование, системы энергогазоводоснабжения, научно-исследовательское оборудование, дороги и мосты, железные дороги, системы ирригации и орошения, аэродромные покрытия, портовые сооружения, военное имущество и технику, мемориалы и памятники.

Государственная собственность в США составляет около 20% национального богатства страны, что ниже, чем во Франции, но выше, чем в ФРГ. Государство берет на себя финансирование строительства капиталоемких объектов, осуществляет инвестиции в те отрасли и сферы хозяйства, которые не представляют коммерческого интереса для частного капитала. За счет государственных средств финансируется также развитие новейших высокотехнологичных отраслей - атомной промышленности, электроники, лазерной и космической промышленности.

Характерной особенностью американской модели управления госсектором является передача государственных предприятий США в оперативное управление и эксплуатацию частным корпорациям.

Помимо основного государство может предоставлять своему управляющему и оборотный капитал. Как собственник предприятия государство в то же время принимает на себя заботу о сбыте его продукции, обеспечивает соответствующими заказами.

Частная собственность - основная форма собственности в общественном производстве - классифицируется в США по нескольким признакам. Во-первых, в зависимости от правовой формы организации. По данному признаку все фирмы США подразделяются на три основные категории, представленные в таблице 3.

Таблица 3 - Категории частной собственности в США в 2009г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категории предприятий | Количество | В % от общего числа |
| Корпорации (акционерные компании) | 4,6 млн. | 20% |
| Партнерства | 1,6 млн. | 7 % |
| Индивидуальные предприятия | 16,9 млн. | 73% |
| Итого | 23,10 млн. | 100% |

Продолжение таблицы 3

При том, что за период с 2005г. число фирм в США возросло почти вдвое (с 13 до 23 млн. единиц) пропорции между числом корпораций, партнерств и индивидуальных предприятий изменились мало в 2009 г. они соотносились как 21, 11 и 68% соответственно. Т.е. за последние пять лет при практически неизменной доле числа корпораций несколько снизился удельный вес партнерств и возрос - индивидуальных предприятий.

Совершенно иным выглядит распределение и роль различных организационных форм предприятий (собственности) при анализе объема их продаж. В 2006г. на долю корпораций пришлось 89% от общего объема продаж всех хозяйствующих субъектов, партнерств 6%, индивидуальных предприятий 5%. В 2000 г. на долю корпораций приходилось те же 89% продаж, а вот партнерства и индивидуальные предприятия поменялись местами: доля партнерств была ниже (4,5%), а индивидуальных предприятий выше (6,5%).

О значении той или иной организационно-правовой формы собственности говорит объем продаж, а не количественное распределение тех или иных предприятий. Из сказанного выше следует, что доминирующей формой частной собственности в США на протяжении последних двух десятилетий устойчиво является корпоративная частная собственность.

Такое положение заметно отличается от периода начала века, когда главенствующей формой частной собственности являлось индивидуальное владение предприятием.

Все перечисленные формы частной собственности знаменуют собой ступени ее эволюции, отражающие развитие производительных сил, и характеризуются принципиальными отличиями, а также преимуществами и недостатками с точки зрения ведения бизнеса. Не останавливаясь на этом подробнее, отметим что корпорация, способная аккумулировать средства сторонних инвесторов, стала на определенном этапе развития адекватным ответом на обобществление производства и рост его масштабов. Именно то, что корпорация с помощью выпуска акций имеет возможность привлекать практически неограниченные средства для увеличения инвестиций и развития производства, а также то обстоятельство, что именно при этой форме частной собственности впервые произошло отделение капитала собственности от функции управления, и являются главными преимуществами, обеспечившими ее доминирующее положение на рынке.

## 2.3 Анализ и характеристика форм собственности в развитии европейских стран

Современная смешанная экономика развитых стран может служить ориентиром при выработке концепции экономического развития России, т.к. в ней сочетаются условия для эффективного производства, обеспечения благосостояния подавляющей части населения и гарантии прав личности. Но успешное использование этого опыта в отечественной экономике невозможно без учета объективных различий в нынешнем уровне производственной базы, общественной психологии, национальных особенностей российского уклада жизни.

Для смешанной экономики характерно многообразие форм собственности. В развитых странах наряду с частной (ведущей) собственностью существует и государственная собственность. Удельный вес госсектора в развитых странах различен. Он крайне мал в США и Японии, на европейских же государственных предприятиях производится от 10% (Германия) до 30% (Австрия) валового внутреннего продукта. На них занято от 4% (Великобритания) до 20-25% (Австрия, Германия, Франция) рабочей силы. Государственные предприятия осуществляют от 1/6 (Германия, Великобритания) до 1/3 (Франция) и даже 1/2 (Австрия) валовых капиталовложений в экономику. В США около 1/3 всей земли находится в собственности федерального правительства.

Следовательно, государство в современной смешанной экономике – это и предприниматель, и крупный инвестор, и организатор НИОКР, и потребитель конечной продукции, оно непосредственно участвует в производстве, распределении, обмене и потреблении товаров и услуг.

Госсектор в экономике выполняет две взаимосвязанные функции: служит источником доходов бюджета и выступает регулятором самых разнообразных рыночных процессов (от смягчения проблем занятости до поддержания конкуренции в прибыльных отраслях экономики).

Он обычно охватывает малодоходные отрасли производства (энергетика, часть транспорта, почта и т.д.) и социальную инфраструктуру (просвещение, наука, здравоохранение, социальное обеспечение). Среди государственных предприятий особо важное значение имеют предприятия металлургической, угольной промышленности, электроэнергетики. Во многих странах до 100% вырабатываемой электроэнергии приходится на государственные электростанции. Даже в США, с их относительно небольшим государственным сектором, 2 % электроэнергии производится госпредприятиями. Огромную часть государственного сектора представляют военные предприятия.

Процесс приватизации в развитых стран изменил положение государственных предприятий в экономике. Это выразилось в упрощении взаимоотношений предприятий с государственными органами власти, в менее жестком контроле со стороны государства. В Германии министрам запрещено непосредственное участие в административных советах государственных компаний. Министерство может быть представлено только 2 служащими, а общее число представителей государственной администрации не может быть более 40% общей численности руководства предприятия.

В первые годы XX в. в мире приватизация достигла значительных масштабов. В Великобритании доля ВВП, производимая государственными предприятиями, упала с 9% в 2000 г. до 3% в 2009 г. Доля рабочих на госпредприятиях сократилась за этот период на 1,3 млн.человек, составив в 2009 г. 8% всех занятых. Всего за 2005-2009 гг. в частную собственность было передано 20 государственных компаний (из 51 на 2005 г.). Несмотря на проведение лейбористами национализации в некоторых крупных отраслях, в Великобритании основа экономики оставалась рыночной с преобладанием частной экономической деятельности и существованием хорошо развитой банковской и финансовой инфраструктуры.

Осуществляемая в разных странах приватизация идет более успешно, если является организованным сверху процессом как экономическая политика государства.

В этом плане поучителен французский опыт приватизации, где она была осуществлена путем сочетания централизованного регулирования и рыночных реформ. Во Франции за 2006-2008 гг. было приватизировано 15 крупных компаний. Все полномочия на проведение приватизации были в руках главы министерства экономики, которое передало министру все права на принятие практических решений. В утвержденном общем списке приватизируемых предприятий министр определял лишь конечные сроки и способы приватизации каждого из них. Активы предприятий реализовывались по схеме: иностранным инвесторам – 10-15, персоналу приватизируемого предприятия – 10% акций. Остальные акции продавались на открытом рынке. Особую роль в успехе приватизации сыграло централизованное регулирование процесса продажи акций: фиксированность и заниженность цены акции, что обеспечивало полную реализацию выпущенных акций и увеличение числа индивидуальных инвесторов. Рыночные же рычаги использовались ограниченно, в основном для распространения части финансовых активов среди индивидуальных инвесторов.

Таким образом, в целом в Европе представляется следующая картина:

Таблица 4 - Распределение предприятий и организаций по формам собственности (на 1 января 2009 года), %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Франция** | **Австрия** | | **Англия** |
| **1** | **2** | **3** | | **4** |
| Всего организаций | 100% | 100% | | 100% |
| В том числе по формам собственности: |  | |  |  |
| частная | 74% | 65% | | 42% |
| государственная | 23% | 30% | | 55% |
| муниципальная | 3% | 5% | | 3% |
|  |  |  | |  |

Источник [13 с .29 ]

Таким образом, можно сделать вывод, что страной, с наибольшей долей государственной собственности является Англия. Страной, с большей долей частной собственности, среди приведенных европейских стран, является Франция.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, отметим, что собственность - это отношение между людьми, классами и социальными группами общества, а также хозяйствующими субъектами по поводу присвоения ресурсов, условий производства, технического и технологического, научного и интеллектуального потенциала, произведенных в обществе материальных и духовных ценностей.

Можно выделить два типа собственности: частную и государственную (общественную).

Частная собственность *-* это отношения собственности, при которых субъект осуществляет функции распоряжения и присвоения независимо от других, а все основные правомочия находятся у него.

Государственная (общественная) собственность - это отношения собственности, при которых различные субъекты совместно осуществляют функции распоряжения и присвоения, а также наделены определенными правомочиями собственника. В рамках общественной собственности возникают различные ее виды: 1) коллективная собственность; 2) государственная собственность. Государственная собственность в свою очередь может быть: общенародной, региональной; муниципальной.

Таким образом, общество и его властные структуры оказались перед сложнейшей дилеммой: приватизация, проведенная по принятой в стране схеме, стала тормозом экономического развития, но возврат в исходную точку с целью использования более эффективных приватизационных моделей является утопией.

Успех процесса приватизации во многом определяется его четкой правовой основой и гибкой приватизационной политикой государства.

Всего мировой опыт приватизации насчитывает 22 различных способа частичной или полной передачи государственной собственности и ее функций частному сектору. Н.Ридли – «главный архитектор» и проводник британской программы приватизации доказывал, что приватизация действительно является средством придания экономике большей эффективности, потому что государственные предприятия работают на себя, а не на потребителя.

Подводя итого, отметим, что при этом конечными целями приватизации в развитых странах являются:

* сокращение задолженности государственного сектора;
* развитие рынка;
* стимулирование предпринимательства;
* расширение индивидуальных свобод;
* развитие «народного» капитализма.
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