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Введение

В настоящее время безработица становится неотъемлемым элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране, в чем и заключается актуальность поставленной темы исследования.

Уровень безработицы является одним из ключевых показателей для определения общего состояния экономики, уровня жизни населения, для оценки эффективности экономической деятельности государства. При неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей.

Важнейшее направление изучения безработицы – ее экономический аспект. Вместе с тем безработицу нельзя рассматривать только как экономическое явление. Необходимо учитывать ее социальные стороны (влияние на уровень жизни населения, на уровень квалификации безработных и т.п.).

Наиболее угрожающим фактором роста безработицы и массового высвобождения людей из производства стало разрушение связей между отраслями и свертывание по этой причине производства на крупных и сверхкрупных предприятиях. Разрыв горизонтальных экономических связей, нарушение договорных обязательств по поставкам продукции привели к снижению объемов продукции, сокращением числа рабочих мест и работающих.

Экономически активное население не могло удовлетворить требованиям новой экономики, которая нуждалась в активных работниках, способных самостоятельно обучаться, активно действовать, не боясь брать на себя ответственность. Существующее в то время негативное отношение к малому предпринимательству препятствовало созданию новых рабочих мест, тем самым, способствуя безработице.

В последнее десятилетие рынок труда динамично изменяется. Высокие технологии внедряются во все большее число сфер жизнедеятельности. Поэтому значимость высококвалифицированного труда возрастает. Конец XX века ознаменовался бумом высшего образования, который выразился в значительном увеличении числа выпускников школ, продолжающих обучение в ВУЗе. В то же время в недавнем прошлом осталась социально-экономическая трансформация России, признаками которой стала кризисная ситуация на рынке труда и утечка умов.

Объектом исследования данной курсовой работы является безработица.

Предмет исследования – показатели и методы, используемые для статистического измерения состояния безработицы.

Цель данной работы - изучение показателей безработицы, используемых для измерения ее состояния; статистический анализ и прогнозирование безработицы.

1. В работе последовательно рассмотрены следующие задачи:

- рассмотрение основных: понятий рынок труда, занятость и безработица;

- описание основных видов безработицы;

- изучение показателей безработицы;

- рассмотрение методов, используемых для измерения состояния безработицы;

-проведение статистического анализа и прогнозирования безработицы;

- определение путей снижения безработицы.

В процессе исследования использовались следующие методы: математический, системный анализ, графический метод, расчёт показателей динамики, выявление наличия корреляционной связи между признаками, установление направления связи и оценка ее тесноты, выявление тенденции развития с помощью методов укрупнения интервалов, скользящей средней, аналитического выравнивания.

При написании курсовой работы изучены и проанализированы статистические данные, учебная литература, материалы периодических изданий.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

Период исследования и анализа 2001 — 2009 гг.

1 Теоретические основы статистического изучения безработицы в России

1.1  Понятие и виды безработицы

Безработица для всех стран мира является социальным злом. Однако если в странах с развитой рыночной экономикой при наличии более или менее значительного уровня безработицы экономика и население десятилетиями благополучно существуют, то российский рынок труда и соответствующая ему безработица не имеют аналогов в мире в силу сравнительно низкой материальной обеспеченности нашего населения и безработных в особенности, более высокой социальной напряженности в обществе, способной вызвать значительные социальные потрясения в России.

Следует отличать безработицу как экономическую категорию от ее учетно-статистического измерения. Суть *безработицы как экономической категории* состоит в том, что часть экономически активного населения страны не может применить свою рабочую силу (способность к труду), становится "излишним населением", лишенным возможности на различный по продолжительности срок трудиться, получать трудовой доход и подвергающимся угрозе потери квалификации, профессии, социального статуса, снижения жизненного уровня. *Учетно-статистическое измерение безработицы* несет в себе элемент условности в зависимости от критериев отнесения тех или иных лиц к разряду безработных и базы, с которой сопоставляется их численность (трудоспособное население, занятое население, экономически активное население и т.д.). В настоящее время показатель, характеризующий уровень безработицы, рассчитывается как отношение числа безработных к численности экономически активного населения, т. е. ко всей численности занятых и незанятых, включая безработных лиц [ 5, c 87 -45]

С безработицей Россия вплотную соприкоснулась начиная с 1992 г., когда после принятия в 1991 г. Закона РФ о занятости населения службы занятости стали официально присваивать статус безработных людям, ищущим работу.

«Безработица нарушает одно из основополагающих прав человека — право на труд» - отмечает Декларация прав человека. В Законе РФ "О занятости населения" (ст.5 гл.1) записано: "Государство обеспечивает проведение политики содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость".

В России получение статуса безработного имеет более жесткий характер, чем в международных документах. В ст. 3 гл.1 указано, что статус безработного присваивается трудоспособным гражданам, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в службе занятости в целях поиска подходящей работы и готовы приступить к ней.

Согласно Конвенции МОТ № 168 от 1988 г. "О содействии занятости и защите от безработицы" полную безработицу понимают "как потерю заработков по причине невозможности получить подходящую работу в отношении лица, способного трудиться, готового трудиться и действительно ищущего работу.

Таким образом, если состояние безработицы в России базируется на пяти критериях, то в Конвенции МОТ - только на трех, связанных в основном с деятельностью человека за конкретный период времени и не зависящих от правовых норм, обусловленных регистрацией безработного в службе занятости и выплатой пособия по безработице, как это практикуется в России [4, c.73].

На практике эти критерии в различных странах также отличаются от рекомендаций МОТ. В соответствии, законодательством ФРГ статус безработного могут получить лица, лишившиеся работы и проработавшие до этого не менее 150 дней. В Японии человек считается безработным, если он предпринял хотя бы одну попытку трудоустроиться в течение последней недели. В США безработному засчитывается хотя бы одна попытка найти работу в течение месяца. Критерий, принятый в США, увеличивает число безработных по сравнению с критерием, принятым в Японии.

Различают несколько видов безработицы:

1. *По времени* (продолжительности): кратковременную (до 6 месяцев); длительную (хроническую) (от 6 до 18 месяцев); застойную (свыше 18 месяцев), сопряженную с разрушением навыков к труду, а нередко - с распадом социально-психологических основ личности.

2. *По причинам* :

**Фрикционная безработица** (текучая), связанная с краткосрочным периодом, необходимым для поисков новой работы в связи с получением образования, переменой места жительства и т.д. Безработицу этого вида в условиях рыночной экономики можно уменьшить, но свести на нет нельзя.

Фрикционная безработица - безработица, связанная с краткосрочным периодом, необходимым для поисков новой работы, в связи с получение образования, выходом из декретного отпуска, переездом. С ростом благосостояния фрикционная безработица может возрастать, а сокращение ее возможно по мере улучшения методов сбора информации о рабочих местах, что, тем не менее, требует увеличения издержек.

Экономисты используют термин фрикционная безработица (она связана с поисками или ожиданием работы) в отношении работников, которые ищут работу или ждут получения работы в ближайшем будущем. Определение «фрикционная» точно отражает суть явления: рынок труда функционирует неповоротливо, со скрипом, не приводя в соответствие количество рабочих и рабочих мест.

По существу фрикционная безработица является добровольной, а возникающая при этом временная не занятость гражданина не носит принудительного характера. В промышленно развитых странах фрикционной безработицей охвачено 2-3% экономически активного населения.

Разница между фрикционной и структурной безработицей весьма неопределенна. Существенное различие состоит в том, что у «фрикционных» безработных есть навыки, которые они могут продать, а «структурные» безработные не могут сразу получить работу без переподготовки, дополнительного обучения, а то и перемены места жительства; фрикционная безработица носит более краткосрочный характер, а структурная безработица более долговременная и поэтому считается более серьезной.

Совокупность структурной и фрикционной безработицы определяет, по мнению большинства экономистов, уровень естественной безработицы. Фрикционная безработица есть результат динамичности рынка труда, а структурная - возникает из-за территориального или профессионального несоответствия спроса и предложения на рынке труда. Таким образом, уровень естественной безработицы - есть тот общественно минимальный уровень, ниже которого невозможно опуститься и который соответствует понятию полной занятости. При этом полная занятость понимается не как поголовная, а как занятость, не исключающая определенный естественный уровень безработицы.

**Добровольная безработица***,* возникающая в результате увольнения работников по собственному желанию. Чем меньше работников шансов найти новую работу с лучшими условиями найма, тем реже он увольняется, тем меньше размеры добровольной безработицы.

**Вынужденная безработица** возникает при таком состоянии рынка, когда предложение труда превышает спрос на него. Вынужденная безработица особенно возрастает во время спада производства, когда работодатели (предприниматели) вынуждены сокращать размеры производства из-за неблагоприятной деловой конъюнктуры.

**Структурная безработица** возникает обычно на базе научно-технических сдвигов, в результате которых рабочая сила по своим профессионально - квалификационным характеристикам перестает соответствовать требованиям экономики и поэтому не может использоваться. Частный пример такой ситуации - конверсия военной экономики, перепрофилирование предприятий на выпуск гражданской продукции и обусловленные этим изменения в структуре кадров.

С течением времени в структуре потребительского спроса и в технологии происходят важные изменения, которые, в свою очередь, изменяют структуру общего спроса на рабочую силу. Из-за таких изменений спрос на некоторые виды профессий уменьшается или вовсе прекращается. Спрос на другие профессии, включая новые, ранее не существовавшие, увеличивается. Возникает безработица, потому что рабочая сила реагирует медленно и ее структура полностью не отвечает новой структуре рабочих мест. В результате оказывается, что у некоторых рабочих нет таких навыков, которые можно быстро продать; их навыки и опыт устарели и стали ненужными из-за изменений в технологии и характере потребительского спроса[6, с. 236]. .

Структурная безработица - безработица, связанная с периодом поиска работы теми работниками, чья специальность или квалификация не позволяют им найти необходимую работу. Структурная безработица связана, таким образом, с несоответствием спроса и предложения на рабочую силу. Такое несоответствие может существовать не только в вилах работ, но и между регионами страны.

Структурная безработица связана с изменениями в технологиях, а также с тем, что рынок товаров и услуг постоянно изменяется: появляются новые товары, которые вытесняют старые, не пользующиеся спросом. В этой связи предприятия пересматривают структуру своих ресурсов и, в частности, ресурсов труда. Как правило, внедрение новых технологий приводит либо к увольнению части рабочей силы, либо к переобучению персонала.

**Технологическая безработица** - разновидность структурной безработицы, обусловленная несоответствием спроса на рабочую силу и ее предложением по профессионально - квалификационному составу в результате изменений в технике и технологии.

**Скрытая безработица** - это концентрация излишней рабочей силы на производстве, которая не участвует в производстве материальных благ и не учитывается статистикой. К скрытым безработным относятся работники, занятые на производстве, но в действительности являющиеся «лишними».

В соответствии с методикой Федеральной службы занятости России, подготовленной с учетом международных норм, показатель уровня безработицы определяется как отношение официально зарегистрированных в государственной службе занятости безработных к численности экономически активного населения, выраженное в %. Числитель при этом определяется службой занятости за определенный период (месяц, квартал, полугодие и год), знаменатель является показателем, который представляют органы Государственного комитета по статистике России.

**Циклическая безработица** *-* постоянно меняющийся по масштабам, продолжительности и составу незанятых вид безработицы, связанный с циклом деловой конъюнктуры. Масштабы и продолжительность циклической безработицы достигают пика при спаде (кризисе) экономики и минимума - при подъеме экономики.

Циклическая безработица связана с недостаточным совокупным спросом на товары и услуги, который вызывает рост безработицы в тех отраслях, где эти товары производятся.

**Сезонная безработица** связана с сезонным характером наемного труда, чаще в сельскохозяйственном производстве, рыболовстве, строительстве и других отраслях. Еще один из видов безработицы - сезонная безработица, которая порождается временным характером выполнения тех или иных видов деятельности и функционирования отраслей хозяйства.

Сезонная безработица связана с неодинаковыми объемами производства, выполняемыми некоторыми отраслями в различные периоды времени, то есть в одни месяцы спрос на рабочую силу в этих отраслях растет (и, следовательно, снижается безработица), в другие - уменьшается (а безработица возрастает)

Одной из разновидностей безработицы является **частичная безработица,** которая возникает в результате снижения спроса на продукцию предприятия. В этом случае возможны два варианта поведения предпринимателя: либо он сохраняет возможность трудиться для части персонала полное рабочее время, а другую часть увольняет, либо без увольнения дает возможность работать всем неполное рабочее время, что и ведет к возникновению частичной занятости.

**Институциональная безработица** - порожденная правовыми нормами, устройством рынка труда. Например, чрезмерные социальные выплаты вызывают снижение предложения труда, способствуют увеличению уровня безработицы.

По социально-демографическим группам населения. Специфика этих групп населения предопределяет и особенности соответствующих разновидностей безработицы. В этом смысле можно говорить о *молодежной безработице, женской безработице* и т.д.

1.2  Причины безработицы и ее последствия

В рыночной экономике безработица выступает как результат взаимодействия между спросом на рабочую силу и ее предложением. В странах с развитой рыночной экономикой безработица может стать, как правило, следствием роста эффективности производства и его структурной перестройки в результате научно-технического прогресса, сокращения производства какого-либо товара по причине его неконкурентоспособности, что ведет к сокращению занятости населения. Российская же безработица принципиально отличается по своим предпосылкам от аналогичных явлений в странах Запада.

Специфика безработицы в России и ее причины обусловлены факторами, формирующими рыночные отношения в сфере занятости.

Основным фактором, способствующим возникновению и росту безработицы в стране, явилось высвобождение рабочей силы на фоне общероссийского спада производства, обусловленного кризисом социально-экономической и политической системы общества, что привело к распаду хозяйственных связей, закрытию предприятий, значительным сокращениям централизованных инвестиций. Анализ процессов высвобождения в переходный период показал, что падение объемов производства и рост уровня безработицы взаимосвязаны крайне слабо. Специфика российской безработицы определяется также тем, что в отличие от стран с развитой рыночной экономикой с их перепроизводством товаров и ограниченностью рынка в России нет непреодолимых препятствий к созданию новых рабочих мест для безработных, так как емкость российского рынка для производства товаров и услуг далека от исчерпания[5, с. 121]..

Кроме того, соотношение спроса и предложения товаров и услуг, а также их объемы в развитых странах полностью удовлетворяют платежеспособный спрос населения, а также весьма близки к рациональным нормам потребления на душу населения. К тому же уровень оплаты труда в этих странах определяется стоимостью рабочей силы, что полностью обеспечивает покупательную способность населения. Как известно, в России уровень оплаты труда (цена рабочей силы) в несколько раз ниже ее стоимости, что не обеспечивает покупательной способности населения.

1.3 Статистические показатели, характеризующие безработицу

Основные показатели безработицы: уровень общей безработицы, уровень зарегистрированной безработицы и продолжительность безработицы.

Уровень безработицы определяется как отношение числа безработных к числу занятых и безработных (в процентах) по следующей формуле:

УБ = Б /(З + Б) × 100%,

где УБ – уровень безработицы;

З – число занятых;

Б – число безработных.

Уровень регистрируемой безработицы, определяемый отношением численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, к численности экономически активного населения:

Урб = Чрб / Чзан x 100% ,

где Урб – уровень регистрируемой безработицы;

Чрб – численность зарегистрированных безработных;

Чэан – численность экономически активного населения;

Этот показатель носит административный характер. Если человек пришел в службу занятости, его зарегистрировали, поставили на учет. Он приходит в службу занятости, отмечается, ему выплачивают пособие. Такие люди считаются безработными в рамках административной системы.

Длительность безработицы характеризуется временем нахождения без работы и определяется как средняя продолжительность пребывания без работы всех безработных или отдельных их категорий или безработных отдельных территорий и т.п. Когда длительность периода поиска работы превышает календарный год, безработица считается опасной, «застойной» [7, с. 375].

По карточкам персонального учета обратившихся за помощью в трудоустройстве может быть определена общая продолжительность трудоустройства граждан (человеко-дней). Продолжительность трудоустройства рассчитывается по всем гражданам, трудоустроенным в отчетном году, исходя из данных о дате снятия с учета по причине трудоустройства и о дне регистрации обратившегося за трудоустройством. На основании данного показателя можно определить среднюю продолжительность трудоустройства граждан за год, используя формулу:



Аналогично по всем безработным, трудоустроенным в отчетном году, рассчитывается общая продолжительность трудоустройства безработных (человеко-дней). При этом продолжительность поиска работы каждого считается со дня регистрации человека как "безработный" до снятия с учета по причине его трудоустройства.



Далее этот показатель может использоваться для расчета средней продолжительности трудоустройства безработных в днях (путем деления его на общее число безработных, трудоустроенных в отчетном году). Для прогнозных расчетов численности безработных анализируется уровень обращаемости населения в органы службы занятости. Интенсивность спроса на рабочую силу может быть оценена через число обращений по вопросам трудоустройства на 1000 человек трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Уровень общей безработицы, который определяется как удельный вес безработных в численности экономически активного населения (ЭАН) на начало (конец) периода или в среднем за год:

Нередко уровень безработицы определяется как удельный вес безработных в общем объеме трудовых ресурсов. Найденный таким образом уровень безработицы по своей величине оказывается ниже рассмотренного ранее (в % к ЭАН).

В ряде случаев возможны их нарушения, если в составе безработных окажется, велика доля лиц нетрудоспособного возраста (например, пенсионеров, ищущих работу и готовых к ней приступить), ибо возрастные границы для категорий трудовые ресурсы и экономически активное население не совпадают. Однако в большинстве случаев приведенные равенства имеют место.

Сумма показателей уровней занятости и безработицы в трудовых ресурсах дает удельный вес экономически активного населения в трудовых ресурсах. Недостающие до 100 проценты – экономически не активное население, которое не входит в состав рабочей силы. Поскольку численность экономически активного населения, численность занятых и безработных связаны аддитивно, динамика этих показателей характеризуется следующим образом:



где Кэ – коэффициент роста численности экономически активного населения; Кз и Кб – коэффициенты роста численности занятых и безработных;

Уз0 и Уб0 – уровни занятости и безработицы в базисном периоде.

Темп динамики общей численности безработных определяется показателями темпов роста. Изменения в уровне безработицы хотя и могут быть измерены коэффициентами роста, но нагляднее характеризовать их в виде абсолютных приростов, выраженных в процентных пунктах. Изменение в пунктах уровня безработицы можно определить, основываясь на модели динамики численности экономически активного населения:

 

где ΔУб – абсолютное изменение уровня безработицы, выраженное в процентных пунктах.

Как правило, уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ на основе выборочных обследований, в 3-6 раз выше уровня, зарегистрированного в органах Государственной службы занятости РФ. Различия этих показателей еще более ощутимы, если учесть состав безработных по полу. Оценка значимости подобного различия может быть дана с помощью F- критерия Фишера, если рассматривать материалы выборки до распространения их на генеральную совокупность:

F = Dфакт/ Dост ,

где Dфакт и Dост – факторная и остаточная дисперсии на одну степень свободы.

Для определения этих дисперсий можно использовать следующие формулы, учитывающие правило сложения дисперсий альтернативного признака:

 ;

,

где k- число групп населения по полу,

рj – доля безработных, обратившихся в службу занятости, в общей численности безработных (отдельно среди мужчин и среди женщин);

p – средняя доля безработных, обратившихся в службу занятости в целом по обследованию;

nj – численность безработных- отдельно для мужчин и женщин;

n - общая численность безработных.

Факторная дисперсия характеризует различия по полу уровня обращения безработных в службу занятости. Остаточная дисперсия оценивает вариацию доли безработных, обратившихся в службу занятости, независимо от пола граждан. Итак, если F – критерий фактический превышает табличную величину, то состав безработных по полу обусловливает существенные различия в уровне официально зарегистрированной в службах занятости безработицы.

Данные текущей статистики служб занятости о трудоустройстве населения используются для оценки общей численности безработных в периоды между обследованиями населения по проблемам занятости. Для расчета численности безработных в месяцы между двумя обследованиями применяется интерполяция соотношения численности безработных, полученной по данным обследования, и численности незанятого населения, учтенной в службе занятости на соответствующую дату. Методика подобных расчетов может быть разной в зависимости от принятой концепции интерполяции.

Вначале определяется, как изменилось за период между двумя последними обследованиями соотношение общей численности безработных, полученной по данным обследования, и численности незанятого населения, состоящего на учете в органах службы занятости.

Cn= xn/yn ; C0= x0/y0 ; ∆=Сn-C0 ; ∆=∆/t,

где xn иx0 - общая численность безработных по данным двух последних обследований;

yn и y0 - численность незанятого населения, состоящего на учете в органах службы занятости;

Cn иC0 - соотношения общей численности безработных;

∆ - изменение этих соотношений между двумя последними обследованиями;

∆ - изменение соотношений между двумя обследованиями в среднем за месяц;

t – число месяцев между двумя смежными обследованиями.

Если предположить, что ежемесячно данное соотношение возрастает на одну и ту же величину, то общая численность безработных на конец рассматриваемого месяца определится как:

,

где t – порядковый номер месяца после даты предыдущего обследования;

Yt – численность незанятого населения, состоящего не учете в органах службы занятости на конец рассматриваемого месяца t.

Возможен и другой метод интерполяции численности безработных между двумя датами обследования, если предположить, что ежемесячно рассматриваемое соотношение двух источников информации о численности безработных меняется не в арифметической, а в геометрической прогрессии (в одно и то же число раз). С этой целью определим общий коэффициент роста данного соотношения: k0= Cn/C0 ,

Т.е. коэффициент роста соотношения данных за период между двумя смежными обследованиями.

Средний ежемесячный коэффициент роста данного соотношения найдем как: .

Тогда, предполагая, что ежемесячно данное соотношение изменяется в одно и то же число раз – k, численность безработных в месяце t можно оценить по формуле: .

Теоретически оба варианта интерполирования равноправны, хотя на практике отдается предпочтение первому методу как более простому.

Статистика изучает состав населения, ищущего работу и обратившегося в службу занятости по полу, возрасту и образованию. Как результат деятельности службы занятости определяется численность трудоустроенных ее органами граждан в общей численности обратившихся. Наибольший удельный вес среди трудоустроенных составляют не занятые трудовой деятельностью граждане как наиболее нуждающиеся в поддержке лица.

По всем безработным, трудоустроенным в отчетном году, рассчитывается общая продолжительность трудоустройства безработных (человеко-дней). При этом продолжительность поиска работы каждого считается со дня регистрации человека как безработного до снятия с учета по причине его трудоустройства. Далее этот показатель может использоваться для расчета средней продолжительности трудоустройства безработных в днях (путем деления его на общее число безработных, трудоустроенных в отчетном году).

Для прогнозных расчетов численности безработных анализируется уровень обращаемости населения в органы службы занятости. Интенсивность спроса на рабочую силу может быть оценена через число обращений по вопросам трудоустройства на 1000 человек трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, т.е.

Результативность работы органов служб занятости по трудоустройству населения во многом зависит от достоверности и своевременности информации от предприятий о потребности в рабочей силе, о вакансиях на рабочие места. В настоящее время по регионам России определяется нагрузка незанятого населения на одну вакансию:

Данный показатель фиксирует масштаб напряженности на рынке труда.

Средствами статистики при анализе данных выборочного обследования по проблемам занятости и от органов службы занятости по приложению к форме №1-Т «Отчет о трудоустройстве и занятости населения» получают социальный состав безработных. В отчете содержится информация о качественном составе безработных (распределение их по полу, возрасту, уровню образования, причинам увольнения, наличию детей, профессии, специальности). Изучение качественного состава безработных способствует разработке более эффективной политики занятости (субсидии на расширение рабочих мест, система подготовки и переподготовки рабочей силы, поощрение предпринимательской деятельности и др.)

Образовательный состав безработных можно сравнивать с аналогичным составом занятых. С позиции профессиональной ориентации безработных необходимо изучение их возрастного состава.

Чтобы прогнозировать занятость и безработицу, необходима информация о длительности безработицы. На основании распределения безработных можно приближенно определить среднюю продолжительность безработицы как среднюю арифметическую взвешенную:

,

где Ti - время отсутствия работы в i-ой группе;

Ni – численность безработных i-ой группы.

Медиану продолжительности безработицы определяют по формуле:

Me= x0 + i \*(NMe-SMe-1)/ fMe

где x0 – нижняя граница медианного интервала, т.е. первого интервала с накопленной частотой 50 и более %;

i – величина медианного интервала;

NMe – порядковый номер медианы;

SMe-1 – накопленная частота предмедианного интервала;

fMe – локальная частота медианного интервала.

Этот показатель характеризует то, что около половины безработных ищут работу более найденной величины медианы.

Время поиска работы достаточно тесно связано с возрастом безработных и существенно различается по полу. Рассчитывают коэффициенты корреляции и детерминации. Существенность данных различий подтверждается величиной F- критерия Фишера, которая должна быть выше табличного значения. Расчет F –критерия осуществляется по формуле:

F= r2/ (1-r2)\* (n-2),

где n – число возрастных групп.

Чтобы правильно оценить ситуацию на рынке труда, необходимо проанализировать причины, приведшие граждан к статусу безработных (в связи с высвобождением по причине сокращения штатов, ликвидации организации, собственного дела, с увольнением по собственному желанию). Разные причины сокращения рабочих мест обусловливают соответствующую систему мер социальной защиты безработных. Вместе с тем неодинаковые реальные возможности помощи в трудоустройстве при существенных различиях ситуаций на рынке труда приводят к сильной дифференциации регионов по уровню официально зарегистрированной безработицы.

2 Краткая социально — экономическая характеристика района

Кытмановский район входит в состав Алтайского края. Граничит с Заринским, Тогульским, Целинным, Троицким, Косихинским районами Алтайского края.

Основное направление экономики - сельское хозяйство. Развито производство зерна. На территории района находятся предприятия по производству сельхозпродукции, автотранспортные, бытовые, строительные, коммунальные предприятия. Муниципальные общеобразовательные школы, детские дошкольные учреждения, медучреждения. По территории района проходит автомобильная трасса Барнаул-Мартыново-Бийск. Кытманово связано с Барнаулом, другими городами и районами автомобильными дорогами, до ближайшей железнодорожной станции Заринская 55 км.

В Кытмановском районе проживает 16,2 тыс.человек (0,6% населения края), из них  8475   женщины. Как и в большинстве районов городов Алтайского края, в последние годы численность населения  района сокращается.  Так за последние 3 года численность населения уменьшилась на 0,1 тыс.человек. Снижение численности населения в районе  связано  со снижением рождаемости, миграцией.

### Численность трудовых ресурсов Кытмановского района уменьшилась за последние три года и составила в 2009 году 9,8 тыс.человек.

Основную долю в структуре трудовых ресурсов составляют занятые в экономике. За 2009 год численность занятых на крупных и средних предприятиях района сократилась, в т.ч. в сельхозпредприятиях на 628 человек. Основные причины-  низкий уровень заработной платы (в 2009 году среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве составляет 64,7% от средней по району), наличие просроченной задолженности по заработной плате в сельском хозяйстве, а также переход в КФХ.

В 2005 году 24,6% населения в трудоспособном возрасте не имели занятия на организованном рынке труда.

Наблюдается тенденция увелечения численности безработных, зарегистрированных в службе занятости: на конец 2009 года она составила 123 человека, что на 4,2 % больше, чем на конец 2005 года (118 чел.). Уровень официальной безработицы за данный период снизился  с 9,3% до 8,5%.

По уровню официальной безработицы на конец 2009 года Кытмановский район на 38 месте среди районов края. В 2009 году среднемесячная заработная плата работников района по полному кругу предприятий составила 4144 рублей ( средняя по краю-6147 руб.), темп роста заработной платы увеличился и составил 139%

Отмечается значительная отраслевая дифференциация заработной платы от 2933 руб. в сельском хозяйстве до 4932 руб,- в здравоохранении 5896 руб. – в связи.

В бюджете района в 2004- 2009 годах основная доля доходов приходилась на средства, полученные в рамках межбюджетных отношений (дотации, субвенции), в структуре налоговых и неналоговых доходов бюджета наибольший удельный вес занимают поступления от налога на доходы физических лиц.

 В бюджет района в 2009 году поступило всего доходов в сумме 143,4 млн.рублей, в том числе налоговых и неналоговых доходов 15,6 млн.рублей, доля которых в доходах бюджета составила 10,9%. Налоговые доходы составили 12,4 млн.рублей или 79,5 % в объеме собственных доходов бюджета. Неналоговые доходы в 2009 году увеличились на 94,7% в сравнении с 2004 г.

Медицинское обслуживание Кытмановского района осуществляется центральной районной больницей на 95 коек, 3 участковыми больницами на 70 коек (Октябрьская, Сунгайская, Дмитро-Титовская), 1 амбулаторией, 21 фельдшерско-акушерским пунктом (ФАП), оказывающими как первичную, так и специализированную помощь населению.

Система образования Кытмановского района состоит из 25 общеобразовательных школ (13 средних, 5 основных, 7 начальных), 13 детских садов, 2-х учреждений дополнительного образования (ДЮЦ и ДЮСША) и коррекционного детского дома.

В Кытмановском районе в 2009 году число нуждающихся в социальной помощи, поставленных на учет, составило 7954, или 49,1% населения района. Численность нуждающихся за последние три года  увеличилась на 2,5%. Основными категориями малоимущего населения, нуждающегося в социальной помощи и поддержке, являются пенсионеры (36,1%), члены многодетных и неполных семей(1,5%), а также члены семей работников с низким уровнем заработной платы. Безработные граждане также  обращаются за социальной помощью.

         Из общего числа лиц, получающих социальную помощь, значительную часть составляют пенсионеры(36,1%), получающие невысокую пенсию. Увеличивается общий размер затрат на все виды адресной помощи. При этом объем материальной помощи не является достаточным для решения всех острых проблем поддержки социально незащищенных граждан. Доля получивших различные виды адресной помощи в общем числе нуждающихся в 2009 году составила 56,5 %, средний размер помощи 560 рублей. Это позволяет лишь частично выравнивать несоответствие реальных расходов части населения прожиточному минимуму, снижать социальную напряженность в обществе.

 Торговля на территории района осуществляется в стационарных магазинах (продовольственные, промышленные, смешанные). Оборот розничной торговли в физическом объеме возрос за последние 3 года на 35,3%. За 2009 год товарооборот увеличился на 24,7% и составил 316666 тыс.руб. Обеспеченность населения торговыми площадями 242 кв.м. на 1 тыс.жителей. В райцентре постоянно ведется  модернизация, реконструкция и обновление оборудования, витрин, вывесок.

На территории Кытмановского района 135 магазинов, из них 34 продовольственных магазинов, 48 промышленных, 53 смешанных. Основные группы непродовольственных товаров: бытовая химия, обувь, парфюмерия, детские товары, мебель, хозяйственные товары, трикотаж, канцелярские товары, автозапчасти и др. Доля магазинов  реализующих продукцию местных товаропроизводителей в общем количестве магазинов составляет 25,9%. Также  имеется и мелкорозничная торговая сеть- 26 объектов. Обеспечение всех населенных пунктов района товарами первой необходимости осуществляется через систему потребкооперации.

В результате проведенного анализа по сельским поселениям было выявлено неравномерное развитие территорий. Так  в сельском поселении Октябрьский сельсовет действующее предприятие ЗАО «Кытмановское» обеспечивает стабильное развитие территории. Однако, рядом находящиеся поселение Порошинский сельсовет напрямую зависит от функционирования СПК колхоз «Порошинский». Так валовая продукция в ЗАО «Кытмановское» за 2009 год составила    тыс.руб., в СПК колхоз «Порошинский»-    тыс.руб. Прибыль  до налогообложения ЗАО «Кытмановское»- 10020 тыс.руб., в СПК колхоз «Порошинский»-(-2830) тыс.руб. Среднемесячная заработная плата в ЗАО «Кытмановское»-4435 рублей, в СПК колхоз «Порошинский»- 2354 рубля. Начислено налогов всего ЗАО «Кытмановское»-5053 тыс.руб., в СПК колхоз «Порошинский»- 2840 тыс.руб., уплачено налогов в ЗАО «Кытмановское»- 5026 тыс.руб., в СПК колхоз «Порошинский»-1219 тыс.руб. Вывод: для  стабильного развития территории необходимо развитие градообразующих предприятий и увелечение рабочих мест.

3 Экономико-статистический анализ безработицы

3.1 Анализ численности и состава безработных

В 2000 – е годы безработица в Кытмановском районе носила массовый характер. Самый высокий уровень безработицы был зафиксирован в 2005г. – до 118 чел. имели официальный статус безработных. В период с 2005 по 2008 год уровень безработицы ежегодно снижался. А в 2008 году была достигнута минимальная отметка –85 человек. (Приложение 1)

Мировой финансовый кризис вызвал производственный спад во многих экономических отраслях. В октябре 2008 года по России пошла волна сокращений, это не могло не повлиять на ситуацию в районе. Самыми слабыми звеньями оказались строительство и кредитные и банковские учреждения.

При этом нельзя забывать о категории так называемой латентной безработицы. Дело в том, что официальная статистика учитывает только тех безработных, которые обратились в службу занятости, а также тех, кто во время опроса признался в потере работы. Однако никак не учитываются те граждане, которые работали без официального оформления по ТК и потеряли источник дохода в связи с кризисными трудностями работодателя. Специфика занятости в районе такова, что уровень латентной безработицы вполне может быть соизмерим с официальными данными.

Озвученная Росстатом цифра выглядит пугающе. В январе в РФ общая безработица в стране составляла 6,1 миллиона человек, а в феврале - 6,4 миллиона человек. Если исходить из общего квартального показателя в 7,1 миллиона человек, то можно предположить, что в марте эта цифра выросла до 8,8 миллиона человек.

Все дело в методике подсчета безработных, которую применяет Росстат. Месячные данные по вопросам безработицы статистики добывают расчетным путем, основываясь на замерах, которые проводятся раз в квартал. Эти данные впоследствии уточняют, получив результаты нового квартального обследования. Таким образом, ежемесячные цифры Росстата по общему числу безработных можно лишь с большой натяжкой считать точными.

Таким образом, "сезонный" рост в первые три месяца года оказался значительно выше ранее фиксировавшихся показателей и совсем необязательно говорит о резком скачке безработицы в марте. Скорее, данные по итогам квартала говорят о более равномерном росте числа безработных в предыдущие месяцы. Можно предположить, что уже в феврале безработных в районе было не 110 человек, а 123 человека.

По данным Минздравсоцразвития, число официально зарегистрированных безработных россиян на 8 апреля достигло 2,234 миллиона человек, а на 15 апреля 2009 года - 2,259 миллиона. Здесь скорее интересна динамика роста числа безработных, которая, по мнению чиновников Минздрава, замедлялась в апреле от недели к неделе - с 1,6 до 1,1 процента. Это отчасти подтверждает слова вице-премьера Александра Жукова, который ранее заявил, что пик роста безработицы в России пройден.

Впрочем, регистрируемая безработица не всегда является отражением спада в экономике. К примеру, предыдущий пик регистрируемой безработицы в 2,25 миллиона человек был зафиксирован в феврале 2005 года, когда рецессией в мировой экономике даже и не пахло

Минздрав предполагает, что количество официально зарегистрированных безработных более не будет увеличиваться, либо будет колебаться в таких пределах, чтобы встроиться в предсказанные чиновниками цифры. Если эта тенденция сохранится, то безработица должна составить к концу года 2,2-2,8 миллиона человек. Такую же логику можно применить и к официальному прогнозу по общей безработице в 7 миллионов человек на конец года, с учетом тех, кто не состоит в списках служб занятости.

Это не так страшно, как может показаться. Дело в том, что цифры Росстата все же значительно меньше пикового уровня безработицы, зафиксированного сразу после кризиса 1998 года. В первом квартале 1999 года в России было 10,4 миллиона безработных - 14,6 процента экономически активного населения. На фоне всей этой картины Кытмановский район для своей территории и численности населения выглядит не самым лучшим образом.

Впрочем, статистику Росстату может подпортить количество "скрытых" безработных - находящихся в вынужденном отпуске или работающих неполный рабочий день. По данным Минздрава, сейчас таких работников в России насчитывается 1,39 миллиона человек. Большая часть из них, в случае, если подъема экономики в стране не случится, останутся без работы. Сейчас в организациях, не относящихся к малому бизнесу, занято 36,3 миллиона человек - 52,5 процента от общей численности занятых россиян. В этом случае то, что Росстат с лета 2008 года значительно понизил количество экономически активного населения страны - почти на 1,8 миллиона человек, может привести к тому, что общее количество безработных в стране превысит отметку в 10 и даже более процентов. [[1]](#footnote-1)

Поэтому сейчас важно даже не то, насколько успешно правительство сдерживает рост безработицы, а то, насколько оно стимулирует восстановление занятости в экономике. Особенных успехов в этом пока заметно не было. До настоящего момента все предлагаемые государством меры по большей части направлены на создание рабочих мест для низкоквалифицированного персонала, либо "удержание" рабочих мест на предприятиях административными мерами. Все это чревато снижением конкурентоспобности реального сектора российской экономики, а также, что самое плохое, более долгим выходом из рецессии и консервацией неэффективного рынка труда.

Численность **экономически активного** населения в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в 2009г. составила, по предварительным данным, **12959** или 53% от общей численности населения района.

В численности экономически активного населения **1991 человек** классифицировались как **занятые** экономической деятельностью и **900 человек** - как **безработные** с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

 Численность безработных, классифицируемых с применением критериев МОТ, в мае 2009г. по сравнению с февралем 2009г. снизилась на 0,6 человек, или на 8,4%, что связано с влиянием фактора сезонности. По сравнению с 2008г. численность безработных была выше на 2,4 человека, или в 1,6 раза. (приложение 3)

**Уровень безработицы**, исчисленный как отношение численности безработных к численности экономически активного населения, в 2009г. составил **8,5%** и был на 3,1 процентного пункта выше, чем в 2008г.

Уровень занятости населения в возрасте 15-72 лет (отношение численности занятого населения к общей численности населения соответствующего возраста) в мае 2009г. составил 62,1% против 64,0% в мае 2008г. и 60,5% в феврале 2009 года.

По данным обследования населения по проблемам занятости в мае 2009г., в численности безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, около 110 человек (11,6%) составляли граждане, которым не может быть присвоен статус безработного в органах службы занятости населения. Среди них 45 человек (37%) - лица старше или моложе трудоспособного возраста, 38 человек (46%) - студенты и учащиеся в трудоспособном возрасте очных образовательных учреждений и 27 человек (17%) - пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях. Все эти категории в обследуемый период занимались поиском работы и были готовы приступить к ней, т.е. отвечали критериям для отнесения их к безработным по методологии МОТ.

В 2009г. общая численность лиц (т.е. в трудоспособном возрасте без студентов, учащихся и пенсионеров по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях, отнесенных к безработным) превышала численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, в 2,6 раза (

**Безработица по полу и месту проживания.** Среди безработных по методологии МОТ доля женщин в 2009г. составила 51,7% . (Приложение 2)

 Безработица городского и сельского населения характеризуется превышением уровня безработицы среди сельских жителей по сравнению с уровнем безработицы среди городских жителей. В мае 2009г. это превышение составляло 1,4 раза.

**Возрастной состав безработных.** Средний возраст безработных в 2009г. составил 30 -39 лет , в том числе безработных мужчин и безработных женщин. (Приложение 3)

 Молодежь до 25 лет составляет среди безработных 9,3%, лица в возрасте 50 лет и старше таких зарегестрированно не было.

Самый высокий уровень безработицы отмечается в возрастной группе 15-19 лет (33,8%), а также 20-24 года (16,0%). В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 лет уровень безработицы в 2009г. составил 18,7%,

**Продолжительность поиска работы.** Среди безработных 36,4% составляют лица, срок пребывания которых в состоянии поиска работы (безработицы) не превышает 3-х месяцев. Один год и более ищут работу 27,1% безработных. По сравнению с февралем 2009г. доля краткосрочной безработицы (менее 3 месяцев) не изменилась, доля застойной безработицы (12 месяцев и более) сократилась на 0,4 процентного пункта.

Среди сельских жителей доля застойной безработицы существенно выше, чем среди городских, и в мае 2009г. составила, соответственно, 37,9% и 22,0%.По сравнению с февралем 2009г. доля застойной безработицы среди сельских жителей увеличилась на 0,4 процентного пункта, среди безработных городских жителей - снизилась на 0,4 процентного пункта.

**Наличие опыта работы.** В численности безработных 25% составляют лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. В 2009г. их численность составила 1,6 млн.человек. Данная группа безработных формируется преимущественно из числа молодежи (на 23,5% - за счет молодежи до 20 лет, на 45% - от 20 до 24 лет, на 14% - 25-29 лет).

В 2009г. среди безработных на 2,5 процентного пункта по сравнению с февралем 2009г. увеличилась доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, на 2,1 процентного пункта сократилась доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с увольнением по собственному желанию.

3.2 Расчет показателей динамики численности безработных

Расчет аналитических (∆у, Тр, Тпр, |%|) и средних показателей рядов динамики.

Наиболее простым показателем анализа динамики является абсолютный прирост (Δу): ,

где: Δу - абсолютный прирост; уi - текущий уровень ряда; уi - 1 - предшествующий уровень; i - номер уровня.

Цепные коэффициенты роста исчисляются по формуле:



где: К р - коэффициент роста.

Базисные коэффициенты роста исчисляются:



Если коэффициенты роста выражаются в процентах, то их называют темпами роста: 

Наряду с коэффициентами роста исчисляются и коэффициенты прироста:

 (по цепной системе),

 (по базисной системе).

Абсолютные и относительные величины необходимо брать вне отрыва друг от друга. Поэтому большое значение имеет расчет показателя абсолютного значения 1% прироста:

|%|= 

Средний абсолютный прирост определяется:

 (по цепной системе),

, (по базисной системе).

Средний коэффициент роста, а, следовательно, и прироста: 

Средний темп роста представляет собой средний коэффициент роста, выраженный в процентах:  [15, c. 327].

Данные по расчету показателей динамики приведены в приложении 4

По данным приложения 4 видно, численность безработных в 2002 году по сравнению с 2001 увеличилась на 9 человек. В 2003 году численность безработных по сравнению с 2002 годом, также увеличилась на 11 человек,2004 по сравнению с 2003 произошло резкое увеличение безработного населения в Кытмановском районе на 53 человека, но уже в 2005,2006,2007 и 2008 гг. замечается тенденция к снижению, в 2005 г. по сравнению с 2004 г. количество безработных уменьшилось на 60 человек. В 2006 и 2007 гг. происходит уменьшение не такое значительно всего на 1 человека, но в 2008 по сравнению с 2007 количество не трудоустроенных граждан сократилось на 31 человека. В 2009г. По сравнению с 2008 произошло увеличение безработных на 25 человек.

Если делать выводы относительно базисного 2001 года, то численность безработных уменьшилась только 2008 году на 20 человек, а в 2002г., 2003г., 2004г., 2005г., 2006г., 2007г., 2009г., соответственно численность безработных увеличивалась на 9,20,73,13, 12,11 и 5 человек.

В 2003 г. по сравнению с 2002г. численность безработных увеличилась на 8,6 %. В 2004 г. по сравнению с 2003г. численность безработных также продолжала увеличиваться на 20%. В 2005 году по сравнению с 2004г. тенденции к снижению на наблюдалась численность безработных увеличилась на 42,4 %. В 2006г. по сравнению с 2005 г. численность безработных увеличилась на 0,9 %. В 2007г. по сравнению с 2006г. численность безработных увеличилась на 0,9 %. 2008 г. по сравнению с 2007г. численность безработного населения уменьшилась на 26,7%,а в2009 г. по сравнению с 2008г. увеличилась на 29,4 %.

Если рассматривать изменения численности безработных относительно базисного 2001 года, то можно сказать, что в 2002г., 2003г., 2004г., 2005г., 2006 г., 2007 г., 2009г., происходит увеличение безработных соответственно на 8,6 %, 20%, 69,5%, 12,3%, 11,4%, 10,4%, 4,8%,только в 2008г. численность безработных уменьшилась на 19,1 %.

Рассчитаем среднегодовой уровень численности безработных:

У=1058/9=118,7 ч., т.е. за период 2001-2009гг. ежегодно численность безработных составила118,7 человек.

Средний абсолютный прирост:

Равен ∆=5/9=0,6 человек, т.е. за период с 2001-2009гг. в среднем ежегодно абсолютный прирост численности безработных составил 0,6 человек.

Средний темп роста:

Тр=1,002 или 100,2% - это говорит о том, что с 2001-2009гг. в среднем ежегодно темп роста безработных составил 100,2%.

Средний темп прироста:

Тпр = 100,2%-100%= 0,2% - с 2001-2009гг. в среднем темп прироста достигал 0,2%.

3.3 Анализ уровня безработных

Определим основные коэффициенты, которые характеризуют уровень безработицы в стране.

Таблица 1

Исходные данные для определения уровня безработицы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Количество безработных, тыс. человек | 5775 | 5208 | 4998 | 4232 | 4126 |
| Экономически активное население, тыс. человек | 7290 | 7381 | 7415 | 7504 | 7605 |
| Официально зарегистрированные безработные, тыс. человек | 1920 | 1830 | 1742 | 1553 | 1654 |

Общий коэффициент безработицы

2005 год

5775/7290\*100=80,2%

2006 год

5208/7381\*100=70,6%

2007 год

4998/7415\*100=67,4%

2008 год

4232/7504\*100=56,3%

2008 год

4126/7605\*100=54,2%

Коэффициент официально зарегистрированной безработицы

2005 год

1920/7290\*100=26,3%

2006 год

1830/7381\*100=24,8%

2007 год

1742/7415\*100=23,5%

2008 год

1553/7504\*100=20,7%

2009 год 1654/7605\*100=21,7%

Определим динамику показателей уровня безработицы:

Таблица 2

Динамика уровня безработицы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Темп роста (2009/2005) |
| Общий коэффициент безработицы | 80,2 | 70,6 | 67,4 | 56,3 | 54,2 | 65,74 |
| Коэффициент официально зарегистрированной безработицы | 26,3 | 24,8 | 23,5 | 20,7 | 21,7 | 23,4 |

Таким образом, количество безработных по отношению к экономически активному населению снижается, что является положительной тенденцией. Наибольшее снижение произошло в 2009 году в разрезе всех безработных, в разрезе официально зарегистрированных, наибольшее снижение произошло в 2008 году.

3.4 Многофакторный корреляционно – регрессионный анализ безработицы

Таблица 3

Исходные данные.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Уровень безраб-цы | Индекс ВРП |  Доход на душу насел-я | Доля пенсионеров |
| 2001 | 21,3 | 102,2 | 130,5 | 22,1 |
| 2002 | 22,2 | 94,2 | 72,2 | 22,5 |
| 2003 | 17,3 | 108 | 99,9 | 22,8 |
| 2004 | 19,1 | 104,9 | 111,2 | 22,9 |
| 2005 | 18,4 | 106,4 | 110,2 | 23,2 |
| 2006 | 15,4 | 106,4 | 121,5 | 23,3 |
| 2007 | 16,8 | 106,7 | 104,5 | 23,3 |
| 2008 | 15,3 | 103,7 | 104,4 | 23,5 |
| 2009 | 12 | 104,8 | 111,3 | 23,8 |
| итого | 206,9 | 1373,1 | 1339,3 | 308,3 |
| средн | 14,779 | 98,079 | 95,664 | 22,0214 |

Для корреляционно-регрессионного анализа необходимо из нескольких факторов произвести предварительный отбор факторов для регрессионной модели. Сделаем это по итогам расчета коэффициента корреляции. А именно возьмем те факторы, связь которых с результативным признаком будет выражена в большей степени. Начнем наш анализ с рассмотрения следующих факторов:

- Индекс ВРП - x1 (%)

- Доход на душу населения – x2 (%)

- Доля пенсионеров - x3 (%)

Рассчитаем коэффициент корреляции для линейной связи и для имеющихся факторов - x1, x2 и x3. Коэффициент корреляции определяется по следующей формуле:



где:  и  – дисперсии факторного и результативного признака соответственно; xy – среднее значение суммы произведений значений факторного и результативного признака; x и y – средние значения факторного и результативного признака соответственно.

Для фактора x1 получаем коэффициент корреляции r1: r1= 0,627

Для фактора x2 получаем коэффициент корреляции r2: r2 =0,295

Для фактора x3 получаем коэффициент корреляции r3: r3=0,717

По полученным данным можно сделать вывод о том, что:

1)Связь между x1 и y прямая (так как коэффициент корреляции положительный) и умеренно сильная. Поэтому, будем использовать фактор в дальнейших расчётах.

2)Связь между x2 и y прямая (так как коэффициент корреляции положительный) и умеренная, так как она находится между 0,21 и 0,30. Таким образом, возникает необходимость исключить данный фактор из дальнейших исследований.

3)Связь между x3 и y прямая (так как коэффициент корреляции положительный) и сильная. Также будем использовать данный фактор в дальнейших расчетах.

Таким образом, два наиболее влиятельных фактора - индекс ВРП и доля пенсионеров. Для имеющихся факторов x1 и x3 составим уравнение множественной регрессии. Для анализа воспользуемся линейной формой связи, т.е. составим линейное уравнение, т.к. линейное уравнение легче подвергать анализу, интерпретации.

Проверим факторы на мультиколлинеарность, для чего рассчитаем коэффициент корреляции rx1x3:



где:  и  – дисперсии факторного и результативного признака соответственно; x,y – среднее значение суммы произведений значений факторного и результативного признака; x и y – средние значения факторного и результативного признака соответственно.

Подставив имеющиеся данные в формулу, имеем следующее значение: rx1x3=0,8998.Полученный коэффициент говорит об очень высокой связи, поэтому дальнейший анализ по обоим факторам вестись не может. Однако в учебных целях продолжим анализ.

Проводим оценку существенности связи с помощью коэффициента множественной корреляции:



где: ryx1 – коэффициент корреляции между y и x1; ryx3 – коэффициент корреляции между y и x3; rx1x3 – коэффициент корреляции между x1 и x3.

Подставив имеющиеся данные в формулу и получим: R=0,717

Так как R < 0,8, то связь признаем не существенной, но, тем не менее, в учебных целях, проводим дальнейшее исследование.

Уравнение прямой имеет следующий вид: ŷ = a + bx1 + cx3



Для определения параметров уравнения необходимо решить систему:

Решив систему, получим уравнение: Ŷ=14,72+0,00023 x1+0,00086x3

Для данного уравнения найдем ошибку аппроксимации:



А> 5%, то данную модель нельзя использовать на практике.

Проведем оценку параметров на типичность. Рассчитаем значения величин:

S2=28,039

ma=1,415; mb=0,023; mс=0,8404;

ta=10,403; tb=0,01; tc=0,001.

Сравним полученные выше значения t для α = 0,05 и числа степеней свободы (n-2) с теоретическим значением t-критерия Стьюдента, который tтеор = 2,1788. Расчетные значения tb и tс < tтеор, значит данные параметры не значимы и данное уравнение не используется для прогнозирования.

Далее оценим существенность совокупного коэффициента множественной корреляции на основе F-критерия Фишера по формуле:



где: n – число уровней ряда; к – число параметров; R – коэффициент множественной корреляции.

После расчета получаем: F=5,819

Сравним Fрасч с Fтеор для числа степеней свободы U1 = 9 и U2 = 2, видим, что 0,045 < 19,40, то есть Fрасч < Fтеор - связь признаётся не существенной, то есть корреляция между факторами x1, x3 и у не существенна.

3.5 Выявление основной тенденции развития численности безработных

При изучение в рядах динамики основной тенденции развития явления применяются различные приемы и методы: метод укрупнения интервалов, метод скользящей средней, метод аналитического выравнивания.

Выявление основной тенденции развития в рядах динамики дает возможность прогнозировать размеры показателей на перспективу. Важное место прогнозирования один из способов прогнозирования основан на экстраполяции[11, c. 222].

Метод экстраполяции – метод нахождения уровней за пределами изучаемого ряда т. е. продление в будущее тенденции наблюдавшейся в прошлом.

Таблица 4

Выравнивание ряда динамики по укрупненным периодам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность безработных | Укрупненные периоды | Сумма по укрупненным периодам | Средняя численность безработных по укрупненным периодам |
| 2001 | 105 |  |  |  |
| 2002 | 114 | 2001 -2003 | 344 | 114,66 |
| 2003 | 125 |  |  |  |
| 2004 | 178 |  |  |  |
| 2005 | 118 | 2004 – 2006 | 413 | 137,66 |
| 2006 | 117 |  |  |  |
| 2007 | 116 |  |  |  |
| 2008 | 85 | 2007- 2009 | 311 | 103,66 |
| 2009 | 110 |  |  |  |

С 2001 г. по 2008 г. наблюдается тенденция к увеличению численности безработных, но с 2007- 2009гг. наблюдается тенденция к снижению численности безработных в Кытмановском районе.

Таблица 5

Выравнивание ряда динамики по скользящей средней

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Численность безработных, чел. | Укрупненные скользящие периоды | Суммы по скользящим периодам | Средняя скользящая численность безработных по укрупненным периодам, чел. |
| 2001 | 105 | - | - | - |
| 2002 | 114 | 2001 -2003 | 344 | 114,66 |
| 2003 | 125 | 2002 – 2004 | 417 | 139 |
| 2004 | 178 | 2003 – 2005 | 421 | 140,33 |
| 2005 | 118 | 2004 – 2006 | 413 | 137,66 |
| 2006 | 117 | 2005 – 2007 | 351 | 117 |
| 2007 | 116 | 2006 – 2008 | 318 | 106 |
| 2008 | 85 | 2007 - 2009 | 311 | 103,66 |
| 2009 | 110 | - | - | - |

С 2001 – 2004 гг. наблюдается тенденция к снижению численности, уже с 2005 – 2009 гг. численность безработных в районе снижается.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Численность безработных, человек(y) | Условное обозначение времени (t) | t2 | y\*t | Теоретические значения численности безработныхY=a+bt |
| 2003 | 125 | -3 | 9 | -375 | 145,99 |
| 2004 | 178 | -2 | 4 | -356 | 137,94 |
| 2005 | 118 | -1 | 1 | -118 | 129,62 |
| 2006 | 117 | 0 | 0 | 0 | 121,3 |
| 2007 | 116 | 1 | 1 | 116 | 112,98 |
| 2008 | 85 | 2 | 4 | 170 | 104,66 |
| 2009 | 110 | 3 | 9 | 330 | 96,34 |
| Итого | 849 | 0 | 28 | -233 | 121,3 |

Таблица 6

Выравнивание ряда динамики методом аналитического выравнивания по уравнению прямой



Уравнение прямой имеет вид: Y=121,3 – 8,32t

Таким образом, в Кытмановском районе наблюдается тенденция к снижению численности безработных с 2003 – 2008, но в 2009 году численность безработных увеличивается.

4 Прогноз численности безработицы и система социальной защиты безработных

4.1 Прогнозирование численности безработицы

Определив наличие тенденции, можно начать прогнозирование. Прогнозирование проводится следующими методами:

1)на основе средних показателей динамики;

2)на основе экстраполяции тренда;

3)на основе скользящих и экспоненциальных средних.

I. Сначала проведем прогнозирование методом среднего абсолютного прироста. Для этого надо проверить выполняются ли предпосылки. Вычисляем данные для подстановки в формулы предпосылок:

ρ2= 310,14

σ2ост = 250,11

т.к. σ2ост< ρ2 , условие выполняется, значит можно строить прогноз на основе среднего абсолютного прироста. Вычислим средний абсолютный прирост:

 , где yp- прогнозируемый уровень; yb- конечный уровень ряда как наиболее близкий к прогнозируемому; L-период упреждения; ∆- средний абс.прирост.

Подставляем значения yb=54,13 L=1 ∆=1,91 в функцию прогноза:

 Y= 121,3 – 8,32\*4= 88,38 – прогноз на 2010г.

Y= 121,3-8,32\*5=79,7 – прогноз на 2011г.

Фактически численность безработных в 2010г. составила 89 человек

Вычислим ошибку прогноза для сравнения методов прогнозирования на точность: 88,38-79,7=8,68 человек

Теперь составим прогноз методом среднего темпа роста. Вычислим средний темп роста: yp= yb\*КL

=1,0096

Подставим это значение в формулу и составим прогноз на 2010г.:

yp=121,3- 8,32\*5=88,38

Так как ошибка при прогнозировании методом среднего абсолютного прироста меньше ошибки при прогнозировании методом среднего темпа роста, то можно сделать вывод, что прогнозирование первым методом дает более точные результаты. Поэтому мы оставляем для анализа результатов данные прогноза полученные методом среднего абсолютного прироста. Составим диаграмму при прогнозировании методом абсолютного прироста.

Рисунок 1. Численность безработных при прогнозировании «методом абсолютного прироста»

II. Следующий способ прогнозирования - методом экстраполяции тренда.

Ранее по аналитическому выравниванию нашли уравнение параболы второй степени: у =13,37+13,94t-1,0017t2

Сделаем прогноз на 2010г., примем t=7, т.к. нумерация дат определена с середины ряда, т.е. ∑t=0.

уp=13,37+13,94\*7-1,0017\*49=88,38 – прогноз на 2010г.

Определим доверительный интервал прогноза, в основе которого лежит показатель колеблемости уровней ряда.

Sy=91,44

Интервал определяется с помощью ошибки прогноза Sp= Sy\*Q, где Q- поправочный коэффициент.

Q= = 1,2127

Тогда ошибка прогноза: Sp=91,44\*1,2127=110,886

Значит, прогнозная величина находится в данном интервале.

Рисунок 2. Численность безработных при прогнозировании «методом экстраполяции тренда»

III. Метод скользящих и экспоненциальных средних.

Ранее в своих расчетах я определила, что ряд не содержит периодических колебаний и отсутствуют трендовая компонента Т и циклическая (сезонная) компонента S. Поэтому нет необходимости использовать метод скользящих средних.

Метод экспоненциальных средних.

Экспоненциальное сглаживание является простым методом, который в ряде наблюдений позволяет строить приемлемые прогнозы наблюдаемых временных рядов. Суть метода в том, что исходный ряд x(t) сглаживается с некоторыми экспоненциальными весами, образуется новый временной ряд S(t) (с меньшим уровнем шума), поведение которого можно прогнозировать.

Веса в экспоненциальных средних устанавливаются в виде коэффициентов ά(|ά|<1). В качестве весов используется ряд:

ά; ά(1- ά); ά(1- ά)2; ά(1- ά)3 и т.д.

Экспоненциальная средняя определяется по формуле: 

где Qt – экспоненциальная средняя (сглаженное значение уровня ряда) на момент t; ά- вес текущего наблюдения при расчете экспонен. средней; yt –фактический уровень ряда; Qt-1-экспонен. средняя предыдущего периода.

Каждый новый прогноз основывается на предыдущем прогнозе:

St= St-1+ά(yt -1- St-1),

где St- прогноз для периода t; St-1-прогноз предыдущего периода; ά- сглаживающая константа; yt -1- предыдущий уровень.

Например, St=29,3+0,5\*(29,25-29,3)=29,275.

При прогнозе учитывается ошибка предыдущего прогноза, т.е. каждый новый прогноз St получается в результате корректировки предыдущего прогноза с учетом ошибки.

Рисунок 3. Экспоненциальное сглаживание

При прогнозировании могут использоваться экспоненциальные средние более высоких порядков, полученные путем многократного сглаживания. Экспоненциальная средняя К-го порядка:

Qt(к)= ά Qt(к-1)+(1- ά) Qt-1(к)

Экспоненциальные средние 2-го, 3-го порядка применяются в адаптивном прогнозировании по полиномиальным моделям. Для прогноза использован линейный тренд: y=a+bt. Его параметры связаны с экспоненциальными средними 1-го (Qt(1)) и 2-го (Qt(2)) порядков:

 

соответственно:  

Необходимо задать начальные условия Qt-1к:

 

Линейный тренд: уt=49,25+2,49t

Параметр сглаживания ά определим: ά=2/(n+1).

Так как n=14, то ά=2/(14+1)=0,13.

Соответственно (1- ά)/ά=(1-0,13)/0,13=6,69, ά/(1- ά)=0,13/(1-0,13)=0,15.

Начальные условия для экспоненциального сглаживания:

Qо(1)=а-6,69\*b=49,25-6,69\*2,49=32,59

Qo(2)=а-2\*6,69\*b=49,25-2\*6,69\*2,49=15,93

Экспоненциальные средние Qt(1) и Qt(2) составят:

Qt(1)= άyt+(1- ά) Qt-1(1)=0,13\*84,11+(1-0,13)\*32,59=39,28, где yt=yt=n ;Qt-1(1)= Qо(1)

Qt(2)= άQt(1)+(1- ά) Qt-1(2)=0,13\*39,28+(1-0,13)\*15,93=18,97, где Qt-1(2)= Qo(2)

Тогда скорректированные параметры линейного тренда составят:

2\*39,28-18,97=59,59

=0,15\*(39,28-18,97)=3,0465

Прогноз производим по модели: , где l-период упреждения.

Тогда при l=1 прогноз на 2010г. составит: уp=59,59+3,0465\*1 =88,38.ч.

Соответственно при прогнозе на 2011г. берем l=2: уp=59,59+3,0465\*2=79,7 чел.

Таким образом, по результатам проведенного анализа следует, что численность безработных в 2010 году снизится по сравнению с 2009г. на 12% и составит 88,38 человек и в 2011г. снизится на 9 человек и составит 80 человек.

4.2 Социальная защита безработных как элемент социальной политики государства

Проблема социальной защищенности населения в условиях рынка рабочей силы в России является одной из наименее изученных среди других социальных проблем. Сам термин «социальная защита» является новым для отечественной науки. В условиях планово-распределительной экономической системы декларировался принцип неуклонного повышения благосостояния народа, а гармоничное социальное развитие общества было теоретической аксиомой социалистического государства. В таких условиях система социальной защиты населения складывалась как государственное распределение социальных благ, гарантированных каждому члену общества в соответствии с его статусом. При описании преимуществ социализма социально-экономические науки не использовали термин «социальная защита», а применяли категории «социальное обеспечение», «социальная справедливость», «социальные гарантии».

Меры государственного воздействия на рынок рабочей силы включают набор социальных гарантий, формы и способы социальной помощи, систему социального страхования, обеспечивающую ту или иную степень защищенности человека. Совершенство реализации этой системы зависит от уровня экономического развития общества. Чем богаче общество, тем выше может быть система социальной защищенности человека.

Международной организацией труда (МОТ) в «Конвенции о содействии занятости и защите от безработицы» № 168 разработаны и сформулированы принципиальные основы системы социальной защиты от безработицы. Основная цель этой системы состоит в том, чтобы предоставление пособий по безработице содействовало полной, продуктивной и свободно избранной занятости и имело бы такой характер, чтобы предприниматели были заинтересованы предлагать трудящимся продуктивную занятость, а трудящиеся — искать такую занятость.

Система защиты безработных граждан представляет собой комплекс экономических, организационных и правовых форм и способов.

Кроме государственной службы занятости существуют еще и негосударственные, коммерческие службы по трудоустройству. Чаще всего эти службы характеризуются направленностью своей деятельности на определенные слои населения, например молодежь, демобилизованных из вооруженных сил и т.п.

Государство предоставляет постоянно проживающим на его территории гражданам в соответствии с Конституцией РФ и КЗоТ РФ следующие гарантии в области занятости:

* свободу выбора вида занятости, в том числе работы с разными режимами труда;
* бесплатное содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве со стороны ФСЗ;
* в соответствии с заранее поданными заявками предприятий, учреждений, организаций обеспечение выпускникам учебных заведений подходящей работы;
* бесплатное обучение новой профессии (специальности), повышение квалификации в системе службы занятости или по ее направлению в иных учебных учреждениях с выплатой стипендии;
* компенсацию в соответствии с законодательством материальных затрат в связи с направлением на работу в другую местность по предложению службы занятости;
* возможность заключения срочных договоров (контрактов) на участие в оплачиваемых общественных работах, организуемых с учетом возрастных или иных особенностей граждан;
* правовую защиту от необоснованного увольнения (КЗоТ РФ ст. 40, ФЗ «О занятости населения», ст. 12).

Закон РФ «О занятости населения в РФ» от 19 апреля 1991 г. (с дополнениями и изменениями от 15 июля 1992г. и 20 апреля 1996 г.) закрепил в ст. 5 типовые принципы государственной политики в области содействия занятости:

* обеспечение равных возможностей всем гражданам РФ в реализации прав на добровольный труд и свободный выбор занятости;
* развитие трудовых ресурсов;
* предупреждение массовой и сокращение длительной (более года) безработицы;
* поддержка трудовой и предпринимательской инициативы граждан, содействие развитию их способностей к производительному, творческому труду;
* обеспечение социальной защиты в области занятости;
* создание специальных мер для граждан, испытывающих трудности в поисках работы, т.е. помощь особо нуждающимся в трудоустройстве;
* сочетание местных мер с централизованными в области занятости;
* поощрение работодателей, создающих рабочие места.

Законом РФ о занятости (ст. 2) определены критерии занятости. В соответствии с ними занятыми считаются граждане:

* работающие по трудовому договору, имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая временные, сезонные работы;
* самостоятельно обеспечивающие себя работой, в том числе ИТД (включая фермеров, творческих работников), предприниматели, а также члены производственных кооперативов. Иногда возникают сложности при отнесении к числу занятых членов семей фермеров. Если фермерское предприятие зарегистрировано как семейное, принадлежащее членам семьи на основе права общей долевой собственности, то членов семьи фермера следует относить к занятым. Если же зарегистрировано ИТД одного из членов семьи, то считать других членов семьи занятыми нет основания;
* избранные, утвержденные или назначенные на оплачиваемую должность в органах законодательной и исполнительной власти, а также в общественных организациях различного типа;
* военнослужащие любых родов войск, служащие в органах БД;
* трудоспособные учащиеся любых очных заведений, включая обучение по направлению СЗН;
* временно отсутствующие на работе (отпуск, болезнь, переподготовка и т.д.).

Понятие «занятые граждане» является более широким по сравнению с понятием «работники». Работники — это один из видов занятых.

Поскольку принуждение к труду запрещено, то незанятость гражданина не может служить основанием для правовой ответственности. Реализовать свое право на труд в каком-либо виде занятости или не реализовывать его вообще, решает свободно только сам гражданин.

Исключение делается для случаев, установленных законодательством. Это могут быть предусмотренные УК наказания за преступления в виде исправительных работ, которые назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются в соответствии с приговором суда, либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ. Из заработка осужденного производится удержание в размере, установленном судом (в пределах от 5 до 20 % заработка).

По методологии МОТ, при отнесении к безработным должны быть соблюдены все три категории.

Учащиеся, студенты, пенсионеры, инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимаются поиском работы и готовы приступить к ней.

Зарегистрированные органами ГСЗ безработные граждане имеют право на льготы и компенсации, установленные законом для лиц, не имеющих работы (доходного занятия).

Выводы и предложения

В настоящей работе было рассмотрено такое понятие как безработица, ее сущность. Было выяснено, что безработица бывает фрикционная, структурная, добровольная, институциональная и циклическая, а также технологическая, конверсионная, молодежная, вынужденная, скрытая, застойная и другие.

Снижение показателей безработицы в Роструде связывают с развитием экономики, что привело к появлению новых рабочих мест

Мировой финансовый кризис вызвал производственный спад во многих экономических отраслях. В октябре 2008 года по России пошла волна сокращений. Самыми слабыми звеньями оказались строительство, металлургия, автопром, а также кредитные и банковские учреждения.

Основными показателями безработицы являются: уровень безработицы, частота, длительность безработицы. Еще в работе была рассмотрена методика расчета этих показателей, основные источники получения информации о безработице, а также методы исследования безработицы: метод статистического учета и методы социологического опроса. В данной работе для прогнозирования использовались методы:

1)на основе средних показателей динамики;

2)на основе экстраполяции тренда;

3)на основе скользящих и экспоненциальных средних.

Два первых метода прогнозирования дают почти идентичные результаты. Это хорошо видно из приведенных диаграмм. Прогнозы показывают достаточно выраженный подъем. Но прогноз методом экстраполяции тренда имеет более резкий характер, в то время как прогноз методом среднего абсолютного прироста имеет более плавную линию.

Рынок труда в характеризуется ускоренным ростом предложения рабочей силы, низким спросом на нее, быстрым снижением уровня безработицы.

Рынок труда в районе характеризуется ускоренным ростом предложения рабочей силы, низким спросом на нее, быстрым увеличением уровня безработицы. Основная причина - спад производства в промышленности, машиностроении, агропромышленном комплексе. Так, уровень безработицы в районе в 2005 г. составил 12 % от экономически активного населения района. Также отмечаются тенденция к снижению качества рабочей силы, рост застойной безработицы.

Но общая картина прогнозирования показывает, что рост безработицы в Кытмановском районе будет снижаться в достаточно интенсивном темпе и к 2011 году достигнет более 80 человек.

Для того чтобы снизить безработицу в районе до минимального значения нужно проводить интенсивную политику занятости, поддержку молодых специалистов, так же предоставлять рабочие места, не ориентированных на получение прибыли, а связанных с работой в интересах общества.
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Приложение

Приложение 1

Структура и численность безработных по полу

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| численность безработных | 118 | 117 | 116 | 85 | 110 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| мужчины, человек | 53 | 57 | 52 | 41 | 53 |
| % | 44,9 | 48,7 | 44,8 | 48,2 | 48,1 |
| женщины, человек | 65 | 60 | 64 | 44 | 57 |
| % | 55,1 | 51,3 | 55,2 | 51,8 | 51,9 |

Приложение 2

Структура безработных по возрасту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | безработные всего | в том числе возрасте, лет |
|  |  | до 20 | 20 - 29 | 30 - 39 | 40 - 49 |
| всего | человек |
| 2005 | 118 | 11 | 39 | 37 | 31 |
| 2006 | 117 | 11 | 37 | 36 | 34 |
| 2007 | 116 | 7 | 45 | 37 | 28 |
| 2008 | 85 | 5 | 27 | 18 | 37 |
| 2009 | 110 | 8 | 33 | 26 | 46 |
| мужчины |  |  |  |  |
| 2005 | 53 | 5 | 18 | 18 | 12 |
| 2006 | 57 | 4 | 19 | 19 | 13 |
| 2007 | 52 | 4 | 21 | 19 | 11 |
| 2008 | 41 | 2 | 12 | 16 | 8 |
| 2009 | 53 | 3 | 13 | 26 | 11 |
| женщины |  |  |  |  |
| 2005 | 65 | 6 | 21 | 19 | 19 |
| 2006 | 60 | 7 | 18 | 17 | 21 |
| 2007 | 64 | 3 | 24 | 18 | 17 |
| 2008 | 44 | 3 | 15 | 2 | 29 |
| 2009 | 57 | 5 | 15 | 0 | 35 |
| всего | в процентах |
| 2005 | 100 | 9,3 | 41,5 | 22,8 | 26,2 |
| 2006 | 100 | 9,4 | 31,6 | 30,7 | 29,1 |
| 2007 | 100 | 6,0 | 38,8 | 31,9 | 24,1 |
| 2008 | 100 | 5,9 | 31,8 | 21,2 | 43,5 |
| 2009 | 100 | 7,3 | 30 | 23,6 | 41,8 |
| мужчины |  |  |  |  |
| 2005 | 100 | 9,4 | 34,0 | 34,0 | 22,6 |
| 2006 | 100 | 7,0 | 33,3 | 33,3 | 22,8 |
| 2007 | 100 | 7,7 | 40,4 | 36,5 | 21,2 |
| 2008 | 100 | 4,9 | 29,3 | 39,0 | 19,5 |
| 2009 | 100 | 5,7 | 24,5 | 49,1 | 20,8 |
| женщины |  |  |  |  |
| 2005 | 100 | 9,2 | 32,3 | 29,2 | 29,2 |
| 2006 | 100 | 11,6 | 30,0 | 28,3 | 36,0 |
| 2007 | 100 | 4,7 | 37,5 | 28,1 | 26,6 |
| 2008 | 100 | 6,8 | 34,1 | 4,5 | 65,9 |
| 2009 | 100 | 8,8 | 26,3 | 0,0 | 61,4 |

Приложении 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | безработные всего | Уровень образования |
| высшее | не полное высшее | среднее профессиональное | начальное профессиональное | среднее полное |
| всего | человек |  |
| 2005 | 118 | 17 | 3 | 37 | 27 | 35 |
| 2006 | 117 | 12 | 0 | 34 | 25 | 35 |
| 2007 | 116 | 8 | 4 | 23 | 43 | 41 |
| 2008 | 85 | 10 | 11 | 16 | 21 | 17 |
| 2009 | 110 | 6 | 9 | 25 | 36 | 35 |
| мужчины |  |  |  |  |  |
| 2005 | 53 | 8 | 2 | 16 | 27 | 23 |
| 2006 | 57 | 5 | 0 | 18 | 23 | 15 |
| 2007 | 52 | 3 | 0 | 10 | 39 | 14 |
| 2008 | 41 | 4 | 1 | 7 | 29 | 25 |
| 2009 | 53 | 1 | 0 | 8 | 44 | 23 |
| женщины |  |  |  |  |  |
| 2005 | 65 | 9 | 21 | 21 | 0 | 3 |
| 2006 | 60 | 7 | 0 | 16 | 2 | 9 |
| 2007 | 64 | 5 | 4 | 13 | 4 | 10 |
| 2008 | 44 | 6 | 10 | 9 | 8 | 0 |
| 2009 | 57 | 5 | 15 | 17 | 8 | 12 |
| всего | в процентах |  |
| 2005 | 100 | 9,3 | 41,5 | 22,8 | 26,2 | 3,4 |
| 2006 | 100 | 10,3 | 31,6 | 30,7 | 29,1 | 4,5 |
| 2007 | 100 | 6,9 | 38,8 | 31,9 | 24,1 | 2,6 |
| 2008 | 100 | 11,8 | 31,8 | 21,2 | 43,5 | 34,5 |
| 2009 | 100 | 5,5 | 30 | 23,6 | 41,8 | 23,8 |
| мужчины |  |  |  |  |  |
| 2005 | 100 | 15,1 | 3,8 | 30,2 | 50,9 | 34,6 |
| 2006 | 100 | 8,8 | 0,0 | 31,6 | 40,4 | 21,5 |
| 2007 | 100 | 5,8 | 0,0 | 19,2 | 74,9 | 34,8 |
| 2008 | 100 | 9,8 | 2,4 | 17,1 | 70,8 | 32,7 |
| 2009 | 100 | 1,9 | 0,0 | 15,1 | 83,1 | 12,7 |
| женщины |  |  |  |  |  |
| 2005 | 100 | 9,2 | 32,3 | 29,2 | 29,2 | 23,8 |
| 2006 | 100 | 11,6 | 30,0 | 28,3 | 36,0 | 34,5 |
| 2007 | 100 | 7,8 | 37,5 | 28,1 | 26,6 | 26,9 |
| 2008 | 100 | 6,8 | 34,1 | 4,5 | 65,9 | 17,1 |
| 2009 | 100 | 8,8 | 26,3 | 0,0 | 61,4 | 9,7 |

Структура и численность безработных по уровню образования

Приложение 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Численность безработных, чел | Абсолютный прирост, чел | Темп роста, % | Темп прироста, % | Абсолютное значение 1% прироста,чел |
| цепной | базисный | цепной | базисный | цепной | базисный |
| 2001 | 105 | - | - | 100,00 | 100,00 | 0,0 | 0,0 | - |
| 2002 | 114 | 9 | 9 | 108,6 | 108,6 | 8,6 | 8,6 | 1,05 |
| 2003 | 125 | 11 | 20 | 109,6 | 120 | 9,6 | 20 | 1,14 |
| 2004 | 178 | 53 | 73 | 142,4 | 169,5 | 42,4 | 69,5 | 1,25 |
| 2005 | 118 | -60 | 13 | 66,3 | 112,3 | -33,7 | 12,3 | 1,78 |
| 2006 | 117 | -1 | 12 | 99,1 | 111,4 | 0,9 | 11,4 | 1,18 |
| 2007 | 116 | -1 | 11 | 99,1 | 110,4 | 0,9 | 10,4 | 1,17 |
| 2008 | 85 | -31 | -20 | 73,3 | 80,9 | -26,7 | -19,1 | 1,16 |
| 2009 | 110 | 25 | 5 | 129,4 | 104,8 | 29,4 | 4,8 | 0,85 |
| В среднем | 118,7 | 0,6 | 0,6 | 100,2 | 100,2 | 0,2 | 0,2 | 3 |

Показатели ряда динамики

1. [↑](#footnote-ref-1)