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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

***Актуальність теми.*** Становлення регіонів як самостійних суб’єктів економічних відносин породжує безліч протиріч, подолання яких стає можливим лише шляхом міжрегіональної конкуренції. Водночас, сама конкурентна боротьба між регіонами переноситься в різні сфери їхніх інтересів, починаючи задоволенням повсякденних запитів населення і закінчуючи пошуком та залученням зовнішніх і внутрішніх інвестицій на свою територію. Перемагають у такій конкурентній боротьбі саме ті регіони, конкурентоспроможність яких кількісно та якісно відрізняється від інших. У зв’язку з чим актуалізується проблема знання (як наукового, так і прикладного) саме тих основних характеристик регіональної конкурентоспроможності, що найбільшою мірою цьому сприяють.

У рамках сучасної парадигми “регіон-система” з’являється реальна можливість розглядати регіон будь-якого рівня як регіональну економічну систему чи як деяку сукупність різних елементів продуктивних сил, взаємозалежних між собою географічним (у масштабах окремої території) розташуванням, процесами суспільного відтворення і сформованими між ними господарськими зв’язками. При цьому, регіональна економічна система може бути охарактеризована деякими параметрами, порівняння яких з аналогами дає змогу одержати певне уявлення про наявність чи відсутність відповідної конкурентоспроможності. У даному разі саме зведення таких параметрів стає основним носієм інформації про конкурентоспроможність регіонів.

Природною в цих умовах є ситуація, що передбачає необхідність вибору основних показників конкурентоспроможності регіонів. Одні фахівці вважають, що такими повинні виступати показники економічного і соціального розвитку регіону; другі – що такими показниками повинні бути зовнішні та внутрішні фактори ефективної взаємодії регіону як системи; треті – що як показники регіональної конкурентоспроможності повинні використовуватися наявні територіальні пропорції та умови диференціації економіки регіону; четверті – що такими показниками повинні виступати прояви просторової дезінтеграції тощо. При цьому є два загальних підходи до визначення показників регіональної конкурентоспроможності: перший полягає в побудові рангових чи рейтингових оцінок регіональних відмінностей, а другий – у визначенні рангів чи рейтингів, що характеризують рівні диференціації відповідних показників розвитку регіонів. Саме в таких оцінках відбивається здатність кожного регіону демонструвати свої кращі риси, за якими можна судити про його конкурентоспроможність.

Поки що не існує в завершеному вигляді науково обґрунтованої системи показників регіональної конкурентоспроможності, як не існує і визначеного порядку в системі обліку факторів, які можна використовувати для характеристики регіональних конкурентних переваг і позицій, що обумовило актуальність та своєчасність цього дослідження.

***Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*** Наукове дослідження було виконано відповідно до планів науково-дослідних робіт Інституту економіко-правових досліджень НАН України за темою “Методологія економічної діагностики розвитку територій (регіонів)” (ДР № 0105U008666), де дисертантом як співвиконавцем було запропоновано ряд заходів щодо теоретичної та методичної розробки питань, пов’язаних з формуванням системи показників регіональної конкурентоспроможності.

***Мета і завдання дослідження.*** Метою дисертаційної роботи є теоретичне обґрунтування, емпіричне пророблення і методичне забезпечення можливих оцінок конкурентоспроможності регіонів на основі формування відповідної системи показників.

Згідно до визначеної мети в роботі були вирішені такі наукові завдання:

визначено передумови виникнення і посилення конкуренції між окремими регіонами як суб’єктами економічних відносин;

уточнено визначальні характеристики (умови, фактори) регіональної конкурентоспроможності;

визначено перелік основних показників конкурентоспроможності регіонів;

установлено оцінки сучасним конкурентним перевагам окремих регіонів країни;

визначено тенденції та характер формування конкурентних позицій окремих регіонів України;

концептуалізовано систему формування показників регіональної конкурентоспроможності;

обґрунтовано принципи класифікації факторів конкурентоспроможності регіонів;

визначено критерій ефективності показників регіональної конкурентоспроможності.

*Об’єктом дослідження* є процеси економічної конкуренції між регіонами (економічними системами).

*Предметом дослідження* виступає науковий інструментарій визначення оцінок регіональної конкурентоспроможності.

*Методи дослідження.* Методологічною основою виконаного наукового дослідження послужили фундаментальні положення економічної теорії та регіональної економіки, праці вітчизняних і зарубіжних учених з питань регіоналістики, статистики і математичних методів в економіці.

Знайшли вирішення теоретичні та прикладні питання виміру процесів економічного і соціального розвитку регіонів різного рівня у роботах вітчизняних фахівців: Б.І. Адамова, В.М. Василенка, В.М. Геєця, М.І. Долішнього, Б.Т. Кліяненка, В.В. Максимова, Т.С. Максимової, В.К. Мамутова, С.В. Мочерного, Л.А. Савельєва, Т.В. Уманець, М.Г. Чумаченка та ін. Серед зарубіжних фахівців, які займаються вирішенням теоретичних і прикладних проблем регіональної конкурентоспроможності, можна виділити О.Г. Гранберга, С.В. Казанцева, В.М. Лєксіна, П.А. Минакира, Р.І. Шніпера, О.С. Пчелінцева, М.Е. Портера, О.М. Швецова, С.А. Суспіцина, К.В. Павлова та ін.

Для вирішення задач, які поставлено у дисертації використовувалися такі методи: системно-структурного аналізу – для ідентифікації складових регіонального економічного простору, а саме, регіональних економічних систем; економіко-статистичного аналізу – для обробки статистичних даних, що характеризують наявність регіональних конкурентних переваг і позицій; економіко-математичного аналізу – для встановлення залежностей між окремими параметрами регіональної економічної системи; логіко-структурного обґрунтування – для розробки наукового інструментарію кількісних і якісних оцінок регіональної конкурентоспроможності; графічного опису – для віртуальної ілюстрації та просторового зображення досліджуваних процесів і явищ економічного і соціального розвитку регіонів.

Нормативною базою наукового дослідження були Конституція України, закони України, укази Президента України, постанови Верховної Ради України, постанови Кабінету Міністрів України, нормативні документи міністерств і відомств. Фактологічна база дисертаційної роботи була сформована на основі статистичних даних Державного комітету статистики України, Головного статистичного управління у Донецькій області, даних про характеристики регіональних конкурентних переваг і регіональних конкурентних позицій.

***Наукова новизна одержаних результатів дослідження.***На основі комплексного дослідження теоретичних і практичних особливостей використання регіонами своїх конкурентних переваг і конкурентних позицій обґрунтовані методичні положення з формування системи показників регіональної конкурентоспроможності для забезпечення відповідної просторово-часової кількісної та якісної визначеності.

Найважливішими результатами, що характеризуються новизною й аргументованістю є такі:

*вперше:*

запропоновано систему показників регіональної конкурентоспроможності на основі визначення основних принципів формування, структуризації складу статистичної бази, конкретизації інструментарію оцінок, що дає змогу більш точно позиціонувати окремі регіони в просторово-часовому вимірі та виявляти умови (резерви) їх поступального руху і розвитку;

обґрунтовано класифікацію факторів регіональної конкурентоспроможності на основі виділення відповідних ознак (підстав), що дає можливість здійснювати безупинний пошук ефективних заходів, здатних забезпечувати не тільки стійкий стан регіону в його конкурентній боротьбі, але й впливати на характер протікання відтворювальних процесів;

установлено критерій ефективності регіональної конкурентоспроможності (у розрахунку єдності та взаємозв’язку його кількісних і якісних визначень), що відбиває, з одного боку, виробничі відносини (співвідношення результатів і витрат, зміни умов (обставин) розташування одного регіону щодо іншого), а, з іншого – спосіб виміру цієї ефективності (порівняння з установленими або можливими стандартами, зразками), що сприяє відстеженню динаміки і змісту процесів, які здійснюють вирішальний вплив на рівень і характер конкурентоспроможності регіонів;

*удосконалено:*

методичні підходи до визначення оцінок конкурентних переваг окремих регіонів на основі добору і використання показників ресурсної забезпеченості, що дозволило диференціювати їх за рівнями конкурентоспроможності;

прийоми порівняльного аналізу конкурентних позицій регіонів на основі використання базисних індексів, що забезпечили якомога точне визначення тенденцій формування і змісту їхньої конкурентної боротьби;

*дістали подальшого розвитку:*

теоретична аргументація виникнення і посилення конкуренції між окремими регіонами, розглянута відносно регіональних економічних систем, утворених продуктивними силами, що сприяло більш точному визначенню термінів: “регіональна конкурентоспроможність”, “регіональні конкурентні позиції”;

визначення терміна “регіональні конкурентні позиції”, під яким запропоновано вважати процеси використання наявних на даній території сукупних факторів, перетворених на продукцію, роботи і послуги, що забезпечують території відмітні риси та особливості порівняно з іншими територіями;

уточнення основних характеристик конкурентоспроможності регіонів, що стосуються зовнішніх і внутрішніх факторів розвитку територій, умов територіальної диференціації, використання яких дає змогу проводити більш поглиблений порівняльний аналіз стану регіонів.

***Практичне значення одержаних результатів.*** Методичні розробки з формування системи показників регіональної конкурентоспроможності розширюють наукову базу для подальших досліджень регіональних проблем сучасності. Основні положення, викладені автором у дисертації, доведені до рівня методичних розробок і практичних рекомендацій, дозволяють істотно підвищити об’єктивність оцінок конкурентних переваг і конкурентних позицій окремих регіонів. Вони призначені для використання в практиці управління економікою регіону з урахуванням динаміки і змісту відтворювальних процесів, що протікають на відповідних територіях.

Практична цінність виконаного дослідження визначається адресною спрямованістю конкретних рекомендацій для різних рівнів управління.

До результатів, які мають найбільше практичне значення, належать:

пропозиції відносно структури та складу системи показників регіональної конкурентоспроможності, які складаються з кількісних та якісних характеристик конкурентних переваг та конкурентних позицій, що можуть бути використані для відповідних оцінок;

класифікація факторів конкурентоспроможності регіону, прямий та непрямий характер яких проявляється у кількісних та якісних характеристиках наявних ресурсів на даній території, що дозволяє чітко позиціонувати регіон у порівнянні з іншими;

обґрунтованість критерію ефективності конкурентоспроможності регіону, формами прояву якого виступають відповідні показники, кожен з яких є відносно самостійним, що дозволяє відслідковувати динаміку і зміст процесів, які роблять вирішальний вплив на конкурентоспроможність регіону.

Основні положення дисертаційної роботи були використані: Головним управлінням статистики в Донецькій області у аналітичній доповіді (довідка № 01/2–7/23 від 13.04.2007 р.), Управлінням статистики при підготовці програми економічного і соціального розвитку м. Горлівки Донецької області на 2007 р. (довідка № 233 від 22.05.2007 р.), Мар’їнською районною радою Донецької області при формуванні стратегії економічного і соціального розвитку м. Мар’їнка до 2011 р. (довідка № 119 від 16.05.2007 р.). Науково-методичні розробки, наведені в дисертаційній роботі, використовуються в навчальному процесі Донецького державного університету управління МОН України (довідка № 01-12/823 від 10.10.2007 р.).

***Особистий внесок здобувача.*** Дисертаційна робота є самостійно виконаним науковим дослідженням, в якому викладено авторський підхід до реалізації парадигми “регіон-система”. Наукові положення, висновки і рекомендації отримані автором самостійно та є особистим внеском в регіональну економіку. З наукових публікацій, підготовлених у співавторстві, у дисертаційній роботі використані тільки ті положення, що отримані автором особисто. Внесок здобувача у спільно опубліковані роботи конкретизовано у списку праць за темою дисертації.

***Апробація результатів дослідження.*** Основні наукові положення та практичні результати дисертації доповідалися автором і одержали схвалення на: II Міжнародній науково-практичній конференції “Сучасні наукові дослідження – 2006” (м. Дніпропетровськ, 2006 р.); I Міжнародній науково-практичній конференції “Наука: теорія та практика – 2006” (м. Дніпропетровськ, 2006 р.); V Міжнародній науково-практичній конференції “Наука й освіта – 2007” (м. Дніпропетровськ, 2007 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції “Науковий простір Європи – 2007” (м. Дніпропетровськ, 2007 р.); III Науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих вчених “Актуальні питання розвитку фінансової науки на сучасному етапі” (м. Донецьк, 2007 р.); Міжнародній конференції “Dynamika naukowych badaс – 2007” (Przemyњl, 2007 r.).

***Публікації.*** За результатами виконаного дослідження опубліковано 14 наукових праць, з них 7 – у наукових фахових виданнях, 6 – за матеріалами конференцій. Загальний обсяг публікацій складає 4,65 д.а., з яких особисто авторові належить 4,26 д.а.

***Структура й обсяг роботи.*** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків. Загальний обсяг роботи складає 174 сторінки комп’ютерного тексту. Дисертація містить 28 таблиць, 4 рисунки, 4 додатки та список використаних джерел з 160 найменувань на 15 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

У **вступі** розкрито актуальність теми дисертаційної роботи, сформульовано мету і завдання дослідження, показано наукову новизну та практичне значення одержаних результатів.

**Розділ 1. Теоретичні засади дослідження конкурентоспроможності регіонів.** У розділі наведено визначення об’єктивних передумов виникнення конкуренції між регіонами, виділено ключові характеристики конкурентоспроможності регіонів, проаналізовано використання основних показників регіональної конкурентоспроможності.

Розгляд регіону як системи припускає можливість знаходження його місця в сукупності аналогічних систем як усередині державного утворення, так і за його межами. Основною відмітною рисою сучасного регіону виступає його здатність реагувати на зміни зовнішніх і внутрішніх умов, на загрози, що виникають з боку різних джерел; сприяти не тільки збереженню, але й поліпшенню регіональних позицій у найважливіших сферах громадського життя. В загальному вигляді парадигма “регіон-система” розуміється як деяка сукупність елементів продуктивних сил, прямо чи побічно взаємозв’язаних у сфері суспільного виробництва, географічно розташованих у межах певної (достатньо великої) території (простору) і пов’язаних між собою господарськими, технологічними, інформаційними та іншими зв’язками. Об’єктивна реальність змушує розглядати регіон як економічну систему, що є одночасно й об’єктом, і суб’єктом. Як об’єкт регіональна економічна система виступає у відносинах з національною державою і міжнародними державами й організаціями, а як суб’єкт – у взаєминах з іншими регіонами й окремими господарюючими суб’єктами (підприємствами, організаціями й установами). У роботі відзначено, що відмітною рисою регіональної економічної системи як суб’єкта є її здатність вступати в конкурентні відносини з іншими регіональними економічними системами, що виявляються в наявності конкурентних переваг і забезпечують привабливість відповідних територій. Для того щоб докладніше розібратися в умовах і факторах конкуренції між регіонами, є необхідність уточнити, в чому, власне, полягає сама конкуренція як економічний феномен. Для цього в дисертаційній роботі представлені характеристики та підходи до поняття конкуренції різних авторів.

У дисертації доведено, що проявом конкуренції у відносинах регіональних економічних систем стає або зростання (кількісне збільшення використання окремих факторів суспільного виробництва), або розвиток (якісні зміни у використанні окремих факторів суспільного виробництва) відповідних територій, а, як наслідок, поява і посилення територіальної диференціації. Стверджується, що територіальна диференціація сама по собі несе позитивний заряд, якщо не призводить до дезінтеграції економічного простору країни, чи до згортання економічних процесів на окремих територіях. Оцінкою прояву конкуренції між регіонами виступають рейтингові оцінки, у яких відбивається здатність кожного регіону продемонструвати визначені позиції, кількісні та якісні відмінності від інших регіонів. Здатність створювати кращі умови для розвитку територій, заснована на можливостях суб’єктів регіональних відносин – місцевих органів влади, недержавних організацій і підприємств – спільно формувати і реалізовувати відповідні стратегії розвитку, залучати до цього процесу кращі інтелектуальні, технічні, технологічні та інші ресурси і раціонально їх використовувати, розуміється як конкурентоспроможність регіону.

У роботі підкреслюється, що визначення конкурентоспроможності регіону багато дослідників намагаються розглядати з різних точок зору. На сьогоднішній день існує, принаймні, чотири групи таких точок зору. Зрозуміло, що цим переліком підходів до визначення конкурентоспроможності регіону не вичерпується весь спектр точок зору, але саме в них згруповані думки найбільш загальні й поширені. Доведено, що проблема конкурентоспроможності регіону може бути зведена в своїй основі до визначення конкурентних переваг і (чи) конкурентних позицій, тому що конкурентоспроможність, конкурентні переваги і конкурентні позиції є взаємозалежними і взаємовизначеними поняттями. У формалізованому відношенні конкурентні переваги і конкурентні позиції становлять собою факторну ознаку, а конкурентоспроможність – результативну. Порівняльні переваги регіональної економічної системи дозволяють знаходити найбільш конкурентні позиції, фактори привабливості окремих територій, кількісна і якісна оцінка яких набуває особливого значення для підтримки конкурентної боротьби. У цьому зв’язку можна запропонувати наступне визначення терміна “регіональні конкурентні позиції”, відповідно до якого під регіональними конкурентними позиціями запропоновано вважати процеси використання наявних на даній території сукупних факторів, перетворених на продукцію, роботи і послуги, що забезпечують території відмітні риси й особливості порівняно з іншими територіями, що виявляються в зовнішній і внутрішній компетенції й у динамічних здібностях реалізовувати граничні (критичні) переваги.

Встановлено, що є різні думки з приводу того, яка система показників повинна використовуватися для оцінки конкурентоспроможності регіональних економічних систем. У роботі підкреслено, що існуюча система показників конкурентоспроможності регіонів не дозволяє повною мірою оцінити стан і перспективи розвитку регіонів у їхній конкурентній боротьбі, тому що використовуються для цього різні показники, що істотно “розріджує” саму суть регіональної конкуренції. Визначено, що однією з причин недостатньої об’єктивності показників конкурентоспроможності регіонів є відсутність обґрунтованих критеріїв і міри регіональної ефективності їх функціонування. У даному випадку мова повинна йти про відмітні ознаки, на підставі яких можуть визначатися оцінки (критерії), і межі, за якими зміна кількісних характеристик спричиняє зміну якості об’єкта чи навпаки (міри).

**Розділ 2. Аналіз потенційної конкурентоспроможності регіонів України.** У розділі виконано аналіз регіональних конкурентних переваг та позицій.

Аналіз показників не тільки економічного і соціального розвитку регіонів, але їхньої конкурентоспроможності покликаний забезпечити вирішення принаймні двох основних задач: 1) визначення рівня інтегральної оцінки розвитку регіонів з метою віднайдення “лідерів” і “аутсайдерів”; 2) побудови сітки економічного районування країни з комплексу основних характеристик. Результати експрес-аналізу основних показників, які поміщаються в статистичних щорічниках, дозволили виявити, що близько 150 показників даються в регіональному зрізі. При цьому визначено, що для оцінки регіональних конкурентних переваг, яку одержують на основі порівняння інформації про дані, що характеризують наявні ресурси (природні, трудові, матеріальні, організаційні, наукові та інформаційні (комунікаційні)), такими показниками можуть бути використано не більше двох десятків. Методичні підходи, покладені в основу визначення оцінки регіональних конкурентних переваг, містять у собі встановлення рангу кожної області за конкретним видом ресурсу (щорічно, за останній п’ятирічний період) і виведення підсумкової оцінки (якщо у цьому виникає потреба), на підставі якої можна достатньо обґрунтовано стверджувати: чи має той чи інший регіон конкурентні переваги. Така схема ранжирування дозволяє умовно групувати регіони і визначати, наскільки кожний з них забезпечений відповідними ресурсами і якою є тенденція їхніх змін.

У дисертації було проведено ранжирування всіх областей України за показниками конкурентних переваг. Із одержаних результатів у табл. 1 представлені показники щодо Донецької області.

*Таблиця 1*

**Показники конкурентних переваг Донецької області (ранг) \***

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | Роки  |
| 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| 1. Природні ресурси |  |
| – територія | 11-12 | 11-12 | 11-12 | 11-12 | 11-12 |
| – посівні площі сільгоспкультур | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 |
| – площа земель лісового фонду | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2. Люди (трудові ресурси) |  |
| – наявне населення | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| – працездатне населення (у віці 15-70 років) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. Матеріальні фактори |  |
| – вартість основних засобів | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. Форми та методи організації виробництва |  |
| – кількість суб'єктів ЄДРПОУ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| – кількість малих підприємств | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| – кількість об'єктів, що змінили форму власності | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5. Наука і освіта |  |
| – кількість загальноосвітніх навчальних закладів | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| – кількість ВУЗів ІІІ-ІV рівня акредитації | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 6. Інформація (комунікаційні й транспортні системи) |  |
| – довжина залізниць | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| – довжина автомобільних доріг | 5-6 | 5-6 | 5-6 | 5-6 | 5-6 |
| – кількість міжнародних таксофонів телефонної мережі загального користування | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 |

\*Складено і розраховано за матеріалами статистичних збірників Державного комітету статистики України.

Аналіз показників конкурентних переваг засвідчив про те, що Донецька область має найвищі показники за людськими (чисельність населення) ресурсами і матеріальними факторами. При цьому встановлено, що конкурентні переваги практично за всіма елементами продуктивних сил мають найбільш розвинені регіони. Аналіз регіональних конкурентних переваг дозволив зробити висновок, що окремі показники є незмінними, інші – відрізняються змінним характером, а треті – мають потребу в доповненні й зміні. Таким чином, наявна в статистичних щорічниках інформація не дозволяє з високим рівнем точності визначати регіональні конкурентні переваги.

У дисертаційній роботі основним науковим інструментом, що дозволяє встановлювати конкурентні позиції регіонів, використана система послідовно обчислених індексів того самого явища з постійною базою порівняння. Прийом, покладений в основу даного методичного підходу (обчислення базисних індексів), дозволяє побачити, з якою інтенсивністю використовуються різні фактори виробництва (елементи продуктивних сил) на території даного регіону, і спробувати установити, наскільки ці фактори впливають на кінцеві результати (показники) суспільного виробництва, чи наскільки від цих факторів залежать кінцеві результати суспільної діяльності. Був проведений аналіз регіональних конкурентних позицій всіх областей України. У табл. 2 представлені показники, що характеризують конкурентні позиції Донецької області.

*Таблиця 2*

**Показники конкурентних позицій Донецької області \***

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | Роки  |
| 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| 1. Природні ресурси |
| - базисні індекси обсягів продукції промисловості | 1,0 | 1,04 | 1,23 | 1,39 | 1,29 |
| - базисні індекси виробництва продукції сільського господарства | 1,0 | 1,00 | 0,77 | 1,02 | 1,04 |
| - базисні індекси виробництва продукції лісового господарства | 1,0 | 0,97 | 0,83 | 2,30 | 3,17 |
| 2. Люди: |
| - коефіцієнти народжуваності | 6,2 | 6,5 | 7,0 | 7,6 | 7,7 |
| - коефіцієнти смертності | 16,6 | 17,1 | 17,3 | 17,5 | 18,0 |
| - рівень зареєстрованого безробіття | 2,6 | 2,7 | 2,5 | 2,3 | 1,9 |
| 3. Засоби виробництва |
| - базисні індекси вкладення інвестицій в основний капітал | 1,0 | 1,03 | 1,31 | 1,95 | 2,59 |
| - зміна частки продукції малих підприємств у загальних обсягах реалізованої продукції (робіт, послуг) | 4,8 | 4,4 | 4,1 | 2,8 | 3,3 |
| 4. Наука і освіта: |
| - базисні індекси змін чисельності учнів у загальноосвітніх школах | 1,0 | 0,94 | 0,88 | 0,82 | 0,76 |
| - базисні індекси зміни чисельності студентів ВНЗ III–IV рівнів акредитації | 1,0 | 1,05 | 1,13 | 1,19 | 1,22 |
| 5. Інформація (комунікаційні й транспортні системи): |
| - базисні індекси вантажообігу автомобільного транспорту | 1,0 | 1,18 | 1,32 | 1,37 | 1,49 |
| 6. Зведений показник: |
| - базисні індекси виробництва валової доданої вартості | 1,0 | 1,11 | 1,33 | 1,99 | 2,54 |

\*Складено і розраховано за матеріалами статистичних збірників Державного комітету статистики України.

Результати аналізу регіональних конкурентних позицій дали змогу визначити, що залучення до процесу суспільного виробництва наявних елементів продуктивних сил (факторів виробництва) має достатньо суперечливий характер: по-перше, більш інтенсивно використовуються окремі фактори на невеликих за розмірами територіях; по-друге, між окремими показниками використання елементів продуктивних сил існує зворотна залежність; по-третє, відсутність у статистичних щорічниках необхідної інформації не дозволяє одержувати більш повну картину регіональних конкурентних позицій.

**Розділ 3. Науково-методичне забезпечення формування системи показників регіональної конкурентоспроможності.** У розділі запропонована концептуалізація системи показників, обґрунтовано класифікацію факторів та визначено критерій ефективності регіональної конкурентоспроможності.

У роботі запропоновано, щоб виділення системи показників конкурентоспроможності регіонів відбувалося на основі системоутворювальних принципів: цілісності (забезпечується досягнення конкретної мети і виконується одна чи кілька функцій); самоорганізації (припускає організацію системи показників таким чином, щоб було забезпечено якнайкраще досягнення поставленої мети); спеціалізації (враховує як риси, характерні для всього господарства країни й окремих регіональних господарств, так і має специфічні особливості, що визначають умови розвитку окремих територій). У загальному вигляді (структурно і за складом) систему показників регіональної конкурентоспроможності подано, як деяку сукупність статистичних показників, кількість яких залежить від кількості елементів продуктивних сил, оцінка використання яких покликана забезпечити оцінку конкурентоспроможності регіону. Визначено, що одна частина цієї сукупності – це кількісні та якісні показники, які характеризують конкурентні переваги, а інша – це кількісні та якісні показники, які характеризують конкурентні позиції. Доведено, що обидві частини даної сукупності можуть використовуватися як окремо, так і разом. Визначальним моментом при цьому виступає обрана мета економічної оцінки регіональної конкурентоспроможності. В одному випадку, коли мова йде про визначення, наприклад, рангу чи рейтингу регіону за використанням конкретної конкурентної переваги, це може бути лише оцінка наявності відповідних ресурсів, у другому, коли мова йде про просторово-часове позиціонування регіону, це вже буде не тільки оцінка наявності ресурсів, але й оцінка їхнього використання. Аргументовано, що для визначення комплексної оцінки регіональної конкурентоспроможності в системі відповідних показників обов’язково повинен використовуватися інтегральний (зведений) показник, без якого всі показники конкурентних переваг і конкурентних позицій будуть являти собою простий набір показників, які характеризують лише окремі аспекти (сторони) конкурентоспроможності регіону.

У дисертаційній роботі система показників конкурентоспроможності регіонів у своїй сукупності представлена за основними ознаками: люди; засоби виробництва; сили природи; форми й системи організації виробництва; наука і освіта; інформація; інтегральні (зведені) показники. У такому сполученні система показників регіональної конкурентоспроможності набуває свого завершеного вигляду.

Формування системи показників конкурентоспроможності регіонів спрямовано на цільовий вплив суб’єкта управління на об’єкт управління. Така система покликана забезпечувати інформаційну базу для розробки, прийняття і перевірки ефективності управлінських рішень, пов’язаних з вибором і реалізацією стратегії розвитку окремої території (регіону). Розробці діючої стратегії розвитку регіону передує обстеження факторів регіональної конкурентоспроможності, представлених на рис. 1.
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**Рис. 1. Класифікація факторів конкурентоспроможності регіонів**

При цьому класифікація факторів регіональної конкурентоспроможності орієнтується на основні складові: конкурентні переваги і конкурентні позиції. Отже, фактори регіональної конкурентоспроможності впливають на регіональну економічну систему, що змушує її (систему) в особі відповідних органів управління здійснювати перманентний пошук найбільш ефективних заходів, здатних забезпечувати не тільки стійке її положення в економічному просторі країни (світу), але й створювати умови для безупинного та ефективного відтворення як самих продуктивних сил, так і процесів суспільного виробництва.

У роботі визначено, що головною характеристикою взаємодії регіонів виступає ефективність регіональної конкурентоспроможності, яка може бути показана як специфічні виробничі відносини між окремими регіонами (що в сукупності складаються з відносин між людьми й суб'єктами підприємництва) у процесі реалізації їх місій. Обґрунтовано, що чим вище заявлена місія, тим більш ефективною повинна бути регіональна конкуренція. А чим ефективніша регіональна конкуренція, тим ефективніша конкурентоспроможність даного регіону. Місце й роль ефективності регіональної конкурентоспроможності в системі виробничих відносин регіону показані на рис. 2.

Виникнення ефективності регіональної конкурентоспроможності є внутрішньо суперечливим, тому що сполучено з інтенсивним, а іноді й з екстенсивним характером витрат ресурсів, що не виключає появи загострень у протиріччях як усередині, так і між зовнішніми і внутрішніми умовами функціонування регіональних економічних систем. І, як результат, виникають ускладнення в реалізації місії регіону. Тому підвищення ефективності регіональної конкурентоспроможності повинне знаходити свій прояв у зростанні рівня і якості життя населення, яке проживає на території даного регіону.

**Рис. 2. Ефективність регіональної конкурентоспроможності в системі виробничих відносин регіону**
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В часі й просторі ефективність регіональної конкурентоспроможності формується як корисний результат, сполучений з ефективністю суспільного виробництва й з ефективністю регіональної конкуренції, що відбивають у собі рівень і якість використання природних, матеріальних і трудових ресурсів.

Як критерій ефективності конкурентоспроможності регіонів у дисертаційній роботі запропоновано єдність і взаємозв'язок його кількісних і якісних визначеностей.

Відповідно до запропонованої системи показників конкурентоспроможності регіонів, заснованої на кількісних і якісних характеристиках регіональних продуктивних сил з урахуванням основних ознак (конкурентних переваг і конкурентних позицій), у роботі визначення ефективності подані як розрахункові залежності.

Для окремих елементів продуктивних сил запропонована система показників ефективності регіональної конкурентоспроможності, яка представлена в табл. 3.

*Таблиця 3*

**Система визначення показників ефективності конкурентоспроможності регіонів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Економічний зміст | Формалізовані залежності |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Сили природи | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності за елементом “сили природи” () можна враховувати ввіз і вивіз виробленої продукції | ,де  – вартість продукції, що вивозиться за межі регіону, яку створено на його території;  – вартість увезеної продукції на територію регіону; *Пр* – ресурсна забезпеченість населення (у розрахунку на одного жителя) чи території (у розрахунку на 1 кв. км) регіону, *Пк* – ресурсна забезпеченість населення (у розрахунку на одного жителя) чи території (у розрахунку на 1 кв. км) країни |
| 2. Люди | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності населення () можна враховувати сальдо чисельності населення |  ,де  – чисельність населення в регіоні;  – приріст чисельності населення в регіоні; – вибуття населення в регіоні;  – середньодушовий розмір валової доданої вартості (валового регіонального продукту) у регіоні спожитий,  – середньодушовий розмір валової доданої вартості (валового регіонального продукту) у регіоні створений |
| 3. Засоби виробництва | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності засобів виробництва () можна враховувати оборот основних засобів | ,де  – вартість основних засобів у регіоні;  – введення основних засобів у регіоні;  – вибуття основних засобів у регіоні.З урахуванням співвідношень досягнутого рівня продуктивності суспільної праці в регіоні й у середньому по країніде – продуктивність суспільної праці у регіоні, – продуктивність суспільної праці у країні |
| 4. Форми і системи організації виробництва | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності за елементом “форми і системи організації виробництва” () може бути використана кількість новостворених і ліквідованих підприємств | ,де  – кількість новостворених підприємств на території регіону;  – кількість ліквідованих підприємств на території регіону |
| 5. Наука і освіта | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності науки і освіти () можна використовувати показники обсягів виконаних і впроваджених у практику наукових і науково-технічних робіт | ,де  – обсяги виконаних наукових і науково-технічних робіт;  – обсяги впровадження в практику наукових і науково-технічних робіт |
| 6. Інформація | Для визначення ефективності конкурентоспроможності регіонів за елементом “інформація” () можна використовувати показники вантажообігу транспорту (автомобільного і залізничного) | ,де  – вантажообіг транспорту (автомобільного чи залізничного) у регіоні;  – вантажообіг транспорту (автомобільного чи залізничного) у країні |
| 7. Інтегральні (зведені) показники | Для визначення ефективності регіональної конкурентоспроможності (як інтегральний показник ) можна використовувати виробництво і споживання валової доданої вартості в регіоні |  |

У роботі зроблено акцент на тому, що для конкретних показників ефективності конкурентоспроможності регіонів можна враховувати різні кількісні та якісні характеристики продуктивних сил, що змінюються за визначений період часу. При цьому як критерій ефективності регіональної конкурентоспроможності можна використовувати співвідношення між окремими параметрами зміни регіональної економічної системи: валовою доданою вартістю, регіональним валовим продуктом, продуктивністю суспільної праці, ресурсною забезпеченістю (регіону чи населення).

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі теоретично узагальнено, емпірично перевірено та обґрунтовано методичні положення з вирішення наукової задачі щодо формування системи показників регіональної конкурентоспроможності для просторово-часових оцінок окремого регіону.

Результати виконаного наукового дослідження дозволяють сформулювати наступні висновки теоретичного, прикладного і методичного змісту.

1. У сучасних умовах наукова парадигма “регіон-система” перетворюється на одну з найбільш затребуваних у середовищі фахівців, учених-регіоналістів. Пов’язано це з тією очевидністю, що основними складовими регіональної економічної системи виступають елементи продуктивних сил. Просторова взаємодія регіональних економічних систем породжує конкурентну боротьбу, яка іманентна стану регіонів різних рівнів. У зв’язку з цим регіональна конкурентоспроможність одержує свою затребуваність і об’єктивну потребу у дослідженні за допомогою визначених характеристик.

2. Однією зі складових дослідження конкурентоспроможності регіонів виступає необхідність уточнення відповідного наукового апарату, зокрема, терміну “регіональні конкурентні позиції”, що сполучено з розпливчастим уявленням про зміст процесів, що забезпечують використання наявних конкурентних переваг. У дисертаційній роботі під регіональними конкурентними позиціями запропоновано вважати процеси використання наявних на даній території сукупних факторів, перетворених на продукцію, роботи і послуги, що забезпечують їй (території) відмітні риси й особливості порівняно з іншими територіями. Регіональні конкурентні позиції виявляються у внутрішній і зовнішній компетенції регіону як системи, здатної забезпечувати динамізм у реалізації граничних значень, спрямованих на позитивні результати в конкурентній боротьбі із собі подібними.

3. У дисертаційній роботі на основі порівняльного аналізу теоретичних поглядів різних як вітчизняних, так і зарубіжних наукових шкіл одержали подальший розвиток наукові підходи до визначення основних характеристик регіональної конкурентоспроможності. Використовуючи методи логічного аналізу окремих наукових постулатів, що характеризують регіональні конкурентні переваги і регіональні конкурентні позиції, висунуті й доведені припущення про необхідність кількісної та якісної визначеності не тільки показників, а також їхнього застосування щодо обраного об’єкту дослідження.

4. Характер конкурентної боротьби, що складається між регіонами, змушує здійснювати вибір основних показників, які найбільшою мірою забезпечують комплексну оцінку конкурентоспроможності регіонів. З цією метою в роботі знайшли подальший розвиток методичні рекомендації з обмеження переліку показників регіональної конкурентоспроможності, в основу яких покладений системний підхід, що сприяє урахуванню для цих цілей основних характеристик елементів продуктивних сил: природи, людей, засобів виробництва, організаційних форм у суспільному виробництві, наукового й інформаційного забезпечення.

5. Для аналізу потенційної регіональної конкурентоспроможності використані офіційні статистичні показники економічного і соціального стану окремих регіонів України. Результатом такого аналізу стали виявлені недоліки в офіційній статистичній інформації, що не дозволяє повною мірою сформуватися уявленню (знанню) про конкурентні здібності окремих регіонів. З урахуванням виявлених “вузьких місць” обґрунтовані пропозиції щодо заповнення прогалин відсутніми показниками, які характеризують регіональні конкурентні переваги.

6. Результати порівняльного аналізу використання регіональних конкурентних позицій, отримані шляхом застосування базисних і ланцюгових індексів, засвідчили, що в різних регіонах спостерігаються розходження як в інтенсивності (швидкості) залучення до суспільного виробництва основних факторів (елементів продуктивних сил) за відносно тривалі проміжки часу, так і у швидкісних режимах їх використання за більш короткі проміжки часу. Ця обставина потребує розробки додаткових умов застосування системи показників регіональної конкурентоспроможності, що стосуються критерію її ефективності.

7. У дисертаційній роботі представлена концептуалізація формування системи показників регіональної конкурентоспроможності, що враховує: реальні умови виникнення конкурентної боротьби між регіонами; особливості взаємодії продуктивних сил на даній території; призначення, мету і задачі показників конкурентоспроможності регіонів; основні принципи відповідності показників параметрам регіональної економічної системи; структуризацію і склад системи показників регіональної конкурентоспроможності; статистичну базу формування системи показників; інструментарій оцінок конкурентоспроможності регіонів та ін.

8. На основі виділення основних ознак формування (залежно від: розташування регіону стосовно інших об’єктів, ступеня впливу один на одного, можливостей управлінського впливу, характеру впливу, можливостей виміру величини фактора) у роботі запропонована класифікація факторів конкурентоспроможності регіонів. Така класифікація дозволяє моделювати взаємодії регіонів у зовнішньому і внутрішньому середовищах в процесі формування їхньої конкурентоспроможності. Ця обставина змушує регіон як економічну систему здійснювати перманентний пошук найефективніших заходів, здатних забезпечувати не тільки його стійкий стан, але й відтворювальний характер суспільних процесів, що відбуваються на даній території.

9. Для відстеження динаміки і змісту процесів, що роблять вирішальний вплив на рівень і характер конкурентоспроможності регіонів, у дисертаційній роботі обґрунтований критерій її ефективності. Цей критерій визначений виходячи з розрахунку єдності і взаємозв’язку його кількісної та якісної визначеності. З одного боку він відбиває виробничі відносини, тобто співвідношення результатів і витрат, зміни умов перебування одного регіону стосовно іншого. А з іншого боку, цей критерій відбиває спосіб виміру цієї ефективності, тобто показує особливості обліку порівнянь досягнутого рівня з установленими можливими стандартами чи зразками.

10. Отримані за результатами виконаного дослідження залежності, удосконалені методи, сформульовані визначення і вимоги до методичних положень з формування системи показників регіональної конкурентоспроможності визначають його теоретичну новизну. Результати аналізу, розроблені заходи для ефективного використання системи показників конкурентоспроможності регіонів становлять прикладний зріз наукової новизни виконаного дослідження.
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**АНОТАЦІЯ**

*Агафоненко О.Ю. Формування системи показників конкурентоспроможності регіонів. – Рукопис.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. – Інститут економіко-правових досліджень НАН України, Донецьк, 2008.

У дисертації на основі комплексного дослідження теоретичних і практичних особливостей використання регіонами своїх конкурентних переваг і конкурентних позицій обґрунтовані методичні положення з формування системи показників регіональної конкурентоспроможності для забезпечення відповідної просторово-часової кількісної та якісної визначеності. Найважливішим результатом, що характеризується новизною й аргументованістю є те, що в роботі одержала концептуального завершення система показників конкурентоспроможності регіонів. Обґрунтовано класифікацію факторів регіональної конкурентоспроможності на основі виділення відповідних ознак, що дає можливість здійснювати безупинний пошук ефективних заходів, здатних забезпечувати не тільки стійкий стан регіону в його конкурентній боротьбі, але й впливати на характер протікання відтворювальних процесів. Установлено критерій ефективності регіональної конкурентоспроможності. Досліджено методичні підходи до визначення оцінок конкурентних переваг окремих регіонів та прийоми порівняльного аналізу конкурентних позицій регіонів на основі використання базисних індексів, що забезпечили якомога точне визначення тенденцій формування і змісту їхньої конкурентної боротьби. Визначена теоретична аргументація виникнення і посилення конкуренції між окремими регіонами. Обґрунтовано визначення терміна “регіональні конкурентні позиції” та уточнення основних характеристик конкурентоспроможності регіонів, що стосуються зовнішніх і внутрішніх факторів розвитку територій, умов територіальної диференціації, використання яких дає змогу проводити більш поглиблений порівняльний аналіз стану регіонів. Висновки та рекомендації можуть бути використані в практиці управління економікою регіону з урахуванням динаміки і змісту відтворювальних процесів, що протікають на конкретних територіях.

*Ключові слова:* формування системи показників, конкурентоспроможність регіонів, конкурентні позиції, конкурентні переваги, фактори регіональної конкурентоспроможності.

**АННОТАЦИЯ**

*Агафоненко О.Ю. Формирование системы показателей конкурентоспособности регионов. – Рукопись.*

Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – развитие производительных сил и региональная экономика. – Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, Донецк, 2008.

В диссертации исследуются теоретико-методические и научно-практические основы формирования системы показателей конкурентоспособности регионов.

В первом разделе диссертационной работы рассмотрены теоретические основы возникновения и усиления конкуренции между отдельными регионами, рассматриваемые относительно региональных экономических систем, образуемых производительными силами, что способствовало более точному определению терминов: “региональная конкурентоспособность”, “региональные конкурентные позиции”. Проанализированы научные подходы к уточнению основных характеристик конкурентоспособности регионов, касающихся внешних и внутренних факторов развития территорий, условий территориальной дифференциации, использование которых позволяет проводить более углубленный анализ сравнительного положения регионов. Даны рекомендации по ограничению перечня основных показателей конкурентоспособности регионов, основанные на соблюдении требований системного подхода к соответствующим оценкам, что нашло свое отражение в структуре и составе этих показателей. Дополнено определение термина “региональные конкурентные позиции”, согласно которому под региональными конкурентными позициями предложено считать процессы использования имеющихся в наличии на данной территории совокупных факторов, преобразуемых в продукцию, работы и услуги, что обеспечивает территории отличительные черты и особенности по сравнению с другими территориями.

Во втором разделе работы использованы методические подходы к определению оценок конкурентных преимуществ отдельных регионов на основе отбора и применения показателей ресурсной обеспеченности, что позволило дифференцировать их по уровням конкурентоспособности. Показаны приемы сравнительного анализа конкурентных позиций регионов на основе использования базисных индексов, что обеспечило более точное определение тенденций формирования и содержания их конкурентной борьбы.

В третьем разделе получила концептуальное завершение система показателей региональной конкурентоспособности на основе определения основных принципов формирования, структуризации состава и статистической базы, конкретизации инструментария оценок, что позволяет более точно позиционировать отдельные регионы в пространственно-временном измерении и выявлять условия (резервы) их поступательного движения и развития. Предложенная классификация факторов региональной конкурентоспособности основана на выделении соответствующих признаков (оснований), что дает возможность осуществлять непрерывный поиск наиболее эффективных мер, способных обеспечивать не только устойчивое состояние региону в его конкурентной борьбе, но и оказывать соответствующее воздействие на характер протекания воспроизводственных процессов. Обоснован критерий эффективности региональной конкурентоспособности (в расчете единства и взаимосвязи ее количественной и качественной определенностей), отражающий, с одной стороны, производственные отношения (то есть соотношения результатов и затрат, изменения условий (обстоятельств) нахождения одного региона по отношению к другому), а, с другой, способ измерения этой эффективности (то есть сравнения с установленными или возможными стандартами или образцами), что способствует отслеживанию динамики и содержания процессов, оказывающих решающее влияние на уровень и характер конкурентоспособности регионов.

На основе комплексного исследования теоретических и практических особенностей использования регионами своих конкурентных преимуществ и конкурентных позиций обоснованы методические положения по формированию системы показателей региональной конкурентоспособности для обеспечения соответствующей пространственно-временной количественной и качественной определенности.

*Ключевые слова:* формирование системы показателей, конкурентоспособность регионов, конкурентные позиции, конкурентные преимущества, факторы региональной конкурентоспособности.

**SUMMARY**

*Agafonenko O.YU. Formation of the system of the indices of the competitive ability of regions. – Manuscript.*

Thesis for the candidate degree in economics by specialty 08.00.05 – the development of productive forces and regional economy. – Institute of economic-legal research of NAS of Ukraine, Donetsk, 2008.

On the basis of complex research of theoretical and practical features of the use of the competitive edges and competition positions regions methodical positions are grounded on forming of the system of indexes of regional competitiveness for providing of the proper spatio-temporal quantitative and high-quality definiteness. By a major result, characterized a novelty and argumentirovannost'yu there is that the system of indexes of competitiveness of regions got conceptual completion in work. Classification of factors of regional competitiveness is grounded on the basis of extraction of the proper features, that enables to carry out the continuous search of the most effective measures, able to provide not only the stable state a region in his competitive activity but also to influence on character of flowing of reproduction processes. The criterion of efficiency of regional competitiveness is set. The methodical going near determination of estimations of competitive edges of separate regions and receptions of comparative analysis of competition positions of regions is probed on the basis of the use of base, that provided more exact determination of tendencies of forming and maintenance of their competitive activity. The theoretical argumentation of origin and strengthening of competition is certain between separate regions. Determination of term is grounded “regional competition positions”, and clarification of basic descriptions of competitiveness of regions, touching the external and internal factors of development of territories, terms of territorial differentiation, the use of which allows to conduct more deep analysis of comparative position of regions. Conclusions and recommendations can be used in practice of management the economy of region taking into account a dynamics and maintenance of the reproduced processes which flow on concrete territories.

*Key words:* forming of the system of indexes, competitiveness of regions, competition positions, competitive advantages, factors of regional competitiveness.