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**Введение**

Категория перфекта в английском языке есть категория времени и вида одновременно, так как она развивалась в виде словосочетания глаголов «иметь» или «быть» и причастия II как единственный способ выражения определенных видовых значений. Хотя уже сегодня вопросы эволюции перфектных форм в современном английском языке стоят бок о бок с извечной дискуссией лингвистов, “является ли английский перфект формой времени или вида и как следует интерпретировать выражаемую им <<связь с настоящим>>”. До сих пор спорят, следует ли рассматривать эти категории отдельно друг от друга или все же изучать их как единое целое.

**Актуальность** данной работы определяется тем, что проблема категории временной соотнесенности очень актуальна в наше время в грамматике английского языка.

**Целью** данной работы являетсяпроследить становление перфектных форм на каждом из периодов английского языка (в частности среднеанглийский период); изменение категорий глагола.

Для достижения поставленной цели, было обозначен ряд конкретных задач:

1. Определить особенности глагола среднеанглийского периода.
2. Характерные черты категории перфекта и особенности образования её в данном периоде.
3. Определить категорию временной отнесенности.
4. Выявить все пути употребления данной глагольной формы в среднеанглийском языке.

При таком подходе **объектом** исследования становится грамматика английского языка, а **предметом –** категория временной отнесённости.

Теоретической базой исследования данной работы являются:

- работы по истории английского языка (А.И.Смирницкий[2]; Т.А.Расторгуева[9]; И.П. Иванова, Л.П.Чахоян[1]; Б.А.Ильиш[4]; и пр.);

- труды по теоретической грамматике английского языка (А.И.Смирницкий[5];Ярцева В.Н. [8] и пр.);

- практические грамматики современного английского языка;

- материалы интернет-конференций и статьи.(интернет-конференция [1]; статьи [1]; [2])

**Новизна** данной работы состоит в том, что по становлению форм перфекта представлено очень мало работ по анализу и исследованию данной проблемы, возникает необходимость в их изучении. Британский лингвист Дж. Миллер, исследуя данную проблему, отмечает, что “перфект не представляет собой чего-то единого, как это обычно считается. Разные значения перфекта находят свое выражение в других структурах литературного стандарта и особенно в нестандартных разновидностях английского языка. В частности, разговорный английский язык претерпевает некоторые изменения, и есть признаки того, что здесь перфект начинает превращаться в некую форму прошедшего, что уже случалось в романских, славянских и германских языках”.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что концепция, разработанная в курсовой работе, является первым целостным междисциплинарным и системным исследованием перфекта как категории временной отнесенности.

**Практическая ценность** исследования заключается в том, что материалы курсовой работы могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории английского языка, грамматики английского языка, включены в содержание специальных курсов по истории языка.

Работа состоит из Введения, двух разделов и Заключения. Во Введении рассматривается тема работы, цели и задачи, ее актуальность, материал исследования и краткое содержание работы. В первом разделе рассматриваются особенности сильных и слабых глаголов, развитие аналитических форм глагола и развитие новых категорий. Во втором разделе рассматривается развитие форм перфекта и категории временной отнесённости. В Заключении делаются общие выводы по проведенной работе.

**Раздел 1. Особенности глагола в среднеанглийском периоде.**

**1.1.Особенности сильных глаголов.**

Хотя сильные глаголы—непродуктивный тип, в среднеанглийском проис­ходит небольшое их пополнение: к I классу присоединяется фран­цузский глагол *strīven (фр. estriver) 'бороться'*, к VI клаccу ранее этого присоединился глагол *take (скандинавский taka*) и немногие другие.

В среднеанглийский период в сильных глаголах происходят существенные изменения, нарушившие относительную стройность сильных классов, и вместе с тем подготовившие дальнейший пере­ход к современной системе трех основ. [1, с.154]

Одним из наиболее важных событий в истории сильных глаголов является их переход в слабые. В среднеанглийском периоде многие сильные глаголы начали передавать прошедшее время и причастия II с помощью дентального суффикса. Таким образом, число сильных глаголов уменьшилось.

В древнеанглийском языке насчитывалось около 300 сильных глаголов. Некоторые из них ушли из употребления в связи с изменениями их лексического значения, тогда как большая часть остальных глаголов стали слабыми. Из 195 древнеанглийских сильных глаголов, которые были в языке, только 67 сохранили сильные формы. 128 глаголов приобрели слабую форму, большинство из этих глаголов сохранились до настоящего времени как "обычные" или "стандартные" глаголы, например, глаголы VII класса *slēpen 'спать', wēpen 'плакать', rēden 'читать*' еще в древнеанглийском образовали слабые формы *slēpte, wēpte, rædde*; эти формы в среднеанглийском широко рас­пространились. Глаголы VII класса *blowen 'цвести', folden 'склады­вать'*, глагол VI класса *baken 'печь'*, глагол III класса *helpen'помогать'* образуют слабые формы в позднесреднеанглийском.

Изменения в формировании основных частей сильных глаголов распространяется на длительный период - с 12 по 18вв. Это вполне естественно, что в этот период многие параллельные формы были использованы в свободное вариации: исторические формы из-за регулярных фонетических изменений и аналогичных форм различного происхождения, которые возникли под влиянием других классов сильных глаголов и слабых глаголов. (например, Чосер употребляет параллельные формы прошедшего времени и *slepen* и *wepen: steep* [sle:p], *slepte; weep, wept;* две формы причастия II for *faren — faren, ferd).*[11, с.251]

Сильные глаголы в среднеанглийском языке составили следующий ряд:

I. wrīten—wrōt—writen—writen

II. chēsen—chēs—chōsen—chōsen

III. bīnden—band —būnden —būnden

 helpen—halp —holpen, hulpen (также helped)—holpen, helped

IV. bēren—bar, bēr—bēren, bar—boren

V. gēten—gat, gēt—gēten, gat—gēten

VI. fāren—fōr—fōren—fāren

VII. knōwen—knēw—knēwen—knōwen

 fallen—felle—fellen—fallen[1, с.155]

**1.2. Особенности слабых глаголов.**

В среднеанглийском удельный вес слабых глаголов в языке резко увеличился. Причиной этого был не только продуктивный способ образования прошедшего вре­мени (отсутствие чередования и присоединение дентального суффикса), но и их количествен­ное пополнение за счет французских (и отчасти скандинавских) заимствованных глаголов. Новые глаголы, вошедшие в язык, при­соединились к четкой модели слабых, за очень немногими исклю­чениями .

Многочисленные французские заимствования создали количественный перевес этого типа глаголов, которые называются «правильными»; но сам факт присоединения заимствованных глаголов именно к этой группе указывает на то, что именно она выделялась своей продуктивностью среди других типов. *erien 'пахать' — erede—ered, werien 'защищать'—werede—wered* [3, с. 157]

Эволюция слабых глаголов в среднеанглийском языке показывает устойчивую тенденцию к регулярности и порядку. Древнеанглийские глаголы III класса, либо присоединились к другим классам слабых глаголов, как, например, древнеанглийский глагол *libban,* среднеанглийский глагол класс I *liven* или стали неправильными, например, древнеанглийский- *habban,* среднеанглийский- *have;* древнеанглийский-*sec* ȝ*an,* среднеанглийский- *seyen.* Практически все заимствованные глаголы и все новообразованные глаголы строили формы прошедшего времени и причастия II по образцу слабых глаголов, например *skate, die, call* (из скандинавского языка), *assist, charm* (из французского), *decorate, execute* (из латыни).

Как упоминалось выше, многие сильные глаголы перешли в слабые формы, а некоторые и вовсе выпали из употребления. Также прослеживается

обратный процесс - слабые глаголы изменения в сильных , но это был редкий случай. И все-таки несколько слабых глаголов приняли стойкие сильные формы. Например, среднеанглийский *wear*, который ранее был слабым глаголом класса I, приобрел новые формы, по аналогии с *bear* или *tear*, IV класс сильных глаголов

 В некоторых глаголах можно наблюдать смеси двух типов, слабые и сильные, например, древнеанглийский-scēawian, слабый глагол класса II принял суффикс-*n* от сильного спряжения, хотя форма прошедшего времени все также остаётся слабой.[11, c.253]

**1.3. Развитие категорий глагола.**

Говоря о современном глаголе, можно сказать, что у него пять категорий (наклонение, время, вид, залог и временная отнесенность). Эти новые категории являются аналитическими формами, а синтаксические формы-пережитки древнеанглийских форм глагола.

Эволюция системы глагола в ходе истории не ограничивается упрощением спряжения и построением форм глагола. В среднеанглийском языке парадигмы глагола расширина, в связи с добавлением новых грамматических форм и образованием новых грамматических категорий. Степень этих изменений можно увидеть из простого сопоставления числа категорий и категориальных форм в раннем древнеанглийском языке с их числом сегодня. Несмотря на категории числа и лица (которые согласуются с подлежащим) можем сказать, что в древнеанглийском языке глагол имел две грамматические категории: наклонение и время. [11, c.259]

Старые грамматические категории мало из­менились по сравнению с древнеанглийскими категориями, глагол сохраняет противопоставление лиц, времен и наклонений. Более того, в среднеан­глийский период происходит осложнение си­стемы спряжения, вызванное развитием ана­литических форм. В среднеанглийском языке в систему спряжения входит, прежде всего, аналитическая форма перфекта[2, c.122]. Параллельно появлению особого грамма­тического значения у перфектных форм, обо­значающих предшествование действия какому-то моменту в прошлом, настоящем или буду­щем, меняется и значение старых неперфект­ных форм, которые соотносят действие во вре­менном плане только с моментом речи (кате­гориальные временные формы Present, Past и Future). Противопоставление перфектных форм неперфектным формирует новую грам­матическую категорию — категорию времен­ной отнесенности[2, c.123]. Развитие категории вида связано с развитием Continuous forms. В системе древнеанглийского глагола не было категории вида; глагольный префикс ȝе-, который мог бы выразить категорию перфектности по мнению большинства ученых, в основном является словообразовательным префиксов. Глагольные фразы, состоящих из bēon+причастие I нередко встречались в древнеанглийской прозе. Оно может обозначать качество, характеризующие человека. Tак, например, В.Д.Аракин приписывал видообразующую функцию префиксу применительно к описанию среднеанглийского периода. Показательно, что при этом В.Д.Аракин полагает эту функцию исконной для префикса: «система двух видов в древнеаглийском языке оказалась неустойчивой. С одной стороны, видовые приставки постепенно приобрели значение словообразовательных морфем, что сохранилось еще и до нашего времени.» [3, c.124]

**1.4.Развитие аналитические формы глагола.**

Уже в раннем среднеанглийском происходит грамматизация бывшего синтаксического сочетания *habban + причастие II.* Прежде всего это проявляется в полной потере собственного лекси­ческого значения глаголом habban и превращении его во вспомо­гательный глагол. Следствием процесса грамматизации глагола habban явилась утрата им сочетаемости с прямым дополнением и тесное смысловое и формальное объединение с причастием II. Во вновь возникшей аналитической форме лексическое значение при­вносится причастием, а грамматическое создается сочетанием обеих частей формы.

В результате распада сочетаемости habban с прямым дополне­нием этот глагол получает возможность широко выступать в соче­тании с причастиями II от непереходных глаголов. Этому способ­ствует также исчезновение четкого разграничения переходных и непереходных глаголов. Уже к середине среднеанглий­ского периода почти все глаголы, кроме глаголов движения, образуют перфектные формы с habban:

*longe we h a b b е n*  ***l****e i n on ure fule synnes «долго мы пребывали в наших грехах»; we abbeþ ylieved in such vice «мы поверили в такой грех»;*

В результате образуется система аналитических перфектных форм глагола, включающая Present Perfect, Past Perfect, Future Perfect. Эти аналитические формы для всех глаголов, кроме глаго­лов движения, строились с помощью вспомогательного глагола to have в соответствующем времени и причастия II смыслового глагола. [6,с. 120]

Глаголы движения до конца среднеанглийского периода сохраняют сочетаемость с глаголом to be:

*at night was come into that hostelrye Wel nyne and twenty in a compaignie «в эту ночь пришло в эту гостиницу двадцать де­вять человек»; thys day is the massenger gon to my Lady of Suffolk with my Lord letter «в этот день отправился гонец к миледи из Саффолка с письмом от моего господина»; Arcite is riden anon un-to the toun «Арсит снова приехал в город».*

Каков же статус форм типа was come и is gon в среднеанглий­ском? Являются ли они, так же как и формы с habban, аналити­ческими формами перфекта или остаются, как и в древнеанглийском, формами составного именного сказуемого?

Хотя формы с be и сохраняют избирательную сочетаемость (только с глаголами движения), тем не менее их можно признать аналитическими формами перфекта, так как они функционируют параллельно аналитическим формам с have: передают аналогичное значение и употребляются в аналогичных условиях контекста.

Разграничение значения Present Perfect и Past Indefinite в сред­неанглийском еще не произошло. Наряду со своим основным зна­чением—завершенности действия к моменту речи—Present Perfect может передавать значение завершенного действия безотносительно к моменту речи:

*he shal tellen othere two [tales], of aventures that whilom han b i f a* ***l****le «он расскажет еще две истории о приключениях, которые тогда произошли».*

Present Perfect в среднеанглийском употребляется также стили­стически для выделения какого-либо события в контексте прошед­ших времен, особенно часто в придаточных сравнения или времени, в определительных придаточных:

*and thus whan he his God hath served. He tok, as he wel hath deserved, The diademe «итак, когда он служил богу, он взял диадему, как он этого и заслуживал...»; ther was whilom а lordes sone, Which of his pride a nyce wone Hath cawht «тогда был сын лорда, который благодаря своей гордости выработал в себе хорошую привычку...».*

Значение Past Perfect очерчено более четко—выражение действия, законченного раньше другого действия в прошлом:

*and þat was the iii þay after þat þei had den seyn the sterre whan þei metten «и они встретились на третий день после того, как они увидели эту звезду».*

Однако в том же значении в течение всего среднеанглийского периода может употребляться и форма простого прошедшего. [1, с. 157]

**Краткие выводы по разделу 1.**

1. В среднеанглийский период в сильных глаголах происходят существенные изменения, нарушившие относительную стройность сильных классов, и вместе с тем подготовившие дальнейший пере­ход к современной системе трех основ.
2. В среднеанглийском удельный вес слабых глаголов в языке резко увеличился. Причиной этого был не только продуктивный способ образования прошедшего вре­мени (отсутствие чередования и присоединение дентального суффикса), но и их количествен­ное пополнение за счет французских (и отчасти скандинавских) заимствованных глаголов.
3. Эволюция системы глагола в ходе истории не ограничивается упрощение спряжения и построением форм глагола. В среднеанглийском языке парадигмы глагола расширина, в связи с добавлением новых грамматических форм и образованием новых грамматических категорий.
4. Возникшая в среднеанглийский период анали­тическая форма перфекта еще не обладала устойчивым граммати­ческим значением: хотя основное ее видовое значение завершенности всегда присутствует, соотнесенность с определенным моментом может отсутствовать. Кроме того, формы простого прошедшего могут дуб­лировать перфект во всех случаях его употребления.
5. Разграничение значения Present Perfect и Past Indefinite в сред­неанглийском еще не произошло. Наряду со своим основным зна­чением—завершенности действия к моменту речи—Present Perfect может передавать значение завершенного действия безотносительно к моменту речи.
6. Старые грамматические категории мало из­менились по сравнению с древнеанглийскими категориями, глагол сохраняет противопоставление лиц, времен и наклонений. Более того, в среднеан­глийский период происходит осложнение си­стемы спряжения, вызванное развитием ана­литических форм. В среднеанглийском языке в систему спряжения входит, прежде всего, аналитическая форма перфекта. Параллельно появлению особого грамма­тического значения у перфектных форм, обо­значающих предшествование действия какому-то моменту в прошлом, настоящем или буду­щем, меняется и значение старых неперфект­ных форм, которые соотносят действие во вре­менном плане только с моментом речи (кате­гориальные временные формы Present, Past и Future).

**Раздел 2. Развитие способов употребления форм перфекта.**

**2.1. Изменение форм причастия I и причастия II.**

Причастие I получает разное оформление по диа­лектам. Вместо единого суффикса *-end(e)* возникают три варианта: в северном диалекте *-and(e),* в центральных *-end(e),* в южных *-ind(e).*

Начиная с середины XIII в. происходит дальнейшее изменение формы причастия I: все диалектные формы получают одинаковое оформление—с помощью суффикса *-ing(e).* Этот суффикс появляется у причастия по аналогии с суффиксом отглагольного существитель­ного. [8, c.204]

Различия между двумя причастиями были сохранены в среднеанглийском: причастие I имеет активное значение и выражает процесс, описанный посредством предиката в предложении. Причастие II имеет активное или пассивное значение в зависимости от переходности глагола, и выражает предыдущее действие или его результат в последующей ситуации. [11, c. 246]. В среднеанглийском языке слабые глаголы строили причастия II с помощью дентального суффикса - (е)d,-t, а сильные глаголы - с помощью чередование гласных и суффикса-en.

В начале среднеанглийского периода полностью разрушается система склонения причастий. Причастие утрачивает способность передавать грамматические категории рода, числа и па­дежа, что было характерно для него в предыдущий период разви­тия. Исчезновение такого важного для именных частей речи при­знака, как система склонения, дает толчок к интенсивному развитию у причастия глагольных черт. [8,с.68]

Причастия больше не согласуются с существительным.

*a loveli ladi in lynnen yclothed «красивая дама, одетая в одежды»;*

*The holy blisful martyr for to seke,*

**2.2. Развитие форм перфекта в среднеанглийском периоде.**

Уже с начала среднеанглийского периода перфект прочно входит в систему глагола, по­лучив категориальное значение, характерное для него и в современном языке. Правда, в среднеанглийском употребление перфекта еще не было нормализовано, мы находим перфект в таких случаях, где в современном языке он невозможен. Так, например, в сред­неанглийском форма настоящего времени перфекта (Present Perfect) легко сочеталась с наречиями прошедшего времени. Однако принципиального различия в значении са­мой формы по сравнению с современным языком, по-видимому, не было.

С возникновением аналитического перфек­та появляется новая плоскость рассмотрения действия — сопоставление действия с некоторой данной ситуацией или другим действием с точки зрения их временной последовательно­сти.

Быстрому развитию аналитической формы перфекта способствовало, по всей вероятности, влияние скандинавс­ких языков, в которых перфект сложился очень рано.

В течение среднеанглийского периода происходит окончательная грамматизация перфектных форм.

Этот процесс следует представлять себе следующим образом:

1. Вследствие многократного употребления глаголов beon, habban, sculan, willan в сочетании с различными другими глаголами происходит постепенное выветривание лексического значения этих глаголов. Этот процесс завершился в XIII, XIV веках. Например, в предложении ... The droughte of Marche hath perced to the roote - "... засуху марта пронзил до

корня..." глагол hath полностью утратил свое лексическое значение

«имеет».

2. Причастие II, являющееся вторым компонентом конструкций с глаголами beon и habban, в связи с общей редукцией окончаний утрачивает формы согласования в роде, числе и падеже и, тем самым, полностью входит в состав сложной глагольной формы. [3, с. 49]

Так, глагол have и глагол be в сочетании с причастием II смыслового глагола приобретают грамматическое значение перфекта. При этом, если они употреблены в форме настоящего времени, они служат для образования форм Present Perfect, а в форме прошедшего времени - для образования формы Past Perfect.

В течение среднеанглийского периода формы перфекта образовывались двояким путем: с глаголами движения и состояния в качестве вспомогательного глагола использовался глагол ben > be - быть; с переходными глаголами и непереходными глаголами, не обозначающими движение и состояние, в качестве вспомогательного глагола использовался глагол have - иметь.

Однако в начале новоанглийского периода происходит постепенное вытеснение форм перфекта с глаголом to be формами перфекта с глаголом to have. Этот процесс мог возникнуть как стремление разграничить формы перфекта и формы пассива. [10, с.75]

Например: is written - пишется (его пишут), is taken - берется (его берут).

Совершенно аналогично образовывались в то время формы перфекта глаголов движения.

Например: is come - пришел, is gone - ушел.

Подобное сходство морфологических признаков двух различных форм и явилось, видимо, причиной того, что формы перфекта от глаголов движения и состояния стали постепенно принимать в качестве вспомогательного глагола глагол to have, а глагол to be окончательно закрепился за формами пассива. Однако указанная дифференциация форм завершилась лишь в течение новоанглийского периода.

В течение среднеанглийского периода еще не установился твердый порядок составных частей названных глагольных форм, т.е. вспомогательный глагол мог стоять непосредственно перед основным глаголом, как, например: ...that hem hath holpen - "...который им помог", или после основного глагола, как, например: In alle mine live the ich iliued

habbe. - "В течение всей своей жизни, которую я прожил...", и, наконец, вспомогательный глагол мог быть отделен от главного различными членами предложения, как, например: ...and the yonge sonne... hath in the

Ram his halve cours ironne... - "...и юное солнце в знаке Овна половину

пути своего пробежало...". [1, с.148]

Окончательное становление твердого порядка составных частей этих форм произошло лишь в новоанглийский период.

Аналогичный процесс грамматизации прошел с глаголами shall и will, которые постепенно утратили свои модальные значения в сочетании с формами инфинитива смыслового глагола и превратились в грамматические показатели будущего времени.

При этом распределение форм shall и will по лицам в том виде, как

мы их употребляем в современном языке, произошло лишь в новоанглийский период.

Т.А.Расторгуева в своих исследованиях развития перфектной формы в английском языке сопоставляет употребление глагольных форм в переводах одних и тех же предложений из Библии в разные века:

*Forsothe when Jhesus hadde comen doun fro the hil, many*

*XIVв. |cumpanyes folewiden hym.*

*Sothely when he hadde entride in to Capharnauv, centurion neigde*

*to hym, preyinge hym.*

*When Jesus was come downe from the mountain moch people followed*

*XVIв. him.*

*When Jesus was entered into Capernaum, there cam vnto him a*

*certayne Centurion, besechyng him.*

В приведенных предложениях видно, что в XIV веке, в отличие от X, переводчик предпочел перфектную форму, чтобы обозначить завершенное, предшествующее действие, и употребил вспомогательный глагол haven. В переводе XVI века have заменен глаголом be, казалось бы, вопреки общей тенденции к его устранению в перфекте. Это произошло, по-видимому, потому, что перфект с глаголом be стал принадлежностью более высокого стиля и приобрел оттенок архаичности, торжественности.

**2.3. Категории временной отнесенности.**

Очень проблематичной представляется проблема перфектных форм английского глагола. Различные взгляды ученых по этому поводу можно разделить на 3 группы:

1. Перфект является частью грамматической категории вида;

2. Перфект принадлежит к грамматической категории времени;

3. Перфект представляет собой особую грамматическую категорию, отличную и от категории времени и от категории вида.

Среди сторонников теории о принадлежности перфекта к категории вида следует выделить Б.А.Ильиша и Г.Н.Воронцову, которые различают категории вида и времени, но считают их обязательно сопутствующими друг другу. Б.А. Ильиш выводит наличие вида в неопределенных формах. Таким образом, теория «общего вида» основывается не на реальном видовом содержании формы, а на противопоставлении ее другой глагольной форме, имеющей видовое содержание Теория о принадлежности перфектных форм к категории времени широко распространена в зарубежных научных кругах. Из отечественных лингвистов ее поддерживают, помимо прочих, М.Ганшина и Н.Василевская. И.П.Иванова рассматривает перфект как видовременную форму, которая может иметь и часто временное значение. Основным видовым значением перфекта настоящего времени она считает завершенность действия к моменту речи.

Третья точка зрения принадлежит профессору А.И.Смирницкому, который, отрицая принадлежность перфектных форм к какой либо из вышеперечисленных категорий, выделил их в отдельную категорию, названную им категорией временной отнесенности.

Профессор Смирницкий под перфектом понимает всю систему глагольных форм, заключающих в себе непосредственное сочетание причастия прошедшего времени с какой-либо формой глагола «have» - иметь, или представляющих собой это причастие само по себе с тем же грамматическим значением, которое характерно для непосредственного сочетания с глаголом «have». Под этим подразумевается не контактное положение по отношению к форме этого глагола, а такая связь, которая осуществляется без участия какого-либо третьего звена. А.И.Смирницкий ставит вопрос о том, какую грамматическую категорию представляет собой перфект. По его мнению перфектные формы могут быть как общего, так и длительного вида и вместе с тем различаться по грамматическим временам совершенно так же, как и неперфектные формы, а кроме того, быть и вневременными (с точки зрения грамматической категории времени), это показывает, что перфект представляет собой особую грамматическую категорию.

**Краткие выводы по главе II.**

1. В начале среднеанглийского периода полностью разрушается система склонения причастий. Причастие утрачивает способность передавать грамматические категории рода, числа и па­дежа, что было характерно для него в предыдущий период разви­тия. Исчезновение такого важного для именных частей речи при­знака, как система склонения, дает толчок к интенсивному развитию у причастия глагольных черт.
2. Новым в этот период является становление у причастия обстоя­тельственной функции. Причастные обороты с причастием I и при­частием II или одиночные причастия могут выступать в среднеанг­лийском в обстоятельственных функциях (обстоятельства времени, причины, условия и образа действия).
3. Причастие II, являющееся вторым компонентом конструкций с

глаголами beon и habban, в связи с общей редукцией окончаний утра-

чивает формы согласования в роде, числе и падеже и, тем самым, полностью входит в состав сложной глагольной формы. Глагол have и глагол be в сочетании с причастием II смыслового глагола приобретают грамматическое значение перфекта.

1. Очень острой является проблема перфектных форм английского глагола. Различные взгляды ученых по этому поводу можно разделить на 3 группы:

1. Перфект является частью грамматической категории вида;

2. Перфект принадлежит к грамматической категории времени;

3. Перфект представляет собой особую грамматическую категорию, отличную и от категории времени и от категории вида.

**Заключение**

В данной работе мы достигли поставленной цели- проследить становление перфектных форм на каждом из периодов английского языка (в частности среднеанглийский период); изменение категорий глагола. Выполнены поставленные в работе задачи: в Разделе 1 мы проследили изменения английского глагола (от древнеанглийского к среднеанглийскому периоду), определили его характерный черты для данного периода. В разделе 2 мы проследили становление форм перфекта, определили их особенности и установили пути их употребления в среднеанглийском периоде.

Также выяснилось, что в течение среднеанглийского периода формы перфекта образовывались двояким путем: с глаголами движения и состояния в качестве вспомогательного глагола использовался глагол ben > be - быть; с переходными глаголами и непереходными глаголами, не обозначающими движение и состояние, в качестве вспомогательного глагола использовался глагол have - иметь.

У историков нет единого мнения по поводу времени образования аналитической формы перфекта и становления новой категории. Так, некоторые лингвисты полагают, что формы перфекта в современном понимании уже полностью сложились в древнеанглийский период. Одни датируют становление перфекта в его современном значении XI веком, другие называют период XII-XIIIвв. Ряд лингвистов относит окончательное структурное и семантическое формирование перфекта к еще более поздним периодам развития английского языка.

Можно заметить, что в среднеанглийский период перфектным формам, с одной стороны, было свойственно полусвободное варьирование с неперфектными формами, подобное имевшемуся в древнеанглийском, с другой — у них появилось собственное, специфическое назначение — выражать предшествующее действие, соотнесенное с последующей ситуацией и не прикрепленное к какой-либо временной точке в прошлом. По-видимому, в среднеанглийском между рядами перфектных и неперфектных форм существовали два варианта отношений: одна оппозиция проходила по категории времени, причем в сфере прошедшего, как и раньше, было несколько синонимических форм — претерит, перфект прошедшего и настоящего времени — с разными дополнительными семами: законченность, предшествование, соотнесенность с последующей ситуацией, действие в ряду последовательных прошлых действий, постоянный признак и т.д.
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